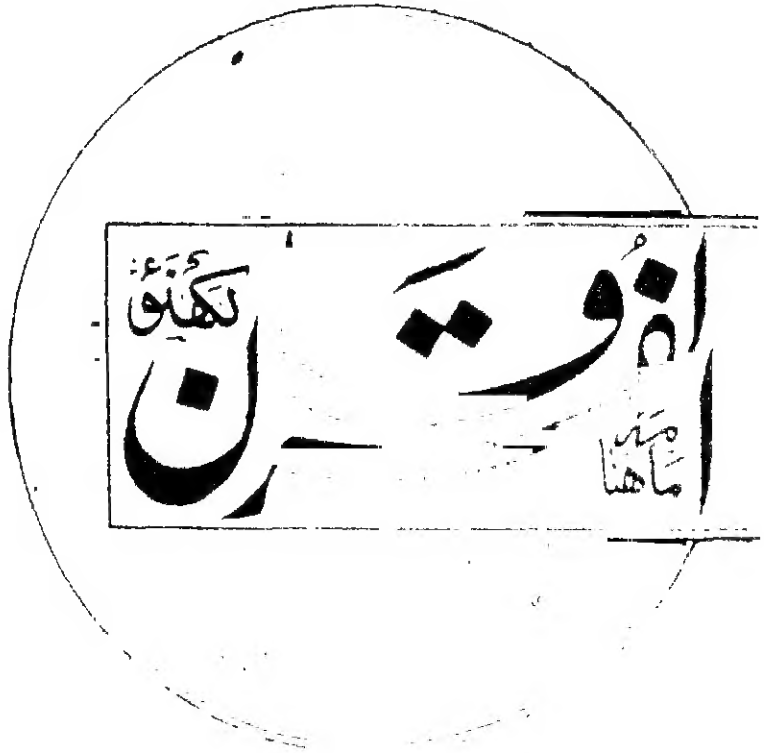


سرپرست

حضرت مولانا محمد منظور عباسی





خلیل الرحمن سجادی



جنوری ۱۹۹۲ء مطابق جمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ

جلد ۶۰

شماره ۱

سِر پَرست مَدِیْ

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی خلیل الرحمن سجّاد دہلوی

قیمت: ۵/۵

سکالانہ چندہ

عام خریداری	اعزازی	لاٹ نمبری
ہندوستان	۹۰/-	۱۲۰/-
پاکستان	۱۲۰/-	۲۲۰/-
دیگر ممالک ذریعہ برائی ڈاک	۲۵ ڈالر	۵۰ ڈالر
پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ :-	۱۵	۳۰
برطانیہ میں ترسیل زر کا پتہ :-		

ادارۃ اصلاح و تبلیغ آسٹریلیین ملٹریک لاہور

MR. RAZI, 90-B, HANLEY ROAD
LONDON N4 3DW

(طہیر احمد کاکوروی)

فہرست

فہرست مضامین مَضَامِیْنِ نِکَمَارُ مضمونیں

- ۱۔ نگاہ اولیں مدیر ۳
- ۲۔ معارف الحدیث حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ ۵
- ۳۔ کیا قری مہینوں کے اثبات میں علم ہیئت سے بددی جاسکتی ہے مولانا محمد برہان الدین منجلی ۱۲
- ۴۔ نقویۃ الایمان اور شاہ محمد اسماعیل کے خلات برپا شورش مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی ۲۷
- ۵۔ اُمادیۃ عذاب قبر کا عقیدہ غیر اسلامی تصور مولانا محمد شعیب الشراخ مفتاحی ۳۷
- ۶۔ الفرقان کی ڈاک مدیر ۴۶

اگر اس دائرہ میں ○ سُرُخ نشان ہے تو
اس کا مطلب ہے کہ آپ کی مدتِ خریداری ختم ہو گئی ہے براہِ کرم آئندہ کھیلے
سالانہ چندہ فوراً ارسال فرمائیں یا خریداری کا ارادہ نہ ہو تو مطلع فرمائیں چندہ یا اطلاع
مہینے کے آخر تک موصول نہ ہونے کی صورت میں اگلا شمارہ بصیغہٴ وی بی روکنہ کیا جائے گا۔
ہمارا پتہ: منیجر ماہنامہ الفرقان، نظیر آباد (۳۱- نیگاؤں مغربی) لکھنؤ ۲۲۶۰۱۸ (یو پی، الہند)
محترمانہ مالی پتہ: پشترنے اسکائی لائن پرنٹرس سے چھپو اگر دفتر ماہنامہ الفرقان ۳۱ نیگاؤں مغربی لکھنؤ
نے قائم کیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نگاہ اولیں

مدیک

الفرقان کی عمر کے ۵۹ سال پورے ہوئے اور اس شمارہ سے ۶۰ ویں جلد کا آغاز ہو رہا ہے۔ ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں پر اس عرصہ میں جو حالات گزرے ہیں، اور جن سازشوں اور آزارشوں کا انھیں سلسل سامنا ہے، انکے دیکھتے ہوئے وہ تمام کوششیں جن سے کسی درجہ میں بھی مسلمانوں کو یا انکے کسی حلقہ کو دینی، فکری، علمی، اخلاقی، کسی بھی حیثیت سے کچھ فائدہ پہنچا ہو، بلاشبہ قابلِ قدر ہیں، اور انھیں مجموعی طور پر اللہ تعالیٰ کی توفیق و عنایت کا کرشمہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

الفرقان سے بھی اگر اللہ تعالیٰ نے اس سلسلہ کی کچھ خدمت لی ہے تو یہ بھی اسی کا فضل و کرم اور اسی کی توفیق ہے، اور اسی سے قبولیت کی بھی دعا ہے، اور عفو و درگزر کی بھی۔

گذشتہ چند ماہ قبل الفرقان کے موجودہ حالات کا تذکرہ کیا گیا تھا، اس کا ایک فائدہ تو یہ ہوا کہ بہت سے لوگوں نے اس کیلئے توسیع اشاعت کی کوشش شروع کر دی، کچھ لوگوں نے لائف ممبری یا عطیات کے ذریعہ تعاون کی راہ اختیار کی، لیکن ایک اور فائدہ یہ ہوا کہ ہمارے بہت سے قارئین نے ہنس الفرقان کے مضامین کے بارے میں اپنے خیالات اور تجویزوں کا اظہار کیا۔ اپنی صفات گذارشات کے جواب میں ہمیں اپنے بعض باذوق قارئین کی صاف صاف باتیں سن کر بہت لطف بھی آیا، اور ان سے بہت فائدہ بھی ہوا۔

بہت دن سے خود ہمیں الفرقان کے مضامین میں تنوع کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی، ان مخلصانہ مشوروں مزید تقویت ہوئی، توفیق الہی ثانی حال رہی تو انشاء اللہ آئندہ کچھ مہینوں میں ہمارے قارئین کو کچھ تبدیلی محسوس ہوگی۔ ایک فیصلہ تو ہم نے یہ کیا ہے کہ الفرقان کی ڈاک کے نام سے ایک مستقل کالم شروع کیا جائے جس میں ہم اپنے قارئین کے منتخب خطوط شائع کیا کریں گے۔ اس سلسلہ کا آغاز اسی شمارہ سے کیا جا رہا ہے۔

اس کالم کے تحت ہماری کوششیں یہ ہے گی کہ مختلف مسائل کے بارے میں ہمارے قارئین کے جو مختلف نقطہ ہائے نظر ہمارے سامنے آتے رہتے ہیں وہ پوری مہارت کے ساتھ اور بلا کم و کاست الفرقان کے پورے حلقہ تک پہنچ جائیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس سے اس مشکل کا تھوڑا سا اندازہ ہمارے قارئین کو ہو جائے جس کا سامنا الفرقان

جیسے کسی زمانے کے مدیر کو کرنا پڑتا ہے، القرآن کی ایک مہماری تحریک و تبدیلی سے اس دین کی حفاظت ہے، جس سے اسے ان فتنوں اور غلطیوں پر تسلط نگاہ رکھنی پڑتی ہے جن کی ذریعہ راست دین پر اور تباہی عقائد پر پڑتی ہے، اور اس کا تقاضا ہوتا ہے کہ ان انحرافات اور مگر ایسوں عام مسلمانوں کو یہ بتائیے صاف صاف گفتگو کرنا چاہئے جن سے ایک سیدھے سادھے مسلمان کا بچنا بعض حالات میں دشوار ہو جاتا ہے۔ تاہم ہمیشہ اس کا خیال رکھا جاتا ہے کہ اس سلسلہ کی جو فہریریں القرآن میں پھیں ان کا انداز غیر خواہانہ اور بے ادبہ راستہ ہوتا ہے۔ کوئی فرد یا فرقہ بے ابرو نہ ہو، کسی کی تضحیک یا کسی پر طعن و تشنیع نہ ہونے پائے۔

دوسری طرف القرآن ربط ملت کا پر جوش داعی ہے اسے الحمد للہ اس کا پورا احساس ہے نہ یہ وقت وہ ہے جبکہ پوری ملت اسلامیہ اسلام دشمنوں کے زعم میں ہے چنانچہ اسکے مضامین و شملات کا زیادہ تر حصہ ملت کی مثبت ذہنی تربیت کے مقصد کیلئے وقف رہتا ہے، یہی حال ادارہ القرآن کی تمام مطبوعات کا ہے۔

علاوہ ازیں القرآن میں سیرت نبوی، صحابہ و تابعین اور ائمہ کے صالح بندوں کی زندگیوں کی واقعات بھی پیش کئے جاتے رہتے ہیں، اسکے پڑھنے والوں میں علماء اور طلبہ بھی ہیں، لہذا اس میں علمی و فقہی مضامین بھی پیش کئے جاتے ہیں، وقتی مسائل اور حالات حاضرہ کے تناظر میں مفید اور علمی مضامین بھی پیش کئے جاتے رہتے ہیں۔ غرض کہ نہایت مختلف بلکہ متضاد ذہنی و فکری پس منظر، اور مختلف ضروریات رکھنے والے مجمع (AUDIENCE) کو مخاطب کرنے میں جو مشکل پیش آتی ہے، اسی قسم کی مشکل کا سامنا مستقل طور پر غریب مدیر القرآن کو رہنا ہے، اور تقریباً ہر ماہ کے شمارہ کے بعد مختلف مضامین کے ایسے میں قارئین کے بالکل مختلف قسم کے تبصرے موصول ہوتے رہتے ہیں۔ اور ایسا ہونا بالکل فطری بھی ہے اور بعض پہلوؤں سے نہایت مفید اور قابل قدر بھی۔

بہر حال یہ قصہ تو کسی اور وقت چھیڑنا ہے، اس وقت تو صرف یہ عرض کرنا ہے کہ القرآن کی ڈاک کے تحت جو خطوط پیش کئے جاتے رہیں گے، انشاء اللہ اس سے محترم قارئین القرآن کے مختلف خیالات و رجحانات کا اندازہ براہ راست ہوتا ہے گا۔ ہمارے لئے یہ بات بالکل کافی ہے کہ ان سب بظاہر مختلف و متضاد آراء کے پیچھے اسلام اور امت کی خیر خواہی کے سوا کوئی اور جذبہ کار فرما نہیں ہے، فرقہ ہے تو اپنی اپنی ذہنی کیفیت کا جو اصولی تعلیم و تربیت، تجربوں اور دشواریوں کے اثر سے نشوونما پاتی ہیں، اور جن کے درمیان قدر مشترک کو پالینے والا ہی اس اعتدال سے بہرہ ور ہو سکتا ہے جس کی تمنا سے کوئی دل خالی نہیں، پھر بھی وہ ہنوز اگر جس تباہی نہیں تو جس کیاب ضرور ہے۔

کلّ یدعی وصلّی علی

و علیٰ آئقزلہم عبد اللہ

(باقی صفحہ ۳ پر)



حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ

معارف الحدیث

کتاب المناقب والفضائل (۲۷)

فضائل اہلبیت نبوی: از واجِ مطہرات اور ذریتِ طیبہ (۱)

یہ ایک حقیقت ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں کہ ”اہل البیت“ کا لفظ قرآن مجید میں از واجِ مطہرات ہی کیلئے استعمال ہوا ہے، سورۃ الاحزاب کے چوتھے رکوع میں از واجِ مطہرات کو کچھ خاص ہدایات دینے کے بعد فرمایا گیا ہے: ”اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا“۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اے پیغمبر کی بیویو! تم کو جو یہ خاص ہدایتیں دی گئیں ہیں ان سے اللہ کا مقصد تم کو رحمت و شفقت میں مبتلا کرنا نہیں ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ کا ارادہ ان ہدایات سے یہ ہے کہ تم کو ہر قسم کی ظاہری و باطنی برائی اور گندگی سے مطہر اور پاک صاف کر دیا جائے۔ جو شخص عربی زبان کی کچھ بھی واقفیت رکھتا ہے اس کو سورۃ احزاب کے اس پورے رکوع کے پڑھنے کے بعد اس میں کوئی شک شبہ نہیں ہوگا کہ یہاں اہل البیت کا لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی از واجِ مطہرات ہی کے لئے استعمال ہوا ہے۔ لیکن کیسی عجیب بات ہے کہ قرآن پر ایمان رکھنے والے ہم مسلمانوں کا حال آج یہ ہے کہ ”اہل البیت“ کا لفظ سن کر ہمارا ذہن از واجِ مطہرات کی طرف بالکل نہیں جاتا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہ زہرا اور ان کے شوہر حضرت علی مرتضیٰ اور ان دونوں کی ذریت (رضی اللہ عنہم) ہی کی طرف جاتا ہے۔

”اہل البیت“ کا لفظ قرآن مجید میں سورہ احزاب کے علاوہ صرف ایک جگہ اور سورہ ہود کے چھ رکوع میں بھی آیا ہے، جہاں یہ واقعہ بیان ہوا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام جب بڑھاپے کی اس عمر کو پہنچ گئے تھے جس میں عام قانونِ فطرت کے مطابق اولاد کی امید نہیں کی جاسکتی، اور لا ولد تھے، تب اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے فرشتوں کی ایک جماعت نے آگرائیں اور ان کی زوجہ محترمہ حضرت سارہ کو ایک بیٹے کے تولد کی بشارت دی، حضرت سارہ نے ازراہ تعجب کہا: ”أَلَيْدُ وَأَنَا عَجُوزٌ وَهَذَا بَعْلِي شَيْخًا“ — (میں خود بڑھیا اور میرے یہ مہیاں بھی بوڑھے، تو اب کیا میں بچہ جنوں گی؟) — اس کے جواب میں فرشتوں نے کہا: ”اتَّعِيبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَةً اللَّهُ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمُ أَهْلُ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ“ — (محترمہ! کیا آپ اللہ کے نگوینی حکم کے بارے میں تعجب کرتی ہیں، آپ ”أَهْلُ الْبَيْتِ“ پر تو اللہ تعالیٰ کی خاص رحمتیں اور برکتیں ہیں) — ظاہر ہے کہ اس آیت میں بھی ”أَهْلُ الْبَيْتِ“ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ محترمہ حضرت سارہ ہی کو مخاطب کیا گیا ہے۔ عربی زبان و محاورات سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ کسی شخص کے ”أَهْلُ الْبَيْتِ“ کا اولیں مصداق اس کی بیوی ہی ہوتی ہے، اسی طرح فارسی میں ”اہل خانہ“ اور اردو میں ”گھروالے“ یا ”گھر والی“ بیوی ہی کو کہا جاتا ہے، ماں، بہن، بیٹی اور داماد اور اور ان کی اولاد کے لئے ”أَهْلُ الْبَيْتِ“ اور ”اہل خانہ“ اور ”گھر والوں“ کا لفظ استعمال نہیں ہوتا، الغرض اس میں شک شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ ”اہل البیت“ کا لفظ قرآن مجید میں ازواجِ مطہرات ہی کے لئے استعمال ہوا ہے، اور وہی اس کی اولیں مصداق ہیں۔ البتہ یہ بتا حدیثِ شریف سے ثابت ہے کہ جب سورہ احزاب کی مندرجہ بالا آیت: ”إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كُفْرًا تَطْهِيرًا“ نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ زہرا، اور ان کے دونوں صاحبزادوں حضرت حسن اور حضرت حسین اور ان کے ساتھ ان کے شوہر اور اپنے چچا زاد بھائی حضرت علی مرتضیٰ

(رضی اللہ عنہم اجمعین) کو ایک کلمی میں اپنے ساتھ لیکر دعاء فرمائی: ”اَللّٰهُمَّ هٰؤُلَاءِ اَهْلُ بَيْتِيْ فَادْخُبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيراً“۔ (اے اللہ! یہ بھی میرے اہل بیت ہیں ان سے بھی ہر طرح کی برائی اور گندگی کو دور فرما دے اور ان کو مکمل طور سے مطہر و پاک صاف فرما دے)۔ بلاشبہ حضور کی یہ دعا قبول ہوئی اور سورۃ احزاب والی آیت میں ازواجِ مطہرات کا ”اَهْلُ الْبَيْتِ“ کے لفظ سے ذکر فرما کر ان پر اللہ تعالیٰ کے جس خاص انعام کا ذکر فرمایا گیا تھا، اُس میں اور لفظ ”اہل البیت“ کے اطلاق میں یہ حضرات بھی شامل ہو گئے، اس بنیاد پر یہ حضرات بھی لفظ ”اہل البیت“ کا صحیح مصداق ہیں لیکن جیسا کہ تفصیل سے عرض کیا جا چکا، قرآن مجید میں یہ لفظ ازواجِ مطہرات ہی کے لئے استعمال ہوا ہے اور وہی اس کی اولین مصداق ہیں۔

الفرض یہ بات کہ ازواجِ مطہرات آپ کے اہل بیت میں سے نہیں ہیں بلکہ اس لفظ کا مصداق صرف آپ کی ایک بیٹی، ایک داماد، اور دو نواسے ہیں، نہ تو زبان کے لحاظ سے درست ہے نہ قرآن و حدیث سے ثابت۔۔۔ بلکہ ایک خاص فرقہ کے فنکاروں کی سازش کے نتیجہ میں اس غلطی نے اُمت میں عرف عام کی حیثیت اختیار کر لی، اور ہماری سادہ دلی کو جوہ سے اس طرح کی بہت سی دوسری غلط باتوں کی طرح اس کو بھی قبول عام حاصل ہو گیا، اور جیسا کہ عرض کیا گیا حالت یہ ہو گئی کہ ”اہل بیت“ کا لفظ سن کر ہمارے اچھے پڑھے لکھوں کا ذہن بھی ازواجِ مطہرات کی طرف نہیں جاتا جو قرآن مجید کی رو سے اس لفظ کی اولین مصداق ہیں۔

اب اس عاجز نے لفظ ”اہل البیت“ کے صحیح مفہوم کو امت میں رائج کرنے کی نیت سے ”اہل بیت نبوی“ کے عنوان کے تحت ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات اور آپ کی ذریتِ طیبہ دونوں کے فضائل و مناقب لکھنے کا فیصلہ کیا ہے۔

وَاللّٰهُ الْمَوْقِفُ وَهُوَ الْمُتَعَانِ۔

ازواجِ مطہرات

جیسا کہ حدیث و سیرت کی مستند روایات سے معلوم ہوتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات جو منکوحہ بیوی کی حیثیت سے آپ کے ساتھ تھوڑی یا زیادہ مدت رہیں، وہ کل گیارہ ہیں، ان کے اسماء گرامی یہ ہیں:-

- ۱۔ حضرت خدیجہ بنت خویلد۔ ۲۔ حضرت سودہ بنت زمعہ۔ ۳۔ حضرت عائشہ صدیقہ۔ ۴۔ حضرت حفصہ بنت عمر بن الخطاب۔ ۵۔ حضرت زینب بنت خویمہ۔ ۶۔ حضرت ام سلمہ۔ ۷۔ حضرت زینب بنت جحش۔ ۸۔ حضرت ام جلیبہ۔ ۹۔ حضرت جویریہ بنت الحارث۔ ۱۰۔ حضرت صفیہ بنت خیثمی بن اخطب۔ ۱۱۔ حضرت میمونہ (رضی اللہ عنہا) (رضی اللہ عنہا)۔
- ان میں سے حضرت خدیجہؓ اور حضرت زینب بنت خویمہؓ نے حضورؐ کی حیات میں وقایاں۔ ان گیارہ کے علاوہ بنو قریظہ میں سے ریحانہ بنت شمعون کے متعلق بھی بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودی بنی قریظہ کی غداری کی وجہ سے ان کے خلاف کارروائی کی، اور ان کی بقایا کو گرفتار کیا گیا تو ان میں یہ ریحانہ بھی تھیں، انھوں نے اسلام قبول کر لیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو آزاد کر کے اپنے نکاح میں لے لیا، لیکن بعض دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو حضورؐ کی منکوحہ بیوی بننے کا شرف حاصل نہیں ہوا، بلکہ یہ باندی کی حیثیت سے آپ کے ساتھ رہیں، یہاں تک کہ حضورؐ کی وفات سے چند روز پہلے اور ایک روایت کے مطابق حجۃ الوداع سے واپس آنے کے بعد حضورؐ کی حیات ہی میں وفات پا گئیں۔

زوجیت کا شرف

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت کا شرف بجائے خود یقیناً اعلیٰ درجہ کی فضیلت اور اللہ تعالیٰ کی عظیم ترین نعمت ہے، اور فرق مراتب کے باوجود یہ تمام ازواجِ مطہرات کو یکساں طور پر حاصل ہے، اسی طرح ازواجِ مطہرات کو جو خصوصی احکام اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیئے گئے ہیں،

وہ بھی یکساں طور پر ان بھی کیلئے ہیں، قرآن مجید میں ”وَاَزِدْنَا لَهُمُ امْرَءًا مِّنْ نَّسْلِهِمْ“ فرما کر ان کو نماز اہل ایمان کی مائیں قرار دیا گیا ہے۔ اسی بنیاد پر آپ کی وفات کے بعد آپ کے ہر اُمتی اور ہر صاحب ایمان کے لئے ان میں سے کسی کے ساتھ نکاح کرنا ابد الابد تک اسی طرح حرام قرار دیدیا گیا ہے جس طرح اپنی حقیقی ماں کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے۔

یہاں تک ازواجِ مطہرات کے صرف اسماء گرامی لکھے گئے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت کے شرف سے متعلق مختصر کچھ اشارات کئے گئے ہیں، آگے انشاء اللہ ان اہم المومنین کا بقدر ضرورت تعارف قابل ذکر خصوصی احوال و اوصاف ان میں سے ہر ایک کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں آنے کی تفصیل اور اس کے خاص اسباب و محرکات، نیز ان کی وفيات کا تذکرہ ناظرین کرام مطالبہ فرمائیں گے، اور انشاء اللہ ان سوالات و شبہات کا جواب بھی ان کو مل جائے گا جو ازواجِ مطہرات کی تعداد کے بارے میں کچھ شیطانی الاتس کی وسوسہ اندازی سے ان کے دلوں میں پیدا ہو سکتے ہیں۔

ام المومنین حضرت خدیجہ (رضی اللہ عنہا)

یہ پہلی خوش قسمت خاتون ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت کے شرف سے مشرف ہوئیں، ان کے والد غیل بن اسد مکہ کے ایک نامور و معزز تاجر تھے، حضرت خدیجہ کی پہلی شادی ابوہالہ تیمی سے ہوئی تھی ان سے دو بیٹے (ہالہ اور ہند) پیدا ہوئے، کچھ مدت کے بعد ابوہالہ کا انتقال ہو گیا تو ان کا دوسرا نکاح عقیق بن عابد مخزومی سے ہوا، ان سے بھی ایک بیٹی پیدا ہوئی، لیکن عقیق کی عمر نے بھی زیادہ وفات نہ کی۔ پھر جبکہ خدیجہ کی عمر قریباً ۳۵-۳۶ سال کی ہو گئی تھی، ان کے والد غیل کا بھی انتقال ہو گیا، اب تجارتی کاروبار کی ذمہ داری خود حضرت خدیجہ کو سنبھالنی پڑی۔ مکہ میں رواج تھا کہ لوگ نفع میں متحرک کی بنیاد پر دوسرے لوگوں کے ذریعہ بھی تجارتی کاروبار کرتے تھے (جس کو فقہی اصطلاح میں مضاربت کہا جاتا ہے) اپنے والد اور شوہر کے انتقال کے بعد حضرت خدیجہ نے بھی یہی طریقہ اختیار کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معصومانہ سیرت، امانت و دیانت، صداقت، شعاری و راست باز

کاکہ میں عام شہرہ تھا، یہاں تک کہ آپؐ "الامین" کے لقب سے معروف تھے اسی وجہ سے حضرت خدیجہؓ نے ایک غصیا کہا کہ آپؐ ان کا مال تجارت لیکر مکہ شام جائیں اور پیشکش کی کر منافع میں بھٹنا حصہ اہلک میں دوسرے کو دیتی رہی ہوں آپؐ کو اس سے دو گنا دے گی آپؐ نے اپنے چچا ابوطالب سے مشورہ کے بعد اس کو قبول فرمایا، خدیجہؓ نے اپنے غلام میسرہ کو بھی آپؐ کے ساتھ کر دیا، اس تجارتی سفر میں اللہ تعالیٰ نے غیر معمولی برکت دی، اور پہلے جو نفع ان کو ہوا کرتا تھا اس سے دو گنا نفع ہوا، اس کے علاوہ حضرت خدیجہؓ کے غلام میسرہ نے آپؐ کے حسن اخلاق، معصومانہ سیرت کا بخیرہ اور کچھ غیر معمولی خارق عادت کرامتی قسم کی باتوں کا بھی مشاہدہ کیا، واپس آنے پر آپؐ نے میسرہ سے حضرت خدیجہؓ سے بھی کیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکاح

حضرت خدیجہؓ ایک دولت مند شریف الطبع خاتون ہونے علاوہ طاہری حسن و جمال، باطنی محاسن اخلاق، کردار کی بندی، فیاضی اور پاکبازی جیسے اوصاف حمیدہ میں بھی ممتاز تھیں، اسی بناء پر وہ طاہرہ کے لقب سے شہرہ تھیں، اس وجہ سے قریش مکہ کے بہت سے معزز حضرات کی طرف سے ان کو نکاح کا پیغام دیا گیا لیکن دو شوہروں سے بیوہ ہو جانے کے باقی زندگی اسی طرح گزارنے کا ارادہ کر لیا تھا، اس لئے کسی کا پیغام قبول نہیں کیا۔ مگر میسرہ نے تجارتی سفر سے واپسی کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اپنے تجربات اور شہادت بیان کئے تو خود ان کے دل میں آپؐ سے نکاح کی خواہش پیدا ہوئی، اور اس مقصد کیلئے ایک دوسری خاتون نفیسہ بنت امیہ کو رازدارانہ طور پر آپؐ کے پاس بھیجا، نفیسہ کا بیان ہے کہ۔۔۔ میں آپؐ کے پاس آئی اور کہا کہ آپؐ نکاح کیوں نہیں کر لیتے؟ آپؐ نے فرمایا کہ میں نادار اور خالی ہاتھ ہوں کس طرح نکاح کر سکتا ہوں، میں نے کہا کہ اگر کوئی ایسی عورت آپؐ سے نکاح کر نیکی خواہشمند ہو جو طاہری حسن و جمال اور طبعی شرافت کے علاوہ دولت مند بھی ہو اور آپؐ کی ضروریات کی کفایت کرنے پر بھی خوشدلی سے آمادہ ہو تو آپؐ اس سے نکاح کر لیتا پند کریں گے؟۔۔۔ آپؐ نے دریافت کیا کہ

ایسی کون خد کی بندی ہو سکتی ہے؟ میں نے کہا: خدیجہ بنت خویلد — آپ نے اپنے چچا ابوطالب سے ذکر فرمایا، انھوں نے بڑی خوشی کا اظہار کیا تو آپ نے نفیسہ کو جواب دیدیا کہ اگر خدیجہ اسکے لئے آمادہ ہیں تو میں بھی راضی ہوں۔

نفیسہ نے اگر حضرت خدیجہ کو اس کی اطلاع دی، پھر خدیجہ نے نفیسہ ہی کے ذریعہ آپ کو بلوا کر براہ راست بھی آپ سے بات کی، اس گفتگو ہی میں طے ہو گیا کہ آپ اپنے خاندان کے بزرگوں کو لیکر فلاں دن میرے یہاں آجائیں، چنانچہ آپ اپنے چچا ابوطالب اور دوسرے خاندانی بزرگوں کو لیکر جن میں حضرت حمزہ بھی تھے، خدیجہ کے گھر پہنچ گئے، انھوں نے بھی اپنے چچا عمر و ابن اسد کو بلوایا، اور قریش کے اس دور کے رواج کے مطابق انھیں کی ولایت میں نکاح ہو گیا، اس وقت آپ کی عمر پچیس سال تھی، اور حضرت خدیجہ کی چالیس سال، آپ کا یہ پہلا نکاح تھا جو بخت سے قریباً پندرہ سال پہلے ہوا۔

اولاد

اس رفتہ ازدواج کے کچھ مدت بعد (ایک شہوتارنجی روایت کے مطابق ۵ سال بعد) آپ کے پہلے صاحبزادے پیدا ہوئے، جن کا نام ”قاسم“ رکھا گیا، انھیں کے نام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی کنیت ”ابوالقاسم“ رکھی، ان کا صغر سنی ہی میں انتقال ہو گیا، ان کے بعد آپ کی سب سے بڑی صاحبزادی ”زینب“ پیدا ہوئیں، ان دونوں کی پیدائش آغاز نبوت سے پہلے ہی ہوئی، اس کے بعد ایک صاحبزادے پیدا ہوئے، ان کا نام عبداللہ رکھا گیا، ان کی پیدائش دو ربیت میں ہوئی اسی لئے ان کو طیب اور طاہر کے لقب سے بھی یاد کیا جاتا ہے، ان کا انتقال بھی صغر سنی ہی میں ہو گیا، پھر ان کے بعد مسلسل تین صاحبزادیاں پیدا ہوئیں، جن کے نام رقیہ، ام کلثوم، اور فاطمہ رکھے گئے، چاروں صاحبزادیوں کا تذکرہ آگے ”ذریعہ طیبہ“ کے عنوان کے تحت ناظرین کرام انشاء اللہ مطالعہ فرمائیں گے۔

حضرت خدیجہ کی بعض قابل ذکر خصوصیات

معلوم ہے کہ قریش کا قبیلہ بلکہ عام طور سے اہل مکہ بت پرستی کے شرک میں مبتلا تھے، اور یہ شرک انھیں اتنا پیارا تھا کہ اس کے خلاف کوئی لفظ سننا بھی ان کے لئے ناقابل برداشت تھا، لیکن جاہلیت کے اس دور میں گنتی کے دو چار آدمی ایسے بھی تھے جن کو فطری طور پر بت پرستی سے نفرت تھی، ان میں ایک حضرت خدیجہ بھی تھیں۔ اس دور کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ واحد خاتون تھیں جو شرک و بت پرستی سے بیزار تھیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ نے ان پر دوسرے بہت سے انعامات کے علاوہ دو نعمتی کی نعمت سے بھی نوازا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حال اس کے برعکس تھا، انھوں نے اپنی پوری دولت گویا آپ کے قدموں میں ڈال دی، اور آپ کو اس سلسلہ کی فکر سے آزاد کر دیا، قرآن مجید سورہ والضحیٰ میں اسی صورت حال کے بارے میں فرمایا گیا ہے ”وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَىٰ“ (اے پیغمبر! تم کو تنہا پروردگار نے مفلس اور نادار پایا پھر مستغنی کر دیا)۔ اس سلسلے میں یہ واقعہ بھی قابل ذکر ہے کہ زید ابن حارثہ، حضرت خدیجہ کے زرخیز غلام تھے، انھوں نے دیکھا کہ زید کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خاص انس و محبت ہے، اور آپ کا معاملہ بھی زید کے ساتھ خصوصی درجہ کی شفقت و پیار کا ہے، تو انھوں نے زید کو حضور ہی کی ملکیت میں دیر یا، پھر آپ نے ان کو آزاد کر دیا، اور عربوں کے اُس وقت کے رواج کے مطابق ان کو اپنا منہ بولا بیٹا بنایا، یہاں تک کہ ان کو زید ابن حارثہ کے بجائے زید ابن محمد ہی کہا جانے لگا۔

پھر جب نکاح کے پندرہ سال بعد اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شرف نبوت سے سرفراز فرمایا، اور آپ پر وہ شدید غیر معمولی حالات آئے جن کا ذکر بیان مناقب کے شروع ہی میں آغاز نبوت والی حدیث کے حوالے سے کیا جا چکا ہے، تو اُس وقت آپ کو جس طرح کی دانشمندانہ و ہمداد تسلی کی ضرورت تھی وہ اللہ تعالیٰ کی خاص توفیق سے حضرت خدیجہ ہی سے ملی، اور جب وہ آپ کو اپنے چچا زاد بھائی ورقد بن نوفل کے پاس لے گئیں جو مکہ کی پوری آبادی کا صحیح العقیدہ

نصرانی اور توریت و انجیل کے عالم تھے اور انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے غارِ حرا کی واردات اور گزشتہ مسکرفیقین و ثوق کے ساتھ آپ کے مبعوث من الشریٰ ہوئی بات ہی تو حضرت خدیجہ نے بھی انکی اس بات کو دل سے قبول کر لیا، بلکہ یہ کہنا صحیح ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و اوصاف کے پندرہ سالہ تجربہ کی بنا پر پہلے ہی سے ان کا دل آپ کی ہر بات کی تصدیق کیلئے تیار ہو چکا تھا، اس لحاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ پوری امت میں وہ سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث من الشریٰ ہونے کی تصدیق کرنے والی ہیں۔

پھر جب آپ نے بحکم خداوندی توحید اور دین حق کی دعوت کا کام شروع کیا تو پوری قوم آپ کی دشمن بن کر کھڑی ہو گئی ہر ممکن طریقہ سے آپ کو تباہی و بربادی تک ان نصیبیوں کا محبوب ترین شغل رہا، غلطو میسج اس پورے دور میں حضرت خدیجہ نہ صرف آپ کی غمخوار و غمگسار بلکہ پوری طرح شریک حال رہیں یہاں تک کہ جب ان ظالموں نے مکہ کی قریباً پوری آبادی کو اپنے ساتھ لے کر آپ کا اور آپ کے خاندان نبوہاشم کے اُن تمام لوگوں کا بھی جھجھکے اگرچہ آپ کی دعوت اسلام کو قبول نہیں کیا تھا لیکن نبی اور قرابتی تعلق کی وجہ سے آپ کی کسی درجہ میں حمایت کرتے تھے یا نیکاط کرنے کا فیصلہ کیا، اور آپ اور آپ کے وہ قریبی رشتہ دار بھی رشتہ الی طالب میں محصور کر دیئے گئے، اور ایسی ناکہ بندی کی گئی کہ کھانے پینے کی ضروریات بھی ان کو نہ پہنچ سکیں، یہاں تک کہ ان لوگوں کو کبھی کبھی درختوں کے پتے کھا کر گزارہ کرنا پڑا۔ اس حالت میں بھی حضرت خدیجہ شعب الی طالب ہیں آپ کے ساتھ رہیں، حالانکہ ان کے لئے بالکل ممکن تھا کہ وہ ان دنوں اپنے گھرای رہتیں۔

حضرت خدیجہ کے سلسلے میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ وہ پورے پچیس سال تک آپ کی ذیقہ حیات کی جینیت سے آپ کے ساتھ رہیں، اور اس پورے دور میں آپ نے کوئی دوسرا نکاح نہیں کیا، نبوت کے دسویں سال ہجرتِ قریباً تین سال پہلے رمضان المبارک ۱۱ سالہ نبوی میں عمر کے ۶۵ ویں سال وفات پائی۔ اس وقت تک نہ تو نماز پنجگانہ فرض ہوئی تھی اور نہ نماز جنازہ کا حکم ہوا تھا، اس لئے ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ان کو اپنے مبارک ہاتھوں سے قبر میں اتارا، اور رحمتِ خداوندی کے سپرد کیا۔ (رضی اللہ عنہا وَاذْصَافَہَا)

مولانا محمد برہان الدین شجلی

استاذ حدیث و دارالعلوم ندوۃ العلماء لاہور

کیا قمری ہینوں کے اشتباہیں علم ہیئت سے مدد لی جاسکتی ہے

(۱)

میشیا کے خوبصورت ترین ساحلی شہر پینانگ (PENANG) میں سائنس
یونیورسٹی کے باہر علم ہیئت (ASTRONOMER) پروفیسر محمد الیاس (تھا) جنہوں نے
امکان رویت کی بنیاد پر ایک عالمی قمری کلنڈر بھی مرتبہ شائع کیا ہے) کی دعوت پر،
مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۹۱ء کو "انٹرنیشنل کانفرنس برائے عالمی اسلامی کلنڈرز" —
اعلیٰ پایہ اور بہترین انتظامات کے ساتھ — منعقد ہوئی جس میں ۲۵ ملکوں —
امریکہ، یورپ، افریقہ، آسٹریلیا، عرب ممالک اور برصغیر ہندوپاک، بنگلہ دیش وغیرہ —
کے ۱۰۰ سے زیادہ ماہرین فن اور علماء شریک ہوئے اس میں یہ مقالہ (عربی میں) جس کا
مقالہ نے پڑھا (اس کا انگریزی ترجمہ تمام شرکاء میں تقسیم کر دیا گیا تھا) جسے غیر معمولی اہمیت
دی گئی وہاں کے سب سے بڑے انگریزی اخبار (NEW STRAITS TIMES) نے نمایا
طور پر شائع کیا اور کانفرنس کا رخ متعین کرنے میں موثر ثابت ہوا، ذیل میں اس کا اردو
ترجمہ — قدرے اختصار کے ساتھ — پیش کیا جا رہا ہے۔

جدید وسائل راحت اور اباب آسائش کی فراہمی اور فراوانی نے جہاں زندگی کو پرہیز
بنادیا ہے وہیں بعض مسائل پیدا اور ذہنی انتشار کے اباب بھی ہبیا کئے ہیں، ان وسائل و اباب میں
خبر رسانی کے جدید ذرائع، رصد گاہوں کا قیام اور انکی فراہم کردہ اطلاعات بھی ہیں، یہ چیزیں اپنے

اندر بہت سے مفید پہلو رکھنے کے ساتھ بعض دوسرے اثرات مرتب کرنے کا سبب بھی بنتی ہیں، مثلاً کسی جگہ چاند ہو جانے کی ریڈیو کے ذریعہ موصول ہونے والی خبر (باخصوص عید کے چاند کی خبر) جہاں پہنچتی ہے۔ اور کہاں نہیں پہنچتی؟۔ وہاں ایک خاص قسم کا اثر چھوڑتی اور عموماً انتشار کا سبب بن جاتی ہے کم و بیش یہاں صورت حال رصد گاہوں کی طرف سے جاری کردہ۔ چاند کے بارے میں۔ اطلاعات کے نتیجے میں بھی پیدا ہو جاتی ہے، حالانکہ چاند۔ خواہ عید کا ہو یا رمضان کا اس سے براہ راست بہت سے احکام شرعیہ استہ ہیں اسلئے ہونا تو یہ چاہئے کہ جس طرح نماز روزہ وغیرہ جمادات کے مسائل میں صرف شریعت کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اسی طرح چاند اور اس سے متعلق تمام امور میں بھی تنہا شرعی حکم کی طرف متوجہ ہوا جائے اور اسی سے راہنمائی حاصل کی جائے!

مہینوں کی آمد و رفت کے بارے میں شرعی اصول

اس بارے میں شریعت کی تعلیمات و ہدایات کیا ہیں؟ یہ جاننے کے لئے راقم الحروف اپنی ہی ایک انیس سال پہلے لکھی۔ تحریر کا نقل کر دینا مناسب سمجھتا ہے:-

”اسلامی احکامات سے معمولی آگاہی رکھنے والوں پر بھی یہ بات مخفی نہ ہوگی کہ اسلام تمام امور میں سادگی و سادگی اور فطری طریقہ اختیار کرنے کا حکم دیتا ہے۔ اور ہر ہمہ گیر مذہب کے لئے ایسا کرنا ضروری بھی ہے۔ کیونکہ آلات اور فنی حسابات کے جاننے والے لوگوں اور اس سے متعلق ضروری چیزوں اور آلات کا ہر جگہ ہونا یقینی نہیں ہوتا۔ اگر ان۔ فنی اصول و آلات۔ پر احکام شرعیہ کا دار و مدار ہوتا تو وہ بہت سے لوگوں بلکہ شاید اکثریت کے لئے ناقابل عمل ہو جاتے۔ یا طویل مدت (آلات کی ایجاد کا زمانہ آنے تک) عمل نہ ہو سکتا۔

اسلام۔ جس کے مخاطب عرب و عجم، دیہاتی و شہری آبادیوں سے دور اور وسائل زندگی سے محروم اور دیوانہ نشین اور غلام و کوہ پیما (غرضیکہ ہر طرح اور ہر سطح کے لوگ ہیں) اس کے قوانین میں سب ہی کی رعایت کی گئی ہے، اس وجہ سے ہر عمل کا وہ طریقہ

بتایا گیا ہے جو سب کے لئے آسان ہو اور اس کی تعمیل تکلیف مالا یطاق“ کا مصداق نہ ہو۔
یہی وجہ ہے کہ شریعت کے وہ احکام جن کا تعلق خاص وقت سے ہے (مثلاً نماز) ان کیلئے سورج
کے طلوع و غروب اور اسکے ڈھلنے کو معیار بنایا گیا ہے اسی طرح خاص مہینوں سے وابستہ احکام
کے لئے چاند کی رویت (کھلی آنکھوں سے نیا چاند بغیر کسی آلہ کی مدد کے — نظر آجانے) کو — چاند
کے افق پر موجود ہونے کو نہیں — مدار حکم قرار دیا گیا کیونکہ چاند سورج ہی روشنی کے وہ منارے
ہیں جن کی تابانی وضیا پاشی — اور ان کے وجود — سے سارا عالم اور اس کا ہر گوشہ متور و روشن
اور مستفید ہوتا ہے نیز ان کا اثر ہر جگہ پہنچ رہا ہے — *هو الذي جعل الشمس ضياء والقمقار*
نورا وقد رة منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك الا بالحق
(سورة يونس آية: ۵) چنانچہ رمضان وعید کی آمد و رفت کیلئے صحیح احادیث میں — وہی فطری
اور سادہ اصول بتایا گیا ہے جو اسلامی تعلیمات کا تقاضا ہے — یعنی فنی چیزوں کی فراہمی، آلات
رصدیہ اور علم حساب کی احتیاج کے بغیر یہ مسئلہ حل کیا جائے۔ اسی لئے حکم دیا گیا، *صوموا لرؤیتہ*
وأفطروا لرؤیتہ فإن أضحی علیکم فاقدروا لہ ثلاثین، مطلب یہ ہے کہ چاند دیکھنے کیلئے
دور بین اور دیگر آلات رصدیہ و قواعد حسابیہ سے مدد لینے کی ضرورت نہیں — اور نہ ان کے لئے
کسی پریشانی میں مبتلا ہونے کی حاجت — بلکہ جب نیا چاند (۲۹ کو) نظر آجائے تب روزہ رکھنا
شروع کر دیا جائے (اگر رمضان کا چاند ہے) اور عید کر لی جائے (اگر عید کا مہینہ ہے) اگر چاند
نظر نہ آئے تو تیس دن پورے کر لینے کے بعد اگلا دن اس..... کے لئے خود ہی متعین ہے۔

لے رویت ہلال کا مسئلہ (تفسیر) از محمد برہان الدین سنغلی۔

عہ یہ حدیث صحیح مسلم ۳۳۶ (کتبخانہ رشیدیہ دہلی) میں ہے۔ بخاری شریف ۲۵۶ میں بھی اسی کے
ہم معنی روایت ہے اسی سے ملتے جلتے الفاظ دیگر احادیث میں بھی ملتے ہیں مثلاً *صوموا لرؤیتہ وأفطروا*
لرؤیتہ — نیز — *إذا رأیتمو فأفطروا وإذا رأیتمو فأفطروا* —
أضحی علیکم فاقدروا لہ ثلاثین۔ (بخاری ۲۵۶ و مسلم ۳۳۶)

مہینہ کی آمد نیا چاند دیکھنے پر موقوف ہے۔

مذکورہ بالا اقتباس کے اس پہلو پر خاص طور سے غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اگرچہ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) نے مہینہ کی آمد کے لئے چاند کی رویت (کھلی آنکھ سے دیکھ لئے جانے) پر موقوف رکھا ہے یعنی نئے چاند کا افق پر موجود ہونا، یا اسکے نظر آنے کے صرف عقلی امکان پر دار و مدار نہیں رکھا۔ یہ بات اگرچہ مذکورہ بالا حدیث کے الفاظ ”فَإِنْ أُنْظِرَ عَلَيْكُمْ“ سے بھی معلوم ہو رہی ہے کیونکہ اس تعبیر کا واضح مفہوم یہی ہے کہ ممکن ہے، چاند افق پر موجود ہو لیکن کسی رکاوٹ — بادل یا گرد و غبار — کی وجہ سے ۲۹ کو نظر نہیں آ رہا ہے تو بھی شرعی حکم یہی ہے کہ تیس دن پورے کر لینے کے بعد اگر اگلا مہینہ شروع کیا جائے، لیکن سنن البوداؤد و ترمذی میں جو الفاظ حدیث ملتے ہیں ان سے یہ پہلو اور زیادہ واضح — بلکہ متعین — ہو جاتا ہے کہ اسکے علاوہ کسی اور معنی کی گنجائش ہی نہیں رہ جاتی۔ (یہ اگلی بحث بھی راقم کی کتاب ”رویت ہلال کا مسئلہ“ سے ہی ماخوذ ہے)

سنن ابی داؤد میں ہے:-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ... لَا تَصُومُوا حَتَّى تَرَوْهُ ثُمَّ صُومُوا حَتَّى تَرَوْهُ فَإِنْ حَالَ دُونَهُ عَمَاقَةٌ فَأَتَمُّوا الْعِدَّةَ ثَلَاثِينَ (البوداؤد ص ۳۱۸ مطبع مجیدی کراچی) یعنی (رمضان کا) نیا چاند دیکھ بغیر روزہ نہ رکھو، پھر (رمضان کے مہینہ کی آمد کے بعد) برابر روزہ رکھتے رہو جب تک اگلا چاند (عید کا) نہ دیکھ لو۔ اگر اسکے نظر آنے میں بادل حائل ہو جائے تو تیس کی گنتی مکمل کرو۔

اوز ترمذی کی روایت یہ ہے:- (ص ۱۰۶) مکتبہ رحیمیہ - دہلی (بند)

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ... صُومُوا لِرُؤْيَاهُ وَأَفْطَرُوا لِرُؤْيَيْهِ فَإِنْ حَالَ دُونَهُ غَيَابَةٌ فَأَتَمُّوا ثَلَاثِينَ يَوْمًا - ترمذی کی روایت کا مفہوم بھی وہی ہے جو البوداؤد والی حدیث کا ہے، البتہ ترمذی کے الفاظ (غیابہ) زیادہ عام ہیں

ان الفاظ کے اندر بادل، گرد و غبار وغیرہ سب ایسی چیزیں شامل ہیں جو چاند کے نظر آنے میں رکاوٹ بنیں۔ ”عیانہ“ کی تشریح کے لئے دیکھیے مجمع البحار ص ۵۸ (دائرة المعارف جید آباد) اور المنجد ”مادہ“ غی

ان الفاظ حدیث سے اس کے علاوہ اور کوئی مفہوم نکل ہی نہیں سکتا کہ اگر چاند اتنی پر موجود بھی ہو مگر اسکے کھلی آنکھوں سے نظر آنے میں بادل یا اور کوئی چیز حائل ہو گئی ہو اور چاند نظر نہ آسکا ہو۔ تو ایسی صورت میں بھی شریعت کا حکم یہی ہے کہ تیس دن پورے کر لئے جائیں اس سے یہ بات بھی روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ ہینہ کی آمد و رفت کا دار و مدار۔ شرعاً۔ رویت ہلال پر مبنی چاند کے دیکھ لینے پر ہے اسکے اتنی پر موجود ہونے، یا امکان رویت پر نہیں۔ اور اسی سے یہ بھی معلوم۔ بلکہ ثابت۔ ہو جاتا ہے کہ حسابی طریقہ یا آلات رصدیہ کے ذریعہ ثابت ہونے والا نیا چاند۔ شرعی احکام کیلئے۔ بنیاد نہیں بن سکتا کیونکہ آلات اور حسابی قواعد کے ذریعہ۔ زیادہ سے زیادہ۔ نئے چاند کا امکان معلوم ہو سکتا ہے جس کے لئے عموماً فقہی کتابوں میں ’تولید ہلال‘ یا ’ولادت قمر‘ وغیرہ جیسے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ اور انگریزی میں اسے ’نیو مون‘ (NEW MOON) کہا جاتا ہے درحقیقت چاند اپنی رفتار کے خاص مرحلے میں سورج کے بالکل محاذات میں آ جاتا ہے (اس لئے یہ حالت ’قرآن شمس و قمر بھی کہلاتی ہے) اور چاند کا ظاہری وجود قطعاً چھپ جاتا ہے، گو یہ سورج کے روشن جسمانی دائرہ کے اندر غائب ہو جاتا ہے یہ کیفیت ’دو تین منٹ رہتی ہے اس کے بعد تدریجاً دونوں کے درمیان دوری ہوتی ہے تو پھر چاند کا ظاہری وجود نمایاں ہونے لگتا ہے اور تقریباً بیس گھنٹہ بعد قابل رویت بن جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ چاند کی مذکورہ بالا حالتیں۔ ولادت سے لے کر قابل رویت ہونے تک۔ شرعی احکام کے لحاظ سے ناقابل انتفاع ہیں البتہ جب رویت ثابت ہو جائے تب وہ مدار حکم بنے گی۔ اس سے پہلے نہیں، بتانے کی ضرورت نہیں کہ آلات اور حسابی قواعد رویت (آنکھ سے دیکھنے) کا کام نہیں کر سکتے

جس پر شرعی احکام موقوف ہیں۔۔۔ یہ بات اگرچہ۔۔۔ احادیث یا ما سے۔۔۔ بدلتے اور صراحتاً ثابت و معلوم ہو رہی ہے کہ مزید کسی تاثیر کی ضرورت نہیں رہتی لیکن مزید اطمینان کے لئے یہاں ایک مشہور شامی فقیہ علامہ ابن عابدینؒ صاحب ردالمحتار۔۔۔ کا بیان نقل کیا جا رہا ہے :-

صرح بہ علماء نامن عدم الاختاد
علی قول اهل النجوم فی دخول
رمضان لأن ذالک مبني علی أن
وجوب الصوم معلق برؤية
الهلال، لحدیث "صوموا لرؤیتہ"
وتولید الهلال ليس مبنيًا علی
الرؤية بل علی قواعد فلكية
وهی وإن كانت صحيحة فی
نفسها لكن إذا كانت ولادته
فی ليلة كذا افتقد يرى فیها
الهلال وقد لا يرى، والشارح
علق الوجوب علی الرؤية
لا علی الولادة
(۲۸۹ مکتبہ نعمانیہ دیوبند)
ہمارے علماء نے اس بات کی صراحت
کردی ہے کہ رمضان (وغیرہ) کی آمد
کے لئے ستاروں کی رفتار کے ماہرین کے
قول پر اعتماد نہیں کیا جائے گا کیونکہ
روزہ کا وجوب از روئے حدیث
نبویؐ "صوموا لرؤیتہ" رمضان
کا نیا چاند دیکھنے پر موقوف ہے جبکہ
قرآن شمس و قمر (چاند کی ولادت)
چاند دیکھنے پر مبنی نہیں ہوتی بلکہ فلکی
قواعد پر مبنی ہوتی ہے جو اگرچہ فی نفسہ
صحیح ہیں لیکن کبھی ان قواعد کے مطابق
چاند نظر آتا ہے کبھی نہیں آتا، حالانکہ
چاند کی پیدائش پر شرعی حکم موقوف
نہیں ہے بلکہ چاند نظر آنے پر شریعت نے
وجوب صوم کو (روزہ کا وجوب) موقوف

کیا ہے۔

رویت کا پیشگی تعین ناممکن

جیسا کہ اوپر متعدد بار ذکر آیا "رویت ہلال" کا ثبوت آلات و حسابی قواعد سے نہیں ہو سکتا اگرچہ مذکورہ بالا دلائل سے حیثیت پوری طرح ثابت و معلوم ہو جاتی ہے مگر خدا کی نشان دیکھی کہ اس کے علاوہ جدید ترین ذرائع معلومات سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے پاکستان کے ایک مشہور صاحب قلم عصری تعلیم یافتہ ضیاء الدین صاحب جن کے متعدد قابل قدر مقالات "رویت ہلال" کے موضوع پر شائع ہو چکے ہیں اور ان سب کا مجموعہ رسالہ کی شکل میں لندن میں شائع ہوا ہے، موصوف نے یونیورسٹی آف لندن آئزروٹری کے شعبہ فزکس و علوم فلکیات کے اسٹنٹ ڈاکٹر سے اس موضوع پر خط و کتابت کر کے معلومات حاصل کیں، ڈاکٹر طرنگہ نے جو اس کا جواب دیا اس کا خلاصہ — ضیاء الدین صاحب موصوف کے ہی الفاظ میں — یہاں مختصرًا پیش کیا جا رہا ہے:-

"آپ (ضیاء صاحب) کے..... استفسار کے متعلق کہ آیا رصد گاہی سائنس دان

کوئی ایسا معیار قائم کرنے کے قابل ہو چکے ہیں جس سے نیا چاند نمودار ہونے والی شام کی

یقینی پیش گوئی کی جاسکے، مجھے افسوس ہے کہ اس کا جواب نفی میں ہے۔"

آگے چل کر — ڈاکٹر صاحب — مزید لکھتے ہیں:-

درحقیقت رویت ہلال کے متعلق کوئی بھی مفروضہ قائم نہیں کیا جاسکتا —

مجھے افسوس ہے کہ میرے خیال میں کوئی ایسا سائنسی طریقہ نہیں ہے جس سے اس موقع پر

اسلام کی ضروری شرائط (آنکھ سے نیا چاند دیکھنے کی بابت) پوری کی جاسکیں۔

("رویت ہلال" موجودہ دور میں از ضیاء الدین طبع لندن)

عہ پوری امت میں صرف چند حضرات ایسے گزے ہیں جنکے بایں نقل کیا گیا ہے کہ وہ حسابی طریقہ سے بھی نئے چاند کے ثبوت کے قائل تھے لیکن یہ دور امت نے یہ قول — دلائل کثیرہ کی بنا پر — رد کر دیا ہے تفصیل کے لئے دیکھئے حافظ اس حجر

عسقلانی کی فتح الباری ص ۱۴۱ نیز مرقاة المفاتیح ص ۲۳۲ شامی ص ۲۲۲ ہدایۃ المجتہد ص ۲۲۵ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے

* رویت ہلال کا مسئلہ از: محمد برہان الدین سنبللی از ص ۳ تا ۳۴ (دوسرا ایڈیشن)

ضیاء الدین صاحب نے اپنے اسی زمانے میں مشہور عالم رصد گاہ، گرین وچ کی سائنسی ریسرچ کونسل کے فلکیاتی قرطاس ملا کا ترجمہ بھی دیا ہے۔ یہاں اس کا ایک حصہ نقل کیا جا رہا ہے:

”ہر ماہ نئے چاند کے پہلی مرتبہ نظر آنے والی تاریخوں کے متعلق پیش گوئی کرنا ممکن نہیں، کیونکہ ایسے کوئی قابل اعتما و اور مکمل طور پر مستند شہادت موجود نہیں ہوتے جنہیں ان شرائط کو متعین کرنے میں استعمال کیا جاسکے جو چاند کے اول بار نظر آ جانے کے لئے کافی ہوں“

مزید لکھتے ہیں:-

”یہ امر واضح ہے کہ رُبوبیت ہمال کے متعلق کوئی بھی پیش گوئی غیر یقینی ہوتی ہے۔“

ان سب تفصیلات کے پیش نظر، صادق و مصدوق (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ارشاد:-

”اِنَامَةِ اُمِيَّةٍ لَا تَكْتَبُ وَلَا خِسْبُ الشَّهْرِ هَكَذَا وَهَكَذَا

مَرَّةً تِسْعًا وَعَشْرِينَ وَمَرَّةً ثَلَاثِينَ“ (بخاری ص ۲۵۶ / مسلم ص ۳۷۴)

کی معنویت و صداقت اور بھی زیادہ واضح و مدلل ہو جاتی ہے۔

حدیث بالا (اِنَامَةِ اُمِيَّةٍ الْخ) کا مطلب یہ ہے کہ ہم لوگ (یعنی امت مسلمہ) عبادِ خدا و دیگر شرعی احکام کے لئے مہینوں وغیرہ کی آمد و تعیین کے بارے میں حساب و کتاب پر مدار رکھنے کے مکلف نہیں ہیں، اسی لئے شرعی حکم یہ ہے کہ اگر سادہ انداز میں چاند نظر آجائے تو اتنیس^{۲۹} دن کا مہینہ ہوگا ورنہ تیس^{۳۰} روز کا۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ نے اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ شریعت کے احکام کا مدار ظاہری امور (علامات) پر رکھا گیا ہے، فنی مونٹگافیوں اور حسابات پر نہیں رکھا گیا بلکہ شریعت نے تو حسابات وغیرہ پر (شرعی احکام کا) دام و مدار رکھنے کی کوششوں سے بھی روکا ہے۔ (حجۃ اللہ الباقیۃ ص ۵۴)

۱۔ ان دونوں تحریروں کی اصل کا عکس آگے (صفحہ ۷۰ و ۷۱) میں ملاحظہ کیجئے۔

لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی ہے کہ حساب کی وہ صورت جس میں شاہدہ کے درجہ کا یقین حاصل ہو جائے شرعاً قابل لحاظ ہے جیسا کہ حدیث کے مشہور شارح ابن بطالؒ نے کہا ہے :-
انما لنا ان ننظر فی علم الحساب ما یكون عیاناً او کالعیان (عمدة القاری ص ۱۹۹)

ایک غلط فہمی کا ازالہ

حساب کی بنیاد پر نئے چاند کی آمد درست سمجھنے والوں نے یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ ”رویت کے معنی ”علم“ کے بھی آتے ہیں لہذا اس حدیث (صوم الرویۃ) کا یہ مطلب لینا صحیح ہے کہ ”نئے چاند کا علم ہو جانے پر روزہ رکھو“۔ لیکن ایسا کہنے والے عربی زبان سے پوری واقفیت رکھتے نہیں معلوم ہوتے کیونکہ ”رویت“ کا لفظ جب ”علم“ کے معنی میں آتا ہے تو وہ افعال قلوب میں ہوتا ہے جس کے بعد دو مفعولوں کا آنا (جو دراصل ایک پورا جملہ ہوتا ہے) ضروری ہوتا ہے، حالانکہ اس حدیث میں (صوم الرویۃ) میں (ایک ہی مفعول آیا ہے علاوہ ازیں یہ کہ ”نصوص“ میں استعمال ہونے والے الفاظ کے وہی معانی و مقامات ہیں جو قرآن اول سے لے کر آج تک جمہور علماء نے لئے ہیں۔ اگر ایسا نہ کیا گیا تو پھر ”صلاة“ و ”صوم“ جیسے الفاظ کے مصداقات بھی یا سانی بدلے جاسکتے ہیں کہ ”صلاة“ بمعنی ”دعا“ اور ”صوم“ بمعنی ”عدم تکلم“ خود قرآن مجید میں مستعمل ہوئے ہیں تو کیا اس بنا پر یہ کہنا درست ہوگا کہ نماز ”روزہ“ کی جگہ بس ”دعا“ (پارہیز) اور ”مومن برت رکھنا“ (خاموش رہنا) کافی ہوگا؟

عہ یہ ناسدہ اگرچہ معروف ہے، لیکن مزید اہمیت کے لئے ایک نہایت معتبر و مستند ادیب و محدث (علامہ بدرالدین عینیؒ رحمہ اللہ) کا حوالہ پیش کیا جاتا ہے، موصوف بخاری کی شرح عمدة القاری میں (باب قول اللہ..... وکلوا وشرابوا) کی تفسیر میں وارد ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”فہو رویتہما ایضاً لبراء و سکون الہمزۃ..... وھو من رأى یا العین..... فیتعدی

إلى مفعول واحد واذ کان معنی العلم ینتقلی إلى مفعولین (عمدة ۲۹۵، ادارة الطباعة المنیریہ)

ایک شبہ اور اس کا جواب

یہاں ایک سوال کا جواب دینا بھی مناسب معلوم ہو رہا ہے وہ یہ کہ جب نمازوں — اور روزوں — کے ابتدائی و انتہائی اوقات کی تحدید و تعیین کے لئے آلات و حسابی طریقے و ضابطے (مثلاً گھڑیاں و جنتریاں) قابل اعتماد قرار دیئے جاتے ہیں تو رویت ہلال کے بارے میں انھیں قابل اعتناء کیوں نہیں سمجھا جاتا؟ اس کا ایک علمی جواب تو یہ ہے کہ نمازوں کے لئے اوقات ”طرف“ ہیں اور روزہ کے لئے رمضان ”معیار“ ہے مطلب یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت بہت وسیع ہوتا ہے کہ مسنون طریقے سے پڑھی جائے تو اس کا وقت کافی بچ جاتا ہے یعنی حسابی طریقے سے وقت کی تحدید و تعیین کئے جانے کی صورت میں غلطی کے امکان کی تلافی کا خاصا موقعہ اور وقت ملتا ہے کہ (حسابی طریقے سے معلوم ہونے والے وقت سے) کچھ مؤخر کر کے نماز پڑھی جائے اور پہلے ختم کر دی جائے۔ لیکن رمضان المبارک سے روزہ کا تعلق ایسا نہیں ہے کہ احتیاطاً — حسابی طریقے سے رمضان کی آمد ان لینے کی صورت میں غلطی کے امکان کی تلافی کرنے کے لئے — روزہ کو کچھ (مثلاً ایک دن) مؤخر یا مقدم کیا جاسکے، کیونکہ اس سے ترک فرض یا ارتکاب حرام لازم آئیگا۔ علاوہ ازیں — جیسا کہ اوپر معلوم ہوا — رمضان المبارک وغیرہ کی آمد کا مدار شرعاً ”رویت ہلال“ (آنکھ سے چاند دیکھنے) پر ہے اور یہ (رویت) ایک خالص علمی چیز ہے — حسابی یا نظر یا قی نہیں ہے — کیونکہ حساب یا آلات — زیادہ سے زیادہ — رویت کا امکان بنا سکتے ہیں — رویت کے عملاً واقع ہونے نہ ہونے کی اطلاع نہیں دے سکتے — اور اب تو اس کی تائید جدید ترین رصد گاہوں کے اعلیٰ ذمہ داروں و ماہرین کے اقوال سے بھی ہو گئی۔ (حوالے ابھی گزر چکے ہیں) اس کے برخلاف نماز، روزہ کے ابتدائی و انتہائی اوقات کا معاملہ ہے کہ وہ سورج کی حالتوں و اثرات پر موقوف ہے، جو ہر سال کی متعین تاریخوں میں مقررہ شکل ہی کے اندر — یقینی طور سے — ظاہر و مرتب ہوتے ہیں ان میں تبدیلی نہیں ہوتی اس لئے ایک سال کے تجربے پر پوری عمر کے لئے کافی ہو سکتے ہیں۔

لیکن

اسلام کے فطری مذہب ہونے کا تقاضہ

ان سب باتوں کے ساتھ یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ اسلام کے فطری و طبعی مذہب ہونے اور شرعی احکام کے عقل سلیم کے مطابق ہونے کا ایک تقاضہ یہ بھی ہے کہ اس..... میں کوئی بات ایسی نہ ہو جو فطرت صحیحہ اور عقل سلیم سے وافقہ ٹکراتی ہو۔ جیسا کہ مشہور مالکی عالم اور اصول فقہ کی شہرہ آفاق کتاب "الموافقات" کے مصنف ابو اسحاق بن ثابت نے ثابت کیا ہے، چنانچہ کتاب مذکور کا ایک عنوان یہ ہے "کل معنی لا یتستقیم مع الاصول الشرعیہ أو القواعد العقلیۃ لا یعتقد علیہ" (الموافقات ج ۱ فہرست۔ دارالمعرفۃ بیروت۔ لبنان) اسی بنا پر یہ کہنا اور سمجھنا غالباً غلط نہ ہوگا کہ اگر یہی اور یقینی طور پر یہ ثابت ہو جائے کہ فلاں.. روز رویت کا عقلاً امکان نہیں ہے تو اس روز کی رویت ثابت ماننا خلاف شریعت ہوگا۔

ایک ضروری بات

اس سے قبل یہ وضاحت ضروری ہے کہ عقل کے خلاف، یا عقل سے متصادم ہونا ایک بات ہے اور عقل سے بالاتر ہونا یا سمجھ میں نہ آنا دوسری بات (شریعت کے کسی حکم کا عقل کے خلاف نہ ہونا اوپر بیان ہوا ہے عقل سے بالاتر ہونے کی نفی نہیں کی گئی ہے) اسی کے ساتھ۔ اور اسی سے متعلق۔ ایک اور ضروری امر کا ملحوظ رکھنا بھی ناگزیر ہے وہ یہ کہ کسی چیز کے عقل صریح اور بدہمت کے خلاف ہونے کا فیصلہ کرنا بہت نازک کام ہے اس وجہ سے عوام اور (خاص طور پر) عقلیت زدہ لوگوں کو تو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس بارے میں کوئی فیصلہ دیں اور اسے معیار بنایا جائے اگر ایسا ہوا تو پھر شاید شریعت کے بہت کم احکام و اہم ایسے باقی بچیں گے جو "عقل" کی سان پر چڑھا کر بغیر مقتدل نہ قرار دیئے جاسکیں یا ان میں کتر بیونت کر کے انھیں مسخ کرنے کی کوشش

نہ کی جاسکے! بنا بریں یہ بہت ضروری ہے کہ اس بارے میں فیصلہ کرنے کا حق تنہا ان حضرات کی جماعت کو۔ فرد کو نہیں۔ دیا جائے جو ایک طرف علم صحیح میں رسوخ رکھتے ہوں دوسری طرف انھیں عقل سلیم سے بھی حصہء وافر ملا ہو اور سب سے بڑھ کر یہ کہ مسئولیت عند اللہ اور آخرت کی جوابدہی کا صرف انھیں یقین ہو بلکہ ہر وقت اس کا استحضار رہنا ہو!

کسی محال بات پر شہادت کا حکم

یہ بات شرعاً بھی تسلیم شدہ ہے کہ عقلاً جو بات ناممکن ہو یعنی محالات کے قبیل سے ہو۔ اس پر کسی ثقہ شخص کی شہادت و روایت بھی معتبر نہیں ہوتی بلکہ ایسی شہادت نامقبول قرار دی جاتی ہے اسی بنا پر اصول حدیث کی تمام اہم اور معتبر کتابوں میں ایک اہم قاعدہ یہ بھی بنایا گیا ہے کہ ”جو حدیث“ عقل صریح“ کے خلاف ہو وہ موضوع ہے۔“ مثلاً مشہور محدث و مصنف حافظ ابن حجر عسقلانی اصول حدیث کی معتبر ترین کتاب میں لکھتے ہیں: ”من القرائن التي يدرى بها الوضع ما يتخذ من حال الراوى..... ومنها ما يوحى من حال المروى كان يكون مناقضاً للنص القرآن والسنة المتواترة والاجماع القطعي او صريح العقل (شرح منجى)“ اسی طرح ایک دوسرے کثیر التصانیف عالم علامہ سیوطیؒ نے اپنی مشہور کتاب ”تذریب الراوی“ میں نقل کیا ہے: ”ان من جملة دلائل الوضع أن يكون مخالفاً للعقل“ (ص ۱۳۷) اور ایک جگہ یہ نقل کیا ہے: ”اذا رأيت الحديث يبين العقول فاعلم أنه موضوع (ایضاح)“ اس قاعدے کی روشنی میں بلا تکلف یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اگر کوئی ثقہ شخص نے چاند دیکھنے کی گواہی ایسی صورت میں دیتا ہے جبکہ عقلاً رویت محال ہو تو اس کی گواہی رد کر دینی چاہئے۔

فلکی حساب کی صحت کے دلائل

اہل فن (علم ہیئت کے ماہرین) کہتے ہیں کہ سورج، چاند کی رفتار کی بابت حساب و

اوقیتی ہوتا ہے۔ اس بات کی فی الجملہ تائید قرآن مجید کی متعدد آیات سے بھی ہوتی لگتی ہے؛ مثلاً قرآن مجید میں ہے ”وَسِعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى“ (سورۃ الرعد) ”الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ“ (الرحمن) ”وَالْقَمَرُ قَدَرًا مَّا زِلَ“ (سورۃ یس) ان آیات کی تفسیر میں محقق علمائے مفسرین کے جواووال منقول ہیں ان سے اس پہلو کی مزید تائید و تقویت ہوتی ہے؛ مثلاً محقق کبیر علامہ شوکانی نے اپنی تفسیر فتح القدر میں (الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ کی تفسیر میں) لکھا ہے: ”جعلهما محل حساب..... وسيرهما على تقدير لا يزيد ولا ينقص“

(فتح القدر ص ۱۲۳) ایک اور جگہ (نل یجری الی أجل مسمی کی تفسیر میں) لکھا ہے: ”المراد بالأجل درجۃ انقضاء منازل لهما التي تنتهيان إليها لا يجاوزانها“ ایک دوسری جگہ لکھا ہے: ”یجربان بحساب و منازل لا یعدوانا ولا یجیدان عنها..... یعنی ان بھما تحسب الأوقات والاجال“ اور ”والقمر قدرنا منازل“ کے تحت لکھا ہے: ”أی قدر مسیرۃ فی منازل القمری مساقفۃ التي یقطعها فی یوم و لیلة بحدیث الخاضیة“..... ینزل القمر کل لیلة لا یتخطاها (فتح ص ۱۲۵) ان سبب تشریحات کا محل یہی ہے کہ چاند سورج کی رفتار نہایت محکم اور مقرر ہے، مقررہ رفتار و حساب سے یہ دونوں سرسبز و سرخس نہیں کرتے۔

بنابر یہ کہتا ہوں گا کہ اگر کوئی شخص ایسے وقت میں چاند دیکھنے کا دعویٰ کرتا ہے جبکہ عقلاً اس کا نظر آنا یعنی حسابی طور سے اس کا دیکھا جانا — ممکن نہ ہو تو یہی کہا جانا چاہئے کہ اس شخص کو وہم ہوا ہے (اگر یہ جان بوجھ کر غلط بیانی نہیں کر رہا ہے) اور بعض اوقات ایسے موقع پر چاند دیکھنے کا دعوے کرنے والوں نے اپنے وہم کا اعتراف بھی کر لیا ہے۔ اس طرح کے متعدد واقعات علامہ طنطاوی نے اپنے رسالہ ”مسئلة رؤية الهلال“ میں ذکر کئے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ فلکی حسابات اور علم ہیئت سے نئے چاند کی آمد کا حکم تو شرعاً ثابت کرنا صحیح نہیں ہے البتہ اس فن اور حساب کے ذریعہ چاند کی رویت کے دعوے کی صحت جانچنے کا کام یہاں جاسکتا ہے یا مختصر الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ فن ہیئت سے رویت کے سلسلے میں ایجابی تو نہیں ہے۔

مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی

تقویۃ الایمان اور شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ

کے خلاف برپا شورش

تاریخ و حقیقت کے آئینہ میں

(قسط ۵)
باب اول (۲)

شاہ محمد اسماعیلؒ معاصرین، مخالفین، تذکرہ نگاروں اور اکابر خاندان کی نظر میں

تذکرہ نگاروں کا اس پر تقریباً اتفاق ہے کہ شاہ اسماعیلؒ سو گز سترہ سال کی عمر (۱۰-۱۲۹ھ) میں سب متداول علوم کی تعلیم سے فارغ ہو گئے تھے، اس کے بعد اربعہ بیس بیس سال تک اپنے چچاؤں کی خدمت میں حاضر اور ہمہ وقت ان کے دربارے فضل و کمال کے جوئے نوش رہے جس شخص کی نوعمری اور زمانہ تعلیم میں یہ کیفیت ہو کہ وہ شاہ عبدالقادر کے روبرو مجلس درس میں مولانا فضل امام خیر آبادی جیسے ماہر معقولات تجربہ کار اتاد کو خود اپنے علم کے متعلق سوچنے پر مجبور کر دے اس کی شاہ عبدالعزیزؒ، شاہ رفیع الدینؒ اور شاہ عبدالقادرؒ کی صحبتوں میں برسہا برس شبانہ روز حاضری کے بعد علوئے مرتبت اور روز افزوں کمالات کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔

اسی ندرت و امتیاز نے ان کو اپنے سب اہل خاندان، بزرگوں اور معاصرین کی آنکھوں کا تار اور محبوب بنا دیا تھا۔ یہاں تک کہ شاہ شہید کے بعض تمام عمر کے ساتھی اور بچے تکلف فقائے درس بھی انکے ایسے ہی مداح و قصیدہ خواں ہیں جیسے عام افراد کسی بڑے ممتاز مایہ ناز عالم اور ارباب

فقرو معرفت کے متفقہ و حلفہ بگوش ہوتے ہیں، اس سے بھی بڑھ کر یہ ہے کہ چند ایسے افراد بھی جو شاہ شہید کے سخت ناقد و مخالف تھے اور ہمیشہ شاہ صاحب کے نظریات و تعلیمات کی تردید و تنقید میں مشغول رہے وہ بھی ان کے علمی مرتبہ اور فہم و بصیرت کے معرفت تھے۔ شاہ محمد اسماعیل کے ایسے اعترافات کا خاصا وسیع ذخیرہ ہے مگر اس کی تفصیل کے لئے ایک دفتر چاہئے جس کی ان صفحات میں گنجائش نہ ضرورت تاہم شاہ شہید کے ہم عصر مخالفین قریب العہد تذکرہ نگاروں اور خاندان کے اکابرین خصوصاً حضرت شاہ عبدالعزیز کے شاہ شہید کے متعلق اقوال و کلمات میں سے ہر طبقہ خیال کے ایک ایک دو دو اقتباسات بطور نمونہ مشتے از خروارے درج ذیل ہیں۔ اور ان سب کا حاصل یہی ہے کہ:

عالم میں تم سے لاکھ سہی، تم مگر کہاں

مولوی عبدالقادر چیت، رام پوری کا مشاہدہ اور تبصرہ

مولوی عبدالقادر چیت رام پوری جو بڑے ذی علم جہاں دیدہ و تجربہ کار ناقد و مبصر شخص تھے بار بار دلی آئے گئے، شاہ عبدالعزیز ان کے بھائیوں اور اس وقت موجود خاندان دلی الہی کے سب اصحاب کو دیکھا، بڑیا، خاندان دلی الہی کے علاوہ دہلی کے اور سب اصحاب علم و ہنر سے ملاقاتیں کیں، انکی حیثیت و علمی مقام کا اندازہ کیا جس کے تاثرات ان کے روزنامہ میں جھلک رہے ہیں اور محسوس ہوتا ہے کہ وقائع نگار کی نگاہ نیز اور مشاہدہ غضب کا ہے، بہر حال یہی عبدالقادر چیت شاہ اسماعیل کے متعلق رقم طراز ہیں:۔

”انہوں نے یادگار حید و اعمام
اب دادا اور چچاؤں کی یادگار
مولوی محمد اسماعیل است کہ
مولوی محمد اسماعیل ہیں جو ذہن کی
بجودت ذہن و قوت
توجہ بے حدیں است
تیزی اور توجہ کی صلاحیت میں
بے نظیر ہیں اللہ تعالیٰ ان کی حفاظت

خدا نگہبان اوبادؑ و نگہبانی فرمائے۔

یہ اُس وقت کا شاہدہ اور اطلاع ہے جب شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالعزیز جیّا تھے (رمضان المبارک ۱۲۳۰) نیز شاہ محمد اسمعیل کے علاوہ شاہ محمد اسحق شاہ محمد یعقوب شاہ مخصوص اللہ مولانا شاہ عبدالحی بڑھانوی وغیرہ سب دہلی میں موجود اپنے اپنے حسب صلاحیت علمی و دینی خدمات میں مشغول تھے، مگر مولوی عبدالقادر کی باریکی میں ناقدانہ نگاہ نے شاہ ولی اللہ اور ان کے جملہ صاحبزادگان کا علم و کمال صرف شاہ اسمعیل کی ذات میں مجتمع پایا۔
یہ اس کی دین ہے جسے پروردگار دے!

ایک اور فاضل معاصر کا خراج تحسین

شاہ محمد اسمعیل شروع رجب ۱۲۳۹ھ (اوائل مارچ ۱۸۲۲ء) میں سفر حج سے واپسی کے وقت پھلواڑی شریف اترے، وہاں مولانا شہید کا وعظ ہوا، اگلے روز بعض علمی دینی مسائل پر مولانا شاہ ابوالحسن پھلواڑیؒ سے عام مجلس میں گفتگو ہوئی، اس مجلس میں حاضر سجادہ نشین صاحب کے کسی رفیق نے اس کی روداد قلم بند کی ہے۔ یہ مجلس مذکورہ ۳ رجب ۱۲۳۹ھ کو خانقاہ پھلواڑی میں منعقد ہوئی، اس میں تقریباً چالیس علماء اور اہل ذوق شاہ محمد اسمعیل کے ساتھیوں میں سے نیز پھلواڑی اور خانقاہ پھلواڑی میں موجود علماء اور طلبہ حاضر تھے، گفتگو اس تحریر کے مرتب محمد حنفی (؟) کے بقول نہایت محبت آمیز ریاضت و بچسپ اور جملہ خوبیوں سے آراستہ تھی۔
اسے یہ فارسی اقتباس وقائع عبدالقادر خاں کے خطی نسخہ کے حوالہ سے مولانا انبیاز علی خاں عرشی نے نقل کیا ہے۔ ملاحظہ ہو: قہرست مخطوطات اردو، رضا لائبریری رام پوری صفحہ ۱- (رام پور: ۱۹۶۷ء)
نیز رجوع فرمائیے:

”علم و عمل“ ترجمہ وقائع عبدالقادر خاں، مترجمہ معین الدین افضل گڑھی مع حواشی ابو نبالہ

فریقین ایک دوسرے کے دلائل و تقریر پر جدائے مرجا بلند کر رہے تھے، اسی روداد کا مرتب جو شاہ محمد اسماعیل کاشاگر دہے زمردینہ تحریک سید احمد شہید سے کسی طرح وابستہ اور اس مسلک کا پیرو ہے وہ شاہ شہید کا ان الفاظ میں تعارف کرنا ہے :-

”اما بعد: این تذکرہ ایست ملام
فوائد بسیار و تبصرہ ایست مشحون از
فوائد بے شمار در بیان مجلس شریف
وسخن و کلام لطیف کہ ہنگام مراجعت
صاحب الفضائل احسن التامیل جس
انحصائل عالی الہمت وافی العزمیت
حاجی بیت اللہ صدر سید احمد اعلی
الشریعتہ..... از سفر حجاز و ایام
تشریف آوری خدمت ایشان در قصبہ
بکر پھلوری، صانہا الشرفعالی
عن الآفات والبوارى، فاحصل
دقیق و محقق علامہ دوران، مخزن
خلق جمیل صاحب قدر جمیل مولوی
اسمعیل صاحب دہلوی، برادر زادہ
سرآید فضلاء.....
ہ المشہر الفایز من البیان مہرون
الہمتہ نحو الشریعہ معین اہل السنۃ
والجماعت ناصر الملتہ المحققہ،

محمد و صلوة کے بعد یہ تذکرہ ہے بہت
سے فوائد سے پُر، اور تبصرہ ہے بے شمار
فوائد کا حامل اس مبارک مجلس اور
کلام لطیف کی تحریر میں جو (بے شمار)
خصوصیات کے جامع، عمدہ عادات
بہترین اخلاق والے عالی ہمت
بے پناہ حوصلہ والے حاجی بیت اللہ صدر
(حضرت سید احمد شہید رائے ریلوی)
الشریف ان کی ہمت کو اور بلند فرمائے،
کی سفر حجاز سے واپسی اور قصبہ بابرکت
پھلوری شریف میں (خدائے کریم اس کو
آفات اور تنہائی سے محفوظ رکھے)
تشریف آوری کے موقع پر فاحصل
باریک میں، محقق علامہ زمان (اخلاق)
عالیہ کے خزانے، عالی مرتبت مولوی اسمعیل
صاحب دہلوی جو فاضلوں کے سردار،
شہرت و تعارف سے بالاتر، اپنی ہمت
(عالیہ) شریعت کی خدمت میں مہر و

صاحب التحفۃ الاثناعشریہ لایعزیز فرمائے والے، سنت جماعت کے مددگار
الدہلوی..... لے اخ
ملت حق کی دستگیری فرمائے والے تحفۃ اثناعشریہ
کے مصنف ملا (شاہ) عبدالعزیز دہلوی
کے بھتیجے ہیں۔

ہرچند کہ اس تحریر کا مرتب تحریک سید احمد شہید کا مؤید اور شاہ محمد اسماعیل کے اکثر نظریات سے متفق نہیں ہے مگر منصف مزاج، علم و فضل کا رمز آشتا اور اہل کمال کا قدرداں ہے اس لئے اختلاف نظریات کے باوصف شاہ شہید کا حقیقی تعارف کرنے میں اس کو تامل نہیں ہوتا اور اسکے الفاظ بتا رہے ہیں کہ شاہ اسماعیل کس مرتبہ کے عالم اور کس قدر ہر طبقہ خیال کے علماء میں معروف و مقبول تھے۔

مفتی صدر الدین آزرہ کی حقیقت دید شہادت اور رائے

اسی سلسلہ کی ایک اور چشم دید گواہی مفتی صدر الدین آزرہ کی ہے یہ بات محتاج تحریر نہیں کہ مفتی صاحب شاہ محمد اسحق دہلوی سے ہجرت (۱۲۵۸ھ) کے بعد نہ صرف دہلی بلکہ شمالی ہند کے غالباً سب سے ممتاز عالم ادیب محقق اور غیر متنازعہ شخص تھے، فہم کے علمی دینی ادبی فقہی موضوعات پر ان کی رائے ہر مکبہ فکر کے علماء اور ہر مجلس کمال میں اہم اور لائق اعتنا سمجھی جاتی تھی، مفتی صاحب کی ایک خصوصیت یہ ہے جس میں ان کا کوئی ہم عصر و معاصر ان کا قرین و ہمسر نہیں کہ ان کے ابتداء عہد درس و افتادہ سے عصر حاضر تک تمام تذکرہ نگاران کی مدح و ثناء راست گوئی حقانیت اور پاکیزگی و کردار پر یک زبان و متفق ہیں کوئی ایک معتبر تذکرہ نگار بھی ان روایات سے اختلاف نہیں کرتا، اسی کا درجہ کمال یہ ہے کہ نامور مورخ مولانا عبدالحی حسنی نے مفتی صدر الدین آزرہ کے تعارف

لے رسالہ روداد مذکورہ، مرتبہ محمد جعفر، مکتبہ تعلیم منون علی بہاری۔ ۲۰ جمادی الاول ۱۳۳۵ھ مخزنہ ذخیرہ مخطوطات

شبلی لاہوری ندوۃ العلماء لکھنؤ۔ یہ روداد فارسی میں بڑے سائز کے چوبیس صفحات پر مشتمل ہے۔
اقتباس مذکورہ میں جہاں نقطے لگے ہوئے ہیں وہ عبارت خارج ہو گئی ہے۔

میں اس قسم کے کلمات درج کئے ہیں جو ابن الزمکانیؒ کے شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کی شان میں لکھے گئے الفاظ کی ترجمانی کرتے ہیں۔

مفتی صدر الدین آزرہ سے شاہ محمد اسماعیل اور نقویۃ الایمان کے متعلق دریافت کیا گیا تو مفتی صاحب نے ان الفاظ میں اپنی رائے اور شہادت قلم بند فرمائی:-

”نقویۃ الایمان کو نظر اجمالی سے دیکھا ہے، باعتبار اصول اور اصل مقصد کے بہت خوب ہے اور مولوی اسماعیل صاحب کو ایسا دیکھا کہ پھر کسی کو ایسا نہ دیکھا یہ لوگ ان میں سے ہیں کہ جن کے حق میں حق سبحانہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:-

وَتَكْلُمُ مِثْلَهُ اَمَّا بَيْنَ عَيْنٍ اِلَى الْخَيْرِ وَيَا مَرُوءَنَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَهْتُونَ
عَنِ الْمُنْكَرِ اُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۱۷

اور یہ فرمایا:-

اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِيْنَ هَاجَرُوْا وَجَاهَدُوْا فِىْ سَبِيْلِ اللّٰهِ
اُولٰٓئِكَ يَرْجُوْنَ رَحْمَةً مِّنْ اللّٰهِ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ ۱۸
وَاللّٰهُ يُخَيِّضُ بِرَحْمَتِهِ مَن يَّشَاءُ وَاللّٰهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيْمِ ۱۹
پس جو ان کو کافر و کمرہ کہے وہ آپ گمراہ ہے! ۲۰

۱۷ ترجمہ۔ اور چاہئے کہ ہم میں ایک جماعت ایسی جو بلائی رہے نیک کام کی طرف اور حکم کرتی رہے اچھے کاموں کا اور منع کریں بائیں سے اور وہی پیچھے مراد کو۔ (سورۃ آل عمران ۱۰۴-۱۰۳ ترجمہ از حضرت شیخ الہندؒ)

۱۸ بے شک جو لوگ ایمان لائے اور جہتوں نے ہجرت کی اور لڑے الشریک راہ میں وہ امیدوار ہیں الشریک رحمت کے اور اجر بخشے والا ہر ایمان ہے (سورۃ بقرہ ۲۱۸ ترجمہ حضرت شیخ الہندؒ)

۱۹ اور اللہ خاص کر لیتا ہے اپنی رحمت کے ساتھ جو چاہے اور اللہ بڑے فضل والا ہے (سورۃ بقرہ ۱۰۵-۱۰۴ ترجمہ حضرت شیخ الہندؒ)
۲۰ کلمہ بعض تحریروں میں مفتی صاحب کے اس فتویٰ یا رائے کی استنادی حیثیت پر شبہ ظاہر کیا گیا ہے اس لئے یہ وصفا ضروری ہے کہ یہ تحریر پہلی مرتبہ مفتی صدر الدین آزرہ کی زندگی میں شائع ہوئی تھی اسکے بعد کثرت سے (باقی اگلے صفحہ)

مولانا محمد حسن بن یحییٰ تڑتہتی مؤلف ایالت الجبئی کی بے لاگ رائے

تیرہویں صدی ہجری کے بلند پایہ ادیب، محدث اور اسانید پر مشہور کتاب ایالت الجبئی فی اسانید الشیخ عبدالغنی کے مؤلف مولانا محمد حسن بن یحییٰ تڑتہتی نے اپنی کتاب میں شاہ اسمعیل کا بہت بلند اور نہایت وقیع الفاظ میں تعارف کرایا ہے۔ حال آں کہ مولانا زید ابوالحسن کا یہ قول بالکل صحیح اور مطابق واقعہ ہے کہ: "مولانا تڑتہتی اسمعیلیہ مکتب فکر (؟) سے نہیں ہیں، بلکہ مولانا فضل حوزہ خیر آبادی کے آخری دور کے ممتاز شاگرد اور مولانا کے زمانہ ملازمت لکھنؤ والوں میں سفرو حضر کے رفیق رہے ہیں، تڑتہتی کا ہر لحاظ سے مولانا خیر آبادی کی اہم ترین تلامذہ میں شمار کیا جاتا ہے اُن کا شاہ محمد اسمعیل سے کسی قسم کا کوئی رابطہ نہیں، نہ تلمذ و ارادت کا نہ افکار و خیالات کا اس کے باوجود تڑتہتی شاہ محمد اسمعیل کا ایسا تعارف کرتے ہیں کہ تڑتہتی کی تحریر میں ایسا شاندار تعارف بہت کم کسی کو نصیب ہوا ہے یہ اس وقت ہے جب کہ مولانا خیر آبادی کے شاہ محمد اسمعیل اور ان کے نظریات و تحریک سے اختلافات کا چرچا عام تھا اور مولانا خیر آبادی کے زمانہ قیام لکھنؤ میں ہی مولانا کے ایک شاگرد نے وہ کتاب لکھی تھی جو امتناع النظر کے نام سے متعارف ہے اور مولانا خیر آبادی کی تصنیف سمجھی جاتی ہے اس لئے ظاہر ہے کہ شاہ اسمعیل اور مولانا خیر آبادی کے درمیان اختلاف

(باقی حاشیہ گزشتہ سے پیوستہ) مختلف مآخذ میں درج کی گئی کم سے کم تیرہ چودہ کتابوں اور رسالوں میں میری نظر گزری ہے تاہم میں نے اسی پہلی اشاعت پر اعتماد کیا ہے، ضمنیہ بھی عرض ہے کہ اس رسالہ و تحریر کے اولین نا مفتی صاحب کے واقف احباب میں تھے۔ رسالہ فضائل عالم باعلی مرتبہ مولانا محمد حسین نقیر بنتی دہلوی ص۔ (مطبوعہ مجتہائی دہلی، باہتمام نصیب علی) رسالہ فضائل عالم باعلی بعد میں بھی کئی مرتبہ چھپا ہے۔

۱۔ تمام تذکرہ نگار اور خود شیخ محمد حسن بھی تڑتہتی (ت۔ ر۔ ۵۔ ت۔ ی) لکھتے ہیں، مگر محمد ایوب قادری خیال ہے کہ صحیح تڑتہتی (ن۔ ز۔ ۵۔ ت۔ ی) غالباً اول ہی صحیح ہے۔

۲۔ مولانا اسمعیل اور نقویۃ الایمان، ص ۱۱۱ (دہلی: ۱۴۰۴ھ)

کا کوئی پہلو مولانا ترہتی کی نگاہ سے پوشیدہ نہ ہوگا اس بحث کی تحریرات و تالیفات بھی مؤلف ابیانِ اجمعی کی نظر سے گزر گئی ہوں گی اور مولانا خیر آبادی کے ترہتی پر احسانات اور خیر آبادی کے احسانات بھی ترہتی کے ذہن میں تازہ و محفوظ ہوں گے اس کے باوجود وہ شاہ محمد اسماعیل کے ثنا خواں اور ان کے تعارف و تذکرہ کے حویص ہیں، مولانا ترہتی کتنے میں :-

و منهم ابن اخه اسمعيل ابن	اور منجملہ تلامذہ شاہ عبدالعزیز ان کے بھتیجے
عبدالقہر بن اذکی الناس	شاہ اسماعیل بن عبدالغنی ہیں جو اپنے زمانہ کے
بادشاہ و کاتب و محدث و دین	ذہین ترین انسانوں میں سے تھے، دین کے
اللہ و احفظہم المستے یغضبہ	معالم میں بہت سخت تھے اور سنتوں کی بے حد
ویندب الہا ویتبع علی البدع	حفاظت پر پورے عمل کرتے تھے اسی
و اہلہا	کی وجہ سے غصہ کرنے تھے اور اسی کی دعوت
من مصنفات کتاب الصلوات	دیتے تھے بدعات اور اہل بدعت کو
المنتقم فی التعمیم و الاصلاح	نہایت برا سمجھتے اور کہتے تھے۔
فیہ انہ یفقه السنۃ و الیدعۃ	انکی تالیفات میں سے صراطِ منتقیم ہے
مشہوران، یرغب الناس	تصوف میں اور "ایضاح" (یعنی الصریح)
فیہما و یختصر فی اصول الفقہ	سنت اور بدعت کی حقیقت (و التبع
و تنویر العینین) انفرادیہا	کرنے میں بہت مشہور ہیں لوگوں کی ان
بمسائل عن جہہ و را صحابہ	دونوں کتابوں کے نہایت اُنیٹ اور
واتبعہ علیہا الناس من المشرق	و البتہ ہے اور ایک مختصر سی کتاب ہے
و من بعالیہ و غیرہا	اصول فقہ میں اور تنویر العینین ہے جس
اکثر عددًا من حصی	میں شاہ محمد اسماعیل نے اپنے سلسلے کے جہور
البطحاء	علماء سے الگ رائے اختیار کی ہے (مگر)

شاہ محمد اسماعیل ایک مشہور ڈاٹائی میں
 شہید کر دیئے گئے تھے، جب ان پر ان کے
 دشمنوں کا فرسکھوں نے حملہ کیا اور بعض
 اُن لوگوں نے جو ان (شاہ اسماعیل) کے ساتھ
 تھے باہر ہمدی کی ان کو نقصان پہنچایا اور
 اپنے امام کی بیعت توڑ دی، یہاں تک کہ
 وہ اپنے اور مسلمانوں کے دشمنوں کے ساتھ
 مل گئے، انکے دست راست بن گئے اور ملتان
 کا خون بہانے کے لئے ان کی مدد کی اور خود
 بھی بہایا اور اللہ بہتر جاننے والا ہے۔

بانی ص ۳۵ کا

احذق النظر والاصولین فی زمانہ والشاعر الادیب العلوی المفلح فی اوانہ۔ (مشتا)
 ان کلمات کا ان الفاظ سے موازنہ کیجئے جو اوپر شاہ محمد اسماعیل کی شان میں گزریں ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ مولانا شہید
 اور مولانا خیر آبادی کے مقام اور علم و مرتبہ میں کیا فرق و امتیاز تھا، اگرچہ دونوں ایک ایسا تہذیب کے شاگرد اور ایک درس گاہ کے
 متعلم تھے مگر خدمت دین اچھا شریعت اور معاشرت و ملازمت کے لحاظ سے ان کا مقام و مذاق اور ان کا مذاق
 و مقام اور آباپائے ابھی میں مولانا خیر آبادی کا دو موقعوں پر اور ذکر ہے گرد و لوں جگہ مختصراً صرف نام درج ہے کوئی
 کلمہ تعارف و تحسین درج نہیں۔

بانی نگاہ اولیں ص ۳۴ کا

اسی طرح کے کچھ اور مستقل عنوانات کا اضافہ انشاء اللہ آئندہ شماروں میں کیا جانا ہے گا۔
 ایک مستقل عنوان "سوال و جواب" کے نام سے بھی شروع کیا جا رہا ہے جس کے تحت آپ کے سوالات و
 اشکالات کو حل کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ آپ اپنے سوالات و اشکالات میں مدیر الفرقان کے
 نام صاف تحریر میں تحریر فرمائیں، اور اضافے پر سوال و جواب ضرور لکھ دیں۔

الفرقان کے سائز میں بھی تبدیلی زیر غور ہے ہو سکتا ہے کہ اسی شمارے سے سائز بدل دیا جائے۔
 بہر حال آئیے ایک نئے عزم و حوصلہ کے ساتھ نئی جلد کا آغاز کریں، اور دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ
 آئندہ سالوں میں آپ کے "الفرقان" سے بہتر سے بہتر خدمت لے سکے۔ آمین

مولانا مفتی شعیب اللہ خاں صاحب
ناظم مدرسہ مسیح العلوم ہنگلور

احادیث عذاب قبر پر اعتراضات

اور ان کے جوابات

(تیسری قسط)

اب ہم ان اعتراضات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو مؤلف "شیخ حقیقت" کی طرف سے عذاب قبر کی بعض احادیث پر اٹھائے گئے ہیں۔

مگر پہلے یہ عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف "شیخ حقیقت" قاضی محمد علی صاحب نے اپنے مضمون "عذاب قبر" میں صرف تین حدیثوں کو پیش کیا ہے اور ان پر اعتراضات اٹھا کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ احادیث ناقابل اعتبار ہیں۔

مگر سوال یہ ہے کہ اگر یہ تین روایات ناقابل اعتبار تھیں تو ان تین روایات کو چھوڑ کر مؤلف نے ذخیرہ احادیث میں جمع بے شمار احادیث کو کیوں نظر انداز کر دیا؟ یہ تو ظاہر ہے کہ کسی ایک دلیل کے ٹوٹ جانے سے مدلول کا بطلان ثابت نہیں ہوتا؛ مثلاً نماز کے متعلق احادیث میں سے ایک دو یا کئی احادیث ضعیف نکل آئیں تو اس سے یہ ثابت نہیں ہو جاتا کہ نماز ہی باطل ہے، کیونکہ ایک دو یا کئی روایات کے ضعیف یا موضوع یا ناقابل قبول ہونے سے اس سلسلے کی تمام روایات غلط نہیں ہو جاتیں۔ اسی طرح عذاب قبر کے متعلق ان تین

روایات کے قابل اعتراض ہونے سے اس سلسلے کی دوسری تمام روایات تو غلط نہیں ہو جائیں۔

ایک حدیث پر چار اعتراضات

اب ہم مؤلف "شیخ حقیقت" کی پیش کردہ تین روایات پر ان کی طرف سے کئے گئے اعتراضات کا جائزہ لیں گے۔

سب سے پہلے مؤلف نے امام بخاریؒ کی وہ حدیث پیش کی ہے جس میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گذر ایک قبرستان پر ہوا اور آپ نے فرمایا کہ دو قبر والوں پر عذاب ہو رہا ہے، ایک کو چغلی خوری کی وجہ سے اور ایک کو پیشاب سے بے احتیاطی کی بنا پر، پھر آپ نے ایک شاخ کو دو حصوں میں تقسیم فرما کر، ہر قبر پر ایک ایک کو گاڑ دیا، اور فرمایا کہ جب تک یہ سبز رہیں گی، ان کے عذاب میں تخفیف رہے گی۔

یہ حدیث مع حوالہ اوپر "مطلق عذاب قبر کی حدیثوں کے تحت" حدیث نمبر ۱ پر تفصیل سے گزر چکی ہے، اس حدیث پر مؤلف "شیخ حقیقت" نے چار اعتراضات کئے ہیں۔

- ۱۔ صرف دو قبروں پر عذاب ہو رہا تھا، باقی کیوں محفوظ تھیں؟
- ۲۔ یہ دو قبریں کافروں کی تھیں یا مسلمانوں کی؟ پھر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو عذاب میں تخفیف کراتے کا حق کس نے دیا؟ یعنی اللہ تعالیٰ تو ان پر عذاب کرتا ہے اور رسول خدا اللہ سے اسے روکتے ہیں؟

۳۔ رسول اکرم کو کیسے معلوم ہوا کہ قبر میں عذاب ہو رہا ہے؟ وحی آئی تھی تو قرآن میں کیوں اس اہم بات کا ذکر نہیں؟ بغیر وحی کے معلوم ہوا تو علم غیب ثابت ہو گا مگر قرآن کہتا ہے کہ ہم نے تمہیں علم غیب نہیں دیا؟

۴۔ رسول اکرم کے اس فعل پر صحابہ نے کیوں نہ عمل کیا اور کیوں نہ قبروں پر سبز ٹہنیاں ڈالیں؟

پہلے اعتراض کا جواب

ان میں سے پہلا اعتراض کہ عذاب صرف دو قبروں پر ہو رہا تھا، باقی کیوں محفوظ تھیں؟ میں سمجھتا ہوں کہ بے سوچے سمجھے محض منکرینِ حدیث کے اٹھاٹے ہوئے اشکالات سے متاثر ہو کر کر دیا گیا ہے، کیونکہ حدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ عذاب قبر صرف دو قبروں میں ہو رہا تھا اور باقی قبریں محفوظ تھیں، حدیث میں یہ ہے کہ دو قبروں پر عذاب ہو رہا ہے۔ باقی قبروں کا عذاب سے محفوظ ہونا حدیث میں مذکور نہیں ہے، مشہور قاعدہ ہے العدد لا ینتھی الزائد کہ عدد زائد کی نفی نہیں کرتا، باقی قبروں کے محفوظ رہنے کی جوابات اس حدیث سے مؤلف نے پیدا کر کے اس کو اعتراض کی بنیاد بنایا ہے۔ اس بات کا اس روایت میں کوئی تذکرہ ہی نہیں ہے۔

اب رہی یہ بات کہ پھر آپ نے دو ہی قبروں کا ذکر کیوں کیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کو جتنی بات کا علم دیا گیا آپ نے وہ بتا دیا، کیونکہ نبی پر جس قدر علم کی بات منکشف کی جاتی ہے وہ اتنا ہی بتاتا ہے، اور یہ انکشاف نبی کے اختیار میں نہیں ہوتا بلکہ اللہ کے اختیار میں ہوتا ہے وہ جب چاہتا ہے اور جتنا چاہتا ہے، ان پر منکشف کرتا ہے۔

حضرت یوسف علیہ السلام کے جدا ہو جانے پر حضرت یعقوبؑ کو جس قدر رنج ہوا اس کا ذکر قرآن میں موجود ہے۔ انھوں نے نہ معلوم کتنی دعائیں کیں اور کیا کیا درخواستیں خدا کے دربار میں پیش فرمائیں، مگر یوسف علیہ السلام کا انھیں علم نہ ہوا، مگر ایک موقع پر انھیں یوسفؑ کی خوشبودی وہی سے محسوس ہو گئی، الی لاجد رجع یوسف اس کے بعد حضرت یوسف کا گزرتا ان کے بھائیوں نے لاکر پیش کیا، تو آپ نے ان سے فرمایا کہ کیا میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ میں خدا کی طرف سے وہ باتیں جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے (سورہ یوسف) اب سوال یہ ہے کہ حضرت یوسفؑ کا علم برسوں تک حضرت یعقوبؑ کو نہ ہوا، پھر اچانک ان کی خوشبودی اور وہ بھی ان کے کرتے سے میلوں دور سے محسوس ہو گئی تو آخر اس کے بارے میں کیا کہا جائے گا.....؟

_____ یہی کہا جائے گا کہ جب خدا نے چاہا تو ایسا اور جب تک چاہا بے خبر رکھا، اسی طرح یہاں بھی اللہ کے نبی کو دو قبروں کا عذاب دکھا دیا گیا اور باقی کا نہیں، اس میں اعتراض کی آخر کو نسی بات ہے؟

دوسرے اعتراض کا جواب

دوسرے نمبر پر ٹولٹ "شمع حقیقت" نے دو باتیں پیش کی ہیں۔ ایک تو یہ سوال اٹھایا ہے کہ وہ دو قبر والے کافر تھے یا مسلمان؟ مگر اس سوال سے وہ آخر کہنا کیا چاہتے ہیں، اس کو انھوں نے ظاہر نہیں کیا ہے اس لئے ہم بھی ان کے مقصد سے اعراض کرتے ہوئے اس سوال کا جواب دے کر آگے بڑھ جانا چاہتے ہیں۔

ان قبر والوں کے بارے میں علماء کے قیاسات مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ کافر تھے اور بعض کہتے ہیں کہ وہ مسلمان تھے، اکثر علماء نے دوسرے قول کو راجح قرار دیا ہے۔ اور ان حضرات کے مؤیدات حسب ذیل ہیں :-

- ۱۔ مذکورہ بالا حدیث میں ہے کہ وہ کسی بڑے گناہ کی وجہ سے عذاب دیئے جا رہے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونوں کافر نہیں تھے، ورنہ ان پر کفر کی وجہ سے بھی عذاب ہوتا۔
- ۲۔ اسی حدیث کے ایک طریق میں ہے کہ یہ دو قبریں نئی تھیں (فتح الباری ۳۲۱) اس سے ظاہر یہی ہے کہ یہ مسلمانوں کی قبریں تھیں نہ کہ جاہلیت کے زمانہ کے لوگوں کی۔
- ۳۔ امام احمد نے ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ آپ جنت البقیع میں گزریے اور فرمایا کہ تم نے آج کس کو یہاں دفن کیا ہے؟ (فتح الباری ۳۲۱) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دو قبر والے مسلمان تھے، اولاً تو اس لئے کہ جنت البقیع مسلمانوں کا قبرستان ہے اور دوسرے اس وجہ سے کہ آپ نے سوال صحابہ سے کیا تھا کہ تم نے آج کس کو دفن کیا ہے اور ظاہر ہے کہ مسلمان جن کو دفن کریں گے وہ عام عادت میں مسلمان ہی ہونگے۔

بہر حال مسئلہ اختلافی ہے۔ اور جہور کے نزدیک یہ قبر والے مسلمان ہی تھے اور ان پر عذاب چٹخوری اور پیشاب سے بے احتیاطی کی وجہ سے ہو رہا تھا۔

اس نمبر میں دوسری بات مؤلفؒ شیعہ حقیقتؒ نے یہ فرمائی ہے کہ رسول اکرم کو عذاب میں تخفیف کرانے کا حق کس نے دیا؟ جب خدا عذاب کرنا چاہتا ہے تو رسول اس کو کیسے روک سکتے ہیں؟

سچی بات یہ ہے کہ اعتراض ہمیں بہت ہی سطحی سا لگا، کیونکہ کون نہیں جانتا کہ دعا کے ذریعہ عذاب میں تخفیف کرانا اور شفاعت کے ذریعہ تخفیف کرانا، بلاشبہ ثابت ہے اور یہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ عبدیت کے بالکل منافی نہیں اور آپؐ نے اس موقع پر یہی کیا ہے، مؤلفؒ نے اپنے مضمون کے آخر میں جس کتاب کے دیکھنے کا مشورہ دیا ہے، یعنی ”عذاب برنخ“ مؤلفہ ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی، اس میں بھی اس حدیث میں مذکور اس عمل کو دعا ہی قرار دیا ہے۔ (دیکھو صفحہ ۳)۔

آپؐ کے اس عمل کی حیثیت شفاعت سے زیادہ نہیں تھی (فتح الباری ۳۲۰) اور اس کی تائید صحیح مسلم کی ایک طویل حدیث سے ہوتی ہے جس میں ہے کہ اللہ کے رسول نے حضرت جابر کو دو شاخیں لاکر ایک دلہنے طرف اور دوسری بائیں طرف گاڑ دینے کا حکم فرمایا، حضرت جابرؓ کے اس پوچھنے پر کہ آپؐ نے کس وجہ سے ایسا کیا ہے؟ آپؐ نے فرمایا کہ:۔



انی مردت بقبرین یحذبان فاحبیت شفاعتی ان یوقہ ذلک عنہما مادام القضان (طہین)۔ (مسلم ۴۸۸)

میں ایسی دو قبروں کے پاس سے گزرا جن پر عذاب ہو رہا تھا، پس میں نے چاہا کہ

میری شفاعت و سفارش سے ان سے یہ (عذاب) کم کر دیا جائے جب تک کہ

یہ شاخیں سبز و تر رہیں۔

اس میں صاف طور پر اللہ کے رسول علیہ السلام نے شفاعت کا ذکر کیا ہے، یہ قصہ

Accession

123190

Date 23.2.97

بعض علماء کے نزدیک وہی ہے جس کا ذکر ابن عباسؓ کی بخاری کی روایت میں ہے اور جس پر یہاں بحث ہو رہی ہے اور بعض کے نزدیک یہ قصہ دوسرا ہے تاہم اس سے اتنا معلوم ہوا کہ اس طرح کے عمل کا نشا دراصل ثناعت ہے۔

رہا یہ سوال کہ اگر یہ دعا و سفارش تھی تو ان شاخوں کو کاٹنے کی کیا ضرورت تھی، دعا و سفارش تو زبان سے ہوتی ہے، اس کے بہت سے جوابات ہیں۔ ان میں سے ایک جواب یہ ہے کہ تخفیف عذاب کی مدت کے لئے بطور علامت شاخ کو کاٹا گیا تھا، اور اس کی تائید مسلم شریف کی پیش کردہ روایت کے دوسرے نسخہ سے ہوتی ہے جس میں ہے کہ فاجیبت شفاعتی الخ یعنی تخفیف عذاب کے لئے میری شفاعت ان دو سبز شاخوں کے سوکھ جانے تک قبول کر لی گئی ہے، (شرح مسلم للنووی ص ۱۲۱)

تیسرے اعتراض کا جواب

مؤلف شیح حنیفتؒ کا تیسرا اعتراض یہ ہے کہ رسول اکرمؐ کو کیسے معلوم ہوا کہ عذاب ہو رہا ہے، اگر وحی آئی تھی تو قرآن میں اس اہم بات کا ذکر کیوں نہیں؟ الخ
اس اعتراض سے صاف ظاہر ہے کہ مؤلف منکر حدیث ہیں، وہ قرآن کی وحی کے سوا دوسری وجوہ کو تسلیم نہیں کرتے، حالانکہ خود قرآن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ کے نبیؐ پر قرآن کی وحی کے علاوہ اور وحی بھی نازل ہوتی تھی، یہاں صرف ایک دو مثالوں پر اکتفا کروں گا۔
(۱) اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:-

وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعِ الرَّسُولَ مِمَّنْ
يَنْتَقِلُ عَلَى عَقَبَيْهِ - (بقرہ: ۱۴۳)

اور ہم نے وہ قبلہ جس پر آپ اب تک قائم تھے، صرف اس لئے مقرر کیا تھا کہ یہ جان لیں کہ کون رسول کی اتباع کرتا ہے اور کون اُلٹے پاؤں پھر جاتا ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جس قبلہ پر آپ اب تک یعنی مسجد حرام کو قبلہ قرار دینے تک قائم رہے وہ بھی ہم نے مقرر کیا تھا، یعنی مسجد حرام سے قبل مسجد اقصیٰ کا قبلہ مقرر کرنا بھی ہمارا کام ہے۔ اب مؤلف سے ہم پوچھتے ہیں کہ وہ قرآن میں ہیں کوئی ایسی آیت کا حوالہ دیں جس میں مسجد اقصیٰ کو قبلہ قرار دیا گیا ہے، اگر ایسی آیت نہیں پیش کی جاسکتی اور یقیناً نہیں پیش کی جاسکتی تو اس کا احاطہ مطلب یہ ہے کہ اللہ نے قرآن کے علاوہ ایک اور وحی سے مسجد اقصیٰ کو قبلہ مقرر فرمایا تھا، جس کا یہاں ذکر کیا گیا ہے، معلوم ہوا کہ وحی قرآن کے علاوہ بھی ہوتی تھی:-

(۲) مَا صَلَّحْتُمْ مِنْ لَيْلَةٍ اَوْ تَرَكْتُمْهَا فَارْعَمْتُمْ عَلَىٰ اَصْوِلِهَا فَاِذَا دِنَ اللّٰهُ (اعترہ)

کھجوروں کے درخت تو تم نے کاٹے یا جو کھڑے رہنے دیئے یہ دونوں کام اللہ کی اجازت سے تھے۔ یہ غزوہ بنو نضیر کے موقع پر نازل ہونے والی آیت ہے، صحابہ نے اللہ کے نبی کے حکم سے بنو نضیر کی کھیتوں اور ان کے باغات میں سے بہت سے باغات کو جلا دیا اور کاٹ دیا۔ اور اس پر بعض لوگوں نے مسلمانوں کو فساد کہا تو اللہ نے یہ آیت نازل فرمائی تھی، اس میں بتایا گیا کہ یہ سب کچھ اللہ کی اجازت سے عمل میں آیا ہے، کیا میں مؤلف سے پوچھ سکتا ہوں کہ یہ اجازت اللہ تعالیٰ نے کس آیت میں نازل فرمائی تھی اور کیا وہ اس کو پیش کر سکتے ہیں۔

یقیناً نہیں پیش کر سکتے، معلوم ہوا کہ یہ اللہ کی اجازت دوسری قسم کی وحی سے بتائی گئی تھی، جس کو وحی غیر متلو کہا جاتا ہے۔

اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ ان دو قبروں پر عذاب کا ہونا بھی وحی سے آپ کو بتایا گیا تھا اور وہ وحی متلو (قرآن) سے نہیں بلکہ وحی غیر متلو سے بتایا گیا تھا، اگر مؤلف اس کو ماننے کو تیار نہیں تو پہلے صاف اعلان کیجئے کہ میں حدیث کو نہیں مانتا، پھر اسی پر بحث کر لیجئے، ہم اس کے لئے تیار ہیں۔

چوتھے اعتراض کا جواب

مؤلف نے چوتھا اور آخری اعتراض یہ کیا ہے کہ صحابہ نے اس پر عمل کرتے ہوئے سبز شاخیں کیوں

نگاڑیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ۔

۱۔ اولاً تو یہ کہنا کہ صحابہ نے اس پر عمل نہیں کیا، علی الاطلاق صحیح نہیں ہے بلکہ حضرت بریدہؓ الاسلمی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے وصیت کی تھی کہ ان کی قبر پر دو شاخیں رکھی جائیں، اس کو امام بخاری نے تعلقاً روایت کیا ہے (بخاری باب البحریدۃ علی القبر) اور ابن حجر نے لکھا ہے کہ اس کو ابن سعد نے موصولاً روایت کیا ہے (فتح الباری ۲/۲۲۳) ابن حجر نے اس پر سکوت کیا ہے، جو اس کی دلیل ہے کہ روایت ان کے نزدیک کم از کم حسن ہے یا صحیح ہے جیسا کہ علماء نے لکھا ہے۔

۲۔ ثانیاً حضرات صحابہ کا اس پر عمل نہ کرنا اس وجہ سے ہے کہ یہ عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ہر موقع پر قبر کے لئے نہیں کیا تھا بلکہ اس طرح کا واقعہ دو تین دفعہ پیش آیا تھا، ایک تو وہی جس کا ذکر زیر بحث حدیث ابن عباس میں ہے۔ دوسرے وہ جو بروایت سلم حضرت جابرؓ سے اوپر نقل کیا گیا اور تیسرے وہ جس کو ابن جہان نے روایت کیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک قبر پر سے گزرے اور کھڑے ہو گئے پھر فرمایا کہ دو شاخیں لاؤ، پھر آپؐ نے ان میں سے ایک کو قبر کے سر ہانے اور ایک کو پیروں کے پاس رکھ دیا، (فتح الباری ۳/۱۹۸) اور چوتھے ابن ماجہ نے بسند ضعیف حضرت ابو رافعؓ سے نقل کیا ہے کہ ہم ایک جنازے میں اللہ کے نبی علیہ السلام کے ساتھ تھے، آپؐ نے قبر سے کچھ آواز سنی تو حضرت یحییٰؓ سے فرمایا کہ سبز شاخ لاؤ، پھر آپؐ نے اس کے دو حصہ کر کے، ایک کو سر کے پاس ایک کو پیروں کے پاس رکھ دیا، (فتح الباری ۳/۱۹۸) ان میں سے پہلے اور دوسرے واقعہ کو بعض علماء ایک ہی قرار دیتے ہیں اور آخری روایت ضعیف ہے، اس طرح دو تین روایات ہی میں اس قسم کے واقعہ کا ذکر ملتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے نبی بھی ہر قبر کے ساتھ یہ معاملہ نہیں کرتے تھے بلکہ بعض خاص مواقع ہی پر کرتے تھے، اس لئے صحابہ نے اس کو اللہ کے نبی کے ساتھ مخصوص سمجھ کر اس پر عمل نہ کیا۔

یہ وجہ ہے جس کی وجہ سے صحابہ نے اس پر عمل نہ کیا اور ہمارے علماء نے بھی اس کی اجازت

نہیں دی، اور بعض بدعات و خرافات کے پیش نظر اس کو بالکل ترک کرنے کا حکم فرمایا ہے۔

اب مؤلف بتائیں کہ صرف اس وجہ سے کہ صحابہ نے اس کو عام معمول نہیں بنایا، حدیث صحیح کو کیسے رد کیا جاسکتا ہے؟ جبکہ صحابہ کا اسے عام معمول نہ بنانا ایک معقول وجہ سے تھا۔ بہر حال مؤلف نے جو اعتراضات اس حدیث پر اٹھائے تھے، اُن کا مدلل جواب ہو گیا ہے، اب ہم دوسری حدیثوں پر اٹھائے گئے اعتراضات کا جائزہ لینے کی کوشش کرتے ہیں۔

ایک شبہ اور اس کا جواب

مؤلف شیعہ حقیقت لکھتے ہیں :-

صحیح بخاری میں ہے کہ قبر میں فرشتہ صرف رسول کے بارے میں پوچھتا ہے
 مِنْ رَسُولِكَ دوسری کتابوں میں ہے کہ چار سوال پوچھتا ہے، ابن ماجہ میں ہے کہ
 تین سوال پوچھتا ہے، مِنْ رِبِّكَ، مَا دِينُكَ، مَا عِلْمُكَ، اور جب خاطر خواہ
 جواب نہیں ملتے تو منکر نکیر اسے مارتے ہیں۔ الخ۔ (شیعہ حقیقت ص ۳۲)

مؤلف کی اس عبارت سے یوں ظاہر ہوتا ہے کہ وہ یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ ان روایات میں تضاد ہے۔ لہذا یہ ناقابل اعتبار ہیں، انھوں نے اگرچہ صریح الفاظ میں تضاد کا دعویٰ نہیں کیا ہے، تاہم اگر ان کا ان متعدد روایات کو اس انداز سے پیش کرنے کا مقصد نہایت تضاد کو ظاہر کرنا ہے، جبکہ ہمارا اندازہ ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ان میں حقیقت کسی بھی قسم کا تضاد نہیں ہے، کیونکہ کسی روایت میں ایک اور دوسری میں دعاؤں کے بیان کرنے سے تضاد لازم نہیں آتا۔ ممکن ہے اللہ کے رسول نے کبھی ایک سوال کبھی دو اور کبھی تین یا چار بتائے ہوں کیونکہ اللہ کے رسول کو جتنی بات کا علم ہوتا تھا، آپ بتاتے تھے، اور آپ کو تدریجاً بہت سے علوم عطا کئے گئے تھے۔ نیز یہ بھی امکان ہے کہ صحابہ یا دیگر راویوں نے کبھی موقعہ فرست پا کر ناسوالات کا ذکر کیا ہو اور کبھی وقت کی تنگی یا قیاس و سباق یا کسی اور ضرورت کی بنا پر اختصار سے کام لیا ہو جو حضرت احادیث

افتن کی ڈاک

(۱)

سدا رہتہ نگرے مولانا عبد الرؤف رحمانی نے تحریر فرمایا ہے :-

کرمی و محترمی حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی حفظہ اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ — مع الخیر طالب الخیر ہوں۔

آپ کی علالت، مزاج کی ناہمواری اور پاؤں کی تکلیف کا عارضہ، آنکھوں کی تکلیف کا سانحہ برابر الفرقان میں پڑھنا رہا۔ خدا شاہد ہے ہمیشہ آپ کیلئے دعائے خیر کرتا رہا، حضرت مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی کی طرح آپ کیلئے بھی خداوند کریم سے شفا کے کامل و درازی عمر اور قوت و نشاط کیلئے دعا کرتا ہوں۔

اللہ تعالیٰ آپ کا ساری عافیت و تندرست اسلامیہ کے سروں پر قائم رکھے۔

الفرقان شمارہ دسمبر ۱۹۷۹ء صفحہ ۲۵ پر سورۃ فتح کی آیت غلط چھپ گئی ہے۔ یتبتعون

فضلاً من اللہ ورضواناً کی جگہ پر نعمہ لکھا ہے جہاں پر فضلاً من اللہ و نعمہ ہے وہاں یتبتعون نہیں ہے۔ (سورۃ حجرات)

دوسری بات یہ عرض ہے کہ تقویت الایمان اور شاہ محمد اسماعیل رحمہ کے سلسلہ میں جو مضمون

مولانا نور الحسن راشد کا تدرہلوی حفظہ اللہ کا چھپ رہا ہے وہ بڑا ہی میجاری اور مثالی

ہے، جی چاہتا ہے کہ ان کو اس مضمون کے سلسلہ میں دعا و ثنا و شکر یہ کے کلمات پر مشتمل ایک خط

لکھ دوں۔ اگر وہ کہیں مل پائیں تو ان کا قلم حرم لوں۔ بہت ہی بسط اور شرح و تحقیق کے ساتھ

لکھ رہے ہیں۔ اللہ آپ کے مولانا خلیل الرحمن سجاد ندوی کو زندہ و پائندہ رکھے کہ ایسے اعلیٰ

درجے کے مضامین سے اپنے رسالے کو مزین فرمائیے ہیں۔ خدا آپ سب کو خوش رکھے اور

خدمتِ دین کی توفیق دے۔ تا جیز دعا گو

(۲)

اسکندریہ (مصر) سے جناب یونس علی صاحب (خبرداری نمبر ۸/۷۵۰) لکھتے ہیں۔
محترمی خلیل الرحمن سجاد ندوی صاحب۔ السلام علیکم
الفرقان ستمبر ۱۹۷۹ء دستیاب ہوا۔

آپ کا ادارہ جس میں آپ نے الفرقان کی مالی مشکلات کا حال بیان کیا ہے اُس سے دل کی تکلیف ہوئی، خاص طور سے اس لئے کہ الفرقان مسلمانوں کی خاص طور سے ہندوستان کے مسلمانوں کی رہنمائی دینی و دنیوی میں اپنے حصہ کی مناسبت سے ادا کر رہا ہے۔ اگرچہ میری نگاہ میں الفرقان کے کچھ مضامین اپنی افادیت کے لحاظ سے محدود ضخامت کے اندر غیر ضروری قرار پاتے ہیں مثلاً ستمبر ۱۹۷۹ء کے ہی پرچے کو لے لیجئے تقویۃ الایمان کا مضمون پچھلی صدی یا موجودہ صدی سے مستقل موضوع بحث رہا ہے۔ اور بحث کسی بھی شکل میں اس موضوع پر وقت کا ضیاع ہے، میں معلوم کرنا چاہوں گا کہ یہ مضمون شامل کر کے آپ نے دین کی یا عام مسلمان کی کیا خدمت کی ہے۔ دو اور مضمون سفر جرج سے عام شخص کو کیا دلچسپی ہو سکتی ہے سوائے آپ کے چند اجابجی جن کا آپ نے تذکرہ کیا ہے برسیل خاطر مدارات یا اپنی ارادت کی بنا پر۔ بہر حال کہنے کا مقصد یہ ہے کہ الفرقان میں ایک تنہائی جگہ ان مضامین نے پائی جس کے لئے کوئی خاص جواز نہیں تھا۔ اب آپ ہی بتائیے کہ اس طرح کا الفرقان عام قاری کے لئے کس قدر دلچسپ ہو سکتا ہے پھر آپ کا تقاضا ہے کہ الفرقان کی توسیع اشاعت کی فکر اوڑھ لیں۔

میں نے آپ کے لکھے ہوئے بہت سے مضامین پسند کئے اور خاص طور سے حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب کے یعنی آپ کے والد محترم کے مضامین بہت ہی گراں قدر ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی عمر دراز اور صحت دے پچھلے بہت سے پرچوں میں بریلوی عقیدے پر بہت کچھ لکھا گیا۔ میں خود بریلی کا رہنے والا تھا، پھر ۱۹۴۹ء میں پاکستان آگیا۔ پورا خاندان مولانا احمد رضا خاں صاحب کے یا ان کے خالو اچھے کے بیعت رہا ہے لیکن دین کی معلومات حاصل ہونے پر میں نے محسوس کیا کہ

بریلی عقیدے کے لوگ عام حنفی مسلمان ہیں سوائے چند حرکات یا یوں کہہ لیجئے بدعات کے اور وہ بھی محض سنی سنائی باتوں پر عمل کرتے ہیں جبکہ ان کا دین سے حواز نہیں ہے، میں اپنے بچپن سے بریلی اور دیوبندی۔۔۔۔۔ یا ان کی زبان میں دہلی کی چیقلش سننا چلا آ رہا ہوں۔ میرے والد مرحوم اور خاندان کے تمام لوگ وہابیوں کو مسلمانوں سے علیحدہ کوئی فرقہ سمجھتے تھے، غالباً ان سب باتوں سے نہ دیوبند کو فائدہ ہوا اور نہ بریلی والوں کو۔ ہاں نقصان مسلمانوں کا ہو کہ ان میں تفرقہ پڑ گیا اور اب اس کو بھی سو سال سے اوپر کا عرصہ ہو گیا ہے۔ ہندوستان کا حال معلوم نہیں لیکن پاکستان میں دونوں کے درمیان نہ صرف وسیع خلیج ہے، بلکہ ایک دوسرے نے مسجدیں بھی علیحدہ کر لی ہیں، خدا کے واسطے آپ اس میں وقت ضائع نہ کریں۔ اور نہ ہی الفرقان کے قیمتی صفحات اس پر کالے کئے جائیں غیر مسلم قوموں کو قریب سے دیکھنے کا اتفاق ہوا، خاص طور سے عیسائی جو بہت سے فرقوں میں بٹ گئے ہیں لیکن اس کے باوجود ان میں اختلافات طے کرنے کے لئے بات چیت، مفاہمت، رواداری، محبت، ہمدردی سے ایک دوسرے کے نقطہ نگاہ کو سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔۔۔۔۔

آپ نے ۲۰ سال کے زرنخاون ہندوستان سے باہر رہنے والوں کیلئے ۵۰ ڈالر رکھے ہیں آپ نے کس طرح ۲۰ سال کے زرنخاون کا تخمینہ لگا کر ۵۰ ڈالر مقرر کئے ہیں؟ دنیا بھر میں ہنگامی ہر سال بڑھتی جا رہی ہے اور ۲۰ سال میں کس قدر بڑھ جائے گی؟ آپ اس وقت اندازہ نہیں کر سکتے، بہر حال یہ آپ کے سوچنے کی بات ہے۔ میری زندگی کی بہت بڑی خواہش ہے کہ میں دیوبند کو دیکھ سکوں میرے دل میں دیوبند کیلئے بہت احترام ہے۔ ۴۰ سال کے بعد ایک سرکاری کام سے دہلی آیا۔ اگر وہین تلج محل دیکھا اور اپنے شہر بریلی کو صرف ڈیڑھ دن دیکھ سکا۔ اگر حالات ٹھیک ہو جائیں تو پھر ہندوستان کا چکر لگانے کا خیال ہے۔

اجبر میں آپ کے لئے آپ کے والد صاحب کے لئے دل سے دعائیں کرتا ہوں کہ آپ مسلمانوں کی پوری تندرہی سے خدمت کرتے رہیں۔ آپ کا وہی بھائی

یونس علی

فروری ۱۹۹۲ء مطابق حریہ شہنشاہ ۱۳۱۲ھ

جلد ۶۰ شماره ۲

سِر پُرسِست مَدِیْس

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی خلیل الرحمن سجّاد ندوی

قیمت: ۵/۵۰

سسالانه چندہ

عام خریداری اعزاز

لاٹف ممبری

ہندوستان --- ۶۰/- ... ۱۲۰/- ... ۲۰ سال کا عام خریداری زرگان

پاکستان --- ۱۲۰/- ... ۲۴۰/- " " " " " "

دیگر ملک ذریعہ ہوائی ڈاک ۲۵ ڈالر ... ۵۰ ڈالر " " " " " "

" بحری ڈاک ۱۵ " ... ۳ " " " " " "

پاکستان میں ترسیل زرگانیتہ :- ادارہ اصلاح و تبلیغ آسٹریلیئن ملڈنگ لاہور

برطانیہ میں ترسیل زرگانیتہ :- MR. RAZI, 90-B HANLEY ROAD LONDON N4 3DW

فہرست

زیر شمار فیہا سنت مصنفین

مصنفین کے نام

- ۱۔ نگاہ اولیں ... مولانا عتیق الرحمن صاحب سنبھلی ... ۳
- ۲۔ معارف احمديت ... حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ ... ۷
- ۳۔ دولت عثمانیہ کے دورِ اصلاحات کا مختصر جائزہ ... مولانا عتیق الرحمن بنوئی ... ۱۲۰ ✓
- ۴۔ تقویۃ الایمان اور شاہ محمد اسماعیل کے خلاف برپا تشویش ... مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی ... ۲۰
- ۵۔ کتب عذاب قبر کا عقیدہ غیر اسلامی تصور (پوچھی قسط) ... مولانا محمد شعیب الشیرخان مہاراجا ... ۳۰
- ۶۔ حضرت شیخ الحدیث آؤتینی کا ایک سوال اور اس کا جواب ... حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ ... ۲۱

اگر اس دائرہ میں ○ شرح نشان ہے تو
اس کا مطلب ہے کہ آپ کی مدتِ خریداری ختم ہو گئی ہے براہِ کرم آئندہ کیلئے
سالانہ چنڈہ فوراً ارسال فرمائیں یا خریداری کا ارادہ نہ ہو تو مطلع فرمائیں چنڈہ یا اطلاع
مہینے کے آخر تک موصول نہ ہونے کی صورت میں اگلا شمارہ بے قصہ وی بی روئے کیا جائے گا۔
ہمارے: منیجر ایسٹامہ الفرقان، نظیر آباد (۳۱- نیا گاؤں مغربی) لکھنؤ ۲۲۶۰۱۸ (یو پی، الہند)
محمد خان نعمانی پڑوس پیشترنے سینٹر آف بریڈیارس سے چھپوا کر دفتر ایسٹامہ الفرقان ۳۱ نیا گاؤں مغربی لکھنؤ
سے نشانے کیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عقیق الرحمن سنبھلی

نگاہِ اولیں

موجودہ حالات میں ہمارا کیا فرض ہے

[راقم مسطور ان دنوں لکھنؤ میں ہے۔ اور مدیرالفرقان میاں خلیل الرحمن سجاد کچھ وقت کیلئے

باہر گئے ہوئے ہیں۔ ان کی عدم موجودگی کی وجہ سے ان صفحات کی حادہ پڑی میرے قلم سے

ہو رہی ہے۔ عین]

ہندوستان کی آزادی کے لئے کتنی قربانیاں دی گئی ہیں! یہ ابھی تک کسی ایسے ماضی کا قصہ نہیں بنا ہے جس کے چشم دید گواہ نابید ہوں، ستر، اسی سال کے ہزاروں لاکھوں آدمی ابھی موجود ہیں جو آزادی کے لئے دی گئی طرح طرح کی قربانیوں کا آنکھوں دیکھا حال بنا سکتے ہیں وہ بنا سکتے ہیں کہ کس طرح لوگوں نے برطانوی حکومت کے ہاتھوں ماریں کھائیں، جیلیں کاٹیں (وہ جیلیں کہ جن میں سیاسی قیدیوں سے اخلاقی قیدیوں والی دردا انگیز مشقتیں لی جاتی تھیں) اپنے گھر والوں کو فاقے کرانے، اولاد کے مستقبل داؤں پر لگانے، حکومت کی ملازمتیں ترک کر دیں، بڑی بڑی آدمیوں پر پلاٹ مار دی۔ اور کتنے نوجوانوں نے اس تحریک آزادی پر اپنا تعلیمی اور معاشی مستقبل بھینٹ چڑھا دیا، تحریک کے سلسلے والے مرحلے کا حال تو راقم الحروف کو بھی خاصی حد تک یاد ہے۔

آزادی کا یہ سنجیدہ پس منظر ذہن میں ہوتے ہوئے جب آج کے ہندوستان پر نظر پڑتی ہے، تو سچ و الم کو اپنا اظہار کرنے کے لئے الفاظ نہیں ملتے۔

جن لوگوں کے ہاتھ میں آزادی کے فوراً بعد ملک کی باگ ڈور آئی وہ اس مقام اور مرتبے کے حقدار تھے، اور ملک کی بھاری اکثریت انہیں اعتماد کی نظر سے دیکھتی تھی، اور انہیں بھی اس اعتماد اور اپنی پوزیشن کے وقار کا محاذ تھا۔ ان اولین لوگوں کے بعد جن لوگوں نے ان کی جگہ سنبھالی وہ قدرتی طور پر ان (انگوں) کے جیسے احترام اور اعتماد کا استحقاق نہیں رکھتے تھے، چنانچہ ان کے اقتدار کو حریفوں کے چیلنج کا سامنا ہوا، جو کہ ہر اقتدار اور بالخصوص سیاسی اقتدار کا خاصہ ہے تو انہوں نے عوامی اعتماد کی کمی پوری کرنے کے لئے سیاسی حیلوں اور مہینتوں کے ذریعہ اپنے اقتدار کو بچانے کی راہ اختیار کی۔

سیاست کبھی بھی زیادہ دن تک مہینتوں کے بغیر نہیں چلتی۔ لیکن سیاسی ماحول کو بلکہ عام ملکی ماحول کو بھی، اگر صمیمیت رکھنا منظور ہو تو ان مہینتوں کے لئے کچھ حدود قائم کرنا بہر حال ضروری ہے، مغرب جس سے جمہوریت کا نظام ہم نے مستعار کیا ہے، وہاں یہ نظام اسی لئے اب تک کافی آرام سے چل رہا ہے کہ بارے بچے اور جیت کو ممکن حد تک یقینی بنانے کے لئے جو داؤں پیچ آزمائے جاتے ہیں وہ کچھ حدود و قیود کے بہر حال پابند رہتے ہیں، اور ان حدود سے گزرنے کے مقابلے میں ہار جانا قبول کرنا جاتا ہے، بد قسمتی سے مغرب کی یہ ریت، جو قابل تقلید تھی، ہم نے نہیں اپنائی، بلکہ اس کے بجائے ہر قیمت پر اقتدار بچانے کی بڑی روایت ڈال دی گئی، اور اس کے نتیجے میں ہر قیمت پر اقتدار حاصل کرنے کا ذہن ان لوگوں میں پیدا ہو گیا، جو اقتدار سے باہر تھے اور خواہشمند تھے کہ ملک کا اقتدار ان کے ہاتھ میں آئے۔

ہر قیمت پر اقتدار بچانے اور اسے محفوظ تر کرنے کی روایت جو ہندوستانی سیاست میں سزاندہ گامی سے پڑی تھی، اس کی برہنہ ترین مثال ان کے جانشین اور فرزند مسٹر راجیو گاندھی کے آخری عہد میں عدلیہ کو سو فی صدی غیر قانونی کارروائی کے لئے استعمال کر کے باری ہسپتال کا ناکھلوانے اور پھر مسجد کی موقوفہ زمین (جو اب تنازع کہلاتی ہے) پر رام مندر کا سنگ بنیاد رکھوانے کی صورت میں قائم ہوئی، جس میں دستور اور قانون کو علانیہ بے معنی اور بے اثر کر دیا گیا، اس دن کے بعد سے ہمارے ملک کی سیاست جس درجے پر ہمارا در اصول و آئین ہی نہیں عام رکھ رکھا، وٹمنک سے بے نیاز ہوئی ہے، اس پر رنجیدہ اور نکر مند نہ ہونا کسی بھی حساس آدمی کیلئے ممکن نہیں، مسٹروی پی سنگھ نے اپنے اقتدار کے نطفہ کیلئے

جس طرح مسٹر ڈوانی کی انتہائی شرانگیز اور فتنہ ساماں رتھ یا تر کو اس آخری لمحے تک چھوٹ دی جب تک مصالحت کی کوئی بھی امید انھیں نظر آتی رہی وہ کیونکر کسی وزیراعظم سے توقع کی جانے والی بات تھی؟ پھر مسٹر سنگھ کی حکومت کا خاتمہ یقینی ہوا تو انہی کی پارٹی کے اندر مخالفت لیڈر کا کردار ادا کرنے والے مسٹر چندر شیکھر نے کانگریس کے مسٹر راجیو گاندھی کا سہارا پا کر وی پی سنگھ کے خلاف ٹھیکہ ہی نہ سمجھے والا کردار ادا کیا جو مشن میں جتنا حکومت کے رکن آنجنائی چرن سنگھ نے مسز اندرا گاندھی کا اشارہ پا کر اپنے پارٹی لیڈر اور وزیراعظم مسٹر مارجی ڈیسیائی کے خلاف ادا کیا تھا۔

بھارتیہ جنتا پارٹی اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں جو کچھ بھی نقطہ نظر رکھتی ہو، ہمیں اس کے مخالفانہ نقطہ نظر کے باوجود کچھ خوش گمانی تھی کہ وہ مسلمانوں کے لئے نہ سہی ہندوؤں کے لئے اور اس ملک کے لئے شاید کچھ مخلصانہ خدمت گزاری کا جذبہ رکھتی ہو، اور اسے موقع ملے گا تو شاید کچھ کرنے کی کوشش کرے، مگر یہ دیکھ کر بیدار فوس ہو رہا ہے کہ اقتدار تک پہنچنے کی دھن میں یہ پارٹی ملک اور عام آدمی کے مفاد سے بے نیازی برتنے میں اپنے تمام حریفوں کو مات دیدینا چاہتی ہے۔

ملک کی اقتصادی پوزیشن کمزوری کے کس درجے پر پہنچ گئی ہے؟ عام نظم و نسق کا کیا حال ہے؟ شہروں میں غربت اور گندگی کے مناظر کیسے ناگفتہ بہ ہوتے جا رہے ہیں، اہلکاروں میں رشوت اور فرض و ناکہ کی گرم بازاری نے عام آدمی کی زندگی کیسی اجیرن کر دی ہے؟ اور ملک کے مختلف حصوں میں بھینسی اور علیحدگی پسندی کے رجحانات کیا آگاہی دے رہے ہیں؟ ان میں سے کوئی بات ایسی نہیں جو ہر شخص پر کھلی ہوئی نہ ہو، مگر ان حالات میں وہ پارٹی جس کو ملک کی محبت اور خیر خواہی کا سب سے بڑا دعویٰ ہے، کن فضول مسئلوں (NON-ISSUES) کو ملک اور قوم کے اولین مسائل بنا کر اکثر نینیں عوام کے ذہن میں اتار رہی ہے؟ — بامیری مسجد کو گرا کر — یا ہٹاکر — اسکی جگہ پر رام مندر بنانا — اور کشمیر سے متعلق دستور کی دفعہ ۳۷ کو دستور سے مٹکوانا! — سمجھ میں نہیں آتا کہ ہندوستان کا کوئی دانا دشمن ہندوستان کی بدخواہی میں اس سے زیادہ اور کیا سوچ سکتا تھا کہ وقت کے وقتی اور سنگین مسائل سے ملک کی اکثریت کو غافل کیا جائے، اور غفلت کیلئے تذبذب بھی وہ استعمال کی جائے؟

بجائے خود کچھ قاتل نہ ہو؟ مسلمانوں کے خلاف نفرت اور عداوت کی جو آگ ہندو اکثریت میں بھڑکائی جا رہی ہے اور پھر اسکے جو اثرات قدرتی طور سے مسلم ذہن پر مرتب ہو رہے ہیں، کچھ اور نہ بھی ہو تو ملک کو تنہا ہی کے راستے پر ڈالنے کے لئے یہی ایک عامل کافی ہے۔

غوثی کی بات ہے کہ بی جے پی اور اسکی حلیفت جماعتوں کے اس رویے کی خطرناکیوں کو اس دفعہ ہندوؤں کے سنجیدہ اور اہل علم طبقے میں بھی پریشانی کی نظر سے دیکھا جا رہا ہے، اور کافی لوگ اسکے خلاف سامنے آرہے ہیں لیکن اس میں اصل امتحان ہم مسلمانوں کا ہے کہ ہم اس رویے کے مقابلے میں صرف اپنی اور اپنے حقوق کی حفاظت ہی کی فکر کرتے ہیں، جو بلاشبہ ہمارا حق ہے، یا اسکی بھی کوئی تدبیر سوچتے ہیں کہ ہندو عوام کے ذہن میں اسلام اور مسلم دشمنی کا مزید زہر بھرا نہ جاسکے۔ اور جو تہرہ دیا گیا ہے اس سے ان کو نجات دلائی جاسکے؟ پہلی چیز اگر ہمارا حق ہے تو دوسری ہمارا فرض ہے، اسلام اور مسلمان کی جو تصویر یکطرفہ طور پر ہندوؤں کے ذہن میں زہر کے طور پر پھری جا رہی ہے، اسکی کاٹ کیلئے بھرپور اقدام ہمارا فرض ہے، اور یہی وقت جبکہ اسلام اور مسلمان کو ہندو ذہن میں ایک زندہ مسئلہ بنا دیا گیا ہے اس کام کے لئے بہترین وقت بھی ہے کہ اسلام اور مسلمان کی سچی اور واقعی تصویر ابنائے وطن کے سامنے لائی جائے، اللہ ہمیں توفیق دے، اور راہ کو آسان کرے۔

لائف ممبران کے لئے زرتعاون

گذشتہ شمارے میں الفرقان کی ڈاک کے عنوان کے تحت جناب یونس علی صاحب اسکندریہ (مصر) کا ایک خط شائع ہوا ہے جس میں انھوں نے دیگر باتوں کے علاوہ لائف ممبری کے زرتعاون کے بارے میں لکھا ہے کہ:-
 ”آپ نے کس طرح ۲۰ سال کے زرتعاون کا تجربہ لگا کر ۵۰ ڈالر مقرر کئے ہیں۔ دنیا بھر میں ہر سال ہنگامی ڈھنسی جا رہی ہے اور ۲۰ سال کی مقدار ہو جائے گی، آپ اس وقت اندازہ نہیں کر سکتے۔۔۔“
 جناب یونس علی صاحب کے علاوہ بعض دوسرے حضرات نے بھی ہماری توجہ اس طرف مبذول کرائی ہے۔ اس سلسلہ میں ایک بات تو ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ نہ جہاں کس غلط فہمی کی بنا پر بھائی یونس علی صاحب نے ۲۰ سال کا زرتعاون ۵۰ ڈالر لکھ دیا ہے جبکہ ہمارے اعلان اور شائع شدہ شرح کے مطابق بیرونی ممالک کے خریدار کیلئے ۲۵ ڈالر سالانہ چندہ کے حساب سے ۲۰ سال کا زرتعاون ۵۰۰ ڈالر ہوتا ہے۔
 دوسری بات تو واقعی ہم نے اس طرف توجہ نہیں دی کہ ۲۰ سال میں گرانی میں کیا اضافہ ہوگا اس پر انشاء اللہ غور کر کے کوئی فیصلہ کیا جائے گا۔ محمد حسان نعمانی۔ ناظم ادارہ الفرقان



حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ

مَعَارِفُ الْحَدِيثِ

کتاب المناقب والفضائل (۲۸)

فضائل اہلبیت نبوی: از وارج مطہرات اور ذریت طیبہ (۲)

فضائل ام المؤمنین حضرت خدیجہ رضی

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: أَتَى جِبْرِيلُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ:
"يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا حَدِيثٌ قَدْ أَتَتْ مَعَهَا نِائَةٌ فِيهِ إِدَامٌ
وَعَطَامٌ، فَإِذَا أَنْتَ فَاغْرُغْ عَلَيْهَا السَّلَامَ مِنْ رَبِّهَا وَمَنِّي وَبَشِّرْهَا
بِنَيْتٍ فِي الْجَنَّةِ مَنْ قَصَبٍ لَا صَغَبَ فِيهِ وَلَا نَصَبَ"

رواہ البخاری ومسلم

ترجمہ: حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے، انھوں نے بیان کیا کہ جبریلؑ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا کہ اے رسول خدا! یہ خدیجہؓ آرہی
ہیں ان کے ساتھ ایک برتن ہے اس میں سالن اور کھانا ہے، جب وہ آپ کے پاس
آجائیں تو انکو ان کے پروردگار کی طرف سے سلام پہنچائیے اور میری طرف سے بھی

اور انکو خوشخبری سائیے جنت میں موتیوں سے بنے ہوئے ایک گھر کی جس میں نہ

شور و شغب ہوگا اور نہ کوئی زحمت و مشقت ہوگی۔ (صحیح بخاری و صحیح مسلم)

تشریح:۔ حدیث کا مطلب واضح ہے کسی تشریح و وضاحت کا محتاج نہیں، لیکن اس میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے کہ حضرت جبریلؑ کی یہ آمد کہاں اور کب ہوئی، جس میں انھوں نے حضرت خدیجہؓ سے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات کہی۔

فتح الباری میں حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے اسی حدیث کی تشریح کرتے ہوئے طبرانی کی ایک روایت کے حوالہ سے لکھا ہے: اِنَّ ذَالِكَ كَانَ وَهُوَ حِجْرًا۔۔۔۔۔ یعنی جبریلؑ کی یہ آمد انوقت ہوئی تھی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غار حراء میں تھے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ واقعہ غار حراء میں حضرت جبریلؑ کی اُس پہلی آمد کے بعد کا ہے جس کا ذکر اسی سلسلہ معارف الحدیث کتاب المناقب کے شروع میں آغاز وحی و نبوت کے تحت پوری تفصیل سے کیا جا چکا ہے۔

اسی سے ضمنی طور پر یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حضرت جبریلؑ کی پہلی آمد اور آغاز نبوت کے بعد اس غار حراء میں آپ کی خلوت گزینی کا سلسلہ بالکل ختم اور منقطع نہیں ہو گیا تھا۔۔۔۔۔ یہ بات ناقابل فہم ہے کہ جہاں آپ طویل مدت تک خلوت گزین ہو کر اللہ تعالیٰ کے ذکر و عبادت میں مشغول رہے ہوں، اور جہاں اس کے عظیم المرتبہ حامل وحی فرشتے جبریلؑ کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کے کلام کا نزول آپ پر شروع ہوا ہو، اُس کے بعد آپ کا اس مقدس مقام سے کوئی تعلق نہ رہا ہو۔۔۔۔۔ الغرض اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ آغاز نبوت کے بعد بھی آپ غار حراء میں کبھی قیام فرماتے تھے، اسی دور میں یہ واقعہ پیش آیا کہ حضرت جبریلؑ آئے اور آپ کو مطلع کیا کہ آپ کی زوجہ محترمہ خدیجہؓ آرہی ہیں اور آپ کیلئے کھانے کا کچھ سامان لا رہی ہیں، جب وہ آئیں تو آپ اُن کے پروردگار کی طرف سے اور میری طرف سے بھی اُنکو سلام پہنچائیں، اور اُن کو موتیوں سے جنت میں بنے ہوئے ایک ایسے گھر کی بشارت دیں جس میں نہ شور و شغب ہوگا، اور نہ کسی قسم کی زحمت اور نہ تکلیف ہوگی۔

اس حدیث سے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی تین خاص فضیلتیں معلوم ہوئیں۔

۱۔ وہ ایک معزز دولت مند اور بوڑھی خاتون ہونے کے باوجود حضور کیلئے کھانے پینے کا سامان گھر پر تیار کر کے غارِ حراء تک خود کیے گیٹیں، چونکہ اُس وقت شہر مکہ مکرمہ کی آبادی سے قریباً ڈھائی تین میل کے فاصلہ پر تھا، اور حراء کی بلندی کی وجہ سے اس پر چڑھنا اچھے طاقتور آدمی کیلئے بھی آسان نہیں، راقم سطور کو خود بھی اس کا تجربہ ہے) بلاشبہ حضرت خدیجہؓ کا یہ عمل ایسا ہی تھا کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی بارگاہ میں اس کی خاص قدر ہو۔

۲۔ دوسری بڑی فضیلت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ انکورت العرش اللہ تعالیٰ کا سلام اور اسی کے ساتھ اس کے عظیم المرتبہ فرشتے جبریل امین کا سلام پہنچایا گیا ہے۔

۳۔ جنت میں ان کیلئے موتیوں سے بنے ہوئے بیت (گھر) کی بشارت دی گئی جس کی خاص صفت یہ بیان کی گئی کہ نہ تو اس میں کسی قسم کا شور و شغب ہوگا اور نہ کسی طرح کی رحمت و تکلیف اٹھانی پڑے گی، جیسا کہ دنیا کے گھروں میں عام طور سے اپنے گھر والوں کا یا پاس پڑوس کا شور و شغب آرام و کیسوئی میں خلل انداز ہوتا ہے اور جس طرح گھر کی صفائی اور درستی وغیرہ میں رحمت و تکلیف اٹھانی پڑتی ہے۔

عَنْ عَمَلٍ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: خَيْرُ نِسَائِهَا مَرْيَمُ بِنْتُ عِمْرَانَ، وَخَيْرُ نِسَائِهَا خَدِيجَةُ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ۔
دواۃ البخاری و مسلم

ترجمہ: حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ فرماتے تھے کہ اس (دنیا) کی عورتوں میں سب سے بہتر مریم بنت عمران ہیں، اور اس (دنیا) کی عورتوں میں سب سے بہتر خدیجہ بنت خویلد ہیں۔ (صحیح بخاری و مسلم)

تشریح:۔ حدیث کے ظاہری الفاظ سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ ہماری اس دنیا کی تمام عورتوں میں سب سے بہتر اور بالاتر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ ماجدہ حضرت مریم بنت عمران اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ ام المؤمنین حضرت خدیجہ بنت خویلد ہیں، اگر حدیث کا مطلب

یہی ہوتا تو یہ سمجھا جائیگا کہ یہ دونوں مرتبہ میں برابر ہیں۔۔۔۔۔ بعض شارحین نے یہ مطلب بیان کیا ہے کہ حضرت مریم پہلی امتوں کی تمام عورتوں میں بہتر اور بالاتر ہیں اور حضرت خدیجہ اس امت محمدیہ کی تمام عورتوں میں بہتر اور بالاتر ہیں اور چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ امت خیرام ہے یعنی پہلی تمام امتوں سے بہتر اور بالاتر ہے اس لئے حضرت خدیجہ یہ نسبت حضرت مریم بنت عمران کے بہتر اور برتر ہوں گی۔۔۔۔۔ واللہ اعلم

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: مَا عُرِضَ عَلَى أَحَدٍ مِنْ نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا عُرِضَ عَلَى خَدِيجَةَ وَمَا رَأَيْتُهَا، وَلَكِنْ كَانَ يَكْثُرُ دَكْرُهَا، وَرَبِّهَا دَخَلَ النَّعَاءَ ثُمَّ يَقَطُّهَا أَعْصَاءً، ثُمَّ يَبْعُهَا فِي صَدَاقِ خَدِيجَةَ فَرُبَّمَا قُلْتُ لَهَا: كَأَنَّهُ لَمْ تَكُنِي فِي الدُّنْيَا أَمْرًا إِلَّا أَخَذَ خَدِيجَةُ، فَيَقُولُ: إِنَّهَا كَأَنْتِ، وَكَأَنْتِ، وَكَانَ لِي مِنْهَا وَلَدٌ۔۔۔۔۔ رواه البخاری ومسلم

ترجمہ:۔۔۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں میں سے کسی پر ایسا رشک نہیں آیا جیسا کہ خدیجہ پر آیا، حالانکہ میں نے ان کو دیکھا نہیں لیکن آپ ان کو بہت پھوکتے اور بکثرت ان کا ذکر فرماتے کبھی بھی ایسا ہوتا کہ آپ بکری ذبح فرماتے، پھر اس کے اعضاء کے الگ الگ ٹکڑے کرتے، پھر وہ ٹکڑے خدیجہ سے میل محبت رکھنے والیوں کے یہاں بھیجے تو میں کسی وقت کہہ دیتی: دنیا میں بس خدیجہ ہی ایک عورت تھیں اور آپ فرماتے کہ وہ ایسی تھیں، ایسی تھیں، ایسی تھیں، اور ان سے میری اولاد ہوئی۔۔۔۔۔ (صحیح بخاری ومسلم)

تشریح:۔۔۔ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جن اخلاق حسنہ سے نوازا تھا، ان میں ایک احسان شناسی کا وصف بھی تھا، حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

نکاح میں آنے کے بعد آپ کی جو خدمتیں کہیں اور دو رتبہ کے آغاز میں جس طرح وہ آپ کیلئے تقویت اور تسلی کا ذریعہ بنیں اور پھر دین حق کی دعوت کے وقت جس طرح وہ شہداء و مصائب میں آپ کی شریکِ حال رہیں اور انکے علاوہ بھی اللہ تعالیٰ نے جو خصوصیات انکو عطا فرمائی تھیں (جن میں سے کچھ کا ذکر اوپر آچکا ہے) ان کا حق تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکو کبھی فراموش نہ کرتے اور احسان شناسی کے جذبہ کا تقاضا تھا کہ آپ ان کا اور انکی خدمات و احسانات کا دوسروں کے خاص کر اپنی ازواجِ مطہرات کے سامنے ذکر فرماتے، یہی آپ کا عمل تھا، یہاں تک کہ اس سلسلہ میں آپ کا ایک یہ بھی معمول تھا کہ کبھی کبھی آپ بکری ذبح کرتے تو اسکے گوشت کے پارچے حضرت خدیجہؓ سے میلِ محبت کا تعلق رکھنے والی خواتین کو ہدیہ کے طور پر بھیجے، آپ کا یہی وہ طرزِ عمل تھا، جس کی بناء پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ مجھے آپ کی ازواجِ مطہرات میں سے کسی پر ویسا رشک نہیں آیا جیسا کہ آپ کی پہلی مرحومہ بیوی خدیجہؓ پر آتا تھا، حالانکہ میں نے انکو دیکھا بھی نہیں تھا (کیونکہ انکے بچپن ہی میں وہ وفات پا گئیں تھیں) — اسی سلسلہ بیان میں حضرت صدیقہؓ نے خود ہی اپنی اس کمزوری کا ذکر فرمایا کہ میں ایسے وقت جب آپ اپنی مرحومہ بیوی خدیجہؓ کی خوبوں کا ذکر فرماتے تو کبھی کہہ دیتی کہ دنیا میں بس خدیجہؓ ہی ایک عورت تھیں۔ تو آپ فرماتے کہ وہ ایسی تھیں ایسی تھیں ایسی تھیں۔ مطلب یہ ہے کہ آپ ان کی خدمات و احسانات اور خوبوں کا ذکر فرماتے اس سلسلہ میں آپ ان کی اس خصوصیت کا بھی ذکر فرماتے کہ اللہ تعالیٰ نے انھیں کے ذریعہ مجھے اولاد عطا فرمائی۔ کیونکہ ان کے علاوہ دس بیویوں میں سے کسی سے بھی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔

یہاں یہ بات قابلِ لحاظ ہے کہ حضرت ماریہ قبطیہؓ سے ایک صاحبزادہ پیدا ہوئے تھے جن کا نام آپ نے ابراہیم رکھا تھا، وہ شیر خوارگی ہی کے ایام میں قریباً صرف ڈیڑھ سال کی عمر پا کر انتقال فرما گئے تھے، لیکن حضرت ماریہؓ آپ کی ازواجِ مطہرات میں سے نہیں تھیں، بلکہ آپ کی ملوکہ تھیں، جنکو اسکندریہ کے صاحبِ حکومت نفوس نے کچھ اور ہدایا کے ساتھ آپ کی خدمت میں ہدیہ کے طور پر بھیجا تھا، پھر وہ حضرت ابراہیم کی پیدائش کے بعد شریعت کے حکم کے مطابق ام ولد ہو گئیں تا آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے ۵ سال بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دورِ حکومت میں وفات پائی۔ (رضی اللہ عنہا وارضاهما)

اُمّ المؤمنین حضرت سودہ بنت زمعہ (رضی اللہ عنہا)

جیسا کہ اوپر ذکر کیا جا چکا ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے قوم کو بُت پرستی اور جاہلیت والی زندگی چھوڑ کر خدائے واحد کی پرستش اور اسی کی فرمانبرداری والی زندگی کی دعوت کا کام شروع کیا، تو پوری قوم آپ کی دشمن بن کر کھڑی ہو گئی، لیکن چند ایسے سلیم الفطرت افراد بھی تھے، جنکے دلوں نے آپ کی دعوت حق کو ابتدائی دور ہی میں قبول کر لیا، اُن میں ایک سودہ بنت زمعہ عامریہ بھی تھیں، انکی شادی اپنے چچا زاد بھائی سکران سے ہوئی تھی، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی دعوت اسلام کی دشمنی میں عام مشرکین قریش کے ساتھ تھا، حضرت سودہؓ نے مصلحت اس میں سمجھی کہ وہ اپنے اسلام کو ظاہر نہ کریں۔ جس وقت وہ مناسب سمجھتیں تو اپنے شوہر سکران کے سامنے ایسی باتیں کریں جن سے اس کا دل بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت اور اسلام کی حقانیت کے بارے میں سوچنے لگے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اللہ کی توفیق سے ان کے شوہر سکران نے بھی کچھ مدت کے بعد اسلام قبول کر لیا، اور پھر میاں بیوی دونوں نے اپنے ایمان و اسلام کا علانیہ اظہار بھی کر دیا، جس کے بعد ان دونوں پر بھی کفار قریش کی طرف سے ظلم و ستم کا سلسلہ شروع ہو گیا جو بڑھتا ہی گیا۔ بالآخر ان مقام سے تنگ آ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشورہ پر ان دونوں نے بھی بہت سے دوسرے مظلوم اور ستم رسیدہ مسلمانوں کی طرح ملک حبشہ کی طرف ہجرت کی۔ چند برس کے بعد ان کے شوہر سکران کا حبشہ ہی میں انتقال ہو گیا، تو یہ بیوہ ہوا کہ مکہ مکرمہ واپس آ گئیں اور اپنے والد کے پاس رہیں۔

نبوت کے دسویں سال جب ام المؤمنین حضرت خدیجہؓ کی وفات ہوئی تو آپ فطری طور پر ان کی مفارقت کے صدمہ سے سخت غمگین تھیں، علاوہ اس کے ایک پریشان کن صورت حال یہ پیدا ہو گئی کہ گھر میں صرف کم عمر چار بچیاں تھیں جنکی دیکھ بھال کرنے والا اور خانہ داری کی دوسری ضرورتیں پوری کرنے والا کوئی نہ تھا۔ عثمان بن مظعون کی بیوی خولہ بنت حکیم نے اس صورت حال کو محسوس کر کے آپ سے عرض کیا کہ آپ کو جلدی نکاح کر لینا چاہیئے آپ نے فرمایا تمہاری نگاہ میں کون ایسی خاتون ہیں جنکو

مولانا عقیق احمد بستوی
اتنا ذوار العلوم ندوۃ العلماء کھنؤ

دولتِ عثمانیہ کے

دورِ اصلاحات کا مختصر جائزہ

دسویں صدی ہجری، سولہویں صدی عیسوی کے آخر تک دولتِ عثمانیہ دنیا کی عظیم تر سلطنت تھی، اس کا داخلی نظم و نسق، فوجی نظام، عدل و انصاف اس وقت کی تمام حکومتوں میں بے مثال تھا، عثمانی فتوحات کا سیلاب بڑی تیزی سے یورپ، ایشیا، افریقہ میں بڑھ رہا تھا، عثمان خاں اول سے لیکر سلیمان اعظم قانونی تک دولتِ عثمانیہ کے تخت پر دس ایسے فرمانروائے تخت نشین ہوئے جو اپنی عقل و تدبیر، شجاعت و سیاست، سابقہ جہانگیری و جہاں بانی میں بے نظیر تھے، تاریخِ عالم میں بہت کم کسی سلطنت کو مسلسل ایسے دس فرمانروا نصیب ہوئے ہوں گے، سترہویں صدی سے اس کی فتوحات کا سیلاب ختم ہوا، سلیمان اعظم قانونی ہی کے دور میں سلطنتِ عثمانیہ کے اسبابِ زوال کی نشو و نما شروع ہو گئی، لیکن اسکے بعد بھی مدت تک یورپ کے قلب و دماغ پر دولتِ عثمانیہ کی سطوت و شوکت، قوت و جبروت کی دھاک بٹھی رہی، سلطان محمد رابع کے عہد میں ویانا کے دوسرے محاصرہ (۱۶۸۳ء) کی ناکامی اور ترکوں کی شکست فاش کے بعد دولتِ عثمانیہ کا خوف اہل یورپ کے دلوں سے تقریباً ختم ہو گیا، اور یورپی سلطنتوں نے حملے شروع کر دیئے، اٹھارہویں صدی عیسوی میں دولتِ عثمانیہ کے زیادہ تر معرکے روس اور اسٹریا سے پیش آئے، روس اور اسٹریا کی فوجیں اگرچہ یورپ کے جدید اصولِ حرب پر ٹریننگ پا چکی تھیں پھر بھی دولتِ عثمانیہ کی فوجوں نے غیر معمولی جان بازی و شجاعت سے انکا مقابلہ کیا، دشمن کی

جنگی مہارت اور جدید آلات حرب کے مقابلہ میں جو کمی تھی، اسے عثمانیوں نے اپنے جوش ایسانی اور جذبہ جہاد سے پورا کیا، پورا زور صرف کرچینے کے باوجود روس واسطریا سلطنت عثمانیہ کے بہت تھوڑے علاقوں پر قبضہ کر سکے، انیسویں صدی میں بڑی تیزی سے عثمانی مقبوضات کا سقوط شروع ہوا۔ سترہویں صدی میں جب عثمانی فوجوں کو بعض محاذوں پر شکست ہونے لگی، اسی وقت سے دولت عثمانیہ کے خاص خاص حلقوں میں ملک کی فوجی تنظیم اور نظام سلطنت کے بارے میں نشوونما کا اظہار کیا جانے لگا اور ارباب فکر نے جدید اصلاحات کے بارے میں سوچنا شروع کر دیا اور دن بہ دن بہ رجحان بڑھتا رہا، اٹھارہویں صدی کے آخر میں مصر پر نپولین کے حملے نے عثمانی فوجوں کی تنظیم و تربیت کی ناکامی دُور دُور چاکر کی طرح واضح کر دی اس کے بعد بڑی تیزی سے ہمہ جہتی خصوصاً فوجی اصلاحات جاری کی جانے لگیں۔

مندرجہ ذیل صفحات میں ہم مختصراً ان اصلاحات کو پیش کر کے ان پر حقیقت پسندانہ تبصرہ کریں گے، ان اصلاحات کو ہم چار ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ (۱) سلطان سلیم ثالث سے پہلے کا دور، (۲) سلیم ثالث کا دور (۳) محمود ثانی کا دور (۴) سلطان عبدالمجید کا دور۔

اصلاحات کا دور اول

سلطان سلیم ثالث سے پہلے کے دور میں ہمیں دولت عثمانیہ کی تاریخ میں اصلاحات کے دھندلے نقوش اور متفرق اقدامات ہی ملتے ہیں، کوئی منصوبہ بند سرگرمی اور تحریک نہیں ملتی مختلف سلاطین و وزرائے وقت ضرورت اور ملکی مصالح کی بنا پر بعض اصلاحی قدم اٹھائے جن سے ملک کے قدیم انتظامی ڈھانچے میں کوئی دیرپا، انقلابی تبدیلی نہیں آئی، مراد رابع (۱۲۳۳ھ - ۱۲۵۵ھ) نے سلطنت کا روز بروز زوال واضع حال دیکھ کر چند فوجی اصلاحات کیں۔ اناطولیہ کے قاضی عسکر کی مدد سے بعض انتظامی تبدیلیاں بھی کیں، سلطنت کے نوامین کو سختی کے ساتھ نافذ کیا، ان افسروں اور کارکنان ملازمین کو عبرت ناک سزائیں دیں، جو بددیانتی، رشوت تسانی اور ظلم و ستم کے مرتکب ہونے لگے کو پرہیزگار

لے حرکت اصلاح عثمانی۔ ڈاکٹر عبداللطیف البحر اوی۔

خاندان کے وزراء نے بھی ملکی نظم و انتظام کے سلسلے میں بعض اہم اقدامات کئے لیکن ان کے اقدامات زیادہ زعیسائی رعایا کے ساتھ حسن سلوک اور انہیں انصاف دلانے سے متعلق تھے، مصطفیٰ کو پرہیزی نے تمام پاشاؤں کے نام احکام جاری کئے کہ عیسائی رعایا پر کسی قسم کی سختی نہ کی جائے، اُن احکام کی پابندی کرنے والوں کو سخت سزائیں دیں، عیسائیوں کو نیا کلیسا تیار کرنے کی ممانعت تھی، مصطفیٰ کو پرہیزی نے یہ پابندی ختم کر دی، حسین کو پرہیزی نے فوج، بحریہ، مالیات، مدارس و جماعات و مساجد تمام شعبوں میں کچھ کچھ اصلاحات جاری کیں۔

سلطان احمد ثالث کے دور میں قسطنطنیہ میں پہلا مطبع قائم ہوا، اس کے آغاز سے پہلے مفتی اعظم اور علمائے کرام نے مطبع کی شرعی حیثیت پر بحثیں کیں۔ اور بڑے غور و خوض کے بعد تصحیح اور جود طبع کی شرک کے ساتھ مطبع جاری کرنے کی اجازت دی، لیکن اس وقت احتیاطاً خالص دینی کتابوں کی طباعت روک دی، کچھ دنوں بعد جب اسکی صحت طباعت اور ریح پر اعتماد ہو گیا، تو دینی کتابوں کی طباعت کی بھی اجازت دیدی، دولت عثمانیہ علاحدی اسلامی حکومت تھی اسلئے اسکے سربراہ کوئی نیا قدم اٹھانے سے پہلے مفتی اعظم سے شرعی حکم دریافت کرتے اور ان کے فتویٰ کے بعد ہی اسے بروئے کار لاتے۔

سلطان محمود اول (۱۱۶۳ھ، ۱۱۶۶ھ) نے فوجی نظام کی اصلاح پر خصوصی توجہ دی، فوجی اصلاحات کا راستہ ہموار کرنے کیلئے فنون جنگ پر یورپین کتابوں کا ترجمہ کرا کے انکی اشاعت کی، تالیف جغرافیہ، ترکی زبان و ادب وغیرہ کے موضوع پر بھی بہت سی کتابیں اسکے عہد میں شائع ہوئیں اسی کے عہد میں احمد پاشا نے نوپ خانہ کی اصلاح کی اور اسکدار میں انجینئرنگ کا ایک اسکول قائم کیا لیکن پنی چری کی شدید مخالفت کی بنا پر یہ اسکول بند کرنا پڑا۔

محمود اول کے بعد سلطان مصطفیٰ ثالث (۱۱۶۱ھ، ۱۱۸۶ھ) نے بھی اصلاحات کے میدان میں چند اہم قدم اٹھائے، اگرچہ مسلسل جنگوں کی وجہ سے وہ وسیع پیمانے پر اصلاحات پر باز کر سکا۔
لے دولت عثمانیہ۔ ڈاکٹر محمد عزیز۔
لے حرکت اصلاح الثانی ص ۳۰ ڈاکٹر عبداللطیف النجراوی۔

اس کا صدر اعظم راغب پاشا یورپ کی علمی ترقیات کا گرویدہ تھا، اسکی حوصلہ افزائی سے یورپین مفکرین نیوٹن، فولٹرو وغیرہ کے افکار و خیالات کا ترکی میں ترجمہ ہوا، مصطفیٰ ثالث باوقفا ممالک یورپ کے سفراء کو مدعو کر کے اصلاحات سے متعلق تبادلہ خیالات اور مشورے کیا کرتا تھا، اس نے بعض فرانسیسی ماہرین کی مدد سے بارود خانہ قائم کیا اور توپ و تفنگ کے فنون کی تعلیم کیلئے ایک مدرسہ بھی قائم کیا۔ راغب پاشا نے اپنی جیب خاص سے قسطنطنیہ میں ایک عظیم الشان پبلک لائبریری قائم کی، اور متعدد شفا خانے اسی کے عہد میں تعمیر ہوئے۔

سلطان عبدالحمید اول (۱۸۷۶ء - ۱۹۰۹ء) نے بھی اصلاح کی کوششیں جاری کھیں، صلحا مکینا راجی (۱۸۷۷ء) کے بعد سلطان نے فوجی اصلاحات کو اپنا میدان عمل بنایا فرانسیسی جرنلوں کی مدد سے اس نے توپ خانہ کو مضبوط کیا اور ترقی دی، فوجی انجینئرنگ کالج قائم کر کے نوجوانوں کو فوجی انجینئرنگ کی اعلیٰ تعلیم دلوائی، اس کے عہد میں فنون جنگ پر کتابوں کی تصنیف اور ترجمہ میں خاصی پیش رفت ہوئی، سلطان کے معتمد قبطان پاشا حسن جزائری نے بحریہ کو خاصی ترقی دی، ایک انگریز جہاز سازی کی مدد سے اس نے نئے طرز کے جنگی جہاز تیار کرائے۔

اصلاحات کا دوسرا دور

۱۸۷۶ء میں سلطان سلیم ثالث تائیس سال کی عمر میں تخت نشین ہوا، سلیم ثالث سلطان مصطفیٰ ثالث کا اکھوتا لڑکا اور سلطان عبدالحمید اول کا چھینٹا بھتیجا تھا، فطری طور پر بڑا ذکی و ذہین تھا، عبدالحمید اول نے اسکی تعلیم و تربیت کے بہترین انتظامات کئے۔ یہ ظاہر سرارئے سلطانی میں نظر بند ہونے کے باوجود عبدالحمید اول کی شفقت و محبت نے اسے پوری آزادی دے رکھی تھی، ان حالات سے فائدہ اٹھا کر اس نے تخت نشینی سے پہلے ہی امور سلطنت کی پوری واقفیت بہم پہنچائی اور اپنے کو حکمرانی کا اہل بنا لیا، اس کے باپ مصطفیٰ ثالث نے اس کے لئے اپنے دور حکومت کی ایک سرگزشت چھوڑی تھی جس میں اس کے دور کے خاص خاص واقعات درج تھے، اور دولت عثمانیہ

کے انحطاط و زوال اور نظام سلطنت کے فساد و انتشار پر تبصرہ اور اصلاحات کا ایک مفصل خاکہ تھا، تخت نشینی کے بعد اس نے ایک اطالین طبیب لورنزو کو اپنا ہمراز اور بیشتر خاص بنایا، لورنزو سے اس نے مغربی یورپ کی سلطنتوں، وہاں کے نظام مملکت، فوجی تنظیم اور اسباب ترقی کے سلسلہ میں پوری واقفیت حاصل تھی، کئی سال تک شاہ فرانس اور اس کے وزراء سے خفیہ خط و کتابت رکھی اور فرانسیسی تہذیب و ثقافت کا گرویدہ ہو گیا۔

زمام سلطنت سنبھالنے کے بعد سلیم ثالث نے اصلاحات کا ہمہ گیر و ہمہ جہت منصوبہ تیار کیا اور اس پر کاربند ہو گیا، سلیم ثالث کی اصلاحات کو ہم نین بڑے خانوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ (۱) انتظامی (۲) فوجی (۳) معاشرتی۔

(۱) انتظامی اصلاحات

سلطان سلیم ثالث کے دور میں دولت عثمانیہ چھبیس^{۲۶} ولایتوں پر مشتمل تھی، یہ ولایتیں ایک سو تیرہ (۱۶۳) علاقوں میں تقسیم تھیں جن کو لوگ کہا جاتا تھا، ہر ولایت میں متعدد قضا یا ضلع ہوتے تھے، ہر قضا (ضلع) عموماً ایک شہر اور اس کے ماتحت علاقوں پر مشتمل ہوتا تھا، ولایت کا حاکم اعلیٰ پاشا ہوتا تھا، جس کی حیثیت وزیر کے برابر ہوتی تھی، پاشا اپنی ولایت کی ایک یا چند لوگوں پر براہ راست حکومت کرتا تھا، بقیہ لوگوں کے حکام پر اس کی ریادت تسلیم کی جاتی تھی۔ پاشا کا تقریباً ایک سال کیلئے ہوا کرتا تھا، بسا اوقات بہت بڑی رشوت دیکر حاصل کیا جاتا، پاشائی کے امیدواروں کے پاس عام طور پر اس منصب کی "خریداری" کیلئے کافی رقم نہ ہوتی اسلئے وہ کسی دولت مند یونانی یا آرمینی ساہوکار سے بھاری قرض لیکر یہ رشوت ادا کرتے، قرض دینے والے ساہوکار کا ایک متحد ایجنٹ پاشا کے ساتھ بطور سکریٹری کے رہتا اور عموماً صوبے کا اصلی حکمران وہی ہوتا، یہ عیسائی ایجنٹ اپنے ہم مذہب عیسائی رعایا کو بہت تنگ کرتے اور ان پر نئے نئے ظالمانہ ٹیکس عائد کرتے تاکہ رشوت میں دی ہوئی بھاری رقم سوکے ساتھ وصول ہو جائے، پاشا اور اس کے کارندوں کی ولایت کے باشندوں پر اتنی مضبوط گرفت ہوتی کہ انکی شکایتیں باب عالی تک

نہیں پہنچ پاتیں لیکن اگر باشندوں کی طرف سے پاشا کی پرزور شکایتیں باب عالی تک پہنچ جاتیں اور تحقیق کرنے پر صحیح ثابت ہوں تو پاشا کو نہ صرف معزول کر دیا جاتا بلکہ جرم کی سنگینی کی صورت میں قتل کر دیا جاتا تھا مگر اس کی نوبت کم ہی آتی تھی، باب عالی کی طرف سے پاشا کی مدد کے لئے دیوتاہیں آدمی مقرر کئے جاتے جن کا انتخاب اسی ولایت کے باشندے کرتے انھیں اعیان کہا جاتا تھا اباؤقا اعیان بھی پاشاؤں کے ساتھ ظلم و ستم میں شریک ہو جایا کرتے۔

سلطان سلیم ثالث نے اولاً تو اسکی کوشش کی کہ حکام اور پاشاؤں کے فقر میں رشوت ستانی کا سلسلہ بند ہو، افسروں اور اہل کاروں کا تقرر کارکردگی اور بیعت کی بنیاد پر ہو، رشوت اور سفارش کی بنیاد پر نہ ہو، ثانیاً قانون بنادیا کہ پاشا کا تقرر بجائے ایک سال کے تین سال کیلئے ہو اگر گناہگار اسے ولایت کو ترقی دینے اور وہاں تعمیری اور رفاہی منصوبے پورے کر لانے کیلئے خاصا وقت مل سکے اور تین سال کی مدت پوری ہونے کے بعد پاشا کا دوبارہ تقرر صرف باشندگان ولایت کی رضامندی سے کیا جائے، سلیم ثالث نے پاشاؤں کے اختیارات بہت کچھ کم کر دیئے اور قانون بنادیا کہ ملک کے باشندوں سے خراج اور عشر وغیرہ مرکزی حکومت کے کارندے وصول کریں گے، پاشاؤں کو خراج، مالگذاری وصول کرنے کا کوئی حق نہیں، اسی طرح اس نے مرکزی حکومت میں صدر اعظم کے اختیارات میں بہت کمی کر دی، اسے پابند بنایا کہ تمام اہم امور میں دیوان سے مشورہ لیا کرے۔

سلیمان قانونی نے بڑی مستحکم اور منصفانہ بنیادوں پر نظام جاگیر داری قائم کیا تھا جس میں کلینہ ظلم و ستم کا سد باب کر دیا گیا تھا لیکن مرکزی حکومت کی روز افزوں کمزوریوں کی وجہ سے جاگیرداروں نے سلیمان قانونی کی عائد کردہ پابندیاں اور قوانین نظر انداز کر دیئے اور بڑی حد تک خود سر و خود مختار ہو بیٹھے جسکے نتیجے میں ملک میں ابتری بڑھتی گئی محنت کش، کسان، مزدور طبقہ کا استحصال کیا جانے لگا ان حالات کا جائزہ لیکر سلیم ثالث نے نظام جاگیر داری منسوخ کرنے کا فیصلہ کر لیا اور قانون بنادیا کہ موجودہ جاگیرداروں کے مرنے پر انکی جاگیریں ضبط کر لی جائیں اور آئندہ ان جاگیروں کی آمدنی سرکاری خزانہ میں جمع کی جائے اور اس سے نئی فوج کے مصارف ادا کئے جائیں۔ (جاری)

مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی

تقویۃ الایمان اور شاہ محمد اسماعیل شہید کے خلاف برپا شورش

تاریخ و حقیقت کے آئینہ میں

(قسط ۶)

باب اول (۳)

شاہ شہید کے ایک معروف مخالف مولوی قلندر علی زبیری پانی پتی کی رائے

شاہ محمد اسماعیل کے کمال علم کے وہ اصحاب بھی معترف ہیں جو خود شاہ شہید کے سخت مخالف ان کی تحریرات و نظریات کے شدید ترین ناقہ تھے، منجملہ ان افراد کے مولوی قلندر علی زبیری پانی پتی بھی تھے، مولوی زبیری مولانا فضل حق خیر آبادی کے شاگرد اور شاہ شہید کی تردید و تغلیط میں اپنے استاد کے قدم بہ قدم تھے، لیکن اس کے باوجود وہ شاہ شہید کی علمی صلاحیت کے معترف ہیں،

لے مولوی قلندر علی زبیری کے حالات بہت کم دستیاب ہیں، ان کے پاس ایک اچھا کتب خانہ تھا جس کا بڑا حصہ چند سال پہلے ردی میں بکھا ہے۔ اس ذخیرہ کی کچھ کتابیں مولوی قلندر علی کی بعض تحریرات اور اسی ذخیرہ میں موجود سالانہ طبی (جو غالباً مولانا خیر آبادی کی تالیف ہے) میری نظر سے گزرا ہے اور مولوی قلندر علی کی بعض تحریروں کے فوٹو اسٹیٹ بھی میرے پاس موجود ہیں۔

کئی موقعوں پر اس کا اظہار بھی کیا ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں :-

ولا ارتاب ان المولوی ^{مطیع} اور بلا شک مولوی اسماعیل دہلوی حافظ
الدہلوی کان حافظاً عالماً قرآن و عالم با عمل و حاجی تھا ان کو
عاملاً کان لہ حظ من العلم علم سے بہرہ (وافر) اور فہم و سمجھ کا
و نصیب من الفہم ^{لہ} ایک حصہ حاصل تھا۔

ایک موقع پر اپنے اتاذ مولانا خیر آبادی کی رائے کی صاف تردید کرتے ہوئے لکھا ہے :-

وانا ایضاً لا تکفر هذا المولوی میں بھی مولوی اسماعیل حافظ و حاجی
العالم المحافظ الحاج، بهذا کی بسبب اس خطا فکری کے تکفیر
الخطاء الفکری والخلل النظری نہیں کرتا ہوں یہ شخص فقط امکان
لا یقول هذا الرجل بوقوع نظیر نظیر خاتم الانبیاء کا قائل ہے
تبینا الی لزم علیہ ما یلزم بل اس کے وقوع کا قائل نہیں کہ اسکی
یقول بالامکان فقط ^{لہ} تکفیر ہووے۔

۱۔ تزیل التذیر فی نظیر البشیر والتذیر مولوی قلندر علی زبیری ^{رحمۃ اللہ علیہ} (مطبع بدایاس جوں، باہتمام
پرنٹنگ شکر ناتھ : ۱۲۸۲ھ) دونوں عبارتوں کا ترجمہ مولوی زبیری کا ہے البتہ پہلے اقتباس کے ترجمہ میں
توسیع میں بولفظ درج ہے وہ محرر سطور کا ہے۔

۲۔ کتاب مذکور ۱۸۵۵ء۔ اس کتاب "تزیل التذیر" کی وجہ سے چند سال پہلے پہلی مرتبہ یہ کہا گیا ہے
کہ: "مولانا فضل حق خیر آبادی بحالت اسیری انڈمان جاتے ہوئے اپنے شاگرد مولانا قلندر علی زبیری کو خاص
طور پر یہ نصیحت کی کہ میں تقویۃ الایمان کا بالاسنیاب رو نہیں کر سکا اس لئے یہ کام تم سرانجام دینا"
حرف آقا زبیر طبع جدید یعنی ہندوستان "از جناب عبدالحکیم شرف قادری ^{رحمۃ اللہ علیہ} (لاہور: رمضان المبارک
۱۳۹۸ھ) ہیں اس قول کی صداقت اور مولانا خیر آبادی سے منسوب اس وصیت میں شبہ ہے تفصیل آئندہ
کسی موقع پر آئے گی۔

یہاں یہ بات بھی قابلِ محاذ ہے کہ مولانا قلندر علی زبیری صاحب نے ان دونوں عبادتوں میں شاہ شہیدؒ کے لئے صرف ”مولوی“ کا لفظ لکھنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ پہلے اقتباس میں ”کان حافظاً عالماً عاملاً“ اور دوسرے اقتباس میں ”العالم الحافظ الحاج“ کے الفاظ تحریر فرمائے اس سے سمجھا جاسکتا ہے کہ ان کے دل میں حضرت شہیدؒ کی کس درجہ دینی عظمت تھی۔

مولانا فضل امام خیر آبادی کا اعتراف کمال اور کلمہ حق

مولانا فضل حق خیر آبادی کے دو ممتاز شاگردوں کی رائے کے بعد مناسب ہے کہ مولانا خیر آبادی کے اتا و والد ماجد مولانا فضل امام خیر آبادی کے وہ الفاظِ فضل کئے عجائب، جس میں مولانا فضل امام نے شاہ محمد اسماعیل کے فضل و کمال کا صاف اعتراف کیا ہے اور شاہ محمد اسماعیل سے مولانا فضل حق کی مخالفت پر بر ملا تنبیہ اور ناگواری ظاہر کی ہے، مولانا فضل امام (متوفی ۱۲۴۲ھ / ۱۸۲۹ء) کے ایک شاگرد مولوی محمد ابراہیم لاہوری نقل کرتے ہیں کہ :-

ذکرِ یوم کنت فی حضرت	ایک دن کا واقعہ ہے جب میں اپنے
مشفق و استاد مولائی	شفیق اور اتا و اپنے آقا سردار و سند
سیدی سندی مولانا	مولانا فضل امام کی خدمت میں حاضر تھا
فضل امام رحمۃ اللہ علیہ	(وہاں) اس بحث کا تذکرہ ہوا.....
وکان تذکرۃ فی بحث الذی جو شاہ (محمد اسماعیل)
فی مولانا شہید و مولائی	شہید اور مولانا فضل حق (الشرعاً لے
فضل حق غفر اللہ ذنوبہما	ان دونوں کے گناہوں کو معاف کرے
وستر عیوبہما فقال استاذی	اور ان کے عیوب کی پردہ پوشی فرمائے)
لا ینبغی لولدی وقوۃ عینی	کہ درمیان تھی اس وقت میرے استاد
فضل حق ان یبحث مع الذی	(مولانا فضل امام) نے فرمایا میرے
هو امام محقق عصرہ	نور چشم بیٹے (فضل حق) کے لئے مناسب

و مدقق دھڑا، و هو صادق
 نہیں تھا کہ اس شخص کے ساتھ بحث
 فی دعوائے
 (واختلاف) کرے جو اپنے زمانے کے
 محققین کا امام اور اپنے عہد کا (ذہین
 اور) فاضل ترین شخص ہے اور وہ شخص
 (شاہ محمد اسماعیل) اپنے دعوے میں سچا ہے۔

شاہ محمد یعقوب، برادر شاہ محمد اسحق کے تاثرات و مشاہدات

مذکورہ اعتراضات ان لوگوں کے تھے جنہوں نے شاہ محمد اسماعیل سے ملاقاتیں کیں، ان کے متعلق ان کے قریبی لوگوں اور رفقاء سے جانا سنا لیکن وہ حضرات شاہ اسماعیل کی نسبت کیا کہتے ہیں جنہوں نے طفولیت، زمانہ تعلیم و اصلاح و تربیت تک شاہ شہید کو دیکھا، ان کے شب و روز کی مصروفیات کا مشاہدہ کیا، ان کے ظاہر و باطن کو پرکھا اور شاہ شہید کی زندگی کے تمام نشیب و فراز ان کی نگاہ میں ہے ایسے قریبی اور باخبر اشخاص کی رائے دوسرے لوگوں کی نسبت کہیں زیادہ معتبر اور لائق اعتماد ہوتی ہے، شاہ شہید کے معاملہ میں ایسے قریبی افراد اور ہمہ وقت ان کے قول و عمل پر نظر رکھنے والے اصحاب کی رائے صاف بتا رہی ہے کہ شاہ اسماعیل کی زندگی میں قول و عمل کی یکسانیت، دعوت دین اور اپنے ذاتی کردار میں ہمیشہ پوری پوری ہم آہنگی رہی کبھی کبھی عمل قول سے بڑھ کر گیا ہے، لیکن ایسا شاید کبھی نہیں ہوا کہ شاہ شہید کے عمل کو قول سے شرمندہ ہونا پڑا ہو۔

شاہ محمد اسماعیل نے اپنے لئے اس کٹھن اور دشوار گزار راستہ کا سفر طے کیا تھا جس پر چلنا اور ثابت قدم رہنا ہر ایک کا نصیب نہیں، شاہ شہید نے اس آئٹھوں اور عزت و منصب کے دنیاوی تمام طور طریقوں کو ترک کر کے احیاء دین متین کی پر عزم جدوجہد شروع فرمائی تھی، وہ اس کوشش میں کس قدر مخلص تھے، اور اس راہ میں خود کو قربان کرنے کے لئے کس درجہ تیار رہتے تھے، اس کا اندازہ

ان کے معاصرین و رفقاء کو بھی آسان نہیں تھا، اعلاء کلمۃ اللہ اور دین کا پیام پہنچانے کیلئے شاہ شہید ایسے جو ائمہ اہل اقدام بے خوف و خطر کر گزرتے تھے کہ جس کا ارادہ کرتے ہوئے اچھے اچھے و صلہ مند افراد کا پتہ پانی ہوتا تھا اور ایسی ایسی جگہوں پر بے تکلف چلے جاتے اور خداوندی حکم کی منادی کرتے تھے، جہاں قدم رکھنا بھی شواہدات کو دعوت دینا اور موردِ طعن بننا تھا، ایسے ہی اک موقع پر جب شاہ شہید خداوندی حکم کی تبلیغ کی ایک ہم پر تشریف لے گئے تھے، شاہ محمد یعقوب شاہ شہید کے پیچھے پیچھے حفاظت کے خیال سے خاموشی سے چلے، شاہ شہید کہاں گئے تھے، اس پر شاہ یعقوب نے کیا کہا اور شاہ محمد اسماعیل نے کیا جواب دیا، یہ سب باتیں خود شاہ یعقوب نے نقل فرمائی ہیں حاجی میر خاں خانی پوری نقل کرتے ہیں کہ شاہ محمد یعقوب فرماتے تھے کہ:-

”مولوی اسماعیل جیسا عالی ہمت اور بلند جوصلہ اس خاندان (خاندان شاہ ولی اللہ) میں کوئی پیدا نہیں ہوا، ان کے غظوں کی وجہ سے دلی کے شہرے اور یہ معاش بہا تک دشمن ہو گئے تھے کہ ان کے قتل کی فکر میں تھے، اس لئے ہم لوگ (شاہ محمد یعقوب وغیرہ) خاندان ان کی بہت حفاظت کیا کرتے تھے“

شاہ محمد یعقوب کا یہ ارشاد کہ ”شاہ اسماعیل جیسا عالی ہمت اس خاندان میں پیدا نہیں ہوا“ محض عقیدت کی وجہ سے نہیں تھا، بلکہ شاہ محمد یعقوب کا تمام عمر شاہدہ اور ایک بصیرت افروز تجربہ پر مبنی تھا، اس تجربے نے شاہ محمد یعقوب کو یہاں تک متاثر کیا کہ ان کو (بقول خود) تمام عمر شاہ محمد اسماعیل سے آنکھ ملا کر بات کرنے کی جرأت نہیں ہوئی۔

قصہ کیا ہوا تھا جس کی وجہ سے شاہ محمد یعقوب کو غیر معمولی شرمندگی اور احساس ہوا تفصیل خود شاہ محمد یعقوب کے الفاظ میں قلم بند ہے، فرماتے ہیں کہ:-

”ایک مرتبہ وہ (شاہ محمد اسماعیل) عشاء کی نماز جامع مسجد میں پڑھ کر اُس دروازے میں کو چلے دیے جو قلعہ کی جانب ہے، میں نے لپک کر ان کو پکڑا اور پوچھا کہ کہاں جاتے ہو؟ میرا اس وقت تمہیں تنہا جانے دو نکا، اگر تم کہیں جاؤ گے میں تمہارے ساتھ جاؤں گا، مولانا نے فرمایا،

میں ایک خاص ضرورت سے جا رہا ہوں تم مجھے جانے دو اور میرے ساتھ نہ آؤ، میں نے اصرار کیا مگر وہ نہ ملنے اور نہ ہا چل دیئے، میں بھی ذرا فاصلہ سے اگلے پیچھے پیچھے چھوڑ دیا، خانم کے بازار میں ایک بڑی مالدار اور مشہور زندی کا مکان تھا، اور اس کا نام موتی تھا، مولانا اس (کے) مکان پر پہنچے اور آواز دی، تھوڑی دیر میں مکان سے ایک لڑکی نکلی اور پوچھا تم کون ہو اور کیا کام ہے، انھوں نے کہا میں فقیر ہوں، وہ لونڈی بین کر چلی گئی اور جا کر کہہ دیا کہ ایک فقیر کھڑا ہے، زندی نے کچھ پیسے دیئے اور کہا کہ جا کر دیدے، وہ لڑکی پیسے لے کر آئی اور مولانا کو دینا چاہا، مولانا نے کہا میں ایک صد کہا کرتا ہوں بغیر صد کہہ لینا میری عادت نہیں، تم اپنی بی بی سے کہو کہ میری صد اس لئے، اس نے جا کر کہہ دیا، زندی نے کہا اچھا بلالے، وہ بلا کر لے گئی، مولانا جا کر صحن میں رومال بچھا کر بیٹھ گئے اور آپ نے سورۃ والتین شَرَّ رَدَدْنَا وَ اسْتَغْلَسَ سَاخِلِیْنَ تک تلاوت فرمائی میں بھی وہاں پہنچ گیا اور جا کر مولانا کے پیچھے کھڑا ہو گیا، مولانا نے اس قدر طبع اور مؤثر تقریر فرمائی کہ گویا جنت و دوزخ کا مشاہدہ کروا دیا۔

اس زندی کے یہاں بہت سی اور زندیاں بھی تھیں اور ان کے علاوہ اور لوگ بھی بہت تھے، ان پر اس (تقریر) کا اثر ہوا کہ سب لوگ چیخ چیخ کر رونے لگے اور کھرام مچ گیا، انھوں نے ڈھولک تار وغیرہ توڑنے شروع کر دیئے اور دوتنی اور اسکے علاوہ اور کئی زندیاں ”نائب ہو گئیں، اسکے بعد مولانا اسماعیل حسنا اٹھ کر چل دیئے میں بھی پیچھے چل دیا۔“

یہ پورا واقعہ اگرچہ شاہ محمد یعقوب کے روبرو گزرا تھا مگر شاہ یعقوب نے جو صرف حفاظت کے خیال سے محمد اسماعیل کے پیچھے چل رہے تھے، خود کو ظاہر نہیں کیا اور نہ اس درمیان کچھ کہا مگر جب واپسی کے وقت شاہ اسماعیل جامع مسجد پر پہنچے تو مولانا محمد یعقوب سامنے آئے اور شاہ شہید سے کہا کہ:۔
”میاں اسماعیل! تمھارے دادا ایسے تھے اور تمھارے چچا ایسے تھے اور تم ایسے خاندان کے ہو جس کے سلاطین بادشاہ رہے ہیں، مگر تم نے اپنے آپ کو بہت ذلیل کر لیا ہے، اتنی ذلت

ٹھیک نہیں ہے اس پر مولانا نے ایک ٹھنڈی سانس بھری اور بصرت سے میری طرف

دیکھا اور کھڑے ہو گئے اور مجھ سے فرمایا کہ مولانا آپ نے یہ کیا فرمایا؟

اس کے بعد شاہ محمد اسماعیل نے جو کچھ ارشاد کیا، وہ شاہ محمد یعقوب کے اس سوال کا جواب تو ہے ہی خادمانِ دین و شریعت کیلئے ایک ہمیز ایک اصول اور عملی زندگی کیلئے نشانِ راہ بھی ہے کہ اللہ کی رضا اور خوشنودی کیلئے خود کو فنا اور قربان کر دینے والے کون ہونے ہیں کیسے ہونے ہیں اور انکے کیا نظریات کیا اصول ہونے چاہئیں اور وہ ذاتی عزت و ذلت کے جذبات سے کتنا بلند اور حقیر سے حقیر شخص، وظیفہ سے غلیظ حکم پر کلمہ حق اور دین کا پیام پہنچانے کے کس قدر حریص و آرزو مند ہوتے ہیں شاہ شہید کے ان کلمات میں مضمر مذکورہ پیام کے ساتھ وہ بصرت افروز جواب ملاحظہ ہو، شاہ محمد اسماعیل نے فرمایا:-

(مولانا) آپ اس کو میری ذلت سمجھتے ہیں ایہ تو کچھ بھی نہیں میں تو اس روز بھوکا لگا آج میری عزت ہوئی ہے جس روز دلی کے شہر سے میرا منہ کالا کر کے اور گدھے پر سوار کر کے مجھے چاندنی چوک بن نکالیں گے اور میں کہتا ہوں گا: قال اللہ کذا اذ قال الرسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کذا۔

مولانا محمد یعقوب کہتے ہیں کہ:-

”میں کو میری یہ حالت ہوئی کہ میں مائے شرم کے پانی پانی ہو گیا اور زبان بند ہو گئی، اور اس کے بعد کبھی مجھے ان (شاہ محمد اسماعیل) سے آنکھ ملا کر بات کرنے کی ہمت نہ ہوئی“

ایمان و عزیمت سے بھرپور ایسا جواب اور خطرناک مقامات پر بے خوف و خطر پہنچ کر احکامِ شریعت کی تعلیم و تلقین شاہ محمد اسماعیل کی زندگی کا پہلا واقعہ اور زاد معمول نہیں تھا بلکہ اس قسم کے واقعات لے لے بہ اور درج بالا اقتباسات ایک ہی روایت کے ہیں۔ ملاحظہ ہو: ارواحِ شہداء صفحہ ۶۹ (طبع نفاذ بیھون بلاسنہ) اشاعت جدید۔

یہ دفتر شاہ محمد یعقوب کے حوالہ کے پیشہ کماحقہ اضافات و جزوی تفصیلات کے ساتھ مولوی محمد جعفر نقوی غیری نے بھی نقل کیا ہے۔ تاریخ عجیبہ سوم برطانیہ ۱۳۵۰ (صوفی کتب، میٹری بہاولپور) طبع دوم بلاسنہ

انکی مجاہدانہ زندگی کا ایک حصہ اور اجیاء اسلام کی جدوجہد کا متواتر عمل تھے جو روزِ مرہ پیش آتے تھے، شاہ شہید اس واقعہ میں پیش آئے حالات سے نازک تر موقعوں پر بھی اسی قدر سرگرم و متحرک رہے، جس قدر اس وقت جب شاہ محمد یعقوب انکے پیچھے گئے تھے، وہ کوششیں اور واقعات بیکڑوں ہزاروں لوگوں کے لئے ذریعہ ہدایت و فلاح ہوئے اور اس واقعہ نے شاہ محمد یعقوب کے لئے نصیحت و بصیرت کے دفتر کھول دیئے اور یہ کہنے پر مجبور کیا کہ:-

”شاہ محمد اسماعیل جیسا عالی ہمت اور بلند جوصلہ اس خاندان میں کوئی پیدا نہیں ہوا“

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے گرانمایہ ارشادات

شاہ محمد یعقوب نیز خاندان ولی اللہی میں شاہ محمد اسماعیل کے معاصر وہم عہد اصحاب کی متفقہ رائے اور قدیم و جدید تمام مورخین اور تذکرہ نگاروں کی جملہ تحریرات سے کہیں زیادہ وسیع و گرانمایہ ارشادات و کلمات ہیں جو سرخیل کار و ان ولی اللہی حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے شاہ محمد اسماعیل کے متعلق ارشاد یا تحریر فرمائے ہیں، شاہ عبدالعزیزؒ کے علو شان اور مقام و مرتبہ سے معمولی واقف اشخاص بھی اس حقیقت سے بخوبی آشا ہیں کہ شاہ صاحب کے قلم فیض رقم سے تحریر ایک کلمہ تو ثقیں و تحسین ہزار کلمات اعتراف سے زیادہ قیمتی اور اس عہد سے عصر حاضر تک یکساں قابلِ توقیر وہ عالی اور بلند ترین شہادت ہے جس سے بہتر اعتراف کمال کی سند نہ اُس دور میں موجود و ممکن تھی نہ اس کے بعد سے آج تک کی اور شہادت و سند کو یہ مقام و مرتبہ عطا ہوا۔

شاہ محمد اسماعیل کے متعلق شاہ عبدالعزیزؒ کی زبانی اور تحریری کمال علم و صلاحیت اور کمال اعتماد کی دونوں طرح کی روایات اور شہادتیں منقول ہیں، ذیل میں صرف ایک ملفوظ اور ایک تحریر کا اقتباس درج ہے:

ایک مرتبہ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی مجلس میں کسی نے عرض کیا کہ آپ کی ذات بابرکات کو حق تعالیٰ نے جملہ علوم و فنون میں کامل اور وحید زماں فرمایا ہے لیکن آپ کے شاگردوں میں ایسا کوئی

نہیں ہے جو آپ کی طرح علوم و فنون کا جامع اور ہر صنف پر فرد فرید ہو، حضرت شاہ صاحب نے قیصرہ و تذکرہ سن کر ارشاد فرمایا کہ میرا علم و کمال موصوعات کی ترتیب سے مختلف شاگردوں میں تقسیم ہو گیا ہے، کسی کو حدیث کے فن اور تعلقات میں کمال نصیب ہوا، کوئی تفسیر کا ماہر ہے، کوئی ادب میں کامل ہے کسی کو اور علوم سے بہرہ وافر ملا ہے، کوئی کسی فن میں کامل ہے کوئی کسی اور بحث پر فخر اقران و امثال ہے، اور ان مضامین کے حوالے سے اپنے منتخب بعض شاگردوں کے نام ذکر فرمائے کہ مولوی عبدالحی علم تفسیر میں، مولوی رشید الدین دہلوی ادب اور تخریر و انشاء مضامین میں، مرزا حسن علی محدث حدیث و رجال میں میرے قائم مقام ہیں، شاہ محمد اسحق فقہ میں میری نمائندگی کرتے ہیں، اگر یہ تمام علماء ایک جگہ موجود ہوں تو گویا میں موجود ہوں، کسی حاضر باش نے عرض کیا کہ آپ نے شاہ محمد اسماعیل کے متعلق کچھ نہیں فرمایا ارشاد ہوا کہ:-

”اور ادبیچ و کلامی علم خاص نہی کنم
ان کو میں کسی ایک علم میں مہارت کے لئے
کے علم عالم شباب میں دیدہ باشد
خاص نہیں کرتا بلکہ جس شخص نے میری
البتہ داند کہ در ہر علم نمونہ آن مولوی
جوانی اور عالم شباب کے علم کا شاہدہ
اسماعیل اند! کیا ہے وہ یقیناً جانتا ہے کہ مولوی اسماعیل
اس وقت اس وقت کے میری تمام علوم
میں مہارت و کمال کا نمونہ ہیں۔

اس مجلس اور تذکرہ کی تفصیل مآثر مضانی (حضرت شاہ عبدالعزیز کے مدرسہ سے ملحق مسجد کے مؤذن) یوں بیان کرتے ہیں:-

”روئے مردم چند پیش حضرت مولانا
ایک دن چند افراد نے حضرت (شاہ
مدرسہ عرض نمودند کہ حق سبحانہ اچھے
عبدالعزیز) کی خدمت میں عرض کیا کہ

لے منظورة السدا فی احوال الفزاة والشہداء۔ مولوی سید محمد جعفر نقوی بستوی نسخہ خطی صلا جلد اول
(محرر و دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ نقل نسخہ نوک)

علم و فضل بآنجانب عطا تودہ حیرت
است کیاریچ کدام از تلامذہ آنجانب
کے بایں مرتبہ زبید۔
حق تعالیٰ نے جنابِ الاکو جو علم و فضل عطا
فرمایا ہے تعجب ہے کہ آپ کے شاگردوں میں سے
کوئی اس مرتبہ کو نہیں پہنچا۔

در جواب ثناء فرمودند کہ این چنین نیست
الحمد للہ کہ از شاگردان من ہر یکے بیک یک
فضائل من رسیدہ است مولوی عبدالحی
در علم تفسیر نمونہ من و مولوی رشید الدین
خاں در تحریر جواب سائلان و علم کلام
نیادگار علم من اند و مرزا حسن علی در علم
حدیث و یادداشت اسمائے رجال
نشان علم من و مولوی محمد اسحق در علم
فقه یا من ہمراز۔ الحمد للہ اگر ہمہ اس
کساں یک جاشوندگو یا من موجود آں
اس کے بعد کسی نے گزارش کی کہ :-
”در حق مولوی محمد اسمعیل بیچ ارشاد
نہ شد“
آپ نے مولوی محمد اسمعیل کے متعلق کچھ
ارشاد نہیں فرمایا۔

اس کے جواب میں وہ کلمات فرمائے جو اوپر گزرے کہ مولوی اسمعیل ہر علم و فن میں میری جوانی کے
تازہ علم کا نمونہ ہیں۔

مولانا مفتی شعیب الرحمن صاحب
ناظم مدرسہ مسیح العلوم، بنگلور

کیا عذابِ قبر کا عقیدہ غیر اسلامی تصویب ہے

احادیثِ عذابِ قبر پر اعتراضات اور ان کے جوابات

(بیچوتھی قسط)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر کی آواز کیسے سُن لی؟

مؤلف شیعہ حقیقت رقم طراز ہیں کہ :-

۰ (حسب روایت حدیث) منکر نکیر اُسے (مردہ کو) مارتے ہیں، مردہ چلاتا ہے اس کی آواز کو مشرق و مغرب والے سنتے ہیں مگر انسان اور جن نہیں سنتے ہیں، پس میں تو بے ہوش ہو جائیں، پھر روایت ہے کہ مغرب کے وقت رسول اکرم نے آواز سنی تو فرمایا یہودی پر عذاب کیا جا رہا ہے۔

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ معاذ اللہ رسول اکرم انسان تھے یا نہیں؟ اگر انسان تھے تو مردہ کی آواز کیسے سن لی جبکہ فرمایا ہے کہ انسان اور جن کے علاوہ ہر چیز مردے کی آواز سنتی ہے، یا تو حدیث غلط ہے یا معاذ اللہ رسول اکرم انسان نہ تھے۔

(شیعہ حقیقت ص ۳۲۱)

ہیں دکھ کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یہ اعتراض بھی بالکل بچکانہ اور طفلانہ ہے کیا جناب مؤلف یہ نہیں جانتے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم انسان ہونے میں بھی کچھ ایسی خصوصیات رکھتے تھے جو دیگر عام انسانوں میں پائی نہیں جاتیں، جبریل امین اور دوسرے فرشتے اللہ کے نبی کو نظر آتے تھے اور ان کا کلام آپ سنتے تھے مگر اسی جگہ موجود حضرات صحابہ اور دوسرے انسان اس سے بالکل بے خبر ہوتے تھے، آخر وہ کیا بات تھی کہ اللہ کے نبی تو ایک چیز کو دیکھتے اور سنتے ہیں اور دوسرے انسان اس کے بے خبر ہیں؟ بس بات یہ ہے کہ نبی کو عام انسانوں کے جو اس کے علاوہ ایک اور حاشہ عطا ہوتا ہے جس سے وہ غیب کے بہت سے امور پر خدا کی طرف سے مطلع ہو جاتا ہے۔

تو جس طرح قرآن کے اس ارشاد کی بنا پر کہ اللہ کا نبی انسان اور بشر ہے، فرشتوں کو دیکھنے اور ان کی آوازوں کو سننے کی اللہ کے نبی سے نفی نہیں کی جاسکتی، اسی طرح اللہ کے نبی کے بشر اور انسان ہونے سے فیر کی آواز کے سننے کی بھی آپ سے نفی نہیں کی جاسکتی، رہا یہ کہ اللہ کے نبی نے خود ہی تو یہ فرمایا کہ انسان اور جن مردے کی آواز کو سن نہیں سکتے اور سب لیں تو یہ ہوش ہو جائیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں اس سے عام انسان مراد ہے، اللہ کے نبی اس کے عوم میں داخل نہیں ہیں، اور اس پر دلیل وہ احادیث ہیں جن میں اللہ کے نبی نے بتایا ہے کہ میں اُن امور کو جانتا ہوں جن کو تم نہیں جانتے مثلاً بخاری نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ :

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے، اگر تم اُن چیزوں کو جان لو جو میں جانتا ہوں، تو تم زیادہ روؤ گے اور کم ہنؤ گے، (مشکوٰۃ ص ۲۵۶)

اور احمد ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ :

انی اذی ما لاترون وأسمع ما لاتسمعون۔ الخ (مشکوٰۃ ص ۲۵۶)

بلاشبہ میں ان چیزوں کو دیکھتا ہوں جو تم نہیں دیکھتے اور ان چیزوں کو سنتا ہوں جو تم نہیں سنتے۔

ان احادیث سے صاف معلوم ہوا کہ اللہ کے نبی علیہ السلام کو خدا کی طرف سے وہ باتیں دکھائی اور سنائی جاتی ہیں جو عام انسان دیکھ اور سن نہیں سکتے، اسی کے عموم میں قبر کی آوازوں کا سن لینا بھی ہے لہذا اس پر کسی قسم کا انشکال وارد نہیں ہوتا۔

ہاں البتہ اگر مؤلف و معترض حدیث کی حجیت کے منکر ہوں جیسا کہ بار بار اندازہ ہوتا ہے، تو مسئلہ دیگر ہے، اگر ایسا ہے تو اس پر مستقل اصولی گفتگو کی جاسکتی ہے بشرطیکہ وہ پہلے اس بارے میں اپنے موقف کا اظہار کریں۔

پس اللہ کے نبی کا انسان ہونا بھی حق، اور آپ کا اس کے باوصف قبر کی آواز کا سن لینا بھی برحق اور حدیث بھی اپنی جگہ بلاشبہ صحیح ہے۔

جانور کیوں بے ہوش نہیں ہوتے؟

مؤلف آگے مزید فرماتے ہیں کہ:-

یہ بات بھی غور طلب ہے کہ مردے کی آواز انسان سن لے تو بے ہوش ہو جائے، مگر

دوسرے جانور سننے میں نہ بے ہوش ہوتے ہیں نہ بھاگتے ہیں، اکثر قریباً ان میں چوپائے

چرتے ہیں اور پرندے بھی رہتے ہیں، مگر وہ مردوں کے چلنے سے نہیں ڈرتے۔ (شمع حقیقت ص ۳۲)

یہ اعتراض مؤلف کے تصورِ فہم و فتورِ عقل پر دلائل میں ایک اور دلیل کا اضافہ ہے، کیونکہ یہ بات ایک

معمولی عقل و سمجھ والا بھی جانتا ہے کہ ہر وہ چیز جس سے انسان بے ہوش ہوتا، بھاگتا اور گھبراتا ہے کوئی ضروری

نہیں کہ دیگر مخلوقات بھی اس سے اسی طرح متاثر ہوں، کیا یہ دن رات کا ہر انسان کا مشاہدہ نہیں ہے کہ

ایک بہت بڑی بس (BUS) یا اور کوئی گاڑی فرٹے بھرتی گذرتی ہے تو انسان تو چمک پڑتا اور گھبراتا

ہے مگر گدھے اور بیل پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا، وہ اپنے میں آپ گن رہتے ہیں، کیا یہ اس بات کی دلیل نہیں کہ

جن سے انسان متاثر ہوتا ہے، جانوروں کا ان سے متاثر ہونا ضروری نہیں۔

پھر بعض اوقات مختلف لوگوں نے ایسے واقعات بھی دیکھے ہیں کہ قبروں کے پاس سے جانور

بھاگتے جا رہے ہیں اور جھنجھے چلاتے بھاگ رہے ہیں چنانچہ مسلم شریف میں ہے کہ نبی اکرم صلع نبی بخاری کے ایک باغ میں سے پھر یہ سوار گزے، اچانک آپ کا پھر بگڑا اور قریب تھا کہ وہ آپ کو گرائے، دیکھا تو وہاں قبریں تھیں۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۸۷)۔ علامہ ابن القیم نے لکھا ہے کہ:-

”بعد الحی الاثنی عشر نے بیان کیا کہ نفیہ ابوالحکم بن برقان جو اہل علم و عمل میں سے تھے، انہوں نے مجھ سے بتایا کہ وہ اثنی عشر کے قریب ایک گاؤں میں ایک مردہ کو دفن کر کے فارغ ہوئے اور ایک طرف بیٹھ کر باتیں کرتے رہے کہ اچانک ایک چوپایہ کو جو ان کے قریب چر رہا تھا دیکھا کہ وہ ایک فکری طرف جلدی سے لپکا اور اپنے کان اس پر رکھ دیا جیسے سن رہا ہو، پھر بھاگ گیا، پھر فکری طرف آیا اور کان لگا کر سننے لگا پھر بھاگ گیا اور اسی طرح کرتا رہا، علامہ ابوالحکم فرماتے ہیں کہ اس کو دیکھ کر مجھے عذاب قریب یاد آگیا اور اللہ کے رسول کا یہ فرمان یاد آگیا کہ عذاب قبر جانور سنتے ہیں۔ (کتاب الروح ص ۵)

غرض یہ کہ اولاً تو جانوروں اور پرندوں کا انسان کی طرح متاثر ہونا ضروری نہیں، ثانیاً ایسے واقعات بھی ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ کبھی جانوروں پر بھی اس کا اثر ہوا ہے، پس مؤلف کا یہ اعتراض بھی قابل التفات نہیں!

ہسپتال کے مردے اور عذاب قبر

مؤلف شمع حقیقت لکھتے ہیں کہ:-

”ایک سوال یہ بھی ہے کہ ڈاکٹری کی تعلیم کے لئے جو مردے ہسپتال میں رکھے جاتے ہیں ان کو منکر و نکیر کیوں نہیں اٹھاتے اور وہ زندہ ہو کر جوابات کیوں نہیں دیتے؟ بخاری کی روایت کے بموجب مردوں کو صبح و شام جنت و دوزخ دکھائی جاتی ہے کہ یہ تمہارا ٹھکانہ ہے تو ہسپتال کے مردے کس وقت دیکھتے ہیں؟“

(شمع حقیقت ص ۳۲ تا ۳۲۲)

مؤلف کے اس اعتراض سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جو چیز مشاہدہ میں نہ آئے وہ ناقابل تسلیم ہے، لہذا جب مردے اٹھتے ہوئے اور جوابات دیتے ہوئے ہم کو دکھائی نہیں دیتے اور دیدے پھاڑ کر جنت و دوزخ دیکھتے ہوئے محسوس نہیں ہوتے تو ان کا اٹھنا بیٹھنا، سوالات کے جوابات دینا اور جنت دوزخ کو دیکھنا سب غلط اور ناقابل اعتبار باتیں ہیں۔

مگر ظاہر ہے کہ اگر ہر چیز کے قابل تسلیم حقائق قبول ہونے کے لئے مشاہدہ کو معیار قرار دیدیا جائے گا تو بے شمار حقائق کا انکار لازم آئے گا، جو کسی مومن سے نہیں ہو سکتا، اس لئے ہر چیز کے لئے مشاہدہ کو معیار بنانا خطرناک اور سنگین قسم کی غلطی ہے۔

یہاں یہ بات اچھی طرح سمجھ لینے کی ہے کہ انسان کے مرنے کے بعد اس کا تعلق اس ظاہری اور دنیوی عالم سے نہیں رہتا، بلکہ اس کا تعلق ایک اور عالم سے ہو جاتا ہے جس کو عالم برزخ (اور عرب عالم قبر) کہتے ہیں، اب جو کچھ اس پر گزرتا ہے وہ دنیوی عالم میں نہیں بلکہ اس دوسرے عالم میں ہوتا ہے، اور اس دوسرے عالم کو اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت بالغہ سے عام انسانوں سے مخفی رکھا ہوا ہے، لہذا اگر اچھا یا بُرا جو کچھ گزرتا ہے، اس کا اس دنیا میں مشاہدہ عام طور پر نہیں ہوتا، مردہ کا جسم ہمارے سامنے ہوتا ہے اور اس کی روح کے ساتھ عذاب یا راحت کا معاملہ ہو رہا ہوتا ہے، مگر اس کے باوجود چونکہ یہ معاملہ عالم برزخ کا ہے اس لئے ہم کو محسوس و مشاہدہ نہیں ہوتا۔

اس کی ایک مثال تقریباً ہم کے لئے یہ ہے کہ انسان سوتا ہے اور عالم بقیۃ (میداری) سے عالم نوم (سونے کے عالم) کو پہنچ جاتا ہے، اور اس دوسرے عالم (سونے کے عالم) میں وہ خواب کے اندر کبھی اچھی اور دل خوش کن باتیں اور کبھی اذیت ناک و تکلیف دہ امور کا مشاہدہ کرتا ہے، اور اس عالم میں دوسروں سے سنتا، اور گفتگو کرتا ہے، کبھی دوڑتا، مارتا، کھاتا پیتا ہے، اور اسی کے پاس بیٹھتے ہوئے افراد کو جو پوری طرح بیدار ہیں، اس دوسرے عالم کی کوئی خبر نہیں ہوتی، اور بسا اوقات اس کی بتائی ہوئی باتیں سچی ظاہر ہوتی ہیں، بلکہ اسکے رات میں دیکھے ہوئے مناظر کا اثر بھی اس کے جسم پر صاف نظر آتا ہے۔

اس مثال سے برزخ کے عالم اور دنیا کے عالم کا فرق اور اس عالم کی بہت سی باتوں کے مشاہدہ

میں نہ آنے کی بات قریب الفہم ہو جاتی ہے۔

حاصل یہ کہ مردہ ہمارے درمیان رہتے ہوئے بھی دوسرے عالم میں ہے جیسے سونے والا ہمارے درمیان میں ہوتے ہوئے بھی دوسرے عالم میں ہوتا ہے اور جس طرح وہ بہت سی اچھی اور بُری باتیں محسوس کرتا اور اٹھتا، بھاگتا، کھانا پیتا ہے اور اس کی ان حرکات کو قریب بیٹھے ہوئے لوگ محسوس نہیں کرتے اسی طرح عالم برزخ میں گزرنے والے حالات کا علم مردہ تو محسوس کرتا ہے مگر اس عالم کے لوگ محسوس نہیں کر پاتے، اللہ نے دنیا میں اس مثال کو رکھ کر عالم برزخ پر ایمان و یقین کی راہ ہموار کر دی ہے اور اس طرح کے دوسروں کا قلعہ فتح کر دیا ہے، ہاں جو سوء فہم کے ٹھکانوں تو ان کی بات ہی دوسری ہے۔

وكم من غائب قولا صيحما و آفته من الفهم السقيم

کتنے لوگ ایسے ہوتے ہیں جو بالکل صحیح بات کو بھی نہیں سمجھ پاتے اور اسکی وجہ اصل میں ان لوگوں کی بامیادگی ہوتی ہے

(۴) کیا قرآن عقیدہ عذاب قبر کی نفی کرتا ہے؟

صاحب ”شمع حقیقت“ نے اپنے مضمون کے آخر میں دعویٰ کیا ہے کہ :-

”قرآن اس (عذاب قبر کے) عقیدے کی نفی کرتا ہے“ (شمع حقیقت ص ۳۲۳)

پھر اس کے بعد اور ابتداء مضمون میں بھی قرآن کی چند آیات سے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ عذاب قبر کوئی چیز نہیں، ہم یہاں مؤلف کے استدلال کے وزن اور ان کے پیش کردہ دلائل کا جائزہ لیں گے۔

کیا قبر میں زندگی ملتی ہے؟

مؤلف نے لکھا کہ :-

”کافر اس پر یقین نہ رکھتے تھے کہ مرنے کے بعد انسان کو دوبارہ زندگی نصیب

ہوگی وہ دریافت کرتے تھے کہ ان بوسیدہ ہڈیوں کو کون زندہ کرے گا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”جس نے پہلے پیدا کیا تھا وہی دوبارہ پیدا کرنے پر قادر ہے۔“

اس جواب سے واضح ہو گیا کہ انسان کو دو زندگیاں عطا کی گئی ہیں اور اس سے یہ بھی ثابت ہو کہ قبر میں کوئی مردہ زندہ نہیں ہوتا، اگر قبر میں مردہ زندہ ہو، اس پر عذاب قبر ہوتا ہے یا قبر میں ثواب و راحت کا یقین کر لیا جائے تو قیامت کے دن زندہ کرنے کا وعدہ غلط ہو جائے گا۔ (شمع حقیقت ص ۳۱۹)

ہم نے مؤلف کی عبارت کو (دوسرے مواقع کی طرح اس جگہ بھی) بالکام و کاست نقل کر دیا ہے۔ آخر غور تو کیجئے کہ کفار مرنے کے بعد دوبارہ جی اٹھنے کو محال و ناممکن خیال ہونے ہوئے جب یہ ال کرتے ہیں کہ ہماری وہمائے آباء و اجداد کی گلی سڑی اور بوسیدہ ہڈیوں کو کون اور کیسے زندہ کرے گا؟ تو یہ جواب دیا جاتا ہے کہ:-

وہی جس نے اور جیسے تم کو پہلے پیدا کیا تھا، مرنے اور گل سڑ جانے کے بعد بھی پیدا کرے گا۔

اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ قیامت میں انسانوں کو زندہ کیا جائے گا، اور زندگی خدا تعالیٰ اپنی قدرت سے عطا کرے گا، اس میں اس سے پہلے قبر میں زندہ کرنے کی نفی نہیں ہے، اور نہ صرف دو زندگیوں کا کوئی ذکر اس آیت میں موجود ہے، یہ صرف مؤلف کی قوت فہم کی کرشمہ سازی ہے، جیسے کوئی کہے کہ رات میں یہ کام میں کروں گا، تو اس کا مطلب یہ نکالنا کہ دن میں یہ کام وہ نہیں کرے گا، لہذا اسی طرح قیامت میں خدا انسان کو زندہ کرے گا، مطلب یہ نکالنا کہ قبر میں زندہ نہ کرے گا، لغو بات ہے۔

اور مؤلف نے ”دوبارہ“ کے لفظ سے جو دو زندگیاں ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ قرآن کی اس آیت میں کسی لفظ کا بھی ترجمہ دوبارہ نہیں ہے، لہذا جو چیز قرآن میں نہ ہو اس کو لے کر کسی چیز کو ثابت کرنا بالکل غلط ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ کیا قبر میں بھی انسان کو زندہ کیا جاتا ہے؟ اس کا جواب ہم مؤلف کی پیش کردہ دوسری آیت اور ان کے استدلال کے جواب میں بتائیں گے۔

انسان کو کتنی زندگیاں ملتی ہیں؟

مؤلف صاحب آگے فرماتے ہیں کہ:-

”آیات حج ۲۲: ۷ اور مومن ۲۳: ۱۵، ۱۶ سے واضح ہے کہ انسان کو دو زندگیاں دی گئی ہیں، دنیا کی زندگی اور آخرت کی زندگی، پھر قبر کی زندگی کے کیا معنی؟ (شمع حقیقت ۳۱۹)

اقسوس کہ مؤلف نے جن آیات کا حوالہ دیا ہے ان کو پیش کر کے مذکورہ مطلب کن الفاظ سے کشید فرمایا ہے اس کی وضاحت نہیں پیش کی ہے، لہذا مؤلف کے بیان کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے ہمیں اولاً ان آیات کو پیش کرنا ہوگا، پھر ان سے استدلال پر نظر ڈالنی ہوگی۔

سورہ حج کی آیت کا حوالہ دیا ہے وہ یہ ہے:-

إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ لَّا رَيْبَ فِيهَا وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ
بلاشبہ قیامت آنے والی ہے اس میں شک نہیں اور بے شک اللہ قبر والوں کو اٹھائے گا۔

سورہ مومن کی جن آیات کا حوالہ دیا گیا ہے وہ یہ ہیں:-

ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمُنْتُونَ ثُمَّ إِنَّمَا تَحْجَمُ الْقِيَامَةُ تُبْعَثُونَ۔

پھر اس کے بعد تم مرنے والے ہو، اور پھر قیامت کے دن تم اٹھائے جاؤ گے۔

ان میں سے پہلی آیت میں قبر والوں کو اٹھانے اور دوسری آیت میں قیامت کے دن اٹھائے جانے کا ذکر ہے، دوسری آیت سے صرف یہ معلوم ہوا کہ قیامت کے دن سب لوگوں کو اٹھایا جائے گا، اس سے کسی طرح یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس سے قبل قبر میں زندگی نہ دی جائے گی، جیسا کہ اس سے قبل ہم نے مؤلف کے اسی طرح کے ایک استدلال پر واضح کر دیا ہے، کیونکہ عدم ذکر عدم لازم نہیں آتا، اور پہلی آیت میں جو آیا ہے کہ قبر والوں کو اٹھایا جائے گا، مؤلف نے غالباً اس سے اس طرح استدلال کیا ہے کہ زندہ کرنے کا تعلق مردوں سے ہی ہونا چاہیئے، جب اللہ تعالیٰ قبر والوں کو زندہ

کرنے کا ذکر کر رہے ہیں تو مطلب یہ ہوا کہ قبر والے مردہ ہیں، لہذا ثابت ہو گیا کہ قبر میں زندگی نہیں ملتی۔

ہماری عرض یہ ہے کہ یہ استدلال صحیح نہیں ہے، ایک تو اس وجہ سے کہ قرآن نے یہاں بحث کا لفظ استعمال کیا ہے اور اس کے اصل معنی یا تو ارسال یعنی بھیجنے کے ہیں یا انارة الشی کے (یعنی کسی چیز کو اٹھانے اور اپنی جگہ سے حرکت دینے کے) ہیں۔ (خرطبی ج ۱ ص ۴۳)

ارسال کے معنی میں اس کا استعمال قرآن نے کثرت کے ساتھ کیا ہے اور اٹھانے کے معنی میں بھی اس کا استعمال آیا ہے، جیسے اصحاب کہف جو سو ہوئے تھے، ان کو جگانے اور اٹھانے کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے، وَكَذَٰلِكَ بَعَثْنَاهُمْ (سورہ کہف: ۱۹) پس زیر بحث آیت میں بھی یہی معنی مراد ہیں کہ اللہ تعالیٰ انسانوں کو قبروں سے اٹھائے گا۔ اس کے لئے مردہ ہونا کوئی ضروری نہیں، دوسرے اس وجہ سے کہ اس لفظ کو زندہ کرنے کے معنی میں بھی لیا جائے تو یہ ثابت نہیں ہوتا کہ قبر والوں کو کسی طرح کی بھی کوئی زندگی حاصل نہیں ہوتی، پس اتنا کہا جاسکتا ہے کہ قبر کی زندگی کی نوعیت قیامت کے دن کی زندگی سے مختلف ہوگی، لہذا قبر والوں کو زندہ کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ قبر والوں کو قیامت والی زندگی دی جائے گی، جیسے سونے والے اور بیدار انسان کی زندگیوں میں فرق ہے کہ زندہ ہونے میں دونوں شریک ہیں، مگر دونوں کی زندگیوں میں فرق عظیم ہے کہ بیدار انسان خود چلتا پھرتا اور اپنے کام کرتا ہے، مگر سونے والا زندہ ہونے کے باوجود ان کاموں کی صلاحیت نہیں رکھتا، حتیٰ کہ اس کے ظاہری حواس مردہ کی مانند معطل ہوتے ہیں، اسی طرح قبر والوں کی زندگی اور آخرت کے دن کی زندگی میں فرق ہے، لہذا اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ان قبر والوں کو آخرت کے دن والی زندگی دی جائے گی، جو ان کو قبر میں حاصل نہیں تھی، اور اس کا یہ مطلب لینا اس لئے ضروری ہوا کہ متعدد احادیث سے بلکہ خود قرآن سے اہل قبور کی ایک زندگی کا ثبوت ہوتا ہے۔

مثلاً شہداء کے متعلق ایک سے زائد مقامات پر تصریح قرآن میں موجود ہے کہ وہ زندہ ہیں خواہ اس زندگی کی نوعیت کچھ بھی ہو، اور خود مؤلف کو بھی اس کا اقرار ہے چنانچہ شیعہ حنفیت (۲۶۹)

میں مؤلف نے شہداء کی زندگی کا اعتراف کیا ہے اب سوال یہ ہے کہ اہل قبور میں شہداء داخل ہیں یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ داخل ہیں اور اہل قبور کو قیامت کے دن زندہ کرنے کا ثبوت خود مؤلف اوپر پیش کر چکے تو اب سوائے اسکے اور کیا صورت ہے شہداء کی قبر کی زندگی کو بھی تسلیم کیا جائے اور ان کو قیامت میں زندہ کرنے کو بھی مانا جائے پس انسا تا ویلا کہنا ہو گا کہ دونوں زندگیوں میں فرق ہے اور ہم اہل سنت اسی کے قائل ہیں۔

نیز حضرت براء بن عازب کی ایک طویل حدیث میں اللہ کے نبی علیہ السلام سے مروی ہے کہ جب مومن کی روح کو فرشتے نے کھڑا کر کے پاس جاتے ہیں تو اللہ تعالیٰ حکم دیتے ہیں کہ اس زمین کی طرف لوٹا دو، اسی طرح کافر کی روح کے متعلق بھی فرمایا گیا ہے، پھر قبر کے احوال کا تذکرہ کیا ہے، اس کو امام احمد ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور اس کے ابتدائی حصہ کو نسائی اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے، اور ابو عوانہ نے بھی اس کو روایت کیا ہے۔ (کتاب الروح لابن القیم ص ۲۷) اس حدیث کو بعض لوگوں نے جیسے ابن خزیمہ نے ضعیف کہا ہے کیونکہ اس کا راوی منہال بن عمرو ضعیف ہے اور اس نے تنہا اس کو روایت کیا ہے، مگر حق یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے، کیونکہ اولاً منہال راوی ضعیف نہیں ہے، ابن عیین، عجل، نسائی، ابن حبان، ابن القطان اور داؤد القطنی وغیرہ نے منہال کی توثیق، تصدیق و تعریف کی ہے، اور ان پر جو بڑی سے بڑی جرح کی گئی ہے وہ صرف یہ ہے کہ ان کے گھر سے بعض لوگوں نے گانے کی آواز سنی تھی، مگر علماء نے بتایا ہے کہ گانے کے حد حرمت کو نہ پہنچانے کی صورت میں ان پر جرح نہیں کی جاسکتی اور یہاں ان کا حد حرمت کو پہنچنا ثابت نہیں ہے (دیکھو تفصیل کے لئے تہذیب التہذیب ص ۳۲۰) ثانیاً یہ روایت انہی پر موقوف نہیں ہے، بلکہ متعدد طرق سے حضرت براء بن عازب سے آئی ہے چنانچہ حضرت براء سے ایک تو زاذان نے روایت کیا ہے جن سے منہال نے روایت کیا ہے، دوسرے حضرت براء سے عدی بن ثابت، محمد بن عقیقہ اور مجاہد نے بھی روایت کیا ہے، اس کو ابن القیم نے ذکر کر کے انہیں فرمایا ہے کہ:-

”یہ حدیث ثابت، مشہور و مستفیض ہے جس کی حفاظت حدیث کی ایک جماعت نے نصیح کی ہے، اور ہم کسی امام کو ائمہ حدیث میں سے نہیں جانتے، جس نے اس حدیث میں جرح کی ہو، بلکہ انھوں نے اس کو اپنی کتابوں میں روایت کیا اور اس کو قبول کیا اور عذاب قبر، راحت و ثواب قبر، منکر و نکیر کے سوال و جواب اور قبض (ارواح) اور خدا کے پاس روحوں کے پیش کرنے اور پھر روح کے قبر کی طرف لوٹ جانے کے بارے میں اس حدیث کو اصل دین قرار دیا ہے۔“ (کتاب الروح ص ۴۸)

الغرض قرآن اور حدیث بلکہ ایک حدیث نہیں، متعدد احادیث (جن کو ابن قیم نے کتاب الروح میں نقل کیا ہے) سے ثابت ہے کہ مرنے کے بعد قبر میں بھی ایک قسم کی زندگی ملتی ہے، لہذا لامحالہ قبر والوں کو زندہ کرنے کا مطلب یہی ہے کہ قبر کی زندگی کے علاوہ دوسری زندگی عطا کی جائے گی، یہی تمام اہل سنت کا مذہب ہے، علامہ ابن قیم نے حضرت براء کی حدیث پیش کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ:-

ذهب الى القول بموجب هذا الحديث جميع اهل السنة والحديث من سائر الطوائف۔

اس حدیث کے موافق قول کی طرف تمام اہل سنت و حدیث کی جماعتیں گئی ہیں۔

(کتاب الروح ص ۴۳)

اس تفصیل سے ثابت ہو گیا کہ مؤلف کی پیش کردہ آیات سے ان کا مدعی و مقصد حاصل نہیں ہوتا، بلکہ قرآن و حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ قبر میں بھی ایک خاص قسم کی زندگی ملتی ہے، پس اسی زندگی کی وجہ سے قبر کا عذاب یا راحت و ثواب مردوں کو محسوس ہوتا ہے۔

(جاری)

حضرت شیخ الحدیث اور تبلیغی کام ایک سوال اور اس کا جواب

[مہاراشٹر کے مشہور شہر "امراؤٹی" کے بعض تخلصین کی طرف سے حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کی خدمت میں ایک سوالیہ مکتوب آیا تھا جس میں اہم اور بنیادی مسئلہ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا نور اللہ مرقدہ سے متعلق تھا، مکتوب کا وہی حصہ اور حضرت مولانا نعمانی مدظلہ کی طرف سے اس کا جواب ذیل میں نذر ناظرین کرام کیا جا رہا ہے۔ (ادارہ)]

سوالیہ مکتوب:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بخدمت گرامی اقدس جناب مولانا محمد منظور نعمانی صاحب دامت برکاتہم

(سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ)

گزارش یہ ہے کہ ہم لوگ مہاراشٹر امراؤٹی شہر کے باشندے ہیں، یہاں دیش (ایک اسم مسئلہ میں آپ سے رہنمائی چاہتے ہیں۔۔۔ یہاں عرصہ دراز سے تبلیغ کا کام ہو رہا ہے اور بظاہر موجودہ دینی بیداری نیز مکاتب و مدارس کے قیام میں بہت بڑا حصہ تبلیغی جماعت کی کوششوں اور قربانیوں کا ہے، گزشتہ دنوں یہاں کے چند حضرات گجرات گئے واپسی پر انھوں نے سرگوشی کے انداز میں کچھ لکھا۔ انہوں نے کہا کہ وہاں ایک تہہ نشین ہے کہ اب تبلیغی جماعت میں شرعاً غلبہ آچکا ہے

اور یہ کام فتنہ و ضلالت بن چکا ہے، حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب آخری دنوں میں تبلیغی جماعت اور اس کے ذمہ داروں سے سخت ناراض و نالاں تھے اور ان کو ناپسند کرنے لگے تھے، اپنے آخری ایام میں حضرت شیخ الحدیث تبلیغی جماعت کے بارے میں تحریر کرنا چاہتے تھے، اگر حضرت شیخ کو موقع ملتا تو ضرور تبلیغ کی ضلالت و گمراہی کے متعلق تحریر کر جاتے وغیرہ وغیرہ۔ ہم لوگوں کے نزدیک حضرت والا تبلیغی جماعت اور حضرت شیخ الحدیث دونوں سے واقف اور قریبی نسبت رکھتے ہیں۔ اس لئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ:-

کیا واقعی تبلیغی جماعت میں خیر پر شر غالب آچکا ہے؟
کیا واقعی حضرت شیخ الحدیث آخری عمر میں تبلیغ کو ضلالت سمجھتے تھے اور اسی وجہ سے تبلیغ سے گریزاں اور نالاں رہے، اور کیا حضرت شیخ تبلیغ کے بارے میں تحریر کرنا چاہتے تھے؟
آپ سے گزارش ہے کہ وضاحت اور تفصیل سے جواب مرحمت فرمائیں اور ہمارے شبہات کو دور فرمائیں۔ والسلام

منجانب:- حافظ محمد سلیمان امام مسجد اسلام گنج امر اوتی
اور محمد جمیل و رفقاء فاروقی اسٹورس امر اوتی

جواب:

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

برادرانِ دینی و ایمانی جناب حافظ محمد سلیمان صاحب اور ان کے رفقاء! دَقَقْنَا اللہَ وَاَيَاكُمْ بِمَا حَبِطَ وَيَزِيدُ
وَعَلَيْكُمْ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللہِ وَبَرَكَاتُہُ۔

آپ حضرات کا مکتوب ملا، پڑھوا کر سنا، سخت حیرت ہوئی اور حرج و قلق بھی، اللہ تعالیٰ ہماری آپ کی اور سب دینی بھائیوں کی ہر طرح کے فتنوں سے حفاظت فرمائے۔

آپ کے مکتوب کا حق تھا کہ بہت تفصیل سے اسکے ہر جز اور ہر سوال کا جواب لکھا، لیکن کبر سنی کے ضعف، ہائی بلڈ پریشر اور دوسرے مختلف امراض و عوارض کی وجہ سے یہ احوال یہ ہے کہ

طویل مدت سے میرا ستر ہی میری مسجد ہے، کچھ دن پہلے تک چھڑی کے سہارے اپنی ضروریات کے لئے چند قدم چل لیتا تھا، اب اس سے بھی معذور ہو گیا ہوں، اٹھنا بیٹھا بھی دوسرے لوگوں کے سہارے ہوتا ہے، ایک کان بہت دنوں سے نہیں سنتا تھا، دوسرا کچھ سن لیتا تھا اور چند رونے سے بھی نہیں سنتا، لیکن ابھی اللہ تعالیٰ کا فیصل ہے کہ آلہ کے ذریعہ اس کان سے کچھ سن لیتا ہوں، بولنا بھی بہت مشکل ہو گیا ہے، اس وجہ سے قرآن مجید کی تلاوت تک بھی صحیح طور سے نہیں ہو سکتی، اس لئے نماز کسی کا مقتدر بن کر ہی پڑھنی ہوتی ہے، ہاتھ میں وعشہ ہے جس کی وجہ سے ایک سطر بھی خود نہیں لکھ سکتا (والحمد للہ علی کل حال) اپنی اس حالت کی وجہ سے اس وقت صرف حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ کے بارے میں لکھانے کا ارادہ کیا ہے، اللہ تعالیٰ وہی لکھانے کی توفیق دے جو اس کے نزدیک حق و صواب ہے۔

سوچنے کی سب سے پہلی بات یہ ہے کہ حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ کا وصال یکم شعبان ۱۴۰۲ھ کو ہوا تھا، اب اس پر پورے دس سال گزر چکے ہیں، اس طویل مدت میں اس عاجز نے کبھی حضرت نور اللہ مرقدہ کے بارے میں وہ بات نہیں سنی جو آپ نے لکھی ہے، اور جو یقیناً بے اصل اور بے بنیاد ہے۔

حضرت نور اللہ مرقدہ وفات سے صرف پانچ چھ مہینے پہلے آخری دفعہ اپنے دارالہجرت مدینہ منورہ سے تشریف لائے تھے، دہلی کے ہوائی اڈہ سے ہمیشہ کے معمول کے مطابق سیدھے تبلیغی کام کے مرکز نظام الدین تشریف لائے، چونکہ مرض غالب آچکا تھا، اور اس کی وجہ سے صنف انتہائی درجہ ہو چکا تھا، اور اس وجہ سے جس آرام و راحت اور کیسوں کی ضرورت تھی وہ مرکز میں ممکن نہیں تھا، اس لئے حضرت مولانا انعام الحسن رحمہ اللہ دامت برکاتہم سے عقیدت و نیاز مندی کا خاص تعلق رکھنے والے حافظ کرامت اللہ صاحب کے مکان پر قیام تجویز ہوا، جو مرکز سے چند ہی قدم کے فاصلہ پر ہے، پھر جلدی ہی علاج کے لئے دہلی کے ایک خاص اسپتال میں داخل ہوئے، یہ عاجز زیارت و ملاقات کے لئے اسی زمانہ میں نظام الدین حاضر ہوا تو

پہلی ملاقات ہسپتال ہی میں ہوئی دیر تک حضرت کی خدمت میں حاضر رہا پھر اسی دن شام کو حضرت اسپتال سے حافظ کرامت صاحب کے مکان ہی پر تشریف لے آئے، اس عاجز کا قیام بھی اسی کے ایک حصہ میں تھا حضرت نور الشمر قدہ کا پروگرام اگلے دن صبح نماز فجر کے بعد سہاں پور تشریف لیجانے کا تھا فجر سے پہلے ہی عاجز حضرت کی خدمت میں حاضر ہو گیا، نماز بھی حضرت کے ساتھ جاعتی پڑھی حضرت کی معیت میں میری یہ آخری نماز تھی، نماز سے فارغ ہو کر حضرت اپنے خاص خدام اور رفقاء کے ساتھ سہاں پور کیلئے روانہ ہو گئے۔ حضرت نور الشمر قدہ کا شفقت و عنایت اور سرپرستی کا جو نعلن اور دیر تبلیغی کام اور اسکے خاص دمداروں کے ساتھ اس عاجز نے ہمیشہ دیکھا تھا اس میں درہ برابر فرق محسوس نہیں ہوا۔

مکن ہے آپ حضرات کے علم میں یہ بات نہ ہو کہ حضرت شیخ کے اکلوتے صاحبزادے و خلیفہ عجاز حضرت مولانا محمد طلحہ صاحب اداام الشرفی ضمیمہ اور عزیز ترین دلدادہ حضرت مولانا محمد عارف صاحبانہ عظیم صدر مدرس مظاہر علوم سہاں پور (جو حضرت شیخ کے علم حدیث میں تصنیفی کام کے وراثت ہیں) یہ دونوں حضرات حضرت کے حادثہ وفات سے بہت پہلے سے مدینہ منورہ میں حضرت کی خدمت میں تقیم اور ہر وقت حاضر رہتے تھے، یقین ہے کہ اگر تبلیغی کام کے بارے میں حضرت شیخ الحدیث نور الشمر قدہ کا وہ خیال اور حال ہوتا جو آپ کے لکھے کے مطابق کچھ لوگ سرگوشیوں کے ذریعہ پھیلا رہے ہیں تو خاص طور سے یہ دونوں حضرات اس سے ضرور واقف اور باخبر تھے ان کا رویہ اور عمل بھی اسکے مطابق ہوتا، نیز وہ ہم جیسے حضرت شیخ کے نیاز مندوں اور عقیدت مندوں کو بھی اس سے ضرور باخبر کرتے لیکن یہ عاجز جانتا ہے کہ ان دونوں حضرات کا رویہ تبلیغی کام اور اسکے خاص دمداروں کے ساتھ وہی ہے جو ہمیشہ سے تھا، تنہا یہی بات یہ سمجھنے کے لئے بالکل کافی ہے کہ حضرت شیخ کے بارے میں یہ دوسو سہ اندازی محض افتراء ہے۔۔۔۔۔

آخر میں صرف ایک بات اور ذکر کر دیتا مناسب سمجھتا ہوں۔ اب نہ تو یاد نہیں البتہ حضرت کے آخری دو رجات ہی کا واقعہ ہے۔ یہ عاجز حاضر خدمت تھا کسی تقریب تبلیغی کام کے بارے میں گفتگو فرما رہے تھے اسی سلسلے میں ارشاد فرمایا کہ کسی دور میں دینی خدمت کے سلسلے سے اللہ تعالیٰ کی خاص رضا و عنایت

واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر

ایک نئے مطالعے کی روشنی میں از: مولانا حسین الزمینی

واقعہ کربلا اور اس کے پس منظر کا بیان ایک طویل عرصے سے دو متضاد نقطہ ہائے نظر کی انتہا پسندانہ کشاکش کا شکار ہے۔ یہ کتاب دونوں انتہا پسندیوں کے درمیان ایک نقطہ اعتدال کو سامنے لاتی ہے۔ سید رسول تبذما حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت عالیہ کا احترام حضرت محمد و آلہ رضی اللہ عنہ کے شرف صحابہ کا احترام اور تاریخ کی اسی منطق اور اسکی زورنی شہادتوں کا احترام نصف کے نزدیک کرنا کے المناک اصرار اور اس کے پس منظر سے بحث میں احترام کا یہ شرط تھا تاہم یہ رقم پر ملحوظ رہنا چاہئے اور اس اپنے امکان بھر کوئی دقیقہ اس پر اٹھا نہیں رکھا۔ تاریخ کے متضاد اور نہایت پرچر افراطی و مفرغ اور ان کثرت یافتہ کے طواریس و انہی حقیقت دریافت کر کے گوشہ نشین میں مصطفیٰ جو شقت اٹھائی اور جو توارن زلزلے ہیں یقین ہے کہ اس کو مطالعہ تاریخ میں ایک وسیع تجربہ قرار دیا جائے گا۔ کتاب کا آغاز حضرت مولانا اعلیٰ مدظلہ کے قلم سے ابتداء کی شکل میں جو ایک بنی آموز اور بصیرت افروز دستاویز ہے۔

مارچ ۲۳×۳۶ صفحہ ۲۶۴ شامزادہ پیچہ کافہ اعلیٰ نگری طبعت حسین گرویش قیمت ۲۰ روپے

تاشیرو

تفرقات بکڈ بوا - انظیر آباد لکھنؤ

تبصیح اغلاط شمارہ گذشتہ

صفحہ	مذ	(فہرست مضامین) عنوان	غلط احادیث	تصحیح
۱۱	۱۹	سطر	پھر انکے بعد سلسل	انکے علاوہ تین صاحبزادیاں پیدا ہوئیں
۱۵	۱۹	"	خلاز	خلا بار
۱۷	۳	"	آمد کے لئے چاند	آمد کوئے چاند
۱۹	۱۵	"	ان قواعد کے مطابق	اس شب میں جس میں ولادت ہوئی
۲۰	۳	"	یہ حقیقت	یہ حقیقت
۲۰	۱۳	"	ڈاکٹر	ڈاکٹر بکٹ
۲۱	۱۹	"	دام و مدار	دار و مدار
۲۲	۱۸	"	والشرعوا	والشرعوا
۲۵	۱۵	"	الحیث	الحديث
۲۶	۱۲	"	یہ کہنا ہوگا	یہ کہنا غلط ہوگا
۳۷	۱۲	"	یہ کہنا ہوگا	اس عنوان کا اضافہ کر دیا جائے۔

اسلام میں جو کچھ کی بنیادی
ارکان
اسلام اور جھوٹ چٹھا
اسلام کے چار رکن
اسلام اور اشرکیت
اسلام مکمل دین مستقل تہذیب
اسلام اور عصری مسلمان
اسلام کی تعلیم

تفسیر ابن کثیر علی کمل ۲۷/۹۷	حج	حقوق زوجین ۸/۱	عقائد علیہ اہل سنت ۲۲/۲۲
تفسیر حنفی علی کمل ۲۷/۹۷	ایضاً تفسیر بیت التمنک ۱۵/۱۵	حقوق والدین ۴/۱	فتاویٰ اعلیٰ اصحن ۲/۵
تفسیر کشف الرحمن کمل ۱۵/۱۵	تجلیات حرمین ۳/۱	میاں بیوی کے حقوق ۵/۱	فیصلہ کی مباحثہ ۲/۵
تفسیر عثمانی ۹۵/۱	حج اور اس کی دعائیں ۲/۵	والدین کے حقوق ۸/۱	فتح حنفی ۸/۱
تقریر و خطبات	حج کی شرعی حیثیت ۳/۱	دعائیں	کفر و ایمان کا کوئی ۲/۱
اصلاحی تقریریں ۴/۱	حج و عمرہ ۲۲/۵۰	پنج سورہ مترجم ۱۱/۱	وہابی کی پہچان ۱/۵
اشال عبرت ۱۳/۵۰	دیباچہ حبیب ۲۵/۱	چہل حدیث شمل برادریہ ۲/۱	رد شیعیت
پاجامہ سرخ زندگی ۲۲/۱	نصف صد قبل کا سفر نامہ حج ۲۵/۱	راہِ اوسن ۱/۱	آپ خود فیصلہ کریں کیا شیعوں کا
خطبات حکیم الاسلام کمل ۲۷/۹۷	نصائح حج ۲۰/۱	مناجات قبولِ اشرقی ۲۲/۱	اسلام اور شیعوں مذہب ۶/۱
مولانا محمد علی جوہر کا آخری تقریر	زبدۃ المارک ۴/۱	کریبی ۲۵/۱	بدعات محرم و تعزیر ۸/۱
نئی دنیا لکریں صاف ۲۲/۱	طریقہ حج ۱۰/۱	دیباچہ ۱۳/۱	تعارف مذہب شیعوں ۲۵/۱
یاقربا ۱۸/۱	کاروانِ مدینہ ۲۲/۱	دعائیں (علی میاں) ۲/۱	تفسیر کی حقیقت ۲۰/۱
تحفہ بھٹکل ۱۶/۱	معلم الحجاج ۲۵/۱	صبح و شام کی دعائیں ۲/۱	البکرہ و علی کے باہمی تعلق ۳/۱
تحفہ مشرق ۶/۱	حدیث	قرآن و حدیث کی دعائیں ۵/۱	غیبتِ محمد صاف کا حکم فتنہ ۱۵/۱
تحفہ انسانیت ۱۸/۱	اصول حدیث ۱/۵	معمولاتِ یومیہ ۲/۵	شیعوں اور قرآن ۲۵/۱
تحفہ کشمیر ۱۲/۱	تذوین حدیث ۶۵/۱	ببین شریف مترجم کلاں ۳/۱	شیعوں کا اہم سوال کیا جاتا ۵/۱
تحفہ دین و دانش ۱۶/۱	تقریر بخاری ۱۲۵/۱	ہماری دعا قبول کیوں نہیں ہوتی ۱۲/۱	قلائدِ حرمین کی غارت گری ۸/۱
تصور آخرت ۱/۵	ریاض الصابین علی ۸/۱	رد شرک و بدعت	رویت ہلالِ شنب راء
تقریر سکھانے والی کتابیں	اردو ۵/۱	اصلاح المسلمین اول ۲/۱	رضان سے متعلق کتابیں
آپ تقریر کیے کریں کمل ۲۲/۱	زاد سفر کمل جلدیں ۲۰/۱	تقریر الامان بکرا شریف علی ۲/۱	اختکات ۳/۱
آسان تقریریں کمل غیر جلد ۲۵/۱	چہل حدیث ۲/۱	حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ۲۰/۱	تراویح کی ۲۰ تقریریں یا ۵/۱
جلد ۳۶	سنن نسائی عربی ۲۲۰/۱	دین حق اور علماء و مانی ۲/۱	روزہ کی شرعی حیثیت ۳/۱
پانچ تقریریں ۱۳/۱	سنن نسائی مترجم ۲۹/۱	شرک پرعت کے خلاف کیوں ۲/۱	رویت ہلالِ بدو و شیعوں کا شرعی حکم ۲/۱
تقریر کیے کریں کمل ۵۱/۱	سنن ابوداؤد و ترمذی مترجم ۲۹/۱	رضائیت ترجمہ تفسیر ایک نظر میں ۲۵/۱	روزہ میں بیکش و آپریشن کا شرعی حکم ۲/۱
تقریر کیے	علوم الحدیث ۳۰/۱	رضائیت کا تفسیری جائزہ ۲۵/۱	شبِ برات ۳/۵
تقریر کیے	مستدام الیٰ اللہ عذری ۲۵/۱	زلزلہ دہلا ۱۵/۱	شبِ برات کی حقیقت ۶/۱
	حقوق		
	بیڑوی کے حقوق ۳/۱		

تعلیم الدین ۱۰/-	فضائل روزہ ۱/۵	حل بہات ۲/-	سیرت النبیؐ
دارالطبی کا فلسفہ ۲/-	فضائل صدقا ۲۰/-	سبزیوں سے علاج ۱۰/-	روح البیر ۶۰/-
دارالطبی کی تشریف جہت ۱۲/-	فضائل نکاح ۲۵/۵	طب نبویؐ عکسی ۲۵/-	رحمت عالم ۱۰/-
رفیق سفر ۲۵/۵	فضیلت گشت ۱/۵	مستند طب نبویؐ ۲۰/-	رسالہ تاب ۶۵/-
زکوٰۃ کی اہمیت ۷/-	فضائل نماز ۸/-	گنجینہ اسرار ۱۸/-	سیرت طیبہ ۳۰/-
سپریم کورٹ کا فیصلہ ۱۰/-	قرآن مجید و حاملین ۲۵/۵	میرزا خاندان ولی اللہی ۳/۵	سیرت النبیؐ باہم تمام مکمل ۲۲۵/۵
ایک مجلس کی تین ملاقاتیں ۱۲/-	قرآن مجید سے مترجم ۲۵/۵	منزل عکسی خود مترجم ۲/-	سیم الحکیم ۱۲/-
بیگانہ نشور نہی در کار کی فریختگی ۲۸/-	علاء ۸۰/-	کلاں ۲/-	مختصر سیرت نبویہ ۱۰/-
مشقہ تقدیر ۲۵/۵	۷۳ ۷۰/-	عزیزوں کیلئے بہترین کتاب ۲/-	مقالات سیرت ۳۰/-
نان نفقہ کا مسئلہ ۱۲/-	۵۵۵ ۹۰/-	انیس نواں ۸/-	نبی رحمتؐ ۱۰۰/-
نجات المسلمین ۲۵/۵	۳۲۶ ۶۸/-	پیشی زیور ۸۰/-	ولادت نبویؐ ۱۰/-
مکاتیب ملفوظات ۲۵/-	حائل ۲۵/-	بنات اربعہ ۲۰/-	ہادی اعظم ۵/-
فیضان شمیم ۲۵/-	قرآن مجید مترجم ہندی ۶۵/-	بہترین ہمیز ۲۲/-	سیر و سوانح
مکتوبات اکابر دیوبند ۲۰/-	انگریزی ۸۰/-	حسن معاشرت ۶/-	اشرف السوانح مکمل ۲۲ جلدیں
مکتوبات امام ربانی مکمل ۱۹/-	قرآن مجید عربی ۶۰/-	رسول اللہؐ کی عاجز اپنا ۹/-	امام احمد بن حنبل ۲۲ جلدیں
مکاتیب رسول ۱۵/-	۱۲۶ ۲۶/-	مسلمان بیوی ۹/-	امت کی آئین ۱۲/-
مکتوبات احمدی اول ۲۰/-	حائل ۱۲۶ پلاٹک ۱۶/-	مسلمان عورت کے فرائض ۶/-	حضرت اویس قرنی ۲/۵
احسن المواعظ ۲۵/-	۲۵ پرس ۲۵/-	فضائل	حکیم الامت ۸۰/-
اشرف المواعظ ۲۱/-	۳۴۷ پلاٹک ۱۸/-	بارہ مہینوں کے فضائل ۲۵/۵	سیرت خلفائے راشدین ۱۵/
اقوال سلف رحمہ ۶۳/-	۲۸ پرس ۲۸/-	فضائل تبلیغ ۶/-	تیسری حدیث مکمل ۱۱ جلدیں
اکرم المواعظ ۲۲/-	مسائل و احکام ۱۶/-	فضائل تقویٰ ۲۵/۵	گرامات صحابہ ۸/-
مواعظ مسیح الشراول ۱۳/-	احکام اسلام عقل کی نظر میں ۱۶/-	فضائل توبہ و استغفار ۲۰/-	سوڑے آدمی ۱۸/-
مکتوبات شیخ مکمل ۶ جلدیں ۶/-	ارکان اسلام ۱۲/-	فضائل دود و سلام ۱۵/۵	عملیات و طب
متفرقات	اسلام اور تصویر ۳/-	فضائل ذکر ۱۵/-	المائدہ ۲/۵
منا کوڑ ہر قاتل ۲۰/-	اسلامی قانون رائٹ ۱۳/-	فضائل رمضان ۷/-	پھولوں سے علاج ۸/-
شکار ۱۵/-			
علم ۸/-			
گناہ کیا ہیں؟ ۱۰/-			

جمیدی جہتزی ایک متنہ اور بے حد کارآمد جہتزی ہر وقت ساتھ رکھنے کے لائق۔ ۲/-

ملنے کا پتہ: **الفتن کا بیڑہ** ۱۱۲/۳۱ نظیر آباد لکھنؤ ۲۲۶۰۱۸

مارچ ۱۹۹۲ء مطابق رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ

شمارہ ... ۳

جلد ... ۶۰



مدیریت

سرپرست

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی خلیل الرحمن بھٹی دہلوی

قیمت :- ۵/۵

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ :-
ادارہ اصلاح و تبلیغ آسٹریلیین بلڈنگ لاہور
برطانیہ میں ترسیل زر کا پتہ :-

All Cheques and Postal Orders payable to,
R. RAHMAN and send it to :

Mr. R. RAHMAN
90-B, HANLEY ROAD LONDON N4 3DW

فہرست

مقامین رنگارنگ

فہرست مقامین

- ۱۔ نگاہ اولیں ... مولانا عتیق الرحمن صاحب علی ... ۳
- ۲۔ روزنامہ اس کی تاثیر اور آداب ... حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ ... ۸
- ۳۔ تہذیب الایمان اور شاہ محمد اسماعیل کے حالات ... مولانا نور احمد راجہ کاندھلوی ... ۱۲
- ۴۔ دولت عثمانیہ کے دور اصلاحات کا مختصر جائزہ ... مولانا عتیق احمد رستوی ... ۲۲
- ۵۔ کیا عذاب قبر کا عقیدہ غیر اسلامی تصور ہے ... مولانا محمد شعیب الشرفاں مفتاحی ... ۲۳
- ۶۔ تاثرات واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر ... چودھری علی مبارک عثمانی ... ۳۳

اگر اس دائرہ میں ○ شرح نشان ہے تو

اس کا مطلب ہے کہ آپ کی تدریس خریداری ختم ہو گئی ہے، بر لو کم آئندہ کیلئے سالانہ چندہ فوراً ارسال فرمائیں یا خریداری کا ارادہ نہ ہو تو مطلع فرمائیں چندہ بلا اطلاع ہمیں کے آخر تک موصول نہ ہونے کی صورت میں اگلا شمارہ بصیغہ وی بی رو لکھ دیا جائے گا۔

ہمارا پتہ: نیجر ہاؤس، الفرقان، نظیر آباد (۳۱- نیا گاؤں مغربی) لکھنؤ ۲۲۶۰۰۱ (وی بی، الہند)

محترم نامی پرنٹری شپ نے سینکڑوں میڈیاں سے چھپ کر مختلف فرقانوں میں نیا گاؤں مغربی لکھنؤ سے نشان کیا۔

نگاہِ اولیں

حالات کی تبدیلی کا صرف ایک راستہ!

راقم الحروف کو اپنی کتاب ”واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر“ کی تیاری کے دوران مطالعہ میں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کی کتاب ”منہاج السنہ“ کے ایک ایسے مضمون تک خدا کی توفیق سے رسائی ہو گئی، جس سے نہ صرف کتاب کا خاتمہ باخیر ہونے میں بچہ اطمینان بخش مدد ملی، بلکہ آج (بروز ۲۵ فروری) جب میں والد ماجد کے اس ارشاد پر کہ الفرقان کے نگاہِ اولیں کیلئے کچھ لکھ دوں سوچے نگاہ کیا لکھوں؟ تو ذہن شیخ الاسلام علیہ الرحمہ کے اُس مضمون کے اُن اقتباسات کی طرف منتقل ہو گیا جو اپنی کتاب میں لئے گئے تھے، کیونکہ اس مضمون میں شیخ نے جس اصول شریعت کی روشنی میں حضرت حسینؑ کے اُس اقدام پر گفتگو کی ہے جس کا خاتمہ کر بلا کے المیہ کی شکل میں ہوا وہ اصول آج کے ہندوستان کے ان حالات میں جنہوں نے ہم مسلمانوں کو بالکل ایک فیصلہ کن موڑ پر پہنچا دیا ہے، ہمارے لئے ایک قطعی رہنمائی اور مکمل روشنی اپنے اندر رکھتا ہے۔

”واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر“ کے آخری باب میں شیخ کا ارشاد بدین الفاظ نقل کیا گیا تھا کہ:-

”حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی لہنت انسانوں کی معاش و معاد (دنیوی اور اخروی

زہدگی) کی صلاح و فلاح کیلئے ہوئی تھی، آپ نے ہر اُس بات کا حکم دیا جس میں صلاح

(بھلائی) ہے، اور ہر اُس بات سے منع فرمایا جس میں فساد (بگاڑ اور بُرائی) ہے، پس ایسا کوئی

کام اگر سامنے آتا ہے، جس میں صلاح اور فساد دونوں پہلو پائے جاتے ہیں، تو اہل سنت

یہ دیکھتے ہیں کہ فساد کا پہلو غالب ہے یا اصلاح کا؟ اور پھر جو پہلو غالب نظر آتا ہے اُس کے مطابق اُس کام پر حکم لگاتے ہیں اصلاح اور فساد کا پہلو غالب ہے تو اُس کام کے کرنے کو ترمیم دیتے ہیں فساد اور خرابی کا پہلو غالب نظر آتا ہے تو اس کام کے ترک کو ترمیم دی جاتی ہے اگے فرماتے ہیں:-

”پس اب ایک یزید یا عبد الملک اور منصور جیسا کوئی شخص خلافت کے منصب پر فائز ہو جاتا ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا اس سے قتال کر کے کسی بہتر شخص کو اس کی جگہ لانے کی کوشش کی جائے؟ اہل سنت اس کا جواب نفی میں دیتے ہیں، کیونکہ ایسے فعل سے یہ نسبت بھلائی اور مصلحت کے بگاڑ اور فساد کے زیادہ امکانات ہیں، پوری تاریخ ہمیں بتا رہی ہے کہ کسی صاحبِ سلطنت و قوت شخص کے خلاف جب بھی خروج کیا گیا، بالعموم اُس کا خیر بہت معمولی اور خیر بہت زبردست ہوا، مثلاً مدینے والوں نے یزید کے خلاف خروج کیا، ابن الاشعث نے عبد الملک کے خلاف عراق میں کیا، یا ابن المہلب نے اپنے باپ کے خلاف بغاوت کی، یا ابو سلم نے خراسان میں انہی بنو امیہ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا یا خلیفہ منصور کے خلاف مدینے اور بصرے سے بغاوت اٹھی، ان میں ہر جگہ ہر میت اور بربادی کے سوا کچھ نہ ملا، اور ابو سلم خراسانی جتنا بھی نیکو کجائیت اُسکی ہوئی، منصور کے ہاتھوں وہ خود بھی مارا گیا، اور جیت میں کشفِ آدمی اُس نے مراد ہے کہ اللہ کی پناہ!۔۔۔ الغرض نہ دین ہی قائم کر سکے نہ دنیا ہی بچا سکے۔ فلا اقاموا حینئاً ولا ابغوا دیناً۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کسی ایسے کام کا حکم نہیں فرماتا جس میں نہ دین کی اصلاح ہو نہ دنیا کی فلاح (اور ایسے کام اللہ کو پسند نہیں ہیں چاہے اُن کے کرنے والے کیسے ہی متقی اور اصحابِ جنت کیوں نہ ہوں)۔“

مسلمانانِ ہند کو دستوری طور پر یہ اطمینان دلائے جانے کے باوجود کہ وہ آزاد ہندوستان میں مکمل اور مساوی حقوق والے شہری ہیں مسلسل جو تجربات اس اطمینان دہانی کے برعکس ہوئے ہیں جن کے

بموجب علاؤہ اپنے آپ کو دوسرے اور تیسرے درجے کا شہری پاتے رہے کہ جن کے جان و مال عزت و آبرو اور مذہب و ثقافت کو مساوی درجے کا تحفظ حاصل نہیں ہے۔ اور پھر اب بات اس سے بھی اگے بڑھ کر یہاں تک پہنچ گئی کہ جو قوتیں اُن کو ہندوستان میں برداشت کئے جانے کے لئے علانیہ شرط لگانا چاہتی تھیں کہ وہ ہندوستان میں ہندو سیت کی بالاتر تسلیم کریں اور کم از کم اسکے تہذیبی رنگ میں اپنے آپ کو رنگ لیں مگر ایسا کر سکنے کی پوزیشن میں نہیں تھیں، وہ اگرچہ باضابطہ اب بھی اس پوزیشن میں نہیں ہیں، مگر اتنی قوت اور اتنا سیاسی اثر و نفوذ انھوں نے گزشتہ چند سال میں حاصل کر لیا ہے کہ کوئی دوسری قوت انھیں نگام دینے کی پوزیشن میں نہیں رہ گئی ہے، اور اس بے لگامی کا موقع پانے ہی انھوں نے جو تجربہ یہاں کے مسلمانوں کو کرایا ہے اُسے ”اونٹ کی مکر پر آخوی تنکے“ کے سوا اور کچھ نہیں کہا جاسکتا، اور اس لئے ذرا بھی حیرت کی بات نہیں اگر یہ سنے میں آئے کہ مسلم نوجوانوں کے ایک طبقے میں یہ انداز فکر مقبول ہو رہا ہے کہ ہندوستان میں اب مسلمانوں کو اپنے حقوق کی بحالی کے لئے اپنی قوت بازو کو آزمانے کے سوا اب کوئی راستہ نہیں رہ گیا ہے۔

گرم خون پر ظلم و ستم کا یہ رد عمل بالکل قدرتی بات ہے، علاوہ اس میں جب آزاد ہندوستان کا پہلا عظیم مسلم کش فساد مدھیہ پرولیش کے شہر جیل پور میں ہوا جس کی تباہ کاریاں دیکھ کر وہاں کے وزیر اعلیٰ کیلاش ناتھ کا ٹٹو نے کہا تھا کہ جیل پور ایک شمشان بھون نظر آ رہا ہے اور پنڈت نہرو نے فرمایا تھا کہ اُن کا سر دنیا کے سامنے شرم سے جھک گیا ہے، اور پھر اس فساد کی لہر نے یوپی کے بھی بعض شہر تاراج کئے، تو اُس وقت کے ان حالات نے ان سطروں کے لکھنے والے پر بھی یہ اثر کیا تھا کہ الفرقان کے ماہانہ دور پر قناعت ممکن نہ رہی اور ہفت روزہ ”نئے ملت“ وجود میں آیا جس کا انداز یہ تھا کہ پہلی اشاعت میں سرورق مجاہدین البحر اڑ کے کٹے ہوئے کچے سر سجے تھے اور اندرون ورق حضرت جگمoad آبادی مرحوم کی بلیک غزل جلی قلم سے چھپی تھی جس کا سر آغاز یہ مطلع تھا۔

یہ مصرع کا شغف ہر درود پوار ہو جائے
جسے جینا ہو مرنے کے لئے تیار ہو جائے

لیکن ایک بات کا "قدرتی" ہونا الگ ہے، اور صحیح اور مفید ہونا الگ یہ دونوں باتیں بیک وقت جمع بھی ہو سکتی ہیں، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بات قدرتی ہو مگر صحیح اور مفید نہ ہو، قوت بازو کا استعمال اگر فسادات کے موقع پر جان و مال کی حفاظت و مدافعت کیلئے ہو تو بالکل صحیح بالکل بجا بلکہ ایک فرض اور ایک ناگزیر عمل لیکن اس کا استعمال اگر ایک مستقل محاذ آرائی کے لئے سوچا جائے، جیسے کہ ہندوستان میں جگہ جگہ علاقائی مفادات کے علمبرداروں نے یہ راہ عمل اپنائی ہے تو اس پر امام ابن تیمیہ کے اوپر دیئے گئے اقتباسات کی روشنی میں غور کرنے کی ضرورت ہے، اس لئے کہ ہمارا یہ معاملہ صلاح و فساد کے امکانات کی رُو سے واضح طور پر اسی زمرے میں آتا ہے جس زمرہ کی مثالوں کو سامنے رکھ کر امام نے گفتگو کی ہے۔ اور یہاں یہ بات بھی بھولنی نہیں چاہئے کہ امام ابن تیمیہ کسی گوشہ نشین اور حافیت پسند بزرگ کا نام نہیں ہے، یہ ایک صاحب سیف و قلم کا نام ہے جس کی پوری زندگی فرائض کی راہ میں مصائب و محن ہی کو دعوت دینے گزری تھی کہ وفات بھی جیل خانے میں ہوئی، اور جس نے اپنے وقت کے سلاطین کو تار یوں کے سیل بے پناہ کے مقابلے میں کھڑا کیا، اور نہ ہی یہ خیال کرنا صحیح ہو گا کہ امام کی یہ گفتگو تو شاید مسلمانوں کے آپس کے معاملات کی بابت ہے، کیونکہ اصل چیز مثالیں نہیں (جو کہ مسلمانوں کے باہمی معاملات ہی سے متعلق ہیں) بلکہ امکانات صلاح و فساد کے موازنے کا اصول ہے جس کو کسی حد میں محدود نہیں کیا جاسکتا، جس عمل سے بھی مسلمانوں کے حق میں فساد اور بگاڑ اور حالات کے بد سے بدتر ہونے کا مساوی امکان بھی پایا جاتا ہو، شریعت اسلامی اس کی اجازت نہیں دے گی۔

ہندوستان کے حالات کسی بھی ہوشمند مسلمان کو اسکی اجازت نہیں دیتے کہ وہ ان حالات کی تبدیلی کیلئے کوئی اور قسم کا بھی کردار ادا نہ کرے، مگر مسلمان جیسی صاحب دعوت امت کے لئے خاتم النبیین اور رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کیلئے یہ بات کسی طرح زیبا نہیں دکھائی دیتی کہ وہ یہاں کے حالات کو صرف اپنے مصائب اور مسائل کے پہلو (ANGLE) سے دیکھے، یہاں

صرف مسلمان ہی مظلوم نہیں ہیں، اور کتنے ہی طبقے یہاں مظلوموں کے ہیں، جن کے لئے ہمارے دل میں درد ہونا چاہئے، اور اپنے مسائل و مصائب کے ساتھ ان کے مسائل و مصائب کیلئے بھی ایک حصہ ہماری فکر میں نکلتا چاہئے، اور عرفی معنی میں مظلوم طبقے ہی نہیں یہ پورا ملک ہماری درد مندی اور فکر مندی کا مستحق ہے، ذرا غور ڈالیے، کونسی کل اس وقت ہمارے ملک کی سیدھی ہے؟ سر سے پاؤں تک تن ہمہ داغ داغ شدہ؟ کا مصداق ہے؟ کیا اس کا کوئی تقاضہ ہم سے بحیثیت مسلمان، بحیثیت انسان اور بحیثیت باشندہ ہندوستان نہیں ہے؟ کیا ہمارے اوپر اس ملک کا حق نہیں ہے؟ اور بحیثیت مسلمان، بحیثیت انسان فرض نہیں ہے کہ ہم اسکی بگڑی ہوئی حالت کو سنوارنے کی کوشش کریں؟

ایک ایسے فرد کی حیثیت سے جس کی عمر کا سب سے قیمتی حصہ مسلمانان ہند کے مسائل اور مصائب کی فکر ہی میں صرف ہوا، بغیر کسی ادعا کے یہ کہنا اور ریکارڈ پر لے آنا اپنا فرض معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے مسائل اور مصائب کے حل کا کوئی راستہ اسکے سوا نہیں ہے کہ وہ اپنے مخصوص مسائل کی ضروری دیکھ بھال اور اپنی تعمیر والے کاموں کی سرانجامی کے ساتھ ساتھ اپنے آپ کو اور اپنے ساتھ ساتھ بلا تفریق پورے ملک کو انسانیت اور انسانی صفات کے اس معیار پر لانے کی صدق دلانہ کوشش کریں جو آج کی مہذب دنیا کا متفق علیہ اور مسلم ہے۔

ماحول اور حالات کی ناموافقیت میں سب سے بڑا ہاتھ ایک خاص مبصر کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف پروپیگنڈے اور ان کی تصویرِ خواب سے خواب تر کرنے کا ہے، اس پروپیگنڈے کا توڑ مسلمانوں کو لڑ پھر سے نہیں اپنے عمل سے کرنا ہوگا، اور پھر وہ دیکھیں گے کہ کتنی تبدیلی یہاں کے حالات میں ہوتی ہے، اور ان کا عمل توڑ کرنے کے لئے نہیں، اپنا وہ فرض ادا کرنے کے لئے ہوگا جو آج دتے اس ملک کا فرض ہے۔

کیا آپ نے ہماری نئی کتاب واقعہ کر بلا پڑھی؟ اگر آپ اس کو پتہ نہ ہو تو اس کو زیادہ سے زیادہ پڑھیں۔ یہ کتاب آپ کی خوش فہمی سے لکھی گئی ہے، آپ وہ مفت طلبہ بن سکتے ہیں۔ ناظم الفرقان، بک ڈپارٹمنٹ،

روزہ اس کی تاثیر اور آداب

روزہ

نماز اور زکوٰۃ کے بعد تیسرا اعلیٰ رکن "روزہ" ہے۔

الشرقیانی نے انسان کی فطرت میں رُوحانیت اور ملکوتیت کا جو حصہ رکھا ہے، روزہ اس کو ترقی دینے کا اور نفس کی تطہیر اور تزکیہ کا خاص ذریعہ ہے، اور قناعت اور صبر و تقویٰ جیسی ملکوتی صفات کے نشوونما میں روزہ کو خاص دخل ہے۔ علاوہ اس کے روزہ میں انسان پیٹ کے اور شہوتِ نفس کے خالص مادی اور بے ہی تقاضوں سے بے تعلق ہو کر ملاءِ اعلیٰ سے اور عالمِ ملکوت سے خاص ربط اور مناسبت پیدا کر لیتا ہے۔ لیکن نماز اور زکوٰۃ کی طرح روزہ سے بھی یہ مقاصد جب ہی حاصل ہو سکتے ہیں جب کہ وہ عبادت والی فکر کے ساتھ رکھا جائے، اور اسکے آداب کا پورا احاطہ رکھا جائے، اور ان تمام باتوں سے پرہیز کیا جائے جو ان مقاصد کے منافی ہیں، جن میں سب سے اہم چیز یہ ہے کہ ہر قسم کے محاصی سے بچا جائے، خاص کر تمام بُری باتوں سے، مُنہ کی اور زبان کی حفاظت کی جائے، اگر ایسا نہیں کیا گیا، تو روزہ سے یہ روحانی نتائج ہرگز حاصل نہیں ہوں گے، حدیث شریف میں ہے:-

مَنْ لَمْ يَدَعْ قَوْلَ الزُّوْرِ وَالْعَمَلَ بِهِ فَلَيْسَ بِرَافِقٍ لِلَّهِ حَتَّىٰ أَنْ يَدَعَ طَعَامًا وَشَرَابًا

لے رواہ البخاری والبوداؤد والترندی عن ابی ہریرہ وکذا فی جمع الفوائد۔ ۱۲

یعنی جو شخص روزہ میں بھی بھوٹ لوٹا اور غلط اور دھوکہ فریب کے کام کرنا نہ چھوڑے
تو اللہ کو اس کی کوئی حاجت نہیں ہے کہ وہ کھانا پینا چھوڑ کر صرف بھوکا پیاسا رہے۔
ایک دوسری حدیث میں ارشاد ہے:-

رُبَّ مَاضٍ حَفَّطَهُ مِنْ صِيَامٍ الْجُوعُ وَالْعَطَشُ

یعنی بہت سے روزہ رکھنے والے ایسے بھی ہوتے ہیں کہ ان کو ان کے روزہ سے
سوائے بھوکا اور پیاسا رہنے کے اور کچھ حاصل نہیں ہوتا۔

بہر حال نماز اور زکوٰۃ کی طرح روزہ میں بھی اس کی ضرورت ہے کہ فکر اور اہتمام سے ایسے روزے
رکھے جائیں جن سے ہماری روجوں کو پاکیزگی حاصل ہو، اور ہم میں تقویٰ کی صفت پیدا ہو۔

روزہ کی برکات حاصل کرنے کی شرطیں اور تدبیریں

اس کے لئے ایک شرط تو یہی ہے کہ ہر قسم کے مباحی سے اور خاص طور سے منہ اور زبان سے
تعلق رکھنے والے گناہوں سے، بلکہ مکروہات سے بھی پورا پرہیز کیا جائے، حتیٰ کہ حدیث شریف میں ہے کہ:
چیخ کے بھی نہ بولا جائے۔ اور اس کے برعکس نیکیوں کی مقدار روزہ کے ایام میں بڑھادی جائے،
خاص کر منہ اور زبان سے تعلق رکھنے والی نیکیوں کی، مثلاً تلاوت اور ذکر کی کثرت کی جائے۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ روزہ کی حالت میں اللہ تعالیٰ کی عظمت کا، اور اس کے حکم
اور امر کا زیادہ سے زیادہ استحضار رکھا جائے یعنی بار بار اس کا مراقبہ اور دھیان کیا جائے کہ
اللہ تعالیٰ حاضر ناظر ہیں، اور میں نے ان کے حکم سے اور ان کے لئے کھانا پینا چھوڑ رکھا ہے، اور
وہ میرے اس حال کو دیکھ رہے ہیں، خاص کر جب بھوک یا پیاس کا احساس ہو تو دل سے
کہا جائے کہ اگرچہ کھانا اور پانی حاضر اور موجود ہے، لیکن اللہ کے حکم کی وجہ سے اور اللہ کو راضی
کرنے کے لئے تجھے بھوکا اور پیاسا ہی رہنا ہے، تیرا مالک و مہبود آج تیری اسی بھوک اور پیاس

خوش ہے، اور آج کی یہ بھوک پیاس انشاء اللہ تجھے آخرت کی سخت ترین بھوک پیاس سے بچانے والی ہے۔

افطار اور سحری کم کھانا بھی روزہ کو نورانی بنانے والی چیز ہے اور بسیار غوری سے روزہ میں ظلمت اور کدورت پیدا ہوتی ہے، اور اس کی تاثیر جاتی رہتی ہے۔

نفلی روزوں کے بارے میں اسوہ نبوی اور ہمارا طرز عمل

روزہ کا بیان ختم کرنے سے پہلے نفلی روزوں کے متعلق بھی کچھ عرض کرنا ہے :-
 نماز کے باب میں تو ہمارا یہ حال ہے کہ ہم میں سے کوئی ایسا نہیں ہے جو صرف فرض رکعتوں پر قناعت کرتا ہو اور سنن و نوافل نہ پڑھتا ہو، بلکہ اگر کوئی ایسا طرز عمل اختیار کرے تو اسے بڑی نگاہوں سے دیکھا جائے گا اور اس کے متعلق اچھا خیال قائم نہیں کیا جائے گا لیکن روزہ کے باب میں قریب قریب ہم سب کا طرز عمل یہی ہے کہ بس رمضان کے روزے سال میں ایک دفعہ رکھ لیتے ہیں۔۔۔۔۔ بہت کسی نے ہمت کی تو عرفہ کا ایوم عاشوراء کا، اور شبِ برات کا ایک ایک روزہ رکھ لیا، حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح فرض نمازوں کے علاوہ نفل نمازیں پڑھتے تھے اور دوسروں کو اس کی ترغیب دیتے تھے، اسی طرح آپ رمضان کے فرض روزوں کے علاوہ نفل روزے بھی کثرت سے رکھتے تھے، اور ان کی بھی امتن کو ترغیب دیتے تھے۔۔۔۔۔ ہر مہینے ایامِ بیض کے یعنی تیرھویں، چودھویں اور پندرھویں تاریخوں کے ۳ روزے تو آپ قریب قریب ہمیشہ ہی رکھتے تھے۔۔۔۔۔ اس کے علاوہ روایا سے معلوم ہوتا ہے کہ دو شنبہ اور پنجشنبہ کو آپ کا اکثر روزہ ہوتا تھا۔۔۔۔۔ ہمیں اپنے عمل سے حضور کی اس سنت کو بھی زندہ کرنا چاہئے۔۔۔۔۔ روزہ تو بڑی برکت والی اور روح کو بہت پاک اور نورانی بنانے والی چیز ہے۔۔۔۔۔ روزے کے انوار و برکات سے پورے گیارہ مہینے محروم رہنا بڑے خسارے کی بات ہے۔

نفلی روزے نہ رکھنے کا اثر ہمارے رمضان کے روزوں پر

بلکہ میری سمجھ میں تو یہ آتا ہے کہ گیارہ مہینہ مسلسل روزے نہ رکھنے کی وجہ سے ہمارے رمضان کے روزے بھی گھٹیا ہوتے ہیں، اگر ہر مہینے کچھ روزوں کا معمول ہے تو روزہ کی کیفیات اور اس کے انوار سے ایک خاص مناسبت قائم رہے اور پھر رمضان آنے پر ہماری حالت کچھ اور ہی ہو کرے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق روایات میں آتا ہے کہ یوں تو آپ ہر مہینے کچھ روزے رکھتے تھے لیکن خصوصیت سے شعبان میں بہت روزے رکھتے تھے، بلکہ کبھی کبھی قریباً پورے مہینہ کے روزے رکھتے تھے، میرے خیال میں اس کی ایک حکمت یہ بھی تھی کہ روزہ کی حقیقت سے، اور اس کے انوار سے طبیعت مبارک کی مناسبت اور زیادہ بڑھ جائے۔ واللہ اعلم۔

بہر حال نفل نمازوں کی طرح ہمیں نفلی روزوں سے بھی شوق پیدا کرنا چاہیے، اور ان کی عادت ڈالنی چاہیے۔ اللہ تعالیٰ توفیق دے کہ کم از کم ہر مہینے ۱۱، ۱۲، ۱۵ کا روزہ رکھ لیا کریں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول بھی یہی تھا، اور ایک حدیث میں آتا ہے کہ:-

”ہر مہینے میں تین روزے“ اور ہر سال پورے رمضان کے روزے رکھنا اجر و ثواب

کے لحاظ سے ایسا ہے جیسا کہ کوئی ہمیشہ بارہ مہینے روزے رکھے (ماخوذ از ”دین و شریعت“)

لے نفل روزوں کے بارے میں ایک طویل روایت حضرت ابو قتادہؓ سے صاحب صحیح الفوائد نے مسلم، ابوداؤد اور نسائی کے حوالے سے نقل کی ہے، یہ اسی کا ایک ٹکڑا ہے۔ ۱۲-

हिन्दी में कुछ इस्लामी किताबें :

इस्लाम क्या है ? 22/-

डीवक्स एडीशन 32/-

आसान हज 6/50

इन्सानियत जिन्दा है 6/-

मसायले रमजान 6/-

इस्लाम और साईंस 6/-

मिलने का पता : अलफुरकान बुक डिपो 114/31, नजीराबाद, लखनऊ

تقویۃ الایمان اور شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کے خلاف برپا شورش تاریخ و حقیقت کے آئینہ میں (قسط ۷)

باب اول (۴)

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کا ایک اور ارشاد گرامی

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کا جو ارشاد اوپر نقل ہوا ہے وہ کسی وقتی تاثر پر مبنی نہیں تھا بلکہ شاہ صاحبؒ کا بہت جا نچا پرکھا فیصلہ غیر متزلزل رائے اور قول محکم تھا جس میں وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ زیادہ قوت و استقامت پیدا ہوتی گئی، اور شاہ عبدالعزیزؒ بالاترود ارشاد و تحریر فرمانے لگے کہ:

”ایشان و علم تفسیر و حدیث و فقہ و اصول و منطق وغیرہ از فقیر کمتر نیستند“

اگر میرا فرمایا ہوا مستند اور امت کے عوام و خواص کے لئے ہر پہلو سے معتبر اور لائق اعتماد ہے، تو ان دونوں (شاہ محمد اسماعیلؒ و شاہ عبدالحیؒ) کی تقریر و تحریر بھی، اسی قدر مستند اور دین و شریعت کی کسوٹی پر کسی ہوئی ہے اور اس میں کسی طرح کی کوئی ملاوٹ اور کھوٹ نہیں ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے اپنی اس تحریر کے ذریعہ شاہ محمد اسماعیلؒ (اور شاہ عبدالحیؒ) کی پوز

ایسی تحسین و توثیق فرمائی ہے اور ان کے علم و تفقہ کو اس درجہ اعتماد و اعتبار بخشا ہے کہ کسی بڑے کی زبان یا قلم سے اپنے خورد یا شاگرد کے لئے اس سے بہتر الفاظ معدوم نہیں تو کیا بضرورتیں اس تحریک کا ایک ایک لفظ تحریک سید احمد شہیدؒ اور تعلیمات و مولفات شاہ محمد اسماعیل پر شاہ عبدالعزیز کے انشراح کی علامت اور اس بحث پر ان کے موقف و خیالات کا آئینہ ہے۔

شاہ عبدالعزیزؒ کی یہ تحریر اس وقت لکھی گئی تھی، جب تحریک سید احمد شہید کا پیام اور تعلیمات و نظریات شاہ اسماعیلؒ کی خوشبو پورے ملک کو معطر کئے ہوئے تھی، اور ملک کے اس کو نہ سے اس کو نہ تک ان کا چرچا و تذکرہ عام تھا، اگر اس تحریک کا کوئی پہلو اور شاہ اسماعیلؒ کی دعوت توحید و اتباع سنت کا کوئی عنوان شاہ عبدالعزیزؒ کی نظر میں غیر مفید یا ناپسند ہوتا تو وہ یقیناً بلا تامل اس کا اظہار کرتے اور ان حضرات کو ایسا گراںمایہ پروانہ خوشنودی ہرگز عطا نہ فرماتے، جو ان حضرات کی ایک ایک تحریر اور قول و عمل پر شاہ عبدالعزیزؒ کے غیر معمولی اعتماد کا ترجمان ہے۔

شاہ عبدالعزیزؒ اپنی اس تحریر میں یہ بھی لکھ رہے ہیں کہ حق تعالیٰ نے ان دونوں کو جو کمالات اور مراتب عالیہ عطا فرمائے ہیں وہ ہر اک کا نصیب نہیں مجھ سے اس کا ثابان شان منکر بھی ادا نہیں ہو سکتا اور اس سے بھی بڑھ کر ایک بڑی بہت بڑی بات یہ رقم فرمادی ہے کہ: ان دونوں کے لئے دعا کرنا نجات اخروی کا سبب ہے یعنی وہ دونوں اللہ کے ایسے مقبول و برگزیدہ بندے ہیں کہ ان کے لئے دعا خود حضور الہیؐ پسند ہے اور اس دعا کی وجہ سے (امید ہے کہ) خود دعا کرنے والے اشخاص کے ساتھ رحمت و مغفرت کا معاملہ فرمایا جائے گا، فجزاء اللہ عنا وعن الاسلام والمسلمین احسن الجزاء وخیر الجزاء ورحمہ اللہ رحمة الابوار الصالحین۔

وَبِرَحْمَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے اس مکتوب والا نشان یا فرمان واجب الاذعان کے تحریر کی تقریب یہ ہوئی تھی کہ لکھنؤ اور اس کے اطراف کے چند علماء نے دریا کے سفر راستہ کی مشکلات اور زندہ و سلامت واپس نہ آنے کے مہم اندیشی کی وجہ سے ہندوستانی مسلمانوں پر فریضہ حج کے

ساقط و کالعدم ہونے کی ہم چلائی ہوئی تھی، ان تحریرات کی وجہ سے بہت سے مسلمان جن پر حج فرض تھا اور اس مقدس فریضہ کو سرانجام دینا چاہتے تھے، حج کی سعادت و برکات سے محروم چلے آ رہے تھے، تحریک سید احمد شہیدؒ کے علماء کو اس کی خبر ہوئی تو انھوں نے اس غلط خیال کی بر ملا تردید کی، اہل استقامت پر حج فرض ہونے اور اس کی بلاتناخیر ادائیگی کی ضرورت و اہمیت پر مفصل فتوے لکھے اور دلائل کے اس کی حقیقت کو واضح فرمایا حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے ایک متوسل نے دونوں قسم کی تحریریں ملکہ کی صحیح تحقیق اور محاکمہ کے لئے شاہ عبدالعزیزؒ کی خدمت میں رسالہ کیس شاہ صاحب نے شاہ محمد اسماعیلؒ اور مولانا عبدالحیؒ کے لکھے ہوئے جوابات کی پُر زور تائید فرمائی۔ اور لکھ دیا کہ یہی جوابات دین کی ترازو پر پورے اترتے ہیں، شریعت اور اصول فقہ کے مطابق ہیں، دوسرے لوگوں کی تحریریں جس میں حج کی فرضیت ساقط ہونے کا ذکر کیا گیا ہے، ان کے لکھنے والوں کا کیا حال ہے، تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اہل فتویٰ:-

بجز دو چار فتاویٰ معروفہ کہ سند	(پہلے جو ان کے مضامین سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ)
آہنہ پیش و اتقان اس فن ظاہر	ان صاحبان نے دو چار معروف (عام مروج)
و باہر نہ دیدہ اندر غرض کہ ازاد را کہ	مجموعہ کتب فتاویٰ کے علاوہ جس کی علمی
کتب دینیہ معتبرہ کہ مدار دین تین برآں	حقیقت اس فن کے واقفین پر آشکارا
بہرہ وافی نمی دارند و از تحصیل علم فقہ	ہے (یعنی بہت کم درجے کے) کچھ نہیں دیکھا
و اصول ذخیرہ وافی نیست و ختمہ اند	(پڑھا) ہے اور یہ لوگ دین کی معتبر کتابوں
و محض صرف اوقات در تحصیل منطق	پر جن پر دین کا مدار ہے، مہارت و دسترس
نمودہ اند و درستی آنہم بموجب اہدایان	نہیں رکھتے، انھوں نے علم فقہ اور اصول
فرد مذکور محال و مشکل است۔	(شریعت) کی تعلیم اور واقفیت کا زیادہ
دریں صورت سند اقوال قبیحہ	اہتمام نہیں کیا ہے اور اپنا وقت صرف
شان ساقط از پایہ اعتبار تصور ناں کرد	منطق پڑھنے میں خرچ کیا ہے، اور اس کی

درا حکام انہا عمل نمودن سراسر درستی بھی ماہرین فن کے رد و بدو مشکل
ضلالت و بطلان پیمودن است اور اعتراضات کا سبب ہے۔
ازیں عقائد ضعیف حق سبحانہ تعالیٰ اس صورت میں ان کے کمزور اور
جیسے حومنین رلامون و محفوظ دارد بے حقیقت (گھٹیا) اقوال کو پائیدار
و توینق طاعت خود روزی کند۔ سے سا قلمبھنا چاہئے، نیز ان کے لکھے

(اور بتائے) ہوئے پر عمل کرنا سراسر

گمراہی اور باطل کے راستہ پر چلتا ہے

ان بڑے عقائد سے حق تعالیٰ مشاہد

سب مسلمانوں کو محفوظ اور اپنی پناہ

میں رکھے، اور اپنی اطاعت کا توینق عطا فرمائے۔

یہ اقتباس اور اوپر جو مختصر کلمات گزرے ہیں سب شاہ عبدالعزیز کے اسی گرامی نام سے
ماخوذ ہیں، یہ والا نامہ دہلی سے روانہ ہوا تھا، اور اس وقت کے معمول کے مطابق اس کے نفاذ پر
پتہ اس طرح تحریر ہے :-

”انشاء اللہ تعالیٰ۔ لفاظ ہذا در بلکہ لکھنؤ، در سرائے عالی خاں رسیدہ

بمطالعہ سامی نشی (خیر الدین) صاحب جمع محاسن و مناقب سلمہ اللہ تعالیٰ

در آید“

۱۔ مثنیٰ خیر الدین حضرت شاہ عبدالعزیز کے خاص متوسلین اور مکتوب الیہ اصحاب میں تھے۔ ان کا خاندان
مثنیٰ امین الدین سے تعلق تھا، مثنیٰ امین الدین بنگال کے خاندان شیوخ کے چشم و چراغ نہایت ذہین و زیرک
اور اقبال مند لوگوں میں تھے، بید صاحب کی تشریع بری گلے سے دس بارہ سال پہلے کمپنی کے وکیل تھے، کمپنی کی
پور کا علاقہ ری (ضلع بنگال) سے دریائے ستلج تک کے مقدمات سرکاری میں وہی سپرد کار تھے، مزید معلومات کے
لئے سیرت بید احمد شہید ص ۳۶۲ (لکھنؤ: ۱۳۹۶ھ) (باقی حاشیہ آئندہ صفحہ پر)

نشیہ صاحب عالی مراتب جمع محاسن
وہناقب سلمہ اللہ تعالیٰ۔

از فقیر عبد العزیز بلالہ سلام منو
وہ دعوات غیر مفرغون مکتوف خاطر دوتی
ذخائر بادرقیمہ کرمیہ اثبات دودو نقطہ
استغناء ورمقدمات استفسار فرضیت
حج برایشہرگان ہندوستان و اختلاف
نمودن بعض کسان کہ او شان بر عدم
فرضیت حج برہندستانیاں قائل اند
مضمون سوالات واحد و جوابات
جد اگانہ۔

یکے دستخطی داتا یان غریب ساکنان
نواح و جو از خط شریعت دوئی مہری
شیخ الاسلام مولوی عبدالحی صاحب بہ
تبعیح حجۃ الاسلام مولوی محمد اسماعیل صاحب
زادہما اللہ علما وفضلا وکمالہ
وصول فرصت شمول نمودہ ویرضامین
مندرجہ آتہا اطلاع گردید۔

محاسن و مناقب کے جامع عالی مرتبت نشی
صاحبہ اللہ تعالیٰ آپ کو سلامت رکھے۔

فقیر عبد العزیز کی جانب سے سلام منو
پہنچے اور دعا کے حیر کے بعد محبت و مرام کے
جذبات سے پڑا آپ کی طبیعت پر واضح ہو کہ
آپ کا نام ذکر امت نشان دو عہد فتوؤں کے
ساتھ پہنچا جس میں ہندوستان کے رہنے والوں
پر حج کے فرض ہونے اور اس حکم سے بعض اشخاص
کے اختلاف کا ذکر ہے جو ہندوستانیوں پر حج
فرض نہ ہونے کے قائل اور حریف ہیں دونوں
سوالات کا مضمون یکساں لیکن جوابات
الگ الگ (نقطہ نظر) کے ترجیح ہیں۔

ایک جواب پر کسی گناہ عالم کے دستخط ہیں
جو خط شریعت (۱) کے قریب ہوا کہ رہنے
والے میں دو سرے (جواب) پر ہر شیخ الاسلام
مولانا عبدالحی صاحب کی ہے اور اس (جواب)
کی تصحیح و تائید حجۃ الاسلام مولانا محمد اسماعیل نے
کی ہے اللہ تعالیٰ ان دونوں کے علم و فضل و
کمال میں اضافہ فرمائے یہ دونوں جوابات
فرحت بخش گرامی نامے کے ساتھ ملے اور
ان کے مضامین پر اطلاع ہوئی۔

و مضمون جواب ثانی نوشتہ تاج المفسرین
 و فخر الحیثین سرآمد علمائے محققین
 مولوین موصوفین مطابق و موافق
 اسامیث قویہ و کتب اصول معتبرہ
 فقہ است، چنانچہ مقابل ہر دو دستخط
 نشان نصیحا مہر خود نیز ثبت کردہ شد
 ملاحظہ باید فرمود تا کہ اطمینان کلی
 خواہد گردید۔
 و فرستادن استغاثے مذکور نزد
 فقیر در صورت بودن ہر دو دستخط
 بر خود داران مدد و عین احتیاج شد
 چو کہ ایشان در علم تفسیر و حدیث و فقہ
 و اصول و منطق و غیر ہم از فقیر کمتر مستند
 و دستخط نشان گویا ہر دو دستخط فقیر است۔
 و غایت باری عزایم کہ کثرت احوال
 مولوین موصوفین است، لشکر اس
 نعمت عظمیٰ ادا کرد نمی توانم، حق
 جل و علا، زیادہ تر از بس براتب علیا
 فائز گرداند۔ و برائے استخامان
 میں اصل شریعت، جمیع موزار ہا
 ہمیں دعا بجانب الہی خواستن
 اور دوسرا جواب جو تاج المفسرین اور
 فخر الحیثین اور علمائے جدیدین ممتاز و برگزیدہ
 محققین موصوفین (شاہ عبدالحی و شاہ
 محمد اسماعیل) کا لکھا ہوا ہے، صحیح و قوی است
 اصول اور فقہ کی بنیادی معتبر کتابوں کے
 مطابق ہے اس لئے ان دونوں کے دستخط
 اور ہر کے برابر میں تصدیق (و اعتماد) کیلئے
 میں نے اپنی مہر بھی ثبت کر دی ہے، ملاحظہ
 فرمائیں تا کہ پوری طرح اطمینان ہو جائے۔
 ان دونوں لائق تعریف عزیزوں
 (مولانا شاہ عبدالحی و شاہ محمد اسماعیل)
 کی مہر اور دستخط کے بعد اس فتوے کے میرے
 پاس بھیجنے کی قطعاً ضرورت نہیں تھی،
 کیونکہ (یہ دونوں) علم تفسیر و حدیث
 فقہ و اصول منطق معقولات وغیرہ میں
 مجھ سے کم نہیں ہیں، انکے مہر اور دستخط گویا
 میری مہر اور دستخط ہیں۔
 اللہ تعالیٰ کی جو عنایت (و کرم) ان
 دونوں کے شامل حال ہے مجھ سے اس عظیم
 ترین نعمت کا (حیثاً) بڑا پچا ہے، لہذا کو بھی
 ادا نہیں ہو سکتا، حق جل مجدہ ان دونوں کے

موجب نجات اخروی است۔ اس سے (بھی) بلند تر تھا) پرناؤ فرمائے

مخلص من اموالین مرد و حین راکے از علمائے ربانی تصورہ انکالے

کرنیوالا بنائے، تمام مسلمانوں کو انکے حق میں یہی

دعا کرنی چاہئے (اور یہ دعا کرنا خود دعا

کرنے والوں کیلئے) آخرت میں نجات کا

ذریعہ اور سبب ہوگی۔

خواہر گردید۔ میرے مخلص! مذکورہ (دونوں) علماء

عنایت فرمائے من! اگرچہ اس جنس کو، علماء ربانین میں سمجھ کر ہر وہ شبہ اور

کلمات را بظاہر تعریف و توصیف اعتراض جس کا حل قریب قریب ناممکن ہو

خود تصور تو اس برد لاکن اظہار انکے سامنے پیش کرنا چاہئیں انشاء اللہ تعالیٰ

تمام اعتراضات و شبہات دور ہو جائیں گے۔ امر حق ہم برواقفاں واجب

میرے عنایت فرما! اگرچہ اس قسم کے والرزم است لہذا چشم پوشی

(الفاظ و) کلمات کو بظاہر اپنی تعریف از حق مناسب نہ اندیشم۔

درج سرائی خیال کیا جا سکتا ہے لیکن حق کا وہر دو استغناء بہ لغت رقیمہ ہذا

ظاہر کرنا واقعہ لوگوں پر ضروری اور برسد از رسید رس مطلع باید فرمود

واجب ہے اس لئے سچائی سے چشم پوشی اس وقت بسبب ضعف طبیعت

میں نے مناسب نہیں سمجھی۔ بہمیں قدر اکتفا گردید۔ والاجمال

عندکم مغن عن التفصل

اور دونوں موالات اس خط کے والله يقول الحق ویہدی

ماتھ منسلک نہیں گئے اکی رسیدے مطلع فرماتا السبیل والسلام علیکم

چاہئے، اس وقت طبیعت کی کمزوری کی وجہ ویارک الله فی معاشکم

ہے اسی پر کفایت کیا، آپ کیلئے اجمال تفصیل کا

و معاذ کلمہ۔ محتاج نہیں اللہ تعالیٰ فرمائے اور ہدایت

مکرر آن کہ انتظار بایک شید کر کی راہ دکھائی ہے۔ والسلام علیکم !

اشخاصان معلوم در عرصہ قریب اللہ تعالیٰ آپ کی معاش و معاد میں برکت فرمائے۔

فتوے معافی صوم و صلوٰۃ برائے مکرر یہ ہے کہ انتظار کرنا چاہئے کہ

ہندوستانیوں خواہند نوشت یہ لوگ (جنہوں نے حج کے راقظ ہونے کا

بدیل اس کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فتویٰ دیا ہے) جلد ہی ہندوستانیوں کیلئے

در ہند برائے معافی زکوٰۃ بدرجہ نماز اور روزہ کی معافی کا حکم نامہ لکھیں گے۔

اولیٰ فقط۔ دلیل یہ ہوگی کہ حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ

علیہ وسلم ہندوستان میں تشریف فرما نہیں

ہوئے یہی دلیل زکوٰۃ کی معافی کے لئے

اور زیادہ استعمال ہوگی۔ فقط

لے یہ خط جب کہ گزرا متعدد اخذ میں نقل ہوا ہے یہاں بنیادی طور پر اسکی اساس مندرجہ مجموعہ تحریرات و فتاویٰ خانوادہ ولی اللہی مرتبہ کریم اللہ بن خلیل اللہ ڈار (ابتداء ترتیب ۱۲۲۰ھ) پر ہے مخطوطہ ۴۵۰۴-۴۵۰۵ مطبوعہ ناخدا میں سیرت سید احمد شہید حضرت مولانا سید ابوالحسن علی مدظلہ ۲۲۹-۲۵۱ ج ۱ (طبع ششم کھنڈ: ۱۳۹۷ھ) نیز اکل البیان حافظ عزیز الدین صاحب مراد آبادی ۸۷۹-۸۸۰ (لاہور: ۱۳۸۴ھ) سے بطور خاص استفادہ ہوا ہے۔ یہ خط سید احمد شہید کے آخری سفر کھنڈ یا آغاز سفر حج (اواخر ۱۲۳۳ھ) کے وقت تحریر فرمایا گیا تھا، اسکی اصل جس پر حضرت شاہ عبدالعزیز کی ہر تہمت تھی ۱۳۰۹ھ تک مولانا تراز علی کھنڈی کے پاس موجود تھا، مولانا امیر حسین (سہسوانی) نے وہیں دیکھا تھا، حافظ عزیز الدین نے جستجو کی تو انکو اسکی متعدد نقلی پرانی نقلیں دستیاب ہوئیں وہ لکھتے ہیں :-

”اس خط کی نقل دیوان شمس الدین صاحب دیوان ریاست جیل پور کی بیاض میں موجود

ہے اور وہاں سے بواسطہ مولوی کریم بخش صاحب ساکن جوہری بازار چہ پورا (باقی اگلے صفحہ پر)

(جاری)

مطابق اگست ۱۸۹۱ء اکمل البیان ۸۸۲-۸۸۳

مینبی الفرقان بکٹر۔ ۱۱۲/۳۱ نظیر آباد۔ لکھنؤ۔ ۱۵

مولانا عتیق احمد بستوی
استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

دولت عثمانیہ کے دورِ اصلاحات کا مختصر جائزہ

(۲) فوجی اصلاحات

سلیم ثالث کی اصلاحات کا بڑا حصہ فوج سے متعلق تھا، سلطان سلیم نے دولت عثمانیہ کے زوال و انحلال کے اسباب کا جائزہ لینے کے لئے ایک کمیٹی تشکیل دی، جو ملک کے ممتاز شہریوں، فوجی افسروں، علماء اور بعض فرانسیسی ماہرین پر مشتمل تھی۔ طویل غور و خوض، بحث و مباحثہ کے بعد کمیٹی کے ارکان نے ”لاٹھ“ کے نام سے اپنی رپورٹ تیار کی، جس میں فوجی اصلاحات کی اہمیت و ضرورت پر خاص طور سے زور دیا۔

۱۸۹۶ء میں فرانس کا سفیر جنرل دو بائے استنبول آیا، سلطان کی خدمت میں پیش کرنے کے لئے وہ جدید ترین توپیں، چند ماہر توپچی اور انجینیر بھی لایا تھا، تاکہ عثمانی توپچی ان کی مدد سے یورپ کے جدید حربی اصولوں سے واقف ہو جائیں۔ اور توپ ڈھالنے والے کارخانوں اور سلاح خانوں میں ضروری اصلاحات کر لیں، سلیم ثالث نے اس کا اقدار تحفہ کی پوری قدر دانی کی۔ اسلحہ سازی کو ترقی دینے کے لئے اس نے معدنیات کی تلاش اور کھدائی پر پوری توجہ صرف کی، چنانچہ مشرقی اناطولیہ میں لوہے اور تانے وغیرہ کی متعدد کانیں

دریافت ہوئیں جس سے اسلحہ سازی کو بڑی ترقی ہوئی اور ملک بڑی حد تک خود کفیل ہو گیا۔ سابقہ جنگوں کے تجربات کی بنا پر سلطان سلیم ثالث کو فوجی نظام میں زبردست تبدیلیوں کی ضرورت محسوس ہوئی اس لئے اس نے یورپ کے جدید جنگی اصولوں کی روشنی میں ازسرنو فوج کو مرتب کرنا چاہا، روس سے جنگ کے دوران ایک ترکی النسل شخص عثمانیوں کے ہاتھ گرفتار ہوا، جو روس کی فوج میں ترقی کرتے کرتے لفٹننٹ کے عہدہ تک پہنچ گیا تھا، اس کا نام عمر آغا تھا، روسی فوج میں وہ یورپ کے طریقہ جنگ کے مطابق اعلیٰ تربیت حاصل کر چکا تھا، اس نے گرفتار ہونے کے بعد صدر اعظم یوسف پاشا سے عثمانی فوجیوں کا ایک دستہ یورپین طرز پر تیار کر کے کی اجازت چاہی، صدر اعظم نے بخوشی اس کو اجازت دی اور اس کی ہر طرح ہمت افزائی کی، چنانچہ عمر آغا نے بہت جلد ایک مختصر دستہ یورپین طریقہ سے مسلح کر کے تیار کر لیا، جنگ سے واپسی کے بعد یوسف پاشا کے ساتھ عمر آغا اور اس کا دستہ بھی قسطنطنیہ آیا، یوسف پاشا نے قسطنطنیہ کے قریب ایک گاؤں میں ان کے لئے چھاؤنی بنوا دی جہاں وہ لوگ فوجی مشقیں کیا کرتے تھے ایک روز سلیم نے جا کر خود اس دستہ کا معائنہ کیا اور انکی فوجی مشقوں کو بہت قریب سے دیکھا تو اسے عثمانی فوجوں میں اس دستہ کی برتری صاف محسوس ہوئی اور اس نے نہ صرف عمر آغا اور اس کی جدید فوج کی غیر معمولی ہمت افزائی کی بلکہ دیوان میں یہ تجویز پیش کی کہ نئی چوری میں بھی یہ فوجی نظام جاری کیا جائے مختلف اسباب و محرکات کی بناء پر نئی چوری نے جدید نظام قبول کرنے سے انکار کر دیا اور بغاوت کر ڈالی سلیم کو مجبوراً نئی چوری پر نظام جدید کا نفاذ ملتوی کرنا پڑا، لیکن عمر آغا کا دستہ حسب سابق باقی رکھا گیا، نپولین کے مصر و شام پر حملہ کے وقت عمر آغا کے دستہ نے غیر معمولی شجاعت اور فوجی برتری کا مظاہرہ کیا، بالآخر نپولین کو حکم تھا محاصرہ ختم کر دینا پڑا، جو اس کی شکست کا پیش خیمہ ثابت ہوا، حکم کے محاصرہ میں جدید فوج نے جس تنظیم اور دلیری کا ثبوت دیا اس کے بعد پورے ملک پر جدید فوجی نظام کی برتری واضح ہو گئی، اسکے بالمقابل جنگ البو قیر میں نئی چوری نے بے مثال شجاعت کا

مظاہرہ کرنے کے باوجود جس نظمی اور بے تدبیری کا ثبوت دیا تھا اس کے بعد اعیانِ سلطنت کی نگاہوں میں قدیم فوج کی بقا کا کوئی جواز نہیں تھا، بہر حال نپولین کی ناکامی اور مصر سے واپسی کے بعد سلیم ثالث نے فوجی اصلاحات کا کام از سر نو شروع کیا، بعض پائتاؤں نے بھی پورے جوش و خروش کے ساتھ اس مہم میں اس کا ساتھ دیا۔ ۱۸۰۵ء میں اس نے فرمان جاری کر دیا کہ بی چری اور مملکت کی دوسری فوجوں میں سے بہترین نوجوان منتخب کر کے نظام جدید میں داخل کئے جائیں، اس فرمان کی اطلاع ملتے ہی بی چری نے اعلانیہ بغاوت کر دی، نظام جدید کے جو دستے ان کی بغاوت فرو کرنے کے لئے روانہ کئے گئے۔ ان کو شکست دے ڈالی اور پورے ملک میں شور شرابا کر ڈالی۔ بالآخر سلیم ثالث کو اپنا یہ فرمان واپس لینا پڑا اور تمام فوجی اصلاحات موقوف کر دیں پڑیں، باغیوں کے مطالبہ سے چند ممتاز عہدہ دار جو اصلاحات کے حامی تھے برطرف کر دیئے گئے، باغیوں کو اس سے بھی اطمینان نہیں ہوا، اور انھوں نے بالآخر سلطان کو معزول کر کے دم لیا۔

بحرہ کی اصلاح پر سلیم ثالث نے پوری توجہ کی کوچک حسین کو ۱۸۰۶ء میں بحرہ کا امیر مقرر کیا اس نے عثمانی بیڑہ اور سلاح خانہ کی نئی تنظیم کی، بحیرہ کی یورپین انجینیروں کی مدد سے زبردست عثمانی بیڑہ تیار کیا، اور بہت سے نئے جنگی جہاز بنوائے، شمالی افریقہ کے ساحلوں سے ماہر تجربہ کار جہازراں بلا کر عثمانی بحیرہ میں ملازم رکھے، ایک جدید بحری مدرسہ قائم کیا جس سے عثمانی بحیرہ کے لئے بہترین افسر اور کامیاب انجینیئر تیار ہونے لگے، فنِ استحکامات سے متعلق یورپین مصنفین کی کتابوں کے ترکی زبان میں ترجمے کرائے غرضیکہ سلیم ثالث نے فوج میں ہمہ جہتی اصلاح کی بھرپور کوشش کی اگرچہ داخلی و خارجی موانع کی وجہ سے یہ کوشش زیادہ بار آور ثابت نہیں ہوئی۔

(۳) تعلیمی اصلاحات

سلطان سلیم ثالث نے کچھ تعلیمی اور معاشرتی اصلاحات بھی جاری کیں جن میں سے غالباً ہر طبقہ میں تعلیم پھیلانے کی کوشش کی، پوری سلطنت میں مدرسے قائم کئے یونانیوں نے اس کے

علم پروری کے شوق سے بڑا فائدہ اٹھایا اس کی سرپرستی میں قدیم مدرسوں کو مستحکم کرنے کے علاوہ اہل یونان نے بہت سے نئے مدرسے قائم کئے جہاں وہ اپنے بچوں اور توجوانوں کو دولت عثمانیہ کے خلاف انقلاب اور بغاوت کی تربیت دیا کرتے تھے ان حالات کے معلوم ہونے کے باوجود سلیم نے یونانی مدارس اور مطابع کو بند نہیں کیا بلکہ قسطنطنیہ میں ایک سرکاری مطبع قائم کر کے یونانی پادریوں کے ذریعے اس فتنہ کا مسترباب کرنا چاہا، اسی کے دور میں دولت عثمانیہ میں ورق سازی کی صنعت بھی شروع ہوئی اور سلطان کے حکم سے کاغذ خانہ کے نام سے ورق سازی کا کارخانہ قائم ہوا اور کاغذ کے سلسلے میں ملک بخوبی ترقی ہو گیا جس سے کتابوں کی طباعت اور نشر و اشاعت میں تیزی آئی ملک کے بڑے بڑے شہروں میں علمی اور تصنیفی سرگرمیاں محسوس ہونے لگیں سلیم ثالث سے پہلے دولت عثمانیہ کے تمام آفسوں اور محکموں میں قری تالیف کا چلن تھا، قری مہینوں کے حساب سے تنخواہیں تقسیم ہوتی تھیں، سلیم ثالث نے پہلی بار حکومت کے بہت سے محکموں میں شمسی حساب کو رواج دیا، اسے فوج میں یورپین لباس دلایا کرنے پر بڑا اصرار تھا، اپنے طور پر وہ فرانسیسی تہذیب و ثقافت کا گرویدہ تھا، فرانس و غیرہ کے جدید مفکرین کے افکار و نظریات اور فلسفوں کا اس نے مطالعہ کیا تھا، اور ان سے خاصا متاثر تھا۔

اصلاحات کا تیسرا دور

جمادی الاولیٰ ۱۲۲۳ھ جولائی ۱۸۰۸ء میں مصطفیٰ پیرقادر اور اصلاحات حامی عمر کی کوششوں سے سلطان محمود ثانی زینت آرائے تخت خلافت ہوا، اس نے برسرِ اقتدار آتے ہی بڑی تیزی کے ساتھ سلطان سلیم ثالث مرحوم کے مجوزہ اصلاحی خاکوں میں رنگ بھرنا شروع کیا اور اصلاحی منصوبوں کو بروئے کار لانے میں اپنی بہترین توانائی صرف کر دی، محمود ثانی کی فوجی اصلاحات کی رودادوں نے سے پہلے دو سرے میدانوں میں اس کی جاری کردہ اصلاحات کا تذکرہ ضروری معلوم ہوتا ہے۔

سلطان محمود ثانی کی مختلف اصلاحات

تکام جاگیردار ختم کرنے کے سلسلے میں سلیم ثالث کی پالیسی پچھلے پیرا ہا، تیمار اور

دفاعت کی جاگیریں یا تو ضبط کر لی گئیں یا صرف جاگیرداروں کی مدت حیات تک کے لئے چھوڑ دی گئیں اور جاگیروں کی ساری آمدنی سرکاری خزانہ کی طرف منتقل کر دی گئی، مرکز کی کمزوری اور حالات کی ابتری سے فائدہ اٹھا کر جو پاشا اور درہ بے خود سر ہو گئے تھے، محمود ثانی نے انکی سرکوبی ضروری سمجھی اور تمام صوبوں کو علامہ کرکے زیر اقتدار لانے کی بھرپور کوششیں کیں، حاکم یا نیا علی پاشا دہلیان حجاز، والی مصر محمد علی پاشا اور متعدد عثمانی پاشاؤں کے خلاف فوجی کارروائیوں میں محمود ثانی کا واحد مقصد یہ تھا کہ دولت عثمانیہ سے علیحدگی پسند عناصر کا قلع قمع کر کے ملک کے اتحاد و سالمیت کو باقی رکھا جائے، محمود ثانی نے پاشاؤں کے ہاتھ سے سزائے موت کا اختیار بھی چھین لیا، اور قانون بنا دیا کہ ایسے مجرمین پر قاضی عسکر کی عدالت میں مقدمہ قائم کیا جائے مجرموں کو صفائی دینے کا پورا موقعہ دیا جائے، پوری عدالتی کارروائی کے بعد اگر قاضی عسکر سزائے موت کا فیصلہ سنائے تو جرم سلطان کی عدالت میں اپیل کر سکتا ہے، اسی طرح حکام کو عدالتی کارروائی کے بغیر عایا کا مال و جائیداد ضبط کر لینے سے روک دیا گیا، بہت سے ٹیکس معاف کر دیئے گئے، جزیرہ کی تشخیص اور وصولی کا کام عمال سے لیکر ایک مجلس کے سپرد کر دیا جس کے ارکان قاضی، صوبہ کا گورنر اور اعیان مقرر کئے گئے۔

سلطان نے محسوس کیا کہ سرکاری ملازمین خصوصاً قصر سلطانی کے ملازمین ضرورت بہت زیادہ ہیں اور ان میں ایک بڑی تعداد ناکاروں کی ہے، جو فرائض منصبی کی انجام دہی سے قاصر ہیں تو ایک طرف اس نے زائد ملازمین کو برخواست کر دیا دوسری طرف ناکارہ ملازمین کو ہٹا کر انکی جگہ باصلاحیت اور دیانتدار ملازمین مقرر کئے، اس اقدام سے حکومت کی کارکردگی میں اضافہ ہوا اور اخراجات میں نمایاں کمی ہوئی ملک کے لئے باصلاحیت، دیانتدار، کارگزار ملازمین تیار کرنے کیلئے محمود ثانی نے دؤدر سے قائم کر کے انھیں مسجد سلطان سلیمان اور مسجد سلطان احمد کے ساتھ ملحق کر دیا، ان دؤدر میں صرف مسلم طلبہ کا داخلہ ہوتا تھا انکے علاوہ تیسرا مستقل مدرسہ قائم کیا جس میں مسلم و غیر مسلم سب کا داخلہ ہوتا تھا اب تک دولت عثمانیہ میں ڈاک کا کوئی باقاعدہ نظام نہیں تھا، کچھ لوگ اپنے طور پر معاوضہ لیکر خطوط و مراسلات کا کام انجام دیتے تھے، سرکاری خطوط بھی انھیں کے ذریعہ بھیجے جاتے بعض شکل گیر واقعات کے بعد

تحقیقات کرنے سے سلطان کو معلوم ہوا کہ کچھ لوگ مقرر ہیں جو روزانہ سلطان کی سرگرمیوں بابت چیت اور سلطانی فرامین کی رپورٹ تیار کر کے کہیں بھیجا کرتے تھے، اسلئے اس نے نظام ڈاک قائم کیا تاکہ سرکار کا فرامین اور خطوط پوری رازداری اور حفاظت کے ساتھ ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچ سکیں، رفتہ رفتہ نظام ڈاک کا دائرہ پھیلنا گیا اور رعایا کے خطوط رسائی کا کام بھی اس نے اپنے ذمے لیا۔

حفظانِ صحت اور علم طب پر بھی سلطان نے خاصی توجہ کی، شفا خانے قائم کئے، وہابی امراض کے مریضوں کیلئے الگ اسپتال تیار کروائے، جہاں دوسروں کو جلنے کی اجازت نہیں تھی، اسی دور میں قسطنطنیہ میں پہلا میڈیکل کالج (مدرسۃ الطب) قائم ہوا جس میں لندن اور پیرس کے کالجوں کی طرح سرجری کی بھی تعلیم دی جاتی تھی، چار جرمنی ڈاکٹروں نے اس کالج کی تنظیم و تعلیم میں پوری دلچسپی لی، اور کالج کو پروان چڑھایا، دوسرے کالجوں اور مدرسوں میں حفظانِ صحت اور نبیاءِ دیہی معلوما کا موضوع شامل کیا گیا، استنبول میں ایک طبی کتب خانہ قائم کیا گیا، جس میں جدید ترین طبی کتابیں موجود رہتی تھیں۔

محمود ثانی کے دور میں تجارت کو بڑا فروغ ہوا، محمود ثانی سے پہلے دولت عثمانیہ کی بیرونی تجارت کا زیادہ تر انحصار فرانس پر تھا، اس نے تجارت سے فرانس کی اجارہ داری ختم کر کے برطانیہ، اسٹریا، جرمنی، بلجیم وغیرہ سے براہ راست تجارت کا دروازہ کھولا، استنبول کے ساحل پر بہرہ برطانیہ، فرانس، اسٹریا، روس کے تجارتی جہاز نظر آنے لگے یورپین مالک سے چاندی کی مصنوعات، اولیٰ کپڑے، لوہا اور مختلف دھاتیں، اسلحہ، دھماکے دولت عثمانیہ کیلئے آتے اور انجیر، کشمش، روٹا، ریشم، اون، افیون وغیرہ یورپ کے لئے برآمد کیا جاتا، دولت عثمانیہ کی بیرونی تجارت پر ارسن بیہود اور یونانیوں کا قبضہ تھا، یونانی انقلاب و بغاوت کے بعد یونانیوں کی پوزیشن کمزور ہو گئی محمود ثانی نے کوشش کی کہ بیرونی تجارت سے ان غیر مسلم قوموں کی اجارہ داری ختم کر کے مسلمان ترکوں کو اس میدان میں آگے بڑھائے لیکن اس میں سلطان کو خاطر خواہ کامیابی حاصل نہ ہو سکی، تجارت کو فروغ دینے کیلئے سلطان نے پورے ملک خصوصاً ریاست ہائے بقان میں بشاپز، کنکس اور پائنتے بنوائے۔

تعلیمی اصلاحات

محمود ثانی تعلیم کا زبردست حامی تھا اس نے باشندگان لکھنؤ کو تعلیم عام کرنے اور معیار تعلیم بلند کرنے کیلئے ملک کے تمام حصوں میں ابتدائی اور ثانوی مدارس قائم کئے، مدارس ابتدائے میں نرکی حوت، شناسی، ناظرہ قرآن، مبادی عربیت کی تعلیم ہوتی تھی اور مدارس رشدیہ (ثانویہ) میں دینی مضامین کے علاوہ ریاضی، تاریخ، جغرافیہ کی بڑی مساجد سے ملحق مدارس قائم کر رکھے تھے، مدرسہ بحریہ، مدرسہ طب، مدرسہ زراعت، مدرسہ ہندسہ، مدرسہ مدنیہ میں داخلہ کی تیاری کرانے کیلئے حاجی اعدادیہ مدارس قائم کئے گئے، مدرسہ طب کا مدرسہ اعدادیہ غلط سرے ہی میں مدرسہ طب کے ساتھ ملحق تھا، ۱۲۵ھ ۱۸۳۷ء میں "نظام جدید" فوج کیلئے چار میڈیکل کالج (مدارس طب) قائم کئے جانے کا حکم ہوا، سلطان محمود ثانی کی سرپرستی میں یونانیوں، آرمینیوں، بلغاریوں، کیتھولک عیسائیوں نے اپنے قدیم مدارس کو خوب ترقی دی اور بہت سے مدرسے قائم کئے، اعلیٰ تعلیم اور دیگریاں حاصل کرنے کیلئے ہر سال بڑی تعداد میں نوجوان لندن اور پیرس بھیجے جاتے، سلطان نے اپنے سفیر متغینہ پیرس احمد پاشا کو لکھا کہ ان نوجوانوں کی پوری سرپرستی کرو اور انکے بارے میں رپورٹیں بھیجے، سلطان کی علم پروری اور محارت نوازی سے صرف استنبولی میں چالیس سپلک لائبریریاں ہو گئیں، وزراء و امراء ان کتب خانوں کیلئے جدید کتب و مطبوعات بھیجا کرنے میں ایک دوسرے سے مسبقیت لہجائے کا کوشش کرتے ان عام کتب خانوں کے علاوہ بعض علوم و فنون کے مستقل کتب خانے تھے، مثلاً مکتبہ البحر، مکتبہ طب۔

فوجی اصلاحات

سلطان محمود ثانی نے سب سے زیادہ تہلکہ انگیز اقدامات فوجی اصلاحات کیلئے کئے، اصلاحات حامی عنصر نے سلطان مصطفیٰ راہ کو معزول کر کے اسے تخت نشین کیا تھا، اسلئے اسکی تخت نشینی کے فوراً بعد اصلاحات کی گرم بازاری شروع ہو گئی، سلطان نے مصطفیٰ بے قدار کو صدارت عظمیٰ کا

منصب بلند تفویض کیا، کیونکہ سلطان کی تخت نشینی میں سب سے اہم کردار اسی کا تھا۔ فوجی اصلاحات کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ بینی چری، فوج تھی، اصلاحات کی متعدد کوششیں انکی شوریدہ ہری قدامت پسندی، روایت پرستی کی وجہ سے ناکام ہو چکی تھیں، مصطفیٰ بیرق دار نے علماء و وزراء اور اعیانِ مملکت، انصرانِ فوج کی میٹنگ طلب کر کے فوجی اصلاحات کی ضرورت و اہمیت پر زور دیا اور سلطان کی طرف سے اصلاحات کا ایک خاکہ پیش کیا، جس میں بینی چری، کو یورپ کے جدید فنونِ حرب کے مطابق تربیت دینے اور جدید ترین اسلحہ کے استعمال کے علاوہ ان قوانین کے ایجا کی بھی کوشش کی تھی، جو دراول میں بینی چری میں نافذ تھے اور اندازِ زمانہ سے متروک ہو چکے تھے مثلاً بینی چری کے تمام سپاہی اپنی بارکوں میں رہائش اختیار کریں، باہر رہنے والوں کی ملازمت ختم کی جائے حاضرین نے بیرق دار کی تجاویز سے اتفاق کیا، مفتی اعظم نے انکے حق میں فتویٰ دیدیا، بینی چری نے بھی خاموشی میں مصلحت سمجھی کیونکہ اس وقت نظامِ جدید (جدید فوج) کی بھاری تعداد اور اصلاحات حامی فوجیں قسطنطنیہ میں موجود تھیں لیکن اندر ہی اندر بینی چری میں بغاوت کی کچھڑی پک رہی تھی، وہ لوگ بغاوت کیلئے کسی مناسب موقع کے منتظر تھے، بہت جلد انھیں موقع ہاتھ آگیا، رمضان ۱۲۳۲ھ نومبر ۱۸۱۶ء میں جب بیرق دار کی حامی فوجیں بغاوت فرو کرنے کیلئے دارالسلطنت کے باہر گئی ہوئی تھیں، اچانک بینی چری، نے علم بغاوت بلند کر دیا، اور مصطفیٰ بیرق دار و صدر اعظم قتل کر کے دم لیا، نظامِ جدید اور بینی چری میں دو روز تک خونریز جنگ ہوتی رہی لیکن توپچیوں کے بینی چری سے مل جانے کی وجہ سے بالآخر بینی چری کو فتح ہوئی، انھوں نے محمود ثانی کی خلافت کو بحورِ تسلیم کر لی، مگر اس سے پہلے اپنے تمام مطالبات سلطان سے منظور کروائے، ایک فرمان جاری کر کے تمام جدید اصلاحات نسخ کر دی گئیں، حالات کی نزاکت سے مجبور ہو کر محمود ثانی کو انکے آگے جھکنا پڑا۔

بینی چری فوج کا خاتمہ

اس حادثہ کے بعد اصلاحات کا عمل رک گیا لیکن محمود ثانی نے طے کر لیا کہ مناسب موقع آنے ہی

بنی چڑی کا بالکل اسٹیصال کر دیا جائے اور اصلاحات کی راہ میں حائل اس زبردست چٹان کو پاش پاش کر دیا جائے ایک طویل عرصہ کے بعد سلطان کو اس کام میں ملا ۱۸۲۱ء سے ۱۸۲۴ء تک یونان کے مختلف حصوں میں خصوصاً موریا میں بغاوت کے شعلے بجھاتے رہے، بنی چڑی فوج پورک کو شیش کے باوجود بغاوت پر قابو نہ پاسکی مجبوراً سلطان محمود نے والی مصر محمد علی پاشا کو مدد کے لئے طلب کیا مصری فوجوں نے جو یورپ کے جدید اصول حرب کے مطابق ٹریننگ حاصل کر چکی تھیں، ابراہیم پاشا کی سرکردگی میں بہت قلیل مدت میں باغیوں کے حوصلے پست کر دیئے اور موریا وغیرہ میں امن و سلن بحال کر دیا، اس سے ملک کے تمام طبقوں پر یہ حقیقت روشن ہو گئی کہ عثمانی افواج میں جدید فوجی اصلاحات جاری کرنے کا شدید تر ضرورت ہے، اور بنی چڑی کی زبردست تنظیم اور غیر معمولی شجاعت البتہ قصہ پارینہ بن چکی ہے، ان حالات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے محمود ثانی نے اصلاحات کا آواز بہت زور و قوت سے بلند کیا، علماء، اعیان دولت، افسران فوج کی میٹنگ بلا کر جدید حالات کی روشنی میں فوجی اصلاحات کا مفصل خاکہ پیش کیا گیا، سب نے اس سے اتفاق کیا، مفتی اعظم نے اسکی نصیب کی اور مخالفت کرنے والوں کو قابل سزا گردانا، اصلاحات کے حق میں فضا ہوا کر کے کیلئے تمام وسائل اختیار کئے گئے، سلطان کو یقین تھا کہ بنی چڑی فوج دیرسویران اصلاحات کے خلاف بغاوت ضرور کرے گی اس لئے اس نے اصلاحات کا اعلان کرنے سے پہلے حالات سے نمٹنے کیلئے تمام ضروری انتظامات کر لئے تھے، تو بچیوں کی تعداد چودہ ہزار کر لی تھی، اور اپنے ایک انتہائی مقصد شخص کو اس کا افسر اعلیٰ مقرر کیا، بنی چڑی کا آغا ایک ایسے شخص کو مقرر کیا، جو اسکے احکام کی تعمیل کیلئے بہترین تیار تھا، اصلاحات حامی افواج کو قسطنطنیہ سے بالکل قریب متعین کیا، تاکہ ضرورت پڑنے پر انھیں فوراً بلایا جاسکے تمام احتیاطی تدابیر اپنانے کے بعد اصلاحات پر عملدرآمد شروع ہوا، حسب توقع جون ۱۸۲۳ء و یقعدہ ۱۲۴۳ھ میں بنی چڑی نے بغاوت کا بالکل بکا دیا اور لوٹ مار شروع کر دی، محمود حالات کا مقابلہ کرنے کیلئے پورے طور پر تیار تھا، اس نے باغیوں کے مقابلہ میں علم نبوی بلند کر کے تمام مسلمانوں کو حمایت کیلئے بلوایا، علم نبوی دیکھ کر تمام مسلمان (علماء، طلباء عام باشندے) پروانہ دار اسکے گرد جمع ہو گئے،

نوجوہیوں کو گولہ باری کا حکم دیا گیا، نظام جدید کی فوجیں بھی پہنچ گئیں بنی چری نے بے مثال بہادری سے مقابلہ کیا، ان کا ایک ایک فرد مقابلہ کرتے ہوئے مارا گیا، تھوڑے دنوں میں پورے ملک میں بنی چری کا استیصال کر دیا گیا، اور یہ بے مثال فوج صفحہ ہستی سے نابود ہو گئی، جس کے ساتھ دولت عثمانیہ کی سطوت و عظمت وابستہ تھی، اور جس نے یورپ کے ناقابلِ تسخیر علاقوں کو اپنی شمشیر خاراٹنگاٹ سے تسخیر کیا تھا۔

بنی چری کے خاتمہ کے اثرات

بنی چری کی اصلاح یا ان کا استیصال دولت عثمانیہ کی ایک بنیادی ضرورت تھی محمود ثانی ان کی اصلاح سے مایوس تھا، اس لئے اس نے استیصال کا راستہ اپنا لیا لیکن یہ اسکی بڑی بنیادی اور سنگین غلطی تھی کہ اس نے تبادلِ فوجی قوت مہیا کئے بغیر اس عظیم فوجی قوت کو نیست و نابود کر دیا جس سے دولت عثمانیہ کی صدیوں کی شاندار تاریخ وابستہ تھی، اور ہزاروں کمزوریوں کے باوجود اب بھی اسکی سطوت و شجاعت کا نقش کسی حد تک پڑوسی ملکوں پر قائم تھا، حالانکہ سلطان محمود ثانی کو بخوبی معلوم تھا کہ ہمارے دشمن ہر وقت ہماری ناک میں لگے ہوئے ہیں، اور چوکھی حملہ کرنے کیلئے مناسب موقع کے منتظر ہیں، دولت عثمانیہ کو محمود ثانی کی اس سنگین غلطی کا خمیازہ بہت جلد بھگتنا پڑا، بنی چری کے استیصال کے بعد سلطان محمود ثانی نے بڑی برق رفتاری کے ساتھ نئی فوج کی تشکیل اور تربیت شروع کی، نئی فوج کی تعداد بڑھا کر (۴۵۰۰۰) ہزار کر لی، اس کا پروگرام ڈھائی لاکھ فوج مہیا کرنے کا تھا، اگر اس کو ۵-۱۰ سال کا وقفہ امن مل جاتا تو امید تھی کہ زبردست فوجی قوت فراہم کر لیتا، لیکن دولت عثمانیہ کا روایتی دشمن روس موقع کا منتظر تھا، اس نے محسوس کیا کہ بنی چری کے استیصال کے بعد دولت عثمانیہ فوجی قوت سے بالکل ماری ہو چکا ہے، اسلئے اس نے کمزور دشمن کو تیاری کا موقع دینے بغیر اگست ۱۸۷۶ء میں دولت عثمانیہ کے سامنے اپنے مطالبات پیش کئے اور انھیں تسلیم نہ کرنے کی صورت میں حملہ کی دھمکی دی، سلطان محمود کو مجبوراً ذلت آمیز

۱۰ معاہدہ آئی کرمان پر دستخط کرنے پڑے اکتوبر ۱۸۲۷ء میں دولتِ ثلاثہ (برطانیہ، فرانس، روس) کی سازش اور ملی بھگت سے واقعہ نوآرینو پیش آیا، جس نے دولتِ عثمانیہ کی بحری قوت فنا کر کے رکھ دی ۱۸۲۷ء میں روس سے جنگ چھڑ گئی، روسی فوجیں بڑی تیزی کے ساتھ دولتِ عثمانیہ کے علاقوں پر قبضہ کرتی ہوئی ادرنہ تک پہنچ گئیں، استنبول کو خطرہ میں دیکھ کر انتہائی ذلت آمیز شرطوں پر سلطان محمود نے روس سے صلح کر لی اپریل ۱۸۲۹ء میں صلحنامہ ادرنہ پر فریقین کے دستخط ہو گئے ایک مدت سے فرانس کی حوصلہ شکنیاں ابھرنے لگی تھیں اس نے دولتِ عثمانیہ کی کمزوری اور خستگی دیکھ کر ابھراٹر پر قبضہ کیلئے یہی وقت مناسب سمجھا چنانچہ جولائی ۱۸۳۰ء میں فرانس نے ابھراٹر پر قبضہ کر لیا اور عثمانی حکومت زبانی احتجاج کے علاوہ کچھ نہ کر سکی دولتِ عثمانیہ کو سب سے بڑی ذلت اس وقت ہوئی جب ۱۸۳۲ء میں والی مصر محمد علی پاشا نے بغاوت کر دی اور اسکی فوجیں قبضہ کرتی ہوئی کوتاہیہ اور بروصہ تک پہنچ گئیں عثمانی فوجیں مصری فوج کا سیلاب روکنے میں ناکام رہیں تو دولتِ عثمانیہ کی تاریخ میں پہلی بار یہ رسوا کن حادثہ پیش آیا کہ دولتِ عثمانیہ کو اپنے ایک والی کے خلاف روایتی دشمن روس سے مدد لینا پڑی، جس سے عثمانیوں کو از حد نفرت تھی خلیفہ المسلمین کی حفاظت کیلئے روسی جنگی جہاز باسفورس میں نگر انداز ہوئے خلیفہ المسلمین کی روس سے مدد و درخواست کوئی معمولی واقعہ نہیں تھا اس نے دولتِ عثمانیہ کے غیور و خوددار باشندوں کو بھنجھوڑ کر رکھ دیا، عثمانی باشندے ایسی اصلاحات کیلئے کسی قیمت پر تیار نہ تھے جس کے نتیجہ میں انھیں روس کا احسان مند اور غاشیہ بردار ہونا پڑے وہ ایسے سلطان کے ہاتھ کسی اصلاح کیلئے تیار نہ تھے جس کے دور میں یہ رسوا کن حادثہ پیش آیا مبصرین اس نقطہ پر تقریباً متفق ہیں کہ یہ سب حادثے نئی چوری کے استیصال کے عواقب تھے۔

۱۱۔ اصلاح عثمانی ۱۸۳۲ء تا ۱۸۳۹ء المسارۃ الشرقیۃ ص ۵۵ مذاکرات السلطان عبدالحمید الثانی

(مقدمہ)

مولانا مفتی شعیب الرحمن صاحب
ناظم مدرسہ العلوم ہنگوڑ

کیا عذابِ قبر کا عقیدہ غیر اسلامی تصور ہے

قرآن اور عذابِ قبر

(پانچویں اور آخری قسط)

کیا مردے سنتے ہیں؟

مؤلف نے اپنے مضمون کے آخری حصے میں عذابِ قبر کی نفی پر قرآن سے استدلال کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہوئے یہ آیت پیش کی ہے۔

وَمَا أَنتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ۔ (فاطر: ۲۲)

جو قبروں میں ہیں تم ان کو سنا نہیں سکتے۔

پھر اس سے یہ نتیجہ خود ہی اخذ کیا ہے کہ:-

”جب قبر میں مردہ سن نہیں سکتا تو اس پر عذابِ قبر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا“

(شیخ حقیقت ص ۳۲۲)

میں کہتا ہوں کہ شاید ایسے ہی موقعہ کے لئے کہا گیا ہے ”ما لے گھٹنا پھوٹے آنکھ“ حیرت ہوتی ہے کہ اس قدر بدیہی امور بھی کس طرح لوگوں کے لئے نظری بن جاتے ہیں، غور کیجئے کہ اللہ تعالیٰ تو یہ فرماتے ہیں کہ تم قبر والوں کو سنا نہیں سکتے، مؤلف کے بقول اس کا مطلب یہ ہوا کہ مردے ہماری بات سن نہیں سکتے، مگر یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ وہ فرشتوں کا کلام بھی نہیں سن سکتے، ہاں اگر یہ بھی

ثابت ہو گیا تو یہ کہاں سے ثابت ہو کہ ان کے اور شاعر و جو اس بھی باطل ہو چکے اور ان کو کسی بھی قسم کی جس نہیں ہے، جب تک مؤلف یہ ثابت نہ کر دیں گے، اس وقت تک اس آیت سے ان کو استدلال کرنے کا حق نہیں ہو سکتا۔

اور یہ سب بھی اس صورت پر ہے کہ ہم مؤلف کی یہ بات تسلیم کر لیں کہ اس آیت سے مردوں کے سننے کی نفی ہوتی ہے، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ جمہور علماء کے نزدیک آیت کا یہ مطلب نہیں ہے، بلکہ آیت کا مطلب یہ ہے کہ:-

۱۰۔ اہل قبور کو آپ اس طرح نہیں سنا سکتے جس سے وہ نفع حاصل کر سکیں۔

(ابن قیم، الروح ص ۲۵)

اس سے معلوم ہو کہ علی الاطلاق مردوں کے سننے کی نفی نہیں کی گئی ہے بلکہ وہ سنا جس سے نفع حاصل ہو اس کی نفی کی گئی ہے، اب رہی یہ بات کہ مردوں کے سننے پر کوئی دلیل ہے؟ ہم کہتے ہیں کہ ہاں اس پر متعدد احادیث دلائل کرتی ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں:-

۱۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: بندہ جب اپنی قبر میں رکھ دیا جاتا ہے، اور اس کے ساتھی واپس ہونے لگتے ہیں تو وہ ان کے جوتوں کا آواز سنتا ہے۔ الخ (بخاری، المجنازہ - مسلم ص ۳۸۶)

۲۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ اہل بدر کفار کی نعشوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطاب فرمایا کہ اے فلاں اے فلاں کیا تم نے وہ پایا جس کا تم سے وعدہ کیا گیا تھا (یعنی عذاب) اس پر حضرت عمر نے پوچھا کہ یا رسول اللہ یہ تو مرگئے یہ کیسے سنیں گے، آپ نے فرمایا کہ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے تم میری باتوں کو ان سے زیادہ نہیں سن سکتے مگر یہ کہ وہ لوگ جواب نہیں دے سکتے۔ (بخاری، کتاب المغازی، مسلم ص ۳۸۶)

۳۔ حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان (صحابہ) کو قبرستان کی طرف جانے کی صورت میں تعلیم دیتے تھے کہ (یوں کہو) السلام علیکم اہل القبر!

من المومنین والمسلمین وانا انشاء اللہ بکم للاحقون نسال اللہ لنا ولكم العاقبة۔

(مسلم، مشکوٰۃ ص ۱۵۷)

ان میں سے پہلی دو روایتوں سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ مرنے سننے ہیں اور تیسری روایت سے پتہ چلتا ہے کہ مردوں کو بصیغہ خطاب سلام کرنا چاہیے اور ظاہر ہے کہ جب وہ سننے ہیں بھی تو بصیغہ استعمال کرنے کا حکم ہے ورنہ یہ خطاب مع الجہاد ہوگا جس کی تعلیم اسلام نہیں دے سکتا پھر بعض روایات میں آیا ہے کہ :-

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرموا (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے) روایت

کیا کہ جو آدمی بھی اپنے مسلمان بھائی کی قبر کے پاس سے گزرتا ہے جس کو دنیا میں پہچانتا

تھا اور اس پر سلام کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس پر اس کی روح کو ٹوٹاتا ہے حتیٰ کہ وہ سلام کا

جواب دیتا ہے ابن عبد البر نے اس کو صحیح کہا ہے (الحکام القرآن نفی محمد شفیع ص ۱۷۱)

پس معلوم ہوا کہ مردہ مستجاب اس لئے ہم قرآن مجید کی آیت کا وہ مطلب نہیں لینے جو مؤلف نے لیا ہے اور

اگر وہ مطلب بھی لیا جائے تب بھی جیسا کہ عرض کر چکا ہوں عذاب قبر کی نفی پر اس سے استدلال غلط ہے۔

لہٰذا اس جملہ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ جب قبر کے پاس جا کر کوئی سلام کرے تو اس قبر کے مرنے کو زندہ کیا جاتا ہے

حالانکہ اوپر گذر چکا کہ مرنے کے بعد جب فرشتے روح کو لیکر اللہ کے پاس جاتے ہیں تو اسی وقت زمین کی طرف روح کو ٹوٹانے

کا حکم دیدیا جاتا ہے پس دونوں روایات میں بظاہر تضاد من معلوم ہوتا ہے میرے نزدیک اس کا جواب یہ ہے کہ

صحیح احادیث کے مطابق روح تو مرنے کے فوراً بعد ہی ٹوٹا دی جاتی ہے اور اس مرنے کو ایک قسم کی زندگی مسمیٰ ہے مگر

جیسا کہ اوپر بھی عرض کیا گیا یہ ایک خاص قسم کی زندگی ہے جیسے سونے والے کی زندگی ہوتی ہے کہ زندگی کے باوصف

وہ محفل الحواس ہوتا ہے اسی طرح قبر کا مردہ زندہ ہونے کے باوجود اور راحت و کلفت کے احساس کے باوصف

سننے بولنے کی صلاحیت سے محروم ہوتا ہے ہاں جب اللہ چاہے تو اسکے کانوں اور زبان کو بھی یہ صلاحیت دیدیتے

ہیں پس اسی کو یہاں حدیث میں بتایا گیا ہے کہ اسکی روح یعنی کانوں اور زبان کی روح ٹوٹا دیتے ہیں جیسا قرآن نے

سونے والے کے حواس کو واپس کرنے کا ذکر روح واپس کرنے سے کیا ہے (دیکھو سورہ زمرہ ص ۴۴) واللہ اعلم۔

تخریبِ قرآن کا ایک نادر نمونہ

مردوں کے نہ سننے اور اس کے نتیجے میں عذابِ قبر کے نہ ہونے پر مؤلف نے ایک اور آیت سے بھی دلیل لی ہے، وہ یہ ہے:-

وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ
الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَفِلُونَ. (الاحقاف: ۵)

اور اس سے زیادہ گمراہ کون ہو گا جو اللہ کو چھوڑ کر ان کو پکارتا ہے جو اس کو جواب نہیں دے سکتے قیامت تک اور وہ ان کی دعا سے غافل ہیں۔

مؤلف نے اس سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ اس آیت میں مردوں کو غافل اور جواب نہ دینے والے بتایا ہے جو معلوم ہوا کہ مردے سنتے نہیں اور جب سنتے نہیں تو ان پر عذاب کا سوال ہی نہیں۔ یہ استدلال بھی نہایت عامیانہ اور سطحی استدلال ہے۔

اولاً اس لئے کہ مردوں کے ہماری بات نہ سننے اور جواب نہ دے سکنے سے ان کے تمام حواس کا باطل و معطل ہونا ثابت نہیں ہوتا، لہذا اس سے عذابِ قبر نہ ہونے پر استدلال غلط ہے، جیسا کہ بطور بالا میں بھی عرض کیا جا چکا ہے۔

ثانیاً اس لئے کہ آیت کریمہ میں جن کے بارے میں غافل ہونے اور جواب نہ دے سکنے کی بات کہی گئی ہے اس سے مراد مردے نہیں بلکہ بت اور مجسودان باطل ہیں، اور مقصد آیت کا یہ بتانا ہے کہ جو لوگ خدا کو چھوڑ کر من گھڑت خداؤں کی پوجا کرتے اور ان سے دعا کرتے ہیں وہ سب سے بڑے گمراہ لوگ ہیں، اور یہ بت یا یہ مجسودان باطل ان کو جواب تو کیا دیتے، ان کی چیخ و پکار کی انھیں خبر تک نہیں ہوتی، الغرض اس آیت کے معنوں کا زیر بحث مسئلہ سے دور کا بھی تعلق نہیں، بہر حال اس آیت سے عذابِ قبر کی نفی پر استدلال نہایت غلط اور قرآن مجید کی غلط تشریح کا ایک نمونہ ہے۔

ایک اور استدلال

مؤلف نے لکھا ہے کہ :-

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

اسی مٹی سے ہم نے تمہیں پیدا کیا، اسی میں ملا دیں گے اور پھر اسی سے تمہیں اٹھائیں گے۔

(طہ : ۵۵)

اس سے واضح ہو کہ مردے کا مٹی میں مل کر مٹی ہو جانا درست ہے تاکہ قیامت

کے دن اللہ تعالیٰ اسے اپنی قدرت سے پھر اٹھائے اگر مردہ قبر میں زندہ رہے

(جیسا کہ عقیدہ ہے) تو وہ اس دوسری زندگی سے محروم ہو جائے گا، جس کا

اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے۔ (شیعہ حقیقت ص ۳۲)

مؤلف کا مقصد یہ ہے کہ مرنے کے بعد کسی بھی قسم کی زندگی مرنے والے کو حاصل نہیں ہوتی

اور جب زندگی نہیں تو عذاب و ثواب، کلفت و راحت اس کو کیسے حاصل ہو سکتی ہے، لہذا

قبر کے عذاب و ثواب کا عقیدہ غلط ہے اور قبر کی زندگی کی نفی ثابت کرنے کے لئے مؤلف نے

سورہ طہ کی مذکورہ بالا آیت کا سہارا لینے کی کوشش کی ہے، آئیے دیکھیں کہ ان کی یہ کوشش

کس حد تک کامیاب ہے ؟

آیت کا حاصل صرف یہ ہے کہ انسان کو اللہ تعالیٰ نے مٹی سے پیدا کیا ہے اور پھر اسی مٹی

میں اس کو لوٹا دیں گے اور اسی مٹی سے اس کو قیامت کے دن اٹھائیں گے، ہماری سمجھ میں نہیں آتا

کہ اس سے یہ کس طرح ثابت ہو گیا کہ مٹی میں اس کو لوٹانے کے بعد کسی قسم کی زندگی نہیں ملتی ؟

حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسی آیت کا حوالہ دے کر فرشتوں سے فرمائیں گے کہ

اس کی (پندے کی) روح کو زمین میں لوٹا دو، کیونکہ ہم نے اس کو جس طرح مٹی سے پیدا کیا ہے

اسی طرح ہم اسی سے اس کو اٹھائیں گے (یہ حدیث بولہ بن حازب اور دیگر روایات سے اس سے

معلوم ہوتا ہے کہ روح کو بھی اسی مٹی سے جسم کے ساتھ اٹھایا جائے گا، پس ایک طرف وہ حدیث رسول ہے جس میں اسی آیت کے حوالہ سے بتایا گیا ہے کہ مردے کی روح کو بھی زمین میں واپس کر دیا جاتا ہے، اور دوسری طرف ثولث شیعہ حقیقت کا یہ دعویٰ ہے کہ اسی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین میں مردے کے دفن ہونے کے بعد کسی قسم کی زندگی اسے نہیں ملتی، اب آپ خود فیصلہ فرمائیں آیت قرآنی کا کون سا مطلب معتبر ہو گا وہ جو حدیث رسول سے معلوم ہو یا وہ جو جناب ثولث شیعہ حقیقت پر مکتف ہو۔

ایک ضروری انتباہ

یہاں ایک ضروری بات کا عرض کرنا مناسب ہے، وہ یہ کہ انسان کے مٹی میں مل جانے، نکل اور ٹوٹ جانے سے، اس کا عالم برزخ میں معدوم اور بالکل مردہ ہونا ثابت نہیں ہوتا، اور نہ یہ لازم آتا ہے، جیسے بہت سارے انسانوں کو جانور کھا جاتے ہیں، اور بعض جل کر خاک ہو جاتے ہیں، مگر اس کے باوجود اہل سنت کا اجماع ہے کہ ان کو برزخی وجود اور برزخی زندگی حاصل ہوتی ہے۔
علامہ ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ:-

یہ جان لینا بھی ضروری ہے کہ عذاب قبر دراصل عذاب برزخ ہے، لہذا ہر وہ شخص جو مر گیا، اور وہ عذاب کا مستحق ہے، اس کو عذاب کا حصہ ضرور ملے گا، خواہ وہ قبر میں ہو یا نہ ہو، پس اگر اس کو درندوں نے کھالیا یا اس کو جلادیا گیا جس سے وہ راکھ ہو گیا، اور اسکو ہوا میں اڑا دیا گیا یا اس کو ٹوٹی دیدی گئی یا وہ سمندر میں غرق ہو گیا تو ان سب صورتوں میں اسکی روح اور بدن کو عذاب ہو گا جیسا کہ قبور میں ہوتا ہے۔ (کتاب الروح مشہ)

یہی بات کہ جب مردے کے اجزاء مٹی میں منتشر ہو گئے یا مثلاً جانور کے اجزاء بدن میں مل کر اس کا جز ہو گئے تو اس کی طرف روح کیسے لوٹے گی اور عذاب کس طرح ہو گا؟

اس کے جواب سے قبل یہ ذہن میں رہے کہ احادیث صحیحہ روح کے بدن کی طرف لوٹنے، نہایت صراحت و وضاحت سے دلالت کرتی ہیں، اس لئے ان کو تسلیم کرنا ہو گا، یہی اس کی عقلی

اولاً ایک مومن کے لئے احادیث صحیحہ عقل سے زیادہ اطمینان کا باعث ہوتی ہیں اس لئے اسکی ضرورت نہیں، پھر حکمرانوں کی توجیہ عقلاً بھی لی جاسکتی ہے۔

وہ یہ کہ ٹرانسیسٹر (TRANSISTER) کو ہم دیکھتے ہیں کہ اس میں خاص خاص مقامات سے نشر ہونے والے پروگرامس کسی بھی جگہ سے سنے جاسکتے ہیں، جبکہ وہ خاص نمبر جو اس مقالے اشیشن کے لئے موضوع ہے، لگا دیا گیا ہو، اور یہ دن رات کا مشاہدہ ہے کہ بلا کسی کی زیادتی اور کسی بھی طرح کے فرق کے ہر جگہ سے وہ پروگرام سنا جاسکتا ہے۔

اس مثال میں غور کیجئے کہ ٹرانسیسٹر کی ہزاروں کی تعداد جو مختلف لوگوں کے پاس ہے وہ منتشر ہے، اور بلا کسی ظاہری واسطہ کے صرف نمبر ملانے سے ان ہزاروں منتشر آلات میں وہی بات سنائی دیتی ہے، جو خاص اشیشن سے نشر ہوتی ہے، بالکل اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انسان کے منتشر اعضاء کو منتشر رکھتے ہوئے بھی روح سے ہمکنار کر سکتا ہے، اور وہ ایک ہی روح تمام منتشر اعضاء میں زندگی کی ایک خاص کیفیت پیدا کر دیتی ہے جس سے وہ منتشر اعضاء راحت یا تکلیف محسوس کرتے ہیں، جیسے ایک اشیشن سے نشر ہونے والے نشریہ کو ہم تمام منتشر ٹرانسیسٹروں میں محسوس کرتے ہیں جو انسان اس حیرت انگیز صنعت پر قادر ہو اس کا خالق کیا اس سے محروم ہوگا؟ اور کیا انسان کے منتشر اعضاء میں روح ڈال کر عذاب و ثواب دینے سے عاجز ہوگا؟

علامہ ابن القیم نے اس کو فرمایا کہ :-

جن مردوں کے اجزاء منتشر و متفرق ہو گئے ہوں، اس ذات پر جو ہر شئی پر قدرت

رکھتی ہے، مشکل نہیں ہے کہ ان متفرق اجزاء سے روح کا اتصال پیدا کر دے، اگرچہ کہ ان میں

دوری ہو۔ (خلاصہ کتاب الروح ص ۲۲)

پھر یہ بھی ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ ان متفرق و منتشر اجزاء کو جمع کر دے، اور اس سے ہم واقف نہ ہوں اور ہم یہ سمجھ رہے ہوں کہ یہ گل گیا سڑ گیا جل گیا، کیونکہ ہماری نظروں سے چلے جانے کے بعد وہ عالم برزخ کو پہنچ گیا، وہاں کے حالات و کوائف ہم سے پوشیدہ رکھے گئے ہیں، الغرض ان باتوں میں نہ کوئی ایسی بات

ہے جو قتل کے خلاف ہے اور نہ ایسی جو خدا کی قدرت سے بعید ہو۔
لہذا ہم کو ان باتوں پر جو صحیح احادیث سے ثابت ہیں 'ایمان رکھنا ضروری ہے' اور
سمجھ لینا چاہیے کہ عقل کے پیچھے پڑ کر ایمان کا خطرہ مول لینا بڑا ہنگامہ ہے۔

حساب سے پہلے سزا کیا بے انصافی ہے؟

مؤلف شمس حقیقت نے مختلف جگہ اپنے مضمون میں اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ قیامت
میں حساب و کتاب سے پہلے سزا یا جزا غیر اسلامی تصور اور خلاف انصاف ہے۔
چنانچہ ایک جگہ لکھا ہے کہ:-
یہ اللہ کے انصاف سے بعید ہے کہ قبر میں بغیر حساب و کتاب کے عذاب دے۔
ایک جگہ لکھا ہے کہ:-

قیامت کے دن اللہ تعالیٰ مردوں کو اٹھائے گا، میدانِ حشر میں جمع کرے گا اور حساب
لے گا، پھر فیصلہ ہوگا کہ جتنی ہے یاد و زنجی۔ (شمس حقیقت ص ۳۱۹)

مؤلف نے اپنے اس خیال و نظریے پر کوئی دلیل نہیں پیش کی ہے، میں کہتا ہوں کہ بلاشبہ قرآن
میں ہے کہ قیامت کے دن حساب ہوگا، مگر اس سے پہلے سزا یا جزا نہ ہوگی، اس دعویٰ پر قرآن میں کوئی
دلیل نہ ملے گی، بلکہ متعدد آیات اس پر دلالت کرتی ہیں کہ قیامت سے قبل بھی انسان کو سزا یا جزا
دی جاتی ہے، چند آیات ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ قَمَّالَصَابِغُ مِمَّنْ مُصِيبَةٍ فَمِمَّا كَسَبَتْ اِنَّكَ تَكْفُرُ بِعَفْوِ عَنِّكَ نَبِيٍّ۔ (شوری: ۳۰)

اور جو تم کو مصیبت پہنچی وہ تمہارے ہاتھوں کے کئے کا بدلہ ہے اور وہ (اللہ) بہتے ہوئے تمہارے گناہوں کا۔

۲۔ (زمرہ) خشک اور تیزی میں لوگوں کے اعمال کے سبب فساد ظاہر ہو گیا، تاکہ اللہ تعالیٰ ان کے

بعض اعمال کا مزہ ان کو چکھائے تاکہ وہ باز آجائیں۔ (روم: ۴۱)

۳۔ ایک قوم کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے:

”ان سے پہلے لوگوں نے بھی تکذیب کی روش اختیار کی سوان پر عذاب اس طرح آیا کہ انکو خیال بھی نہ تھا پس اللہ تعالیٰ نے انکو دنیوی زندگی ہی میں رسوائی کا عذاب چکھا دیا، اور آخرت کا عذاب اور بھی بڑا ہے، کاش یہ لوگ جان لیتے۔ (زمر: ۲۵-۲۶)

۴۔ ایک جگہ کے لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے:

”اللہ تعالیٰ ایک بستی والوں کی حالت بیان کرتے ہیں کہ وہ امن و اطمینان میں تھے انکے کھانپنے کی چیزیں بڑی فراغت سے ہر طرف سے انکے پاس پہنچا کرتی تھیں، سوان لوگوں نے خدا کی نعمتوں کی ناشکری کی اس پر اللہ تعالیٰ نے بھوک (قحط) اور خوف کا مزہ چکھایا (نحل: ۱۱۲)

۵۔ قوم عاد کا تذکرہ فرماتے ہوئے ارشاد ہے:

”ہم نے ان پر ایک نذر تیز بھرا ان دنوں میں بھی جو خوش تھے تاکہ انکو اس دنیوی زندگی میں رسوائی کا عذاب چکھا دیں اور آخرت کا عذاب اور زیادہ رسوائی کا سبب بنے (نہم سجدہ: ۱۶)

نمونہ کیلئے چند آیات پیش کی گئیں جن میں صفائی کے ساتھ مذکور ہے کہ دنیا میں بھی انسان کو اسکے کرتوتوں اور بد اعمالیوں کا بدلہ اور اسکی سزا دی جاتی ہے، اس سلسلے میں قرآن مجید میں مذکور متعدد قوموں (قوم عاد، ثمود، اصحاب ایکہ، اصحاب الرس، قوم فرعون) کے احوال پڑھ کر دیکھ لیں، معلوم ہو جائے گا کہ دنیا میں سب کو کیسی سزائیں دی گئی ہیں۔

کیا مؤلف کے نزدیک خدا نے یہ سب کچھ جو کیا وہ ظلم و ستم اور نا انصافی ہے؟ یا یہ کہ مؤلف روشن خیال کے نزدیک یہ آیات بھی من گھڑت افسانے ہیں؟

الغرض مؤلف کا یہ خیال کہ حساب پہلے سزا نا انصافی ہوگی بہت عذاب پر کا حقیقہ صحیح نہیں بالکل مطمحی خیال ہے جس پر کوئی دلیل یا حدیث سے نہیں دی جاسکتی، بلکہ اس خیال کے برخلاف قرآن و حدیث کے ہزاروں دلائل موجود ہیں۔ جب دنیا میں سزا دی جاسکتی ہے تو قمر میں سزا دینا نا انصافی کیوں ہے؟ جبکہ دنیا تو دارالعمل ہے اور قبر آخرت کی پہلی منزل ہوگی جہ سے دارالآخرہ ہے، دارالعمل میں سزا جو آتا نا انصافی نہیں تو دارالآخرہ میں نا انصافی کیسے ہے؟ معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف اسلامی عقائد کا ٹھیک سے مطالعہ کے بغیر یہ بات طوطی خیالی کی بنیاد پر یہ سب کچھ لکھا رہا ہے۔

کاش کہ وہ ایسا نہ کرتے! مؤلف شمع حقیقت کو ایک مشورہ

آخر میں نہایت درد مندی و خیر خواہی سے مؤلف شمع حقیقت قاضی محمد علی صاحب کو ایک مشورہ دینا چاہتا ہوں اور اس کا راقم سطور کو اس لئے زیادہ حق ہے کہ قاضی صاحب نے اسکے تین چار سال سے تعلقاً ہی قاضی صاحب جگہ راتے ہیں تو اس حشر کے پاس ہی مدرسہ مسیح العلوم میں قیام کرنے ہیں اور راحت محسوس فرماتے ہیں اس تعلق کا حق ہے کہ میں ان سے چھوٹا ہونے کے باوجود ایک نیک مشورہ انکی خدمت میں پیش کروں۔

وہ یہ کہ کسی بھی مسئلہ پر غور و فکر کرنے کیلئے پہلے اپنے دماغ کو خالی اور صاف کر لیں اور پھر اس متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے اس کو پورے اطمینان سے ملاحظہ فرمائیں نیز اس سے متعلقہ قرآن و حدیث کے دلائل پر پوری بصیرت حاصل کریں اور یہ اچھی طرح ذہن میں رکھیں کہ قرآن کی تفسیر و تشریح و توضیح حدیث رسول و آثار صحابہ سے زیادہ معتبر کسی اور کی ہو نہیں سکتی، لہذا ان سے ہٹ کر قرآن ہی کی روشنی میں دین کے خلاف تو ہے ہی عقل و علم سے بھی اسکی تائید نہیں ہوتی۔ مؤلف محترم کو چاہئے کہ وہ از سر نو اسلامی عقائد و احکام کا مطالعہ کریں اور محض صرف اپنی عقل پر حد سے زیادہ اعتماد سے پرہیز کریں۔

حرف آخر اور دعا

امید ہے کہ اوپر کی تفصیلات و توضیحات سے عام قارئین کیلئے واضح ہو گیا ہو گا کہ عذاب قبر کا عقیدہ غیر اسلامی نہیں ہے، بلکہ یہ قرآن و حدیث اور اجماع اُمت کے قطعی طور پر ثابت ہے اور اہم ترین اسلامی عقیدہ ہے اور اس کا انکار کرنے والا کفر و بدعتین ہے نیز اس سلسلے کی احادیث متواترہ اپنے ہی جو قطعیات کا قائمہ دیتی ہیں اور ان پر قرآن سے متعارض ہونے یا عقل و بلاغت کے خلاف ہونے کا الزام بے بنیاد اور مضمحل کی کم نہیں یا کسی بھی کا نتیجہ ہے اسکے ساتھ کہ نہیں۔

آخر میں اللہ سے دعا گو ہوں کہ وہ اس تحریر کو نافع و مفید خلافت بنائے اور میرے لئے عذاب قبر اور عذاب نار سے نجات کا ذریعہ و سبب بنائے۔ آمین ثم آمین

واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر

کسی بھی اہم واقعہ پر قلم اٹھانے سے پہلے یہ دیکھنا بچہ ضروری ہوتا ہے کہ واقعہ کا پس منظر اور حالات کا انداز کیا رہا ہے، مگر یہ تاریخ کی بوالہبی ہے کہ ابتدا میں واقعات جس طرح جمع کیے جاتے تھے، اس میں تحقیق و نص سے زیادہ زور اس بات پر دیا جاتا تھا کہ واقعہ کے متعلق جتنی معلومات فراہم ہو سکیں وہ لکھا کر دیئے جائیں، اس لئے اسلامی تاریخ کا جو سرمایہ ہمارے ہاتھ آیا ہے، اس میں مخالفین کی آمیزش بھی خوب خوب آگئی ہے، اور تشکیک پھیلانے کا پورا کام کر گئی ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں یہودیوں کی دشمنی اور سازشیں اور منافقین کی ریشہ دوانیاں کوئی پوشیدہ بات یا راز سرسبز تو نہیں ہیں، احاد اور احزاب کی جنگیں سب منافقوں اور یہودیوں ہی کی سازشوں نے برپا کی تھیں، آپ کے بعد صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ کے دورِ حکومت میں بھی مدعیانِ نبوت کی کا زبانہ مساعی پھر محوسیوں اور دیوسیوں کی یورش نے پے در پے ایسی صوتیں پیدا کیں کہ شجر اسلام کی آبیاری کے لئے خیرائیاں اسلام کو بار بار خونِ دل نذر کرنا پڑا مگر اسلام دشمنی اور حق و صداقت سے روگردانی کی جو فضا دشمنانِ اسلام نے پیدا کی تھی وہ بار بار دوان چڑھتی چلی آرہی ہے، حضرت عثمانؓ کے آخری دور میں عبداللہ بن سبا یہودی نے جس طرح اظہار اسلام کیا اور دوستی کے پردے میں اسلام کی جس دشمنی کی تخم ریزی کی تھی اسی کے نتیجے میں حضرت عثمانؓ کی مظلومانہ شہادت کا واقعہ پیش آیا، بلکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا پورا دورِ حکومت بھی اسی کی بدولت انتشار کا

* رئیس سترکہ ضلع بارہ بکھی۔

نذر ہو گیا، اور بالآخر آپ کی شہادت پر ختم ہوا، پس غور تو انہیں عوام پر کیا جانا ضروری ہے،
 جن کی بدولت وہ دین برحق جو مختصر سی مدت میں پوری دنیا پر چھا گیا وہ تاریخ کی بھول بھلیوں میں
 کس طرح ابھار دیا گیا، اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے علامہ شبلی نعمانیؒ اور ان کے شاگرد رشید علامہ سید
 سلیمان ندویؒ کو جنہوں نے سیرۃ النبیؐ لکھ کر تاریخ کی تمام پیچیدگیوں کو دور کیا اور اسلام کو سب سے
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ایک واضح اور حقیقی تصویر دنیا کے سامنے پیش کر دی۔ روایا کی تحقیق میں
 ایک مثال کی ضرورت اور ادا کیا بلکہ یہ کہنا زیادہ درست ہو گا کہ ہندوستان میں روایات کی صحت و تحقیق
 سب سے پہلے علامہ شبلیؒ ہی نے کی اور ان کی جانچ کا ایسا معیار قائم کیا کہ واقعات کے حقیقی خدو خال
 واضح طور پر سامنے آئے۔

کسی عام واقعہ کو لکھنا تو اہل قلم کے لئے بہت آسان ہے مگر واقعہ کر بلا "پرکچہ بھی لکھنا
 بیچ مشکل اور نزاکت کا حامل ہے، کیونکہ یہ ایک انتہائی نازک مسئلہ ہے، ایسی صورت حال کے
 ماتحت ذرا آنکھ کھول کر دیکھئے تو واقعہ کر بلا سے متعلق اگرچہ اتنا زیادہ لڑ پڑ لے گا شاید ہی کسی
 ایک واقعہ کے متعلق اتنا بڑا سرمایہ ادب موجود ہو گا جہا تک معیار کا سوال ہے تو اس معاملہ میں
 زیادہ ترجیح باتیت ہی نظر آئیگی، حتیٰ کہ جلیل القدر اصحاب رسولؐ کی بھی تفصیل سے لوگ باز نہ رکے۔
 شیعہ حضرات کا تو پوچھنا ہی کیا انہوں نے تو اپنے "معصومین" کو بھی اپنے قلم جفا پیشہ سے مجروح کئے بغیر
 نہ چھوڑا تو اور اصحاب رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کیا؟ وہ چند کو چھوڑ کر کسی کو بھی مسلمان ہی
 کب ماننے پر تیار ہیں اور جن چند بزرگوں کو اصحاب رسولؐ تسلیم کرتے ہیں وہ بھی چونکہ حضرت علیؓ کی کرم اللہ
 وجہہ کے ساتھ تھے اس لئے مجبور ہی ہے، ورنہ بائی تحریک کی پختگی تو اسی میں ہے کہ اصل حقیقت کو
 جھٹلایا جائے اور مصنوعی روایات ایجاد کر کے حق کو مشکوک بنایا جائے۔

اس پس منظر میں ہم مولانا عتیق الرحمن منبعلی صاحب کی تازہ تصنیف "واقعہ کر بلا اور اس کا
 پس منظر" دیکھتے ہیں تو اسے اپنے موضوع پر بہترین کتاب پاتے ہیں جس میں حدود و ثاسی اور معیاری تحقیق
 کے ساتھ واقعات کی چھان بین کی گئی ہے، یہ واقعہ درحقیقت بائی تحریک کا لفظ عروج ہے کہ حضرت علیؓ

کو پہلے دعوتِ تشریف آوری دی پھر آئندہ قتال ہو گئے اور جب مراد پوری ہو گئی تو صفتِ ماتم بچا دی ایسی صورت حال میں واقعہ کی نہ تک پہنچنا محققین ہی کا کام ہے اس میدان میں حضرت مولانا عبد الشکور صاحب کی خدمات گرانقدر اور بے مثال ہیں مگر مولانا عقیق الرحمن صاحب نے ایک نوکے انداز سے اس واقعہ پر لکھا ہے جس میں تہذیب، شرافت، انصاف اور سب سے بڑھ کر سیدنا حضرت حسینؑ کے وقار و جلالتِ شان کا ہر خطہ گہرا ہے ہے پوری کتاب میں کہیں بھی جذباتیت سے مغلوب ہو کر کچھ نہیں لکھا گیا ہے بلکہ کوشش کی گئی ہے کہ قاری کا ذہن از خود حقائق کو سمجھ میرے علم کی حد تک واقعہ کو بلا پر ایسی کوئی کتاب اب تک نہیں لکھی گئی جس میں اس درجہ سلامت روی اور حقیقت نگاری سے کام لیا گیا ہو، اس اعتدال و توازن کے ساتھ اس واقعہ کو اب تک نہیں لکھا گیا تھا، بلکہ اس سلسلہ کی تمام تحریریں کم و بیش افراط یا تفریط کا شکار رہی ہیں۔

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی "خلافت و ملکیت" حضرت عمرو بن العاصؓ حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت مغیرہ بن شعبہؓ وغیرہ کی شان میں گستاخیوں سے نیز حضرت عثمانؓ کی شان میں ناروا بکشتائیوں سے بھری ہوئی کتاب ہے جسے ایران نے لاکھوں کی تعداد میں چھاپ کر تقسیم کیا ہے۔ محمود عباسی کی "خلافت معاویہ و یزید" بھی صدر درجہ غیر معتدل کتاب ہے جس میں گستاخانہ حد تک سیدنا حضرت حسینؑ کو اقتدار کا طالب ثابت کیا ہے جیسا کہ "خلافت و ملکیت" میں مولانا مودودی صاحب نے حضرت امیر معاویہؓ کو الزام لگایا ہے ان کتابوں کے علاوہ بہت سی کتابیں انہیں موضوعات پر لکھی گئی ہیں جن کے مصنفین نے محض اپنے کو غیر جانبدار ثابت کرنے کے لئے اصحابِ رسولؐ کی شان میں گستاخیاں تک روا رکھی ہیں، ایسی کوئی بات مجدد اللہؑ واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر میں نہیں پائی جاتی، بلکہ اس کتاب کے مطالعہ سے یہ تاثر ملتا ہے کہ مسلمان کو ہر حال میں اصحابِ رسولؐ کی عظمت پیش نظر رکھنی ہوگی اور باجماعت کی تبلیغ سے باخبر رہنا ہوگا۔

میں نے جو کچھ بھی لکھا ہے وہ ایک عام کلمہ گو مسلمان کا تاثر ہے، میں عالم نہیں ہوں اور اس کا اثر اس لئے ضروری سمجھتا ہوں کہ اردو میں طبعاً جب آپ کو عالم کے بہرہ میں

پیش کرتا ہے تو ایسے فقہ دین کی راہ اٹھتے ہیں جن کا حل علماء حق پرست بھی تلاش کرنے سے قاصر رہ جاتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر ”انگریزی، عربی، فارسی اور ہندی زبانوں میں بھی جلد منتقل ہو جائے اور اس کی اشاعت زیادہ سے زیادہ ہو سکے تاکہ جو ایسے حق کو اس سلسلہ کی جاہلانہ رسوم بطیب خاطر ترک کر کے حق سے وابستگی میسر آ سکے، اللہ تعالیٰ اپنے فضل خاص سے اس کتاب کو عوام و خواص کے لئے نافع بنائے اور مصنف کو بہترین جزائے خیر عطا فرمائے۔

اقبال ہسپتال مرحوم کے ڈاکٹر مولانا عتیق الرحمن صاحب کو نذر ہیں۔
 انکار خلافت تو ہے ابلیس کا شیوہ ہم پیروی دشمن آدم نہیں کرتے
 روئیں وہ جو قائل ہیں مات شہداء کے ہم زندہ جاوید کا اہم نہیں کرتے

جس کا کوئی بی نامک
 جس کے ۲۶ اعضا کا نام ہے اور وہ
 جس کے نام سے منکر ہے



ہماری نئی پیشکش۔۔۔۔۔ جو الحمد للہ مقبولیت کی بلندیوں کو چھو رہی ہے۔

واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر

از: مولانا عتیق الرحمن سنبلی

واقعہ کر بلا اور اس کے پس منظر کا بیان ایک طویل عرصے سے دو متضاد نقطہ ہائے نظری انتہا پرانہ کشاکش کا شکار ہے یہ کتاب دونوں انتہا پسندیوں کے درمیان ایک نقطہ اعتدال کو سامنے لاتی ہے کہا جاسکتا ہے کہ اس واقعے سے متعلق تاریخی روایات کو اس سے پہلے کسی اقتراح یا نا اوجھل کا نہیں کیا جتنا اس کتاب میں اور نہ کبھی اتنے توازن، احتیاط اور غیر جانبداری سے حقیقت کی تلاش کی گئی ہے مصنف نے ایک طرف مبطل رسول سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے احکام کا دامن نہیں ہاتھ سے نہیں چھوڑا دوسری طرف حضرت معاویہؓ کے شریف صحابیت کا حق بھی ہر گز گھٹایا رکھا اور دوسری طرف حق اور سچائی کے اپنے تقاضوں پر بھی کہیں آہٹ نہیں آنے دی ہے۔

اسلامی تاریخ کے اس نہایت نادر موضوع پر پہلے تاریخی مآخذوں میں جو نہایت متضاد رُخ اور طرزِ نگاہ اور من گھڑت روایات کا ایک طواغوت ہے اسکے اندر سے واقعی حقیقت دریافت کرنے کی کوشش میں جو مشقت مصنف نے اٹھائی ہے اور جس توازن کے ساتھ اس پر خارا دادی کو انھوں نے طے کیا ہے یقین ہے کہ اُسے مطالعہ تاریخ کا ایک قابل تقلید انداز قرار دیا جائے گا۔

کتاب بارگاہِ ابواب اور ایک بسیط مقدمے پر مشتمل ہے۔
صفحات ۲۶۴۔ ساڑھے ۳۶۶ خانہ ازبیتھو کاغذ عمدہ گرد پوش جلد قیمت ۶۰ روپے
ناشر: الفرقان بک ڈپو۔ ۱۱۴/۳۱ نظیر آباد۔ بکھنؤ

الفرقان کی ملکیت و دیگر تفصیلات کے متعلق اعلان

(مطابق قانون ۱۹۵۴ء)

مقام اشاعت - بکھنؤ
پرنٹر و پبلشر کا نام و پتہ: محمد حسان خٹائی - ۳۱ تیا گاؤں مغربی بکھنؤ

قیمت
ایڈیٹر کا نام و پتہ: خلیل الرحمن سجاد ندوی، ۳۱ تیا گاؤں مغربی بکھنؤ

قیمت
مکتبہ: محمد حسان خٹائی و خلیل الرحمن سجاد ندوی
محمد حسان خٹائی کے نام پر تمام حقوق محفوظ ہیں۔

سالانہ چندہ ماہنامہ الفرقان

عام خریداری	اعزازی	لائٹ ممبری
ہندوستان ۶۰/- روپے	۱۲۰/- روپے	۱۲۰/- روپے
پاکستان ۱۲۰/- روپے	۲۴۰/- روپے	۲۴۰/- روپے
دیگر ممالک ڈیرہ ہوائی ڈاک ۲۵/- ڈالر	۵۰/- ڈالر	۵۰/- ڈالر
بحری ڈاک ۱۵/- ڈالر	۳۰/- ڈالر	۳۰/- ڈالر

ایجنسی ماہنامہ الفرقان

- ۱۔ کم از کم ۵ کاپیوں پر ایجنسی دی جاتی ہے۔
- ۲۔ ایجنسی کے آغاز پر ۷/- روپیہ فی کاپی کے حساب سے ضمانت جمع کرنا لازمی ہے۔
- ۳۔ دس عدد تک کی ایجنسی کو پرچے سادہ ڈاک سے بھیجے جاتے ہیں۔ اور ایک ماہ کے بل کی ادائیگی کے بعد ہی دوسرے ماہ کا شمارہ بھیجا جاتا ہے۔
- ۴۔ دس سے زیادہ کاپیاں وی پی سے بھیجی جاتی ہیں۔
- ۵۔ اخراجات بہر صورت بذمہ ادارہ ہوتے ہیں۔

شرح کمیشن

۵ تا ۹ کاپی پر ۱۵٪، ۱۰ تا ۲۴ کاپی پر ۲۵٪، ۲۵ یا زائد کاپی پر ۳۳٪ فی صد کمیشن دیا جائے گا۔

۶۔ ایجنسیوں کا بل فی شمارہ کی قیمت سے بنایا جاتا ہے۔

نرخانہ اشہارائے	پورا صفحہ	۹۰۰/- روپے
	نصف صفحہ	۵۰۰/-
	چوتھائی صفحہ	۳۰۰/-
	ہائیل کالورونی صفحہ	۱۰۰۰/-
	ہائیل کا آخری صفحہ	۱۲۰۰/-

خط و کتابت اور تریبل زر کا پتہ:۔ ماہنامہ الفرقان ۳۱/۴۲ نظریات آباد لکھنؤ ۲۲۶-۰۸

اپریل ۱۹۹۲ء مطابق شوال ۱۴۱۲ھ

جلد ۶۰
شمارہ ۴



سرپرست
مدیر

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی خلیل الرحمن سجّاد ندوی

قیمت :- ۵/۵۰

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ :-
ادارہ اصلاح و تبلیغ آسٹریلیین بلڈنگ لاہور
برطانیہ میں ترسیل زر کا پتہ :-

All Cheques and Postal Orders payable to,
R. RAHMAN and send it to :
Mr. R. RAHMAN
90-B, HANLEY ROAD LONDON N4 3DW

فہرست

فہرست (۱) مضافیہ مین (۲) مضافیہ مین (۳) مضافیہ مین

- ۱۔ نگاہ اولیس مولانا عتیق الرحمن صاحب سنبھلی ۳
- ۲۔ حضرت عبادیہ امام ابن تیمیہ ۸
- ۳۔ دولتِ شہانہ کے دورِ اصلاح کا مختصر جائزہ مولانا عتیق الرحمن صاحب سنبھلی ۲۰
- ۴۔ برطانیہ کی مسلم پارلیمنٹ مولانا عتیق الرحمن صاحب سنبھلی ۳۳
- ۵۔ یادِ رنگاں ۴۰
- ۶۔ الفرقان کی ڈاک ۴۶

اگر اس دائرہ میں ○ سُرّخ نشان ہے تو
اس کا مطلب ہے کہ آپ کی مدتِ خریداری ختم ہو گئی ہے، براہِ کرم آئندہ کھیلے
سالانہ چندہ فوراً ارسال فرمائیں یا خریداری کا ارادہ نہ ہو تو مطلع فرمائیں چندہ با اطلاع
مہینے کے آخر تک موصول نہ ہونے کی صورت میں اگلا شمارہ بصیغہء وی پی روڈ کیا جائے گا۔
ہمارا پتہ: نیچر ہاؤس الفرقان انڈیا (۳۱) نیا گاؤں مغربی، لکھنؤ ۲۲۶۰۱۸ (یو پی، انڈیا)
محترمانہ نامی پتہ پیش کرنے سے ان کی میڈیا پر سے چھپو اگر دفتر ہمارا الفرقان ۳۱ نیا گاؤں مغربی، لکھنؤ
سے شائع کیا گیا۔

مولانا غنیق الرحمن سنبھلی

نگاہِ اولیں ظلمتِ کدے کی روشنی!

آزادی سے پہلے جب ہندوستان انگریزوں کے زیرِ حکومت تھا، اور آزادی کی تحریک چل رہی تھی، تب حکمران طبقے کے بعض انگریز کپتے تھے کہ ہندوستان کے لوگ آزادی اور خود مختاری کے قابل نہیں ہیں، قدرتی طور سے یہ باتیں بہت بری لگتی تھیں، مگر آزادی کے بعد جو صورتِ بنی اور روز بروز صاف سے صاف تر ہوتی چلی جا رہی ہے وہ تو یہی کہتی ہے کہ جیسے انگریز ٹھیکہ دار کہتا تھا، زندگی کے جس میدان پر نظر ڈالے آزاد قوموں کی اخلاقیات کے بجائے ایک بے مہار قوم کی اخلاقیات کا منظر سامنے آتا ہے۔

سب سے بڑی ذمہ داری کی جگہ اس سیاست نے سنبھالی تھی، مگر ایک پڑھی کے بعد انکے یہاں اپنی جگہ کو سنبھالے رکھا ہی سب سے بڑی ذمہ داری (یا سب سے بڑی اخلاقی "قدر") بن گئی اور ایک جمہوری نظامِ سیاست میں یہاں بالغ حق رائے دہی کا راج ہو وہاں اس سے بڑھ کر پورے نظامِ زندگی کیلئے تباہ کن کوئی دوسری کت نہیں ہو سکتی، کہ اگر بابِ سیاست اپنے ذاتی یا گروہی مفادات کیلئے عوامی ووٹ کو طرح طرح کی شاطرانہ چالوں سے آلودہ کرنا ہیں، انکے نتیجے میں ملک کے پورے معاشرے میں اصول اور اخلاقیات کے بجائے اغراض پرستی اور مفاد پرستی کی زد و زجارتی ہے۔ تعلیمی ادارے کسی بھی معاشرے کا سب سے اہم اور قدس شعبہ ہیں،

چھوت سے یہ بھی اصول پسندی، مبند نظری، ضبط نفس اور اخلاقی طہارت کی تعلیم گاہیں ہونیکے بجائے ہر شر و فساد کی آماجگاہیں ہونے کا جو منظر ہمارے ملک میں پیش کر رہے ہیں، اس کے بعد زندگی کے کسی بھی شعبے میں کسی خیر و عافیت اور خوشنمائی کا سوال ہی باقی نہیں رہتا، معاشرے ہر میدان میں ہر قیمت پر مفاد اور ہر قیمت پر اعزاز پرستی کی وہ دوڑ لگی ہے کہ تمام اخلاقی قدریں اسکے پاؤں تلے کچلی چلی جا رہی ہیں۔

جس کسی کو بھی تھوڑا بہت حوصلہ میسر ہے اور کسی درجے میں بھی حالات اُسے مساعد نظر آتے ہیں، وہ ہر قیمت پر بڑا بننا چاہتا ہے، چاہے اعزاز و منصب کے اعتبار سے بڑا یا مال و دولت کے اعتبار سے بڑا اور یہ حرص اس کی اخلاقی حس کو کمزور سے کمزور کر کئی چلی جاتی ہے، حتیٰ کہ وہ اب اپنی مطلوبہ معراج پر پہنچ کر بڑا آدمی بن چکا ہوتا ہے، تو اخلاقی طور سے دیوالیہ بھی ہو چکا ہوتا ہے۔ اسکے پاس اخلاق کا صرف وہ ذخیرہ باقی رہ جاتا ہے جو مفید مطلب ہو، جب یہ ملک کا ایک عام رخ اور (TREND) ہو جائے گا، تو پھر ایسے لوگوں کی تعداد بڑھتی ہی جائے گی۔ اور اگر سچی اخلاقیات سے کم از کم ہر شعبہ زندگی کی ناگزیر پیشہ ورانہ (PROFESSIONAL) اخلاقیات سے بے اعتنائی کا یہی عالم ہمارے ملک میں جاری رہا جو اس وقت ایک عام چلن بن گیا ہے تو پھر ملک کو اس سے بھی بُرے دن خدا نخواستہ دیکھنے ہوں گے جن پر وہ اکھڑا ہوا ہے، یعنی اقتصاد دیوالیہ پن کے نتیجے میں کھلے عام امریکہ کے اشاروں پر رقص کرنے کے وہ دن جن کا ایک سال پہلے تک بھی کوئی تصور شاید کسی کے ذہن میں نہیں تھا، یہ دن صرف ہماری اخلاقی ابتری نے دکھائے ہیں جس میں ذاتی اور گروہی مفاد یا جذبات سے بڑھ کر کوئی چیز نگاہ میں نہیں رہ جاتی اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی وہ مثال صادق آ جاتی ہے کہ کسی سمندری جہاز کے نیچے درجے کے مسافر پانی چھل کرنے کیلئے عرشے پر جانے کی تکلیف اٹھانے کی بجائے جہاز کی تہ میں سوراخ کر کے پانی حاصل کرنے لگیں۔ ظاہر ہے کہ اس جہاز کو ڈوبنے سے کون بچائے گا؟

دین اور مذہب وہ چیز ہو کرتے تھے جو انسان کو ظاہری اور مادی فائدوں سے آگے دیکھنے کی، بلکہ بہت سے ایسے فائدوں میں چھپا ہوا نقصان دیکھ لینے کی صلاحیت عطا کرتے اور اسکے مطابق طرز عمل کی بہت بھی بخش دیتے تھے، مگر ہمیں ہندوستان میں یہ بھی دیکھنا تھا کہ مذہب کے نمائندوں اور رکھوالوں پر بھی سیاسی بازی گروں کی بلند اقبالی کا جادو... چل جائے، یہاں تک کہ وہ ان کی شعبہ بازیوں کو کسی فکر و تشویش کی نظر سے دیکھنے کے بجائے اپنی سرگرم اور پر جوش حمایت سے انھیں سرفراز کرنے لگیں، اور ایک دوسرے مذہب کے ساتھ کھلی بے انصافی کی جولے اہل بیت کے ایک گروہ نے خالص سیاسی مفاد کیلئے اٹھائی تھی اُسے وہ اپنے مذہب کی خدمت اور عین حق گردانے لگیں۔ ہمارا یہ اشارہ باری مسجد اور رام جیم بھومی کے جھگڑے کی طرف ہے، لیکن سراسر ایک ہندوستانی کی حیثیت سے نہ کہ کسی مسلمان کی حیثیت سے۔ اور اس حیثیت سے غور کرتے ہوئے بھی کسی ایسا انداز آدمی کیلئے ممکن نہیں ہے کہ وہ رام جیم بھومی اور رام مندر کے عنوان سے مسجد کے خلاف چلائی گئی جارحانہ تحریک میں کوئی سچائی اور کوئی معقولیت پاسکے، چنانچہ ایسے ہندوؤں کی بھی اب گنتی نہیں ہے، جو بلا توقف کہہ رہے ہیں اور لکھ رہے ہیں کہ یہ تمام تر ایک سیاسی کھیل ہے جس میں ہندو عوام کے مذہبی جذبات کو آلہ کار بنایا گیا ہے۔

اے کاش کہ ملک میں جو دوسرا بڑا مذہبی گروہ مسلمانوں کا۔ یعنی ہمارا۔ ہے کم از کم اُسی کے نمائندوں کی طرف اُمید کی نظر سے دیکھا جاسکتا کہ اخلاقی بحران کی اس سنگینی میں وہ کم از کم مسلمانوں ہی کیلئے بلند فکری، بلند نظری اور اعلیٰ ظرفی کا عملی نمونہ پیش کرتے رہیں گے۔ مگر کیسے کہا جائے کہ ادھر بھی ضرورت بھر کی روشنی نہیں ہے، روح کی وہ پاکیزگی بہت محدود افراد میں رہ گئی ہے جو گھٹیا باتیں قبول کرنے سے انکار کرتی ہے جسے ترفع اور بڑا بننے کی کوششوں کے بجائے پیچھے رہنے اور تواضع اختیار کرنے ہی میں بڑائی نظر آتی ہے، جسے قناعت سے بڑی دولت دکھائی دیتی ہے، اور حاکم وال کیلئے مسابقت کا خیال بھی

گزنا اُسے ایک گناہ سے کم نہیں محسوس ہوتا۔ جو اپنے بھائیوں کی عزت میں اپنی عزت اور ان کی ذلت میں اپنی ذلت دیکھتی ہے، وہ بھائی سے زخم کھالینے کو تیار ہو سکتی ہے مگر اُسے زخم لگانے کو نہیں سوچ سکتی۔ اُسکی سوچ کے پیانے ہی اس دنیا کے رواجی پیانوں سے جدا ہوتے ہیں۔
 پرواز ہے دونوں کی اسی ایک فضا میں۔ گرس کا جہاں اور بے شاہیں کا جہاں اور

جب جب اس مضمون کی طرف ذہن چلتا ہے قرآن پاک کی وہ مقدس آیت ذہن میں گھوم جاتی ہے جس میں ارشاد ہوا ہے:-

وَإِذْ عَلَّمْنَاهُ بَنِيَ آدَمَ الْكَلِمَاتِ ۖ فَإِذْ نَسَّهَا الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الضَّالِّينَ ۚ وَكَوْشِلْنَا لَهُمُ الْغُيُوبَ ۖ وَأَخْلَدْنَا إِلَى الْأَرْضِ وَابْتِغَاهُ وَخَشَلْنَاهُ كَمَثَلِ الْفُلِّ ۖ إِنَّمَا يَخْشَلُ الْفُلُ ۖ يَلْهَثُ أَفْوَاهًا ۖ يُلْهَثُ ذَلَالًا ۖ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِالْآيَاتِ ۖ فَأَقْصَصْنَا الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ۝

(الاعراف ۱۶۰-۱۶۵)

اور (لمے پیغمبر) ان کو اُس کا نقشہ سناؤ جسے ہم نے اپنی آیتیں عطا کیں، پھر وہ اُن سے نکل بھاگا، اور شیطان اُس کے پیچھے لگ گیا۔ پس وہ گمراہوں میں سے ہو گیا۔ اور اگر ہم چاہتے تو اس کو ان آیتوں کے ذریعے بلندی عطا کر دیتے، لیکن وہ تو زمین ہی کی طرف جھکا اور اپنے نفس کا پیروکار بن گیا، پس اسکی مثال کتنے جیسی ہے کہ تم اسے دھنکار و تنبیہ بھی زبان نکالے رہتا ہے اور بالے چھوڑ دوزخ بھی زبان نکالے رہتا ہے، یہ مثال ہے اس قوم کی جس نے ہماری آیتوں کو جھٹلایا تو ان کی سرگزشت (اپنے مخالفین کو) سناؤ تاکہ وہ غور کریں۔

قرآن کی یہ آیات پاک اُن تمام لوگوں کیلئے بہترین وعظ بہترین آگاہی اور بہترین یاد دہانی ہیں، جنہیں علم دین حاصل کرنے کا شرف حاصل ہوا ہے۔ علم دین آدمی کی سطح بل کرنے اور اسے اُوپر اُٹھانے کیلئے ہے، جس سے وہ اپنے رب کیلئے خوشنودی کا سامان کرے اپنے بنی نوع کیلئے روشنی بن جائے، یہ شرف حاصل کرنے کے بعد بھی آدمی اُن نفسانی تقاضو اور میلانات کے دباؤ میں رہے، جن کی تعمیل انسان کو زمین کی سطح سے ملا دیتی اور ایک گھبڑ سطح کا انسان بنا دیتی ہے تو بے شک اس سے بڑا بے شعور کوئی نہیں، اُس سے بڑا ناشکر اکو نہیں! —

رب ذوالجلال اپنے دین کے ناعلموں کو ہمت بخشنے کہ وہ اپنی قلت ہی کے نہیں پورے ملک کے ظلمت کدے کی روشنی بن جائیں۔

ایک غلطی

گزشتہ مادہ کے ادارے کی آخری سطروں میں کتابت کی غلطی اور پروف ریڈنگ کمزوری سے ایک لفظ مبصر چھپ گیا ہے جبکہ صحیح لفظ عنصر تھا۔ براہ کرم اسکو درست فرمائیجئے۔ ایک صاحب نے اس غلطی پر ایسی سنگین غلط فہمی کا اظہار کیا کہ یہ تصحیح ضروری ہو ایڈیٹر

ایک ضروری اطلاع

بعض وجہ سے یہ طے کیا گیا ہے کہ الفرقان کا آئندہ شمارہ مئی و جون کا مشترکہ ہوگا۔ جو انشاء اللہ مئی کے اواخر میں روانہ کیا جائے گا۔ ایجنسیاں اور قارئین کرام نوٹ فرم

زافادات شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ

فتاویٰ جلد ۳۵

حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن العاص جیسے صحابہؓ

اور

مسکاتِ اہلسنت

امام ابن تیمیہؒ سے ایسے شخص کے متعلق دریافت کیا گیا جو صحابی رسول حضرت معاویہؓ پر لعنت بھیجتا ہو، نیز ان سے اذکار قتل خلیفتان فاحدا ہما ملعون (جب دو خلفاء ایک دوسرے سے لڑنے لگیں تو ان میں سے ایک ضرور ملعون ہوگا) کے بارے میں دریافت کیا گیا کہ کیا یہ اللہ کے رسولؐ کا فرمودہ ہے؟ ان سوالات کے جواب میں ابن تیمیہؒ نے لکھا جس شخص نے حضرت معاویہ بن ابی سفیانؓ، حضرت عمرو بن العاص یا ان جیسے کسی اور صحابی پر یا ان سے اوپر کے طبقہ والے صحابہ مثلاً حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ بن ابی طالبؓ، حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور ام المؤمنین حضرت عائشہؓ پر یا ان کے علاوہ کسی بھی صحابی پر لعنت بھیجی تو وہ تمام ائمہ کے نزدیک سخت سزا کا مستحق ہے، ہاں علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ اسکی یہ جہارت گردن زدنی ہے یا اس کو سزائے موت سے کم درجہ کی کوئی اور سخت سزا دی جائے؟ (اس مسئلہ پر ہم کسی اور مقام پر تفصیل سے گفتگو کر چکے ہیں)۔

مصحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت سے یہ ارشاد نبویؐ نقل کیا گیا ہے :-

لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي قَوْلَ الَّذِي نَفْسُ
مَحْتَبِي بِبِدَّةٍ كَوْانْفَقَ أَحَدًا كُمْ
مِثْلَ أَحَدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ أَحَدُهُمْ
وَلَا نَصِيفَةً۔

میرے صحابہ کو برا بھلا مت کہنا کیوں کہ
اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان
ہے تم میں سے کوئی اگر اُحد پہاڑ کے برابر
سونا بھی اللہ کی راہ میں خرچ کرے تو

اس کا وہ درجہ نہ ہوگا جو ان کے ایک
بلکہ آدھے (سیر) (غل) خرچ کرنے کا ہوگا۔

(اس حدیث میں تو برا بھلا کہنے کی ممانعت اور حرمت بیان کی گئی ہے) رہا لعنت کا معاملہ تو یہ تو
اور زیادہ سنگین شے ہے، صحیح سند سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث بھی ثابت ہے کہ
لَعْنُ الْمُؤْمِنِ كَقَتْلِهِ (مسلمان پر لعنت بھیجنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے اسکو (ناحق) قتل کر دینا)
رسول اللہ کے صحابہ مومنوں میں سے بہتر اور بلند تر درجہ کے لوگ تھے، ارشاد نبوی ہے:-

خَيْرُ الْقُرُونِ الْقُرْنُ الَّذِي
لُعِنْتُ فِيهِ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ
سب سے بہتر وہ پڑھی (جماعت) ہے
جس کی طرف میں رجوع ہوا ہوں پھر
ان کے بعد والے اور ان کے بعد والے۔

صحابیت کا یہ شرف اور یہ فضیلت ہر اس شخص کو حاصل ہو جاتی ہے جس کی حالت
ایمان میں اللہ کے رسولؐ پر نظر پڑ گئی، بلکہ صحابیت کا یہ مقام اسی "نظر" کے بقدر ہوگا.....
چنانچہ یہی وجہ ہے کہ صحابہ میں سے جس جس کو جتنی مصاحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی میسر آئی اسی کے بقدر ان میں باہم فرق مراتب قائم ہوا۔

مثال کے طور پر ایک مرتبہ حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت خالد بن ولید کے مابین
کچھ تلخ کلامی ہو گئی تھی تو اس وقت آپؐ نے حضرت خالدؓ سے فرمایا تھا ایا خالد! لا تسبوا
أصحابي (اے خالد! میرے صحابہ کو کبھی برا بھلا مت کہنا) یہاں غور طلب بات یہ ہے کہ صحابی تو
حضرت خالدؓ ہی تھے مگر وہ فتح مدینہ کے بعد اسلام لانے اور شرف صحابیت پانے والے نہ تھے۔

جیکہ حضرت عبدالرحمن بن عوف سابقین اولین میں سے تھے، (اسی سے معلوم ہو کہ صحابہ کرام کے درمیان فرق مراتب اسی شرف صحابیت کی مقدار سے مقرر ہوتا ہے اگرچہ نفس صحابیت کی فضیلت میں سب ہی برابر ہیں۔)

حضرت معاویہ حضرت عمرو بن العاص اور ان کے جیسے دوسرے تمام صحابہ (بچے اور مخلص) مومن تھے، امت کے سلف میں سے کسی نے ان پر نفاق کا الزام نہیں لگا۔ بلکہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عمرو بن العاص جب اسلام لائے تھے اور بیعت کرتے وقت انھوں نے یہ شرط لگائی تھی کہ میرے رائے پچھلے گناہ معاف کر دیئے جائیں تو آپ نے فرمایا تھا، بقول اسلام خود ہی پچھلے رائے گناہوں کو نیست و نابود کرتا ہے، ظاہر ہے کہ گزشتہ گناہوں کو معاف کروانے والا اسلام اخلاص اور صدق دل سے لایا ہوا اسلام ہی ہو سکتا ہے۔

منافقوں والا اسلام نہیں!!

ایک بات قابل غور یہ بھی ہے کہ حضرت عمرو بن العاص اور دیگر ان جیسے صحابہ کا شمار ان مہاجرین میں ہوتا ہے جو حدیبیہ کے بعد ہجرت کر کے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے اور یہ بات طے شدہ ہے کہ مہاجرین میں سے کوئی منافق نہیں تھا، نفاق مدینہ ہی کے رہنے والے کچھ لوگوں میں تھا۔

اس کی وجہ یہ تھی کہ مدینہ کے عوام و خواص کی بڑی تعداد نے اسلام قبول کر لیا تو باقی ماندہ لوگوں کے لئے اسکے سوا کوئی چارہ نہیں رہ گیا کہ وہ دکھاوے ہی کے لئے سہی اپنے کو مسلمان ظاہر کریں، جہاں تک کہ کرمہ کا تعلق ہے وہاں صورت حال اسکے برعکس تھی، وہاں کفر کا راج تھا، عوام سے لے کر خواص تک اکثر و بیشتر لوگ اسلام کے دشمن اور مسلمانوں سے بغض و عداوت رکھتے تھے، وہاں اسلام کا اظہار پس وہی کر سکتا تھا، جو دل سے ایمان لایا ہوا، اس لئے کہ مکہ کے معاشرہ میں اسلام لانے کا سیدھا مطلب یہ تھا کہ وہ شخص اب معاشرتی بائیکاٹ بلکہ (آخری درجہ کی تکفیر) سے آزاد کرنے کے لئے تیار ہے حالانکہ منافق کے اسلام کا مقصد صرف دنیوی منافق

بہائی صاحب فرست، ایک نظر میں پرکھ لینے والے اور حق کو سب سے زیادہ پہچاننے والے اور اسے قائم رکھنے کی سب سے زیادہ سعی کرنے والے تھے، یہاں تک کہ حضرت علیؓ فرمایا کرتے تھے کہ ہم لوگوں میں یہ بات مشہور تھی کہ عمرؓ کی زبان پر سکینت (صدائق) بولا کرتی ہے۔ اِنَّ السَّكِينَةَ تَنْطَقُ عَلٰی لِسَانِ عُمَرَ) ارشاد نبوی بھی ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ ضَرَبَ الْحَقَّ عَلٰی لِسَانِ عُمَرَ وَقَلْبَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی نے عمرؓ کے زبان و دل پر حق کی چھاپ رکھی ہے، بلکہ آپؐ نے تو یہاں تک فرمادیا کہ اگر مجھے نبوت نہ ملتی تو عمرؓ کو ملتی، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد حضرت عمرؓ کو جب بھی یہ کہتے سنا کہ میرا خیال یہ ہے..... یا میرا گمان یہ ہے..... تو ہمیشہ بعد میں یہی نکلا کہ ان کا گمان صحیح تھا، (بہر حال یہ تمام قرائن اس بات کے ہیں کہ حضرت عمرؓ کسی منافق کو مسلمانوں کا نگہبان اور ولی الامر نہیں بنا سکتے تھے) اور واقعہ بھی یہی ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت ابوبکرؓ نے کسی بھی منافق کو مسلمانوں کا حاکم نہیں بنایا، انھوں نے تو اپنے رشتہ داروں تک کو حکومتی عہدے دینے سے احتیاط برتی اللہ کے دین کے سلسلہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی انھوں نے کبھی پرواہ نہ کی اس سلسلہ میں ان کی احتیاط کا یہ عالم تھا کہ جب فتنہ اُرتداد اٹھا اور مزدوں کو بزورِ شمشیر اسلام کی طرف واپس لایا گیا تو مرکزِ خلافت کی طرف الگ گوں پر اسلحہ پسکو چلنے اور گھوڑے پر سوار ہونے پر اس وقت تک کے لئے پابندی عائد کر دی گئی جب تک کہ ان کے اسلام کی سچائی بالکل ظاہر نہ ہو جائے، ان لوگوں کے بارے میں ہے، حضرت عمرؓ نے عراق کے امیر حضرت سعد بن ابی وقاص کو ہدایت دی تھی کہ ان میں سے کسی کو کوئی ذمہ داری نہ دینا، اور نہ جنگی معاملات میں ان سے مشورہ لینا، حضرت عمرؓ اور حضرت ابوبکرؓ کے اس طرزِ عمل کی روشنی میں یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ اگر حضرت عمرو بن العاص اور معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما اور ان کے جیسے دیگر صحابہ کے بارے میں انھیں نفاق کا شبہ بھی ہوتا تو وہ انھیں ہرگز عہدے نہ دیتے، حضرت عمرو بن العاص کو تو خود اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ ذات السلاسل میں لشکر کا قائد

لہٰذا ان لوگوں میں شک و شبہ اسدی، اقرع بن حابس، عیضہ بن حصن، اشعث بن قیس خاص طور پر قابلِ ذکر ہیں۔

بنایا تھا، (اور یہ بھی ثابت کرنے کی ضرورت ہے کہ) اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کے لشکر کا سربراہ کبھی کسی منافق کو نہیں بنایا۔

اسی طرح خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہؓ کے والد حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہما کو نجران کا گورنر مقرر کیا تھا، وہ حضورؐ کی وفات تک نجران میں آپؐ کی نیابت کے فرائض انجام دیتے رہے، اور اہل اسلام اس پر متفق ہیں کہ حضرت معاویہ کا اسلام اپنے والد کے اسلام سے بھی اعلیٰ درجہ کا تھا۔

یہ تمام لوگ کیسے منافق ہو سکتے ہیں (اور کیسے یہ ہو سکتا ہے کہ وہ دل سے ایمان نہ لائے ہوں، محض مجبوراً اسلام ظاہر کر رہے ہوں) جب کہ اللہ کے رسولؐ ان کو اسلام اور مسلمانوں (کی نگرانی) کے سلسلہ میں لائق اعتماد سمجھ رہے ہیں ۱۱۹۹!

حضرت معاویہؓ و حضرت عمرو بن العاصؓ اور دوسرے صحابہ کرام کے درمیان مشاجرات و اختلافات رہے ہیں، لیکن کسی نے ان پر رسول اللہؐ کی طرف جھوٹی باتیں منسوب کرنے کا الزام نہیں لگایا نہ ان کے حامیوں نے نہ مخالفوں نے۔ صحابہ اور علماء تابعین اس پر متفق ہیں کہ یہ حضرات اللہ کے رسولؐ سے روایت کرنے میں صدق گو اور لائق اعتبار ہیں، جب کہ منافق کی روایت قبول کرنے کا سوال ہی نہیں وہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جھوٹا ٹھہراتا ہے (معاذ اللہ) اور ان تک جھوٹی باتیں منسوب کرتا ہے۔

اب جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ لوگ سچے مومن اور اللہ و رسول کے محب و فرمانبردار بندے تھے، تو جو ان پر لعنت ملامت کرے وہ اللہ و رسول کا نافرمان ہے صحیح بخاری میں ایک قصہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک شخص بار بار شراب پی لیتا، اور بار بار حضورؐ کے پاس ستر کے لئے لایا جاتا، ایک مرتبہ ایک صاحب کی زبان سے اس کے باپے میں نکل گیا: اے اللہ پر لعنت کرے عجیب آدمی ہے! کتنی بار اس کو ستر مل چکی ہے، انتا ہی نہیں آتیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے

لعنت مستحبی ای شخص شر اور اس کے رسولؐ سے محبت رکھتا ہے.....
 حالانکہ اللہ کے رسولؐ نے خود ہی شراب پینے والے اس کے بنانے والے، بنوانے والے،
 پلانے والے، لانے والے اور اس کی قیمت کھانے والے کو یا شراب سے کسی درجہ کا تعلق رکھنے والے پر
 لعنت بھیجی ہے، اور پھر خود آپؐ ہی نے اس خاص شخص پر متعین طور پر لعنت بھیجنے سے منع بھی فرمایا۔
 اس ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ لعنت وعید کے قسم کی چیز ہے لہذا اس کا عمومی حکم ہی لگایا جاسکتا ہے۔
 متعین طور پر کسی مسلمان پر لعنت بھیجنا اسلئے غلط ہے کہ ممکن ہے کہ اس نے توبہ کر لی ہو یا اس کی
 نیکیوں نے اس کی برائیوں کو مٹا دیا ہو، یا آفات و مصائب کفارۃ سیئات بن گئی ہوں یا کسی
 مقبول شفاعت کی وجہ سے اسے معاف کر دیا جائے، اور یہ سب بھی اس شخص کے بارے میں ہے
 جس کا جرم ثابت ہو۔

تمام اہل سنت و جماعت اور سارے ائمہ کرام... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 اہل قرابت یا سابقین کرام کسی کے متعلق عصمت کا عقیدہ نہیں رکھتے۔ ان کے نزدیک ان سے
 غلطیوں کا صدور ممکن ہے لیکن وہ یہ امیر رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ توبہ یا ان کی نیکیوں کی برکت سے
 انہیں معاف فرمائے گا۔

والذی جاء بالصدق وصدقناہ
 اولئک ہم المتقون لہم ما
 یشاؤن عند ربہم، و یجزيہم
 اجرہم باحسن الذی کانوا
 یعملون۔

اور جو لوگ سچی بات لے کر آئے (خود بھی)
 اس کو سچ جانا، توبہ لوگ پر سبز کار ہیں،
 (ان کا فیصلہ یہ ہو گا کہ) وہ جو کچھ چاہیں گے،
 ان کے لئے ان کے پروردگار کے پاس
 سب کچھ ہے یہ صلہ ہے نیک کاروں کا،
 تاکہ اللہ تعالیٰ ان سے ان کے برے
 عملوں کو دور کر دے اور ان کے نیک کاموں
 کے عوض ان کو ان کا ثواب دے۔

(زمر ۳۳-۳۵)

اسی طرح ایک اور جگہ ارشاد ہوا ہے :-

حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ
سَنَةً قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَتُ
أَشْكُرُ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ
وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا
تَرْضَاهُ وَأَصْلِحْ لِي فِي دِينِي
أَنِّي تَبَتُّ إِلَيْكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ
أُولَٰئِكَ الَّذِينَ نَقَبَلُ عَنْهُمْ
أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا وَنَتَجَاوَزُ عَنْ
سَيِّئَاتِهِمْ فِي أَصْحَابِ الْجَنَّةِ ۝
(احقاف - ۱۵ - ۱۶)

یہاں تک کہ جب وہ اپنی جوانی کو پہنچ
جاتا ہے اور چالیس برس کو پہنچتا ہے
تو کہتا ہے، اے میرے پروردگار مجھ کو اس پر
مداومت دیجئے کہ میں آپ کی ان نعمتوں کا
شکر کیا کروں جو آپ نے مجھ کو اور میرے
ماں باپ کو عطا فرمائی ہیں اور میں نیک
کام کروں جس سے آپ خوش ہوں، اور
میری اولاد میں بھی میرے لئے صلاحیت
پیدا کر دیجئے میں آپ کی جناب میں تو بہ
کرتا ہوں، اور میں فراموش نہ رہوں، اے
وہ لوگ ہیں کہ ہم ان کے اچھے کاموں کو قبول
کر لیں گے اور ان کے گناہوں سے درگزر
کریں گے اس طور پر کہ یہ اہل جنت
میں سے ہوں گے۔

علماء کے نزدیک صرف انبیاء ہی معصوم ہیں، صدیقین، شہداء اور الشہ کے دوسرے
نیک بندے معصوم نہیں، انھوں نے رائے اپنے اجتہاد سے قائم کی اس میں ان سے کہیں کہیں غلطیاں
بھی ہوئیں، ان کے صحیح اجتہاد پر انھیں دوہرا اجر ملے گا اور جہاں ان سے غلطی ہوئی وہاں انھیں
اپنے اجتہاد کا ثواب ملے گا اور ان کی غلطی معاف کر دی جائیگی۔

بہت سے گمراہ فرقوں کی گمراہی یہیں سے شروع ہوتی ہے جب وہ غلطی اور گناہ کو کم رشہ
اور لازم لازم قرار دیتے ہیں، اسی الجھن کا شکار ہو کر بعض فرقے بزرگوں اور صالحین کی معصیت

خاص ہو جاتے ہیں۔ اور بعض ان کی بے ادبی و بے توقیری کی غلطی میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ اور ان پر الزام لگاتے لگتے ہیں کہ انھوں نے دیدہ و دانستہ فلاں موقع پر غلط رویہ اختیار کیا، مگر جو لوگ ”علم و ایمان“ رکھتے ہیں، وہ نہ ان کو معصوم کہتے ہیں اور نہ گناہ کا ٹھیکراتے ہیں۔

یہی وہ جگہ ہے جہاں سے بہت سے گمراہ فرتے وجود میں آئے، چنانچہ کچھ لوگوں نے سلف صالح پر سب و شتم اور لعنت و ملامت کا راستہ اختیار کیا، اس لئے کہ ان کی ناقص عقل نے یہ سمجھا کہ انھوں نے گناہ کئے تھے اور گناہ کرنے والا مستحق لعنت ہوتا ہے۔ یہ جماعت سلف کرام کو فاسق فاجر بلکہ کافر سمجھتی ہے۔ خوارج اسی گمراہی کی مثال ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ اور ان دونوں کے مصاحبین کی تکفیر کی اور ان پر لعنت اور سب و شتم کیا۔ نیز ان سے جنگ کرنے کو جائز سمجھا۔ ان خوارج کے متعلق ہی اللہ کے رسولؐ نے فرمایا تھا کہ تم لوگ اپنی نمازوں کو ان کی نمازوں کے مقابل میں اور اپنے روزوں کو ان کے روزوں کے مقابل میں اور اپنی قراءت قرآن کو ان کی قراءت کے مقابل میں جیترا اور کمتر درجے کا سمجھو گے، لیکن وہ قرآن پڑھیں گے تو وہ انکے گلوں سے آگے نہیں جائے گا (یعنی ان کے دلوں پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑے گا) وہ اسلام سے ایسے ہی نکل جائیں گے جیسے کمان سے تیر.....

صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ اللہ کے رسولؐ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے بالے میں فرمایا تھا کہ میرے اس بیٹے کے ذریعہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں کے درمیان صلح کر ائیگا، چنانچہ حضرت حسنؓ ہی کے ذریعہ حضرت علیؓ کے اور حضرت معاویہؓ کے خاندانوں کے درمیان صلح ہوئی تھی۔ یہاں یہ بات خاص طور پر قابل غور ہے کہ وہ جنگیں جن کے دروازہ کو حضرت حسنؓ نے بند کیا اگر وہ پسندیدہ ہوتیں یا ان کا درجہ کفر و اسلام کے معرکوں کا ہوتا تو حضرت حسنؓ کا یہ فعل فرض سے روگردانی یا کم از کم اللہ کے نزدیک زیادہ پسندیدہ طریقہ صلح و اخراج قرار دیا جاتا قابل تعریف عمل ہرگز نہ ہوتا، حالانکہ مذکورہ حدیث صحیح حدیث ہے۔

یہ بات بتلاتی ہے کہ انکا یہ اقدام بہت قابل تائش اور الشرا کے رسول کے نزدیک پسندیدہ تھا۔ ایک اور صحیح حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ کبھی کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی گود میں ایک طرف حضرت حسن کو بٹھاتے اور دوسری طرف حضرت اسامہ بن زید کو اور پھر یوں دعا گو ہوتے ”اللھم انی احبھما و احب من یحبھما“ (اے اللہ مجھے ان دونوں سے بھی محبت ہے اور جو ان دونوں سے محبت رکھے اس سے بھی محبت ہے) یاد رہے کہ حضرت حسن کی طرح حضرت اسامہ بن زید بھی اسی طرز عمل کے دلدادہ تھے جو حضرت حسن نے اختیار کیا تھا، اور جبکہ بارے میں انحضرت نے پہلے ہی تعریف کے ساتھ خبر دے دی تھی اور اسکے برعکس دوسرے طرز عمل کو ناپسند کرتے تھے۔

ایک اور بات اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ جنگ صفین کے مقتول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک خوارج کی طرح نہیں تھے، خوارج سے جنگ کا حکم خود آپ نے دیا تھا۔ اور صفین کے فریق سے صلح کے بارے میں حدیث صاف اپنی پسندیدگی و مسرت کا اظہار فرمایا تھا، اسی لئے تمام صحابہ خوارج سے جنگ پر متفق تھے حضرت علی بھی ان سے جنگ کے فیصلہ پر مطمئن اور مسرور تھے، اور اس سلسلے میں حضرت علیؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ہدایت بھی نقل فرماتے تھے۔

اس کے برخلاف صحابہ سے قتال کے بارے میں حضرت علیؑ نے نہ تو کسی نبوی ہدایت کا حوالہ دیا اور نہ خود اس پر کسی خوشی کا اظہار کیا، بلکہ اسکے برعکس جو چیز ان سے ظاہر ہوئی وہ رنج و انوس تھا اور یہ تھا کہ کاش کہ یہ سب کچھ نہ ہوا ہوتا۔ نیز انھوں نے صراحتہ دونوں گروہوں کو کفر و نفاق سے بری قرار دیا، اور دونوں طرف کے مقتولین کے لئے دعائے رحمت و مغفرت کو جائز رکھا۔ اس طرح کے ادب بھی بہت سے ایسے دلائل ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت علی اور دیگر صحابہ اس پر متفق تھے کہ دونوں گروہ سچے مومن ہیں۔

قرآن کریم بھی شاہد ہے کہ مسلمان اگر آپس میں خدا نخواستہ جنگ کرنے لگیں تو اسکی وجہ سے دائرہ اسلام و ایمان سے خارج نہیں ہوں گے۔ اللہ کا فرمان ہے:-

وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنَّا ذُنُوبُهُمْ مَسْئَلَتُنَا لِغُفْلَانِهِمْ ۚ إِنَّهُمْ عِندَنَا لَمِنَ الْمُتَّقِينَ ۚ

اَقْتُلُوا اَخَا صَلَحوٰ اَيُّهُمَا وَاَدْرَ
بَعَثَ اِحَدَهُمَا عَلٰى الْاُخْرٰى
فَقَاتِلُوْا الَّذِیْ یَبْغِیْ حَتّٰی الْفِیْءُ اِلٰی
اَمْرِ اللّٰهِ فَاِنْ فَاءَتْ فَاصْلَحُوا
بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَاَقْضُوا اِنَّ اللّٰهَ
یُحِبُّ الْمُقْسِطِیْنَ رَاٰهُمْ الْمُؤْمِنُوْنَ
اِخْوَةً فَاصْلَحُوا بَيْنَ اِخْوَتِهِمْ
(حجرات - ۹ - ۱۰)

لو پڑیں تو انکے درمیان صلح کرادو۔
پھر اگر ان میں کا ایک گروہ دوسرے پر زیادتی
کرے تو سرگروہ سے لڑو جو زیادتی کرتا ہے
بیان تک کہ وہ خدا کے حکم کی طرف رجوع
ہو جائے پھر اگر رجوع نہ ہو جائے تو ان دونوں
کے درمیان عدل کے
ساتھ صلح کرادو اور انصاف کا خیال
رکھو بے شک اللہ تعالیٰ انصاف والوں کو
پسند کرتا ہے مسلمان تو سب بھائی ہیں،
سوائے دو بھائیوں کے درمیان صلح کروا دیا کرو۔

مذکورہ آیت میں اللہ نے مسلمانوں کے دونوں برسرِ پیکار گروہوں کو مؤمن قرار دیا ہے اور یہ بہت
واضح دلیل ہے۔

۲۔ جہانِ تک "اذا قتل خلیفتان فاحدہما ملعون" والی مذکورہ حدیث کا تعلق ہے
تو یہ موعوع اور من گھڑت ہے کسی بھی محدث نے اس کو روایت نہیں کیا ہے اور نہ ہی یہ حدیث کے کسی معتبر مجموعہ میں
اور یہ بھی ادھیان میں رکھنا چاہئے کہ حضرت معاویہؓ نے نہ خلافت کا دعویٰ کیا تھا اور نہ ہی انھوں نے حضرت علیؓ
سے جنگ کرنے وقت خلافت کی بیعت لی تھی نہ انھوں نے خلیفہ یا متقی خلافت کی حیثیت سے جنگ کی تھی یہ بات
سب ہی کو معلوم تھی اور حضرت معاویہؓ سے بھی جب کوئی دریافت کرتا تو وہ یہی جواب دیتے اور وہ خود اور
ان کے ساتھی بھی یہ نہیں چاہتے تھے کہ حضرت علیؓ اور ان کے ساتھیوں سے از خود جنگ چھیڑیں۔

مگر حضرت علیؓ نے جب یہ سمجھا کہ حضرت معاویہؓ پر حضرت علیؓ کی اطاعت اور بیعت واجب ہے کیونکہ
مسلمانوں کا ایک ہی خلیفہ ہو سکتا ہے اور چونکہ وہ اکیس بیت و اطاعت کا کار کے اس وجہ کی ادائیگی سے انکار کر رہے ہیں
لہذا ان کے خلاف جہاد اور طلاق ہے تو انھوں نے ان سے جنگ کا فیصلہ کیا تاکہ وہ لوگ اپنی ذمہ داری

اداکریں اور مسلمانوں کا یہ تفرقہ ختم ہو۔

دوسری طرف حضرت معاویہؓ کا خیال یہ تھا کہ ان پر ابھی بیعت واجب نہیں ہے، اور اگر اس بنیاد پر ان سے جنگ کی جائے گی تو وہ مظلوم ہونگے، ان کا کہنا یہ تھا کہ یہ بات تو سمجھی تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ ناحق قتل کئے گئے تھے اور ان کے قاتلین حضرت علیؓ کے کیمپ میں موجود ہیں، بلکہ وہی لوگ وہاں چھائے ہوئے ہیں اور وہاں انھیں خاصی طاقت حاصل ہے (ان کا کہنا تھا کہ) اگر ہم حضرت علیؓ سے ابھی بیعت کر لیں گے تو وہ (قاتلین عثمانؓ) ہم کو بھی اپنی ظالمانہ حرکتوں کا نشانہ بنائیں گے، اور حضرت علیؓ جس طرح ان سے حضرت عثمانؓ کو نہیں بچا سکے ہم کو بھی نہیں بچا سکیں گے بیعت تو ایسے خلیفہ کی واجب ہوتی ہے جو انصاف دلا سکے اور ہمارے ساتھ انصاف کر سکے۔

نلا وہ ازیں دونوں طرف کچھ ایسے بے وفوف اور جاہل لوگ بھی تھے جو حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ کے سلسلے میں بے بنیاد دگر سخت بدگمانیاں رکھتے تھے، حضرت علیؓ کے بارے میں ایک طبقہ کا جھوٹا گمان یہ تھا کہ حضرت عثمانؓ کے قتل کی سازش کے پیچھے انہی کا ذہن کار فرما ہے، دوسرے طبقہ حضرت علیؓ کو قسم کھا کھا کر اس اندوہناک حادثہ سے اپنی براءت کا اظہار کرتے تھے۔ (اور حضرت علیؓ کی بات تو بغیر قسم کے بھی سچی سی مانی جاتی چاہئے تھی)۔

اور بڑی عجیب بات یہ ہے کہ حضرت علیؓ کے حامی اور مخالف دونوں طرح کے لوگ اس طرح کی باتیں ان کے بارے میں پھیلا رہے تھے، مخالفین تو دراصل حضرت علیؓ کو مطعون کرنے کے لئے ایسا کرتے تھے اور حامیوں کا مقصد حضرت عثمانؓ کے بارے میں یہ تاثر دینا تھا کہ وہ واجب القتل تھے (معاذ اللہ) اور اسی لئے حضرت علیؓ نے ان کو قتل کر دیا۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ (فتنہ قسم کے لوگوں کو چھوڑ کر) دونوں طرف کے لوگ

اس بات پر متفق تھے کہ حضرت معاویہؓ اپنے سارے فضائل اور صلاحیتوں کے باوجود حضرت علیؓ

مولانا عتیق احمد بستوی
استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

دولت عثمانیہ کے دورِ اصلاحات کا مختصر جائزہ (تیسری و آخری قسط)

اصلاحات کا چوتھا دور

اصلاحات کے سلسلے میں سلطان محمود ثانی کی حسرت ناک کامی اور موت کے بعد ۱۲۵۵ھ سے ۱۲۶۹ھ میں ان کے بڑے راکے عبدالحمید خاں نے زمامِ مملکت سنبھالی، دولِ عظمیٰ نے محمد علی پاشا کی نئی ابھرتی ہوئی قوت کو اپنے مفاد کے خلاف دیکھ کر دولتِ عثمانیہ اور محمد علی پاشا کی جنگ میں مداخلت کی اور محمد علی پاشا کو مجبور کیا کہ تمام اور دوسرے مفتوحہ علاقوں سے اپنا قبضہ ختم کر کے مصر ہی کی حکمرانی پر قناعت کرے محمد علی پاشا سے صلح ہونے کے بعد سلطان عبدالحمید کو بارہ سال کا طویل وقفہ امن میسر آیا اس مدت میں انھوں نے محمود ثانی کے شروع کردہ اصلاحی تحریک کو آگے بڑھایا۔ سلطان عبدالحمید کی اصلاحات کا تذکرہ کرنے سے پہلے ایک نکتہ کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے، سلطان سلیم ثالث کے دور سے پہلے دولتِ عثمانیہ کی خارجہ پالیسی میں فرانس کو کلیدی حیثیت حاصل تھی، نپولین کے مصر پر حملہ کے بعد فرانس اور دولتِ عثمانیہ کے باہمی تعلقات میں بگاڑ شروع ہوا، سلیم ثالث اور محمود ثالث کے دور میں برطانیہ نے دولتِ عثمانیہ سے تعلقات بڑھانے کی کامیاب کوشش کی، بعد ازاں ۱۸۰۱ء میں دولتِ عثمانیہ کی سامت میں اس نے کلیدی حیثیت

حاصل کر لی اور برطانیہ کو دولت عثمانیہ کا سب سے قریبی دوست تصور کیا جانے لگا اس تبدیلی کا تذکرہ اس لئے ضروری معلوم ہوا کہ دولت عثمانیہ کی تحریک اصلاحات پر اس تبدیلی کا بڑا گہرا اثر پڑا۔

سلطان عبد المجید نے رشید پاشا کو صدارت عظمیٰ کا منصب تفویض کیا جو لندن میں دولت عثمانیہ کے سفیر تھے رشید پاشا مغربی افکار و نظریات، فکر و فلسفہ، تہذیب و ثقافت سے متاثر بلکہ مسحور تھے، قیام لندن کے زمانے میں انھوں نے جمہوریت، پارلیمانی نظام اور مغربی تہذیب کا قریب مطالعہ کیا تھا اور اس کی چمک دمک سے اس قدر مرعوب ہوئے کہ انھیں یورپ کی کامل تقلید ہی میں دولت عثمانیہ کی نجات نظر آئی، سلطان محمود کی زیادہ تر اصلاحات فوج اور علوم جدیدہ سے متعلق تھیں اس لئے ملک کے دستور و آئین میں کوئی دور رس تبدیلی نہیں کی لیکن نوجوان سلطان عبد المجید نے تخت سلطنت پر آتے ہی رشید پاشا اور دول عظمیٰ کے دباؤ سے وہ اقدام کر ڈالا جس نے دولت عثمانیہ کو سیکولر حکومت کے راستہ پر ڈال دیا تخت نشینی کے صرف چار ماہ بعد شعبان ۱۲۵۵ھ میں سلطان نے ایک جدید فرمان جاری کیا جو تاریخ میں خط شریف گلخانہ کے نام سے مشہور ہے، اس فرمان میں دولت عثمانیہ کے تمام باشندوں کو بلا امتیاز قوم و مذہب جان، مال، آبرو کے کامل تحفظ کی ضمانت دی گئی، محاصل کی تعیین اور وصولی نیز فوج کی بھرتی اور مدت ملازمت کے سلسلے میں بنیادی تبدیلیوں کا وعدہ کیا گیا اس کے کچھ ہی دنوں بعد خط شریف گلخانہ کی روشنی میں سلطان نے ایک اہم دستور کا اعلان کیا جس میں خط شریف گلخانہ کے دفعات کی توثیق کی گئی اور عیسائی رعایا کے لئے بے شمار حقوق و سہولتوں کا اعلان کیا گیا، مثلاً بطریق کے بارے میں حقوق و اختیارات میں اضافہ کیا گیا ہر شخص کو کامل مذہبی آزادی دی گئی یعنی کسی مذہب کے بارے میں نہ مجبور کیا جائے گا نہ تنایا جائے گا، لہذا اگر نعوذ باللہ کوئی مسلمان مرتد ہو جائے تو اس قانون کی بنا پر اسے مرتد کی سزا نہیں دی جا سکتی، تجارت دیوانی، فوجداری کے تمام مقدمات جن میں

ایک فریق مسلمان دوسرا فریق عیسائی ہو اسلامی عدالت میں پیش کئے جانے کے بجائے مخلوط عدالتوں میں پیش کئے جائیں گے مسلم و غیر مسلم تمام رعایا پر یکساں محاصل عائد کئے جائیں گے اور تمام مذاہب کے لوگوں کو فوج میں بھرتی کیا جائیگا لیکن غیر مسلم اگر چاہے نقد رقم پیش کر کے فوجی خدمت سے کنارہ کش ہو سکتا ہے سلطان عبدالحمید کے دور سے پہلے سلطنت کے تمام شعبوں میں خالص اسلامی قوانین، قد تحہ اور عدلیہ کا پورا نظام شریعت اسلامی کے ماتحت تھا مگر اس کا دور ختم ہونے ہوتے عدلیہ سے شریعت اسلامی کی بلا دینی تقریباً ختم ہو گئی صرف اسلام کے عائلی قوانین (مسم پرسل) باقی رہے اسلامی تعزیرات کی جگہ فرانس کے انداز کا ضابطہ تعزیرات جاری کیا اور مغربی انداز کا قانون فوجداری قانون تجارت نافذ کیا عدلیہ کی طرح تعلیم کا نظام بھی دین اور اہل دین کے اقتدار سے خارج کر دیا گیا اب تک دولت عثمانیہ کا تعلیمی نظام علما کی نگرانی میں چلتا تھا، سلطان نے آزاد محکمہ تعلیم قائم کر کے تعلیم کا انتظام اور نگرانی اسی کے سپرد کر دی دینی مدارس و مکاتب کو بھی محکمہ تعلیم کے ماتحت کر دیا، اسی کے دور میں تعلیم حاصل کرنے کیلئے بڑے پیمانے پر نوجوانوں کو یورپ کی تعلیم لگما ہوں میں بھیجی جانے لگا وہ نوجوان یورپ کی سائنسی اور صنعتی، حربی ترقیات کا گہرا مطالعہ کرنے سے زیادہ مغربی فکر و فلسفہ، تہذیب و ثقافت سے مسحور و مرعوب ہو کر لوٹنے لگے اور انھیں دولت عثمانیہ میں مروج و مقبول بنانے کیلئے جدوجہد کرنے لگے سلطان عبدالحمید نے جو قوانین نافذ کئے، ان سے زیادہ تر عیسائی رعایا کو فائدہ پہونچا غیر ملکی باشندوں کو بھی دولت عثمانیہ میں جائیدادیں خریدنے اور بڑھانے کا حق مل گیا، اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے عیسائیوں نے ہر جگہ خصوصاً شام و لبنان میں اپنی حیثیت بہت مضبوط کر لی، دوسرے ممالک کے بے شمار سرمایہ دار عیسائی بیروت و لبنان میں آکر آباد ہو گئے اور وہاں بڑی بڑی جائیدادیں بنائیں، مختلف ممالک کی عیسائی مشنریوں نے پورے شام میں بے شمار دعوتی، تعلیمی مراکز کھول دیے، انہی مراکز سے پورے عالم عرب میں تمدانہ افکار و نظریات، مغربی تہذیب و ثقافت کی نشر و اشاعت

لے ڈاکٹر محمد عزیز۔ دولت عثمانیہ ج ۲ ص ۹۱۱ علی حسون الدولۃ عثمانیہ ص ۱۵۰-۱۵۱-۱۶۱

۲ علی حسون۔ الدولۃ عثمانیہ ص ۱۳۹

اور ترویج کی گئی اور بہت جلد لبنان کا علاقہ عالم اسلام کے نئے نگلے کی ہڈی ثابت ہوا جس کو نہ اگلنا آسان ہے نہ نکلنا۔

دولت عثمانیہ کی تاریخ میں سلطان عبدالحمید کے وقت سے ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے جسے ”دورِ تنظیمات“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، تنظیمات کے ذریعہ سلطنت کے انتظامی ڈھانچے میں بنیادی تبدیلیاں ظہور پذیر ہوئی، دورِ تنظیمات سے پہلے مملکت کے نظم و نسق میں دیوانِ سلطانی کو کلیدی حیثیت حاصل تھی، جسے ہم سلطان کی مجلس شوریٰ کہہ سکتے ہیں اس وقت اختیارات سلطان کے ہاتھ میں ہوتے تھے اور شیخ الاسلام اس کا مشیر خاص ہوتا تھا، اس کے مشورہ کے بغیر خصوصی دینی معاملات میں کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا تھا، دیوانِ سلطانی سلطان کے احکام کو نافذ کرنے والی اور نظم و نسق میں سلطان کی مدد کرنے والی باڈی تھی، غرضیکہ سلطان کے بعد سے زیادہ اختیار اور مقام شیخ الاسلام اور علماء کا تھا، دورِ تنظیمات آنے کے بعد باب عالی کو کلیدی حیثیت حاصل ہو گئی، باب عالی کو مجلس وزراء کے نام سے موسوم کر سکتے ہیں پہلے جو اختیارات سلطان کے ہاتھ میں مرکوز تھے اب سلطان اور وزراء میں تقسیم ہو گئے شیخ الاسلام کا اثر اقتدار وزراء سے کم ہو گیا اور رفتہ رفتہ ان کی حیثیت ایک عضوِ معطل کی ہو گئی۔

اصلاحات کی ناکامی کے اسباب

آگے بڑھتے چلے آئے ہم سلطان عبدالحمید کے دور تک کی اصلاحات پر تحقیقی اور تنقیدی نظر ڈالتے ہیں، اس بات کا گہرائی سے جائزہ لیں کہ ان سلاطین کی اصلاحی کوششیں پورے طور پر باز آوری و ترمیم خیر کیوں نہ ہو سکیں، نیز ملک کا بڑا طبقہ ان اصلاحات سے غیر مطمئن کیوں رہا حالانکہ اصلاحات کی ضرورت کا احساس شدت سے ہر طبقہ میں موجود تھا۔

بلاشبہ اصلاحات کی ناکامی کی بڑی ذمہ داری بنی چری فوج کے سرآئی ہے جس نے ہر دور میں

اصلاحات کی مخالفت کی اور تمام اچھائیوں اور برائیوں سمیت قدیم فوجی نظام باقی رکھنے پر اصرار کیا، اس میں ایک طبقہ وہ تھا جس کے مفادات پر جدید فوجی نظام جاری ہونے سے ضرب پڑتی تھی اور اکثریت ان لوگوں کی تھی جو جہالت اور مذہب کے غلط تصور کی بنا پر یورپ سے درآمد کی ہوئی ہر چیز اور ہر نظام کو ناجائز و حرام سمجھتے تھے اسی کے ساتھ ساتھ بنی چری میں کچھ گمراہ، تخریب پسند اسلام دشمن عناصر اسی غرض سے شامل ہو گئے تھے تاکہ فوج میں انتشار پیدا کریں اور مفید اصلاحات جاری نہ ہونے دیں، مورخین لکھتے ہیں کہ سلسلہ بکتاشیہ جس کا بنی چری میں بہت اثر تھا، اس کے بانی حاجی بکتاش دلی اگر سلسلہ نقشبندیہ کے قبیح سنت بزرگ تھے، لیکن بعد میں ان کے تبعین میں شیعہ عقائد و افکار راہ پا گئے تھے ۱۲۲۶ھ (۱۸۱۱ء) میں زادہ آفندی شاہ ایران کے یہاں باب عالی کے سیف تھے، وہ بیان کرتے ہیں کہ سلسلہ بکتاشیہ کا ایک شخص میرے پاس آیا اور اس نے بیان کیا کہ میں استنبول سے آ رہا ہوں میرے بنی چری فوج سے گہرے روابط ہیں سلطان سلیم ثالث کے خلاف بنی چری سے انقلاب برپا کروانے میں میرا ہر حصہ رہا ہے، مصطفیٰ پیرقادر پر حملہ کرنے والوں کی میں نے قیادت کی ہے زادہ آفندی نے استنبول واپس آنے کے بعد مفتی اعظم سے یہ واقعہ بیان کیا تو انھوں نے فرمایا کہ واقعہ شیعہ عقائد و افکار بنی چری میں پھیل رہے ہیں سلطان کے حکم سے بنی چری کے بارکوں کی تلاشی لی گئی تو ایک درویش پکڑا گیا جو شیعیت کی تبلیغ و دعوت میں مصروف تھا اسے فوراً ایران روانہ کر دیا گیا۔

مصلحین کے طریقہ کار کا جائزہ

مذکورہ بالا حقائق کے باوجود مصلحین اور اصلاح پسند طبقہ کو کبھی نتائج کی ذمہ داری سے بری نہیں کیا جاسکتا، دولت عثمانیہ میں اصلاحات جاری کرتے ہوئے چند حقائق کو ہر لمحہ پیش نظر رکھنا ضروری تھا،

۱۔ دولت عثمانیہ کا خمیر بالکل اسلامی تھا۔ اسلامی بنیادوں پر اور اسلامی جوش و جذبہ کے ساتھ

اس سلطنت کی تعمیر و ترمیم ہوئی تھی عثمانی قوم اور عثمانی فوج اسلام کی شیدائی اور اسلام کی فدائی تھی اپنے کو نہ صرف مسلمان بلکہ اسلام کی علمبردار سمجھتی تھی خالص اسلامی رشتہ ہی کی بنا پر مختلف نسلوں اور ملکوں کے مسلمان اس نیا دو یکا نگت کے ساتھ اس عظیم امپائر کا نظام چلا رہے تھے اور ایک تہذیب کے والے بنے ہوئے تھے، دولت عثمانیہ کے مسلمان مذہب کے بارے میں بڑے غور اور حساس تھے، وہ کسی قیمت پر ایسی اصلاحات پر راضی نہ تھے جو ان کے خیال میں اسلام کی تعلیمات سے متصادم ہوں۔

۲۔ دولت عثمانیہ کو یورپ کے فکر و فلسفہ، تہذیب و ثقافت، قانون و اخلاق کی ضرورت نہیں تھی، قرآن و حدیث اور اسلامیات کا خزانہ ان ذخیروں سے اتنا مالال تھا کہ کسی اور طرف نگاہ اٹھانے کی بھی ضرورت نہیں تھی یورپ سے حاصل کرنے کی چیز صرف علوم صنعت و حرفت، مائنس اور فنون حرب تھے، دولت عثمانیہ میں ان اصلاحات جاری کرنے والوں کے لئے ضروری تھا کہ اصلاحات کو صرف مذکورہ میدانوں تک محدود رکھتے اور یورپین تہذیب و ثقافت، فکر و فلسفہ اور طرز حکومت سے مرعوب و متاثر نہ ہو کر انھیں اپنانے کی کوشش نہ کرتے۔

۳۔ عثمانیوں کو یورپ اور اہل یورپ سے شدید نفرت تھی، یہ نفرت چند روز کی پیداوار نہیں تھی بلکہ صدیوں کی خونریز جنگوں اور معرکے آرائیوں کا نتیجہ تھی، وہ لوگ یورپ سے درآمد کی ہوئی ہر چیز کو شک و نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اس لئے اصلاحات جاری کرنے والوں کی ذمہ داری بہت اہم اور نازک تھی، ان کے لئے ضروری تھا کہ تدریجاً اصلاحات جاری کرتے اور کوئی اصلاحی قدم اٹھانے سے پہلے اس کے متوقع اثرات اور ردِ عمل، مصرت و منفعت کا ٹھنڈے دل و دماغ سے جائزہ لیتے جس طرح ڈاکٹر اپنے نجیب و لاغر مریض کو قوت کی اتنی ہی دوا دیتا ہے جس کا وہ تحمل کر سکتا ہو اسی طرح مصلحین کے لئے ضروری تھا کہ کوئی اصلاح جاری کرنے سے پہلے بڑے پیمانے پر اس کے لئے فضا ہموار کرتے اور عوام و خواص پر اثر انداز ہونے والے طبقات کے ذریعہ اس کے لئے ذہن سازی کرتے۔

دورِ اصلاحات کا غیر جانبداری سے جائزہ لینے کے بعد ہمیں اس بات کا نو اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ اصلاحات جاری کرنے والے سلاطین نہ کہ نرٹ اور مخلص تھے، ملک و قوم کا مفاد ہی سمجھنا اصلاحات

جاری کر رہے تھے لیکن یہی حقیقت ہے کہ مذکورہ بالا تینوں حقائق کو وہ برابر نظر نہیں رکھ سکے چنانچہ ایک طرف ان مصلحین نے چند ایسے اقدامات کئے جو اسلامی تعلیمات سے متصادم تھے اور دولت عثمانیہ کے خالص مذہبی معاشرہ کے لئے ان کا تحمل ناممکن تھا مثلاً سلطان محمود ثانی نے ایسے کئے رائج کئے جن پر ایک طرف سلطان کی تصویر کندہ ہوتی تھی، اسی طرح اس نے حکم دیا کہ فوجی چھاؤنیوں میں اس کی تصویریں رکھی جائیں اور فوجی ان تصویروں کو سلامی دیا کریں، اس دور میں جبکہ دینی حلقوں میں بھی تصویریں مروج ہو گئی ہیں ہم اس ردِ عمل اور سچائی کا اندازہ نہیں لگا سکتے، جو اس طرح کے اقدامات سے اُس زمانہ میں برپا ہوا ہوگا، سلطان عبدالعزیز نے دولت عثمانیہ میں یورپین طرز کے نظامِ سلطنت کی تخم ریزی کی، بہت سے اسلامی قوانین منسوخ کر کے ان کی جگہ مغربی قوانین جاری کئے مرنذین کی سزا ختم کرائی، دوسری طرف ان سلاطین نے اصلاحات کا دائرہ ضرورت سے زیادہ وسیع کیا انھوں نے یورپ کے فنونِ حرب سائنس اور ٹکنالوجی حاصل کرنے پر اکتفا کرنے کے بجائے مغربی فکر و فلسفہ، تہذیب و ثقافت کے بہت سے غیر ضروری اجزاء قبول کرنے پر عثمانی فوج اور قوم کو مجبور کرنا چاہا مثلاً فوج میں یورپین لباس جاری کرنے پر ان سلاطین کو بڑا اصرار تھا اور یہی اصرار اکثر و بیشتر فوج کی بغاوت کا سبب بنا، سلطان سلیم ثالث کے خلاف آخری بغاوت جو اس کی عزت و کاکیش خیمہ ثابت ہوئی، اسی بنا پر برپا ہوئی کہ اس نے فوج کے ایک حصہ کو جو یغنی کہلاتے تھے حکم دیا کہ یہ لوگ نظامِ جدید کی فوجوں کا لباس اختیار کر لیں، علیٰ حسنِ سلطان محمود ثانی کی اصلاحات کا تذکرہ کرنے ہوئے لکھتے ہیں: ”انھوں نے بعض ایسے اقدامات کئے جن سے ان کے احساسِ کمتری اور داخلی شکست خوردگی کا اندازہ ہوتا ہے“ حکم جاری کیا کہ حمامہ کی جگہ ترکی ٹوپی استعمال کی جائے تمام افواج کے لئے یورپین لباس لازم کر دیا، عجب حادثہ ہے کہ لباس کا مسئلہ عثمانیوں کے لئے ہمیشہ دردِ سر بنا رہا قوم کو یورپین لباس سے جفا و نفرت تھی حکام کو اسے اپنانے پر اسی قدر

۱۔ حرکتِ اصلاح عثمانی ۲۵۴ ۲۔ ایضاً ۳۔ دولت عثمانیہ ج ۱ ص ۲۸۲-۲۸۳

۴۔ تاریخ الدولۃ عثمانیہ ۱۲۶

اصرار تھا۔ زوالِ خلافت کے بعد کمال اتاترک نے بھی مغربی لباس جاری کرنے کے لئے ترکوں پر بے پناہ مظالم کئے، سلطان محمود ثانی بسا اوقات خالص یورپین لباس میں نمودار ہوتا جسے عموماً عثمانی بڑی نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے ایک یورپین ٹورخ لکھتا ہے محمود ثانی کی اصلاحی تحریک کے نتیجہ میں عثمانی معاشرہ میں کوئی بنیادی اور دور رس تبدیلی پیدا نہیں ہوئی اصلاحات بہت سطحی رہیں ہاں ان کے نتیجہ میں عثمانی قوم کا دینی جذبہ و شعور ضرور مجروح ہوا اسی لئے اصلاحات کے خلاف شدید ردِ عمل ظاہر ہوا۔

اصلاحات برپا کرنے میں جو عنصر پیش پیش تھا اس کا طرزِ عمل بھی عثمانیوں کو اصلاحات سے متنفر کرنے کا بڑا سبب تھا مثلاً مصطفیٰ بیرقدار کے بارے میں مورخین لکھتے ہیں "محمود ثانی کی تخت نشینی کے بعد مصطفیٰ بیرقدار نے صدارتِ عظمیٰ کا منصب سنبھالا اور بڑی محنت اور سختی سے اصلاحات شروع کر دیں اس کے طرزِ عمل میں فاتحانہ غرور و تکبر نمایاں تھا اسے اترا ہٹ تھی کہ میں نے دنیا کا رخ بدل دیا ہے، اپنے قریبی دوستوں کے ساتھ اس کا برتاؤ ٹھیک نہیں تھا انھیں بھی اس نے محض اپنا آراء کا رہنما کیا، اسی لئے اس کے خلاف جذبات برپا ہوئے اس کے احباب برسرِ عام گفتگو کرنے لگے کہ بیرقدار سرکش و ظالم ہے جسے دین و اخلاق کسی چیز کا پاس و لحاظ نہیں یہ تو قبائلی کے لوگوں سے بھی خطرناک اور بدتر ہے۔"

اصلاحات میں سلطان سلیم کی ناکامی اور ان کی معزولی قتل کی تفصیل لکھنے کے بعد احمد فہیق قباچی مصطفیٰ میں لکھتے ہیں "اس حالت اور نتیجہ کی ذمہ داری صرف اصلاحات مخالف عناصر پر نہیں آتی ہے بلکہ اصلاح پسند عنصر بھی بڑی تک اس کا ذمہ دار ہے کیونکہ ان لوگوں نے صدیوں سے جاری نظام اور تہذیب و ثقافت کو انتہائی عجلت اور سختی سے ختم کرنا چاہا، ان لوگوں کو اپنی جدید تعینم اور تجربہ پر ضرورت سے زیادہ غرور تھا، تکبر و جواؤوں کے قبضہ میں حکومت کے اہم عہدے آجاتے سے قدیم عہدہ داروں اور کارکنوں میں اشتعال پیدا ہوا اصلاحات جاری کرنے والے

اپنی ناخبرہ کاری اور عوام کے افکار و عقائد سے لاپرواہی برتنے کی وجہ سے دولت عثمانیہ کے لئے بڑا خطرہ ثابت ہوئے، اصلاح پسندوں کی ایک بڑی تعداد دولت سمیٹنے اور محلات تعمیر کرنے میں مہمک تھی، عیش و طرب، تفریح، رقص و سرور وغیرہ میں بھی یہ لوگ بدنام تھے۔ اصلاحات کے حامی اور مخالف دو گروہ بن جانے کی وجہ سے نئی انتظامی خامیاں پیدا ہو گئیں چنانچہ حکومت کے اہم راز غیر ملکی اخبارات میں شائع ہونے لگے، چنانچہ ایک بار ”طوب قوسرے“ میں ایک اتنی خفیہ میٹنگ ہوئی جس میں شرکت کی دعوت قائم مقام صدر اعظم کو بھی نہیں دی گئی لیکن چند روز کے بعد اس میٹنگ کی پوری کارروائی ایک فرانسیسی اخبار میں آگئی ہے۔

کیا علماء تحریک اصلاح کے مخالف تھے

مغربی مؤرخین تحریک اصلاح کی ناکامی کا بڑا سبب طبقہ علماء کو قرار دیتے ہیں کہ علماء نے جمود اور تنگ نظری کا ثبوت دیا، اور دورِ جدید کے حالات و ضروریات سے آنکھیں بند کر کے ہر اصلاح کی مخالفت کی لیکن حقیقت پسندانہ مطالعہ کے بعد یہ الزام بڑی حد تک بے بنیاد ثابت ہوتا ہے، دولت عثمانیہ کے علماء کو پورا احساس تھا کہ یورپ سے جدید حربی فنون، سائنس اور صنعتی علوم حاصل کرنا دولت عثمانیہ کی ناگزیر ضرورت ہے اور انہی میدانوں میں پیچھے رہ جانے کی وجہ سے دولت عثمانیہ کو شکست پر شکست ہو رہی ہے اس لئے جب بھی اس سلسلہ میں کوئی تحریک اٹھی تو علماء نے اس کی تائید کی، شیخ الاسلام نے اس کے موافق فتویٰ صادر کیا لیکن چونکہ اصلاحات کا عمل غیر ملکی عیسائیوں اور دین سے ناواقف مسلمان افسران کے ذریعہ انجام پارہا تھا، اس لئے اصلاحات کے خاکہ میں دانستہ یا نادانستہ ایسے اجزاء شامل ہو جاتے جو مذہبی اعتبار سے قابلِ اعتراض ہوتے اس کے نتیجے میں بے چینی پھیلتی اور علماء بھی اصلاحات کے غیر اسلامی اجزاء پر تنقید کرتے عثمانی علماء نے اصلاحات کی مخالفت اسی طرح کی جس طرح ہندوستان کے علماء نے مسز سید احمد کی تحریک کی

مخالفت کی، ہندوستانی علماء قطعاً انگریزی زبان، سائنس اور صنعتی علوم کی تعلیم کے مخالف نہیں تھے بلکہ سر سید احمد نے علی گڑھ تحریک میں یورپین تہذیب و ثقافت، فکر و فلسفہ اپنانے کی دعوت اور قرآن کی من مانی تاویل و تخریج کا جو دروازہ کھول رکھا تھا جس کی وجہ سے جدید تعلیم یافتہ نوجوان اسلام کے مسلمہ عقائد سے منحرف ہو کر الحاد و زندقہ کی گود میں جا رہے تھے، صرف اس کی وجہ سے علماء نے علی گڑھ تحریک کی مخالفت کی تھی، اسی طرح عثمانی علماء آنکھیں بند کر کے ہر اصلاح کی مخالفت نہیں کر رہے تھے، انھوں نے تو مفید اور ضروری اصلاحات کے حق میں فتوے دیئے اصلاحات کے حق میں فضاء ہموار کی لیکن اصلاحات میں شامل غیر اسلامی اجزاء پر نیکر کرنا ان کا فرض تھا جسے انھوں نے انجام دیا۔

عثمانی علماء کے جمود و بے خبری کی مثال میں مغربی مؤرخین نے یہ واقعہ لکھا ہے کہ استنبول میں جب پہلا مطبع قائم ہوا تو اس سے پہلے علماء میں اس مسئلہ میں کافی بحث و مباحثہ ہوا اور کافی غور و خوض کے بعد شیخ الاسلام نے تصحیح اور جودت طبعات کی شرط کے ساتھ غیر مذہبی کتابوں کی طبعات کی اجازت دی اور کچھ عرصہ بعد جب مطبع پر اعتماد ہو گیا تو دینی کتابوں کی اشاعت کی اجازت دی حالانکہ اس واقعہ سے علماء کا جمود اور تنگ نظری نہیں بلکہ ان کی دوراندیشی اور سیدار مغزی کا ثبوت ملتا ہے جو حضرات فقہ اسلامی کی تشکیل اور جدید مسائل پر شرعی بحث و مسائل کے انداز سے ناواقف ہیں انھیں اس بات پر حیرت ضرور ہوتی ہے کہ علماء نے پہلے بہت سی چیزوں کو ممنوع قرار دیا پھر بعد میں ان کے جواز کا فتویٰ دیا حالانکہ یہ نہ حیرت کی بات ہے نہ ملامت کی بسا اوقات نئے مسائل کی پوری حقیقت علماء کے سامنے نہیں آئی یا ان مسائل کے بارے میں ماہرین میں خود اختلاف ہوتا ہے، یا جدید پیش آمدہ مسئلہ ٹھوڑی ٹھوڑی مدت کے فرق سے نئی نئی شکلیں اختیار کرتا رہتا ہے، اس لئے علماء کو فتوے میں تبدیلی کرنی پڑتی ہے شرم میں جب علماء کو مطابح کا تجربہ نہیں تھا تو انھوں نے اس اندیشہ سے دینی کتابوں کی طبعات سے روکا کہ ہمیں بد باطن اور اسلام دشمن افراد

ثابت ہوا اور ان کی تصحیح اور جودت طباعت پر اعتماد ہو گیا تو علماء نے دینی کتابوں کی نشرو اشاعت میں اس جدید ایجاد سے فائدہ اٹھانے میں کوئی دریغ نہیں کی۔

ایک حقیقت کا اعتراف

یہ بحث ختم کرنے سے پہلے اس حقیقت کا اعتراف بھی ضروری ہے کہ عثمانی علماء نے اگرچہ جائز اصلاحات کی مخالفت نہیں کی لیکن انھوں نے اصلاحات کی تحریک میں قائدانہ کردار بھی ادا نہیں کیا، اسلام کی ابتدائی صدیوں میں جب عالم اسلام پر علوم عقلیہ، منطق، فلسفہ، طبیعیات، ریاضیات نے یلغار کی تو متکلمین اسلام نے ان جدید علوم میں مجتہدانہ مقام پیدا کیا اور قرآن و سنت اور عقل کی کسوٹی پر پرکھ کر بتایا کہ ان علوم و فنون کے کون سے اجزاء اسلام سے متصادم ہیں، جن سے احتراز ضروری ہے اور کون اجزاء قابل اخذ و استفادہ ہیں علماء کی ذمہ داری تھی کہ اٹھارہویں، انیسویں صدی کے آزمائشی دور میں بھی اپنا قائدانہ کردار ادا کرتے اور یورپ کے جدید علوم و فنون کے قلب و جگر میں اتر کر اسلامی کسوٹی پر انھیں پرکھتے اور ان کے اسلامی غیر اسلامی اجزاء کی نشاندہی کرتے مختلف اسباب کی بنا پر جنگی تفصیل نازک بھی ہے اور دشوار بھی علماء یہ کام نہیں کر سکے اصلاحات کی منصوبہ سازی اور تنقید ان کے ہاتھوں میں آگئی جنہیں اسلام سے زیادہ واقفیت تھی نہ دل چسپی علماء دور سے ان اصلاحات کا مشاہدہ کرتے اور کبھی نیکر کرتے۔

آخری بات

دولت عثمانیہ کی تاریخ کے دورِ زوال کے مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کے ارباب اقتدار اور دانشور یورپ کی تیز رفتار ترقی اور برقی رفتار فتوحات سے حیران اور مبہوت ہو کر رہ گئے تھے وہ لوگ ٹھنڈے دل و دماغ اور حقیقت پسندانہ مطالعہ کی روشنی میں یہ تجربہ نہ کر سکے کہ

اور کی چھوڑنے کی ہودہ لوگ مغربی علوم و فنون سے زیادہ مغربی تہذیب و ثقافت، فکر و فلسفہ سے مرعوب اور مسحور تھے، اور یورپ کی ترقیات میں اس کی تہذیب و ثقافت، فکر و فلسفہ کو بنیادی حیثیت دیا کرتے تھے ایسا اکثر ہوتا ہے کہ مغلوب اور مفتوح قومیں فاتح اقوام کی کامیابی کے حقیقی اسباب کا تعین نہیں کر پاتیں اور ان کی تہذیب و ثقافت، معاشرت اپنا کر کامیاب کامران بننے کی کوشش کرتی ہیں۔

دولت عثمانیہ سے جو طلباء اعلیٰ تعلیم کے لئے یورپ میں جامعات میں بھیجے جاتے چونکہ ان کی دینی تعلیم بہت ناقص ہوتی تھی اور اسلام کی حقیقت و حقیانیت سے ناواقف اور اسلامی تہذیب و ثقافت سے تقریباً بیگانہ ہوتے تھے اس لئے یورپ جا کر وہ بہ آسانی یورپ میں نظریات و افکار تہذیبیہ تمدن کے شکار ہو جاتے ان کا بیشتر وقت علوم و فنون کی تحصیل و تکمیل کے بجائے دوسری دیکھسیوں اور ثقافتی پروگراموں میں گزرتا اور چند سال کے بعد یورپ سے اس حال میں لوٹتے کہ اسلام کے مسلمات پر ان عقیدہ منزلزل ہوتا وہ لوگ ہر مشرقی چیز کو شک و نفرت کی نگاہ سے اور ہر مغربی چیز کو عقیدت و مرعوبیت سے دیکھتے وہ لوگ مغربی تہذیب و ثقافت کے پر جوش مبلغ اور داعی اور یورپ میں طرز حکمرانی، افکار و نظریات کے پرتار ہوتے، تمام شعبہ بائے زندگی میں یورپ کی اندھی تقلید ان کا شیوہ ہوتا، انورا بجمندی لکھتے ہیں :-

”اسنہ لٹینی وغیرہ نے لکھا ہے کہ سلطان محمود ثانی کا نظریہ یہ تھا کہ یورپ کو یورپ

ہی کے ہتھیاروں سے شکست دی جاسکتی ہے“ لیکن سلطان محمود ثانی اور ان مؤرخین

کی نگاہوں سے یہ حقیقت اوجھل ہو گئی کہ یورپ کا ہتھیار حاصل کرنے سے پہلے

ضروری تھا کہ نوجوانوں کے عقل و دل کی اسلامی بنیادوں پر تعمیر کی جاتی، انھیں جہاد

اسلامی اور دفاع اسلامی کی صحیح روح بھونکی جاتی لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ نوجوان

یورپ میں اسلحہ کی ٹریننگ کے لئے یورپ بھیجے گئے وہ خود اعتمادی اور غیرت اسلامی کے

.....

اور دولت عثمانیہ کو صفحہ ہستی سے نیست و نابود کرنے کے لئے اہل مغرب کیا سازشیں کر رہے ہیں یورپ میں اسلام کے خلاف صدیوں سے صلیبی روح کا رفرما تھی اور اسلام دشمنی کا جذبہ پورے شباب پر تھا اسی زمانہ میں ترقی پسند عثمانی نوجوان جدید فنون جنگ اور آلات حرب کی تعلیم اور ٹریننگ کیلئے بالکل نہیں ہو کر یورپ حاضر ہوئے۔ نہ ان کے پاس ایسا محکم، عقیدہ، راستہ کا کارگر ہتھیار تھا، نہ قومی حمیت و غیرت کا جس سے وہ مغربی سامراج، اور بین الاقوامی صیہونی تحریک کا لقمہ تر بننے سے محفوظ رہتے عثمانی نوجوان اس حقیقت کو فراموش کر بیٹھے کہ یورپ چار صدیوں سے زائد عرصہ تک ان سے لرزاں و ترساں رہا اور اب خود وہ لوگ جدید اسلحہ اور عسکری ممکنات لوجی حاصل کرتے یورپ حاضر ہوئے ہیں تو یورپ اپنے فوجی اور صنعتی راز ان پر کیسے منکشف کر سکتا ہے یورپ نے تو دولت عثمانیہ ہی کو شکست دینے کے لئے ان میدانوں میں حیرت انگیز ترقی کی تو اب وہ کیسے پسند کرے گا کہ عثمانیوں کو جدید فوجی اور صنعتی علوم سکھا کر انھیں بد مقابل بنالے اور انھیں خود کفیل کر دے؟

لے انور المجندی — مقدمۃ العلوم والماج - ص ۲۴

باقی ص ۲۶ کا

سادگی و بے نفسی جیسے اوصاف بھی بھرپور پائے تھے۔ رمضان المبارک کی پچیسویں شب میں عالم آخرت کی طرف منتقل ہوئے اور ۲۵ رمضان کو بعد ظہر سپرد خاک کئے گئے۔ رحمہ اللہ رحمۃً واسعۃً — دل چاہتا ہے کہ ان کی زندگی کا بھی کچھ تفصیلی تذکرہ الفرقان کے صفحات میں آئے دعا ہے کہ جلد ہی یہ بھی ممکن ہو سکے قارئین کرام سے ان سب حضرات کے لئے دعاؤں کے اہتمام کی درخواست ہے۔

(مدبر)

برطانیہ کی ”مسلم پارلیمنٹ“

اس سال ۴۴ جنوری کو لندن میں، اُس برطانوی پارلیمنٹ کے بحیرہ عاقبت موجود ہونے ہوئے جو مادر پارلیمن (MOTHER OF PARLIAMENTS) کہلاتی ہے ایک نئی پارلیمنٹ کا افتتاح ہوا جس کا نام ”مسلم پارلیمنٹ“ بتایا گیا ہے اور بی۔ بی سی لندن نے اپنے ان نشریوں میں جو ہندوستان کے اندر مٹے جاتے ہیں اس پارلیمنٹ کی افتتاحی کارروائیوں کا اتنا متوازن تذکرہ اور ان پر تبصرہ کیا کہ ہندوستان کے دوران قیام گزشتہ دو ماہ (جنوری، فروری) میں جہاں کہیں آنا جانا اور رہنا ہوا، لوگوں نے اس پارلیمنٹ اور اس کے بانی مہاتی ڈاکٹر کلیم صدیقی کے بارے میں ضرور پوچھا۔ حتیٰ کہ خیال ہونے لگا کہ ایک لندن یا سی (LONDON-BASED) کی حیثیت سے اس بارے میں اپنی معلومات، خیالات اور تاثرات کا کچھ تفصیل سے اظہار شاید ایک مفید کام ہوگا، ذیل کی ریٹرن اسی خیال کے ماتحت تحریر میں لائی جا رہی ہیں۔

برطانیہ کی ۵۶ کروڑ آبادی میں مسلمانوں کی مجموعی تعداد زیادہ سے زیادہ بیس لاکھ ہے اور اس تعداد کا بیشتر حصہ گزشتہ تین پینتیس سال کے اندر ہندوستان، پاکستان اور دوسرے ایشیائی افریقی ممالک سے وہاں ہجرت کرنے والے ہیں۔ جس کی نسبت رکھنے والے نوادہ بیرونی عناصر اور وہ بھی مسلمان۔۔۔ قلب لندن میں ایک ”پارلیمنٹ“ کے نام سے کوئی چیز نہ بنیں۔

اور برطانوی ذرائع نشر و اشاعت اسے ایک فراخ دلانہ اور غیر جانبدارانہ قسم کی پبلسٹی سے نوازیں تو ایک غیر معمولی درجے کا سادہ لوح ہی کو ٹی ہو سکتا ہے جو یہی طور پر اس دال میں کچھ کالانہ محسوس کرے۔

اور وہ "کالا" یہ ہے کہ اس پارلیمنٹ کی تخلیق بھی دراصل اسی برٹش میڈیا کی ہینٹ ہے جس نے اُسے حیرت انگیز قسم کی پبلسٹی سے نوازا ہے، اتنا تو خود ڈاکٹر صدیقی کا اپنا بیان ریکارڈ پر موجود ہے کہ وہ جو ادارہ قائم کر رہے تھے اُس کا نام "کاؤنسل آف برٹش مسلمز" تجویز کیا گیا تھا، اُسے "مسلم پارلیمنٹ" کا نام میڈیا نے دیا ہے، جسے انھوں نے شکریے کے ساتھ قبول کر لیا۔ اسکے علاوہ میڈیا کا جو حصہ اس کی تخلیق میں ہے اسکی تفصیل حسب ذیل ہے۔

جبکہ عام طور پر معلوم ہے ستمبر ۱۹۷۷ء میں سلمان رشیدی کا ناول "شیطانِ آیات" لندن کے ایک بڑے پبلشر نے شائع کیا تو بعض اسباب سے اُسکے خلاف سب سے پہلا مسلم ردِ عمل ہندوستان سے ہوا، اور اسکی بازگشت نے برطانیہ کے مسلم حلقوں میں فوراً ہی ایک حرکت پیدا کر دی جو برطانوی حکومت کی سرد مہری اور پبلشر کے نامناسب رویے کی بنا پر شدت پکڑتی گئی حتیٰ کہ ۱۹ جنوری ۱۹۷۹ء کو بھاری مسلم آبادی کے شہر بریڈ فورڈ میں وہاں کی مساجد کو کنسل کے زیرِ اہتمام اس شیطانی کتاب کو سرعام جلا کر اپنی ناراضگی کا اظہار کیا گیا، اور ۲۸ جنوری کو لندن کی اسلامک ڈیفنس کونسل کے زیرِ اہتمام ملک بھر سے جمع ہونے والے ۲۵-۳۰ ہزار آدمیوں نے لندن کے مشہور ہائڈ پارک کارنر سے پبلشر مینگوٹن کے آفس تک ایک مثالی قسم کا طویل مارچ کر کے اپنا احتجاجی میمورنڈم دیا۔

ڈاکٹر کلیم صدیقی اور اُن کی سرکردگی میں کام کرنے والا مسلم انسٹی ٹیوٹ (لندن) جو ایرانی انقلاب کے بعد سے ایران پسند سرگرمیوں کا ایک سرگرم مرکز ہے، اور ایک پندرہ روزہ اخبار بھی اس سلسلے میں نکالتا ہے، اکتوبر، نومبر، دسمبر اور جنوری، یعنی پورے چار ماہ کے عرصے میں اس تمام قصبے سے پورے طور پر یکسو اور بے تعلق رہے، حالانکہ اس دوران میں وہ وقت بھی آیا کہ بریڈ فورڈ کی کتاب بوزی پر برطانوی میڈیا بھل اٹھا اور مسلمانوں کے خلاف آسمان سے برپا اٹھایا، شاید

اس کا راز یہ ہو کہ ایران بھی اس وقت تک بے تعلق چل رہا تھا، جیسا کہ بیشتر مسلم ممالک کا حال تھا۔ لیکن اُدھر ایک دن (۱۲ فروری کو) ایران کی خاموشی ایک دھماکہ خیز انداز میں (یعنی آیت اللہ خمینی صاحب کے ایک امامی فرمان سے) ٹوٹی، جس میں مسلمانوں کو حکم دیا گیا تھا کہ اس کتاب کے مصنف اور ناشر کو قتل کر ڈالیں اور اُدھر کلیم صاحب اور اُن کے اخبار اور انسٹی ٹیوٹ کی خاموشی بھی اسی کے ساتھ ٹوٹ گئی۔

برٹش میڈیا جو کتاب سوزی کے واقعہ پر چراغ پا ہو رہا تھا، دیکھنے والوں نے بڑی حیرت سے دیکھا کہ ڈاکٹر کلیم صاحب خمینی صاحب کے فرمان قتل کی حمایت میں شمشیر برہنہ ہو کر اس میڈیا کے سامنے آئے تو اُن کے ساتھ اس کا معاملہ وہ نہیں تھا جو کتاب سوزی کا جرم کرنے والوں بلکہ خود خمینی صاحب کے ساتھ تھا۔ رُندی سے کچھ بتی کا وہ پُر جوش اظہار کرتے ہوئے جو پوری مغربی میڈیا برادری کر رہی تھی، یہ برٹش میڈیا مسٹر صدیقی کو بھی بھرپور مواقع فراہم کر رہا تھا کہ رُندی کے لئے خمینی صاحب کے فرمان قتل کی پُر زور حمایت کر کے مسلمانوں کی واہ واہ ٹویں اور ہیر و بنیں۔ وہی اخبارات جو خمینی صاحب سے بیخفا نئے کلیم صاحب کے پوئے پوئے صفحے کے انٹرویو اُن کی آدھے آدھے صفحے کی پرکشش تصویروں کے ساتھ چھاپ رہے تھے، اور مختلف بہانوں سے وقتاً فوقتاً چھاپتے رہے۔

فروری ۱۹۷۹ء سے (جب کہ خمینی صاحب ایران میں انقلاب لائے) فروری ۱۹۷۹ء تک (جب کہ خمینی صاحب نے رُندی کے لئے قتل کا فرمان جاری کیا) ڈاکٹر صدیقی ایرانی انقلاب کے پیغام کی توسیع و اشاعت میں جو کچھ بھی سرگرمیاں کرتے رہے۔ اور بڑے استقلال و اہتمام سے کرتے رہے۔ ان سب میں برطانیہ کے اندر اُن کی جو لائیو کارنر قلم انسٹی ٹیوٹ کی عمارت لندن یونیورسٹی کے لوگن ہال تک محدود رہا، جہاں وہ اپنے میزبان اور جلسے کیا کرتے تھے۔ اور جس کا انسٹی ٹیوٹ سے فاصلہ بس کوئی دو سو گز ہو گا، مگر برطانوی میڈیا کی نوازش نے انہیں دو سال کے اندر اس حیثیت پر پہنچا دیا کہ مسلمانوں کی ایک تعداد کی نگاہ میں وہ ہیرو بن جائیں، اور

نکل برطانیہ اُن کی جولا نگاہ بنے اور بس یہیں سے مسلم پارلیمنٹ کی تخلیق ہوتی ہے۔
 برٹش میڈیا کے علاوہ ایک اور مقامی عنصر کی معاونت کا بھی اس پارلیمنٹ کی تخلیق میں
 قابل ذکر حصہ ہے، اور وہ عنصر ہے ہمارے بریلوی المسک علماء اور پیرانِ طریقت کا۔
 برطانیہ میں رشدی کی کتاب پر جو لوگ فوراً ہی حرکت میں آئے اور پھر ایک عمومی حرکت
 کے لئے کوشاں ہوئے وہ اتفاق سے وہ لوگ تھے جو بریلوی علماء کی زبان میں ”وہابی“ کہلاتے ہیں۔
 قدرتی بات ہے کہ جو آگے بڑھے گا وہی قائد بھی بن جائے گا، الحمد للہ کہ مسلم عوام نے اس معاملے
 میں کسی تفریق کے خیال کو راہ نہ دی جس شہر میں جس آدمی نے آواز لگائی لوگ اس کے پیچھے کھڑے
 ہو گئے، مگر افسوس کہ بریلوی علماء اور پیرانِ طریقت کا طبقہ اس صورت حال سے خوش نہ رہا،
 اور (بعض مستثنیات کے ساتھ) عموماً کچھ دور دور رہتے تھے پالیسی ان حضرات نے اپنائی جو ایسے
 موقعوں پر عام طور سے تجربے میں آتی رہی ہے، ایسی حالت میں جو کلیم صاحب کا سکوت ٹوٹا اور
 ایرانی فرمان کی حمایت میں دفاعِ ترائانی آداب و انداز کے ساتھ ایسے طور میدان میں آئے کہ جو لوگ
 پہلے دن سے اس میدان میں کھڑے تھے، اور اتفاق سے اُن میں کوئی ایسا نہ تھا جو ایرانِ نوازی
 کے سلسلے میں بھی مسلک ہو اُن کو انھوں نے سودی ایجنٹ ہونے کی گالی دی، اور ان دور کھڑے
 علماء و مشائخ کی طرف اعانت طلبی کا ہاتھ بڑھایا، تو ان حضرات کے لئے اس سے زیادہ خوش آئند
 بات اور کیا ہو سکتی تھی کہ ان کو ”وہابیوں“ سے جدا ہی نہیں بلکہ سعودیوں کو گالی دینے والا بھی
 ایجنٹ مل گیا، مسلم پارلیمنٹ کی تخلیق میں برٹش میڈیا کے ساتھ ان حضرات کی معاونت کا بھی
 یقیناً بڑا حصہ ہے۔

ان دو گروہوں کے تعاون سے برطانوی مسلمانوں کی زمین کا جو حصہ ڈاکٹر کلیم صاحب کیلئے
 ہموار ہوا اس کو انھوں نے ایک سیاسی گروہ کی شکل میں منظم کرنے کا فیصلہ کر کے ”مسلم مینی فیسٹو“
 (یا مسلم منشور) کے نام سے ایک لائحہ عمل تیار کیا۔ اسکے بنیاد پر اپنے حلقہ اثر کے شہروں میں مسلم
 مینی فیسٹو گروپ ”بنائے“ ان گروپس سے اس لائحہ عمل کی بنیاد پر نائنٹیسے لاکھ، چھ کا مجموعہ

”مسلم پارلیمنٹ“ کہلایا۔ اس بنا پر منتخب لوگوں کی مجلس تو ضرور ہے، مگر بس ایک محدود حلقے کے لوگوں کی، اور اس محدودیت کے ذمہ دار خود کلیم صاحب ہیں، ورنہ وہ اگر ایران کی خاص ”انقلابی“ زبان اور اس کے خصوصی آداب اپنے انسٹی ٹیوٹ ہی میں چھوڑ کر مسلم مسائل کے میدان میں آئے ہوتے تو یقیناً آج اُن کے ساتھ مسلمانانِ برطانیہ کا ایک وسیع تر حلقہ ہوتا۔

برطانوی سلمان ایک اچھے لیڈر کے ضرور تہند ہیں، خاص کر رُشدی فقیہ کے بعد سے انکی ضرورت زیادہ ہی بڑھ گئی ہے، اور متعدد افراد اور گروہ ہیں جو اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے کوشاں ہیں ایک لیڈر کو جن خصوصیات کا حامل ہونی کی ضرورت ہے، ان خصوصیات کے اعتبار سے اگر ان سب امیداروں کو جانچ جائے تو کم از کم راقم الحروف کی نظر میں سب سے زیادہ پوائنٹ بیسے کے حفدار ڈاکٹر کلیم صدیقی نکلیں گے لیکن اس بدقسمتی کو کیا کیا جائے کہ انھیں مسلم قیادت کیلئے ایرانی ادائیں اس درجہ پسند آگئی ہیں کہ وہ ایران کی سرزمین اور برطانوی سرزمین کا فرق بھی اس معاملے میں محسوس نہیں کر سکتے، حالانکہ ایران کی نئی قیادت اب خود ایران میں ان ریڈیکل اداؤں کا باب بند دیکھنا چاہتی ہے، اور ادائیں ہی نہیں پسند آگئیں، بلکہ ایرانی ریڈیکلز کی متابعت کا ایسا قلاوہ انھوں نے اپنی گردن میں ڈال رکھا ہے کہ اسکے ٹیون (TUNE) کے بغیر وہ کوئی رقص نہیں کر سکتے اور اس کے ٹیون پر ہر رقص کے لئے آمادہ ہو سکتے ہیں۔ برطانیہ کے مسلم مسائل رُشدی کے فقیہ سے پہلے بھی تھے، جن سے کبھی کلیم صاحب نے سروکار نہ رکھا، اور خود رُشدی کا قصہ علین کلیم صاحب کی ناک کے نیچے ساڑھے چار ماہ سے چل رہا تھا، مگر اس میں بھی جب تک تہران سے سگنل نہ ہوا اُن کو اور اُن کے انسٹی ٹیوٹ کو خیر تک نہ ہوئی، اور جب سگنل ہو گیا، تو قتل و قاتل تک کو بھی آمادہ ہو گئے۔

اسکے علاوہ ایک ایسی قیادت کی خطرناکی کا کیا اندازہ ٹھہرایا جاسکتا ہے جس کی نظر اپنے عمل کا منحہ اور انداز متعین کرنے کے لئے برٹش میڈیا کی توجہ اور بے توجہی پر رہتی ہو، اپنی مشاورتی کاؤنسلر کلیم صاحب کو قتل آف برٹش مسلمز کا محاذ نام چھوڑ کر مسلم پارلیمنٹ کا عنوان اختیار

کرنے کے سلسلے میں کلیم صاحب خود اقرار کر چکے ہیں کہ جب ہماری مجوزہ کونسل کو میڈیائی پارلیمنٹ کا نام دینا شروع کیا تو ہمیں اندازہ ہوا کہ اس نام کے ساتھ ہماری کارروائیوں کا زیادہ فوٹس لیا جائے گا، اس لئے یہ نام ہم نے قبول کر لیا۔ برٹش قوم اور برٹش میڈیا کو دن رات خالص "نجیبی" اسٹائل میں اسلام دشمن اور مسلم دشمن گودانا، اگر پیسٹی فے ور (FAVOUR) چل کر نے کیلئے اس کی پسند کا پوز دینا کم از کم برطانیہ میں تو ایک مسلم قیادت کیلئے اس سے بڑھ کر خطرناک کمزوری مشکل ہی سے کوئی دوسری ہو سکتی ہے؟

ڈاکٹر کلیم صدیقی میں اگر تین کمزوریاں نہ ہونیں، جن کا اوپر ذکر کیا گیا تو برطانوی مسلمانوں کے جس حلقے نے بھی انھیں اپنا لیڈر مانا تھا اس کو واقعی ایک اچھا لیڈر پانے کے لئے مبارک باد دی جاسکتی تھی۔ لیکن اگر یہ نہیں دی جاسکتی تو اس میں تصور ڈاکٹر صاحب کا نہیں اپنی مسلمان قوم کا ہے۔ قوم اگر مسلم مسائل میں ڈاکٹر صاحب کی سرپرستی اور رہنمائی قبول کرنے سے پہلے اس ضروری سوال کا بھی کوئی اطمینان بخش جواب ان سے لینے کی ضرورت نہیں سمجھتی کہ دوسرے مسائل تو درکنار رشدی کے جیسے قیامت خیز مسئلے میں بھی آپ اس وقت تک برطانوی مسلمانوں سے کیوں کر بے تعلق رہ سکے جب تک ایران سے سگنل نہ مل گیا؟ تو ظاہر ہے کہ اُسے ڈاکٹر صاحب سے زیادہ اچھے لیڈر کی یافت ہو بھی نہیں سکتی۔

اور یہ ڈاکٹر صاحب کی سرپرستی کا قصہ تو پھر بھی ایک چھوٹا قصہ ہے۔ ہمارا حال تو جذباتی معاملات میں فہم و فکر کے تقاضوں سے بے اعتنائی میں اس درجے کو پہنچا ہوا ہے کہ افغانستان میں جہاد کا علم بلند ہوا اور اس کا مقصد کمیونسٹ حکومت کو ہٹا کر ایک خالص اسلامی حکومت کا قیام ٹھہرا، مگر جب اس جہاد اسلامی کو امریکہ نے اپنے ایک مقصد (روس کی رو سیاہی) کے لئے استعمال کرنے اور اس کے بعد مجاہدین کا مقصد ہرگز پورا نہ ہونے دینے کا منصوبہ باندھ کر ان مجاہدین کی طرف "دائے درے قند" بھیجے "مددگاری اور سرپرستی کا ہاتھ بڑھایا" جن کے اپنے وسائل روس سے نبرد آزما ہونے کے ہرگز نہ تھے تو جویش جہاد میں مجاہدین کے تمام

گروپوں میں سے کسی ایک گروپ کی بابت بھی تو سننے میں نہ آیا کہ اُسے اسلامی حکومت کے لئے جہاد اور امریکہ کی سرپرستی میں کوئی تضاد نظر آیا ہو یا اب جب اس تضاد نے اپنے طبعی نتائج بھی سامنے لا کر رکھ دیئے تو ہمیں کچھ سمجھ تو آئی، مگر افسوس کہ اب بھی ملامت کا نشانہ اپنے بجائے امریکہ ہے۔ ظاہر ہے کہ امریکہ کی سرپرستی قبول کرنے کے مقابلے میں کلیم صدیقی صاحب کی سرپرستی قبول کرنے کا معاملہ یقیناً بہت چھوٹا ہے، اور کم از کم برطانیہ کے اُن مسلمانوں کو اس پر اعتراض نہ ہونا چاہئے جو اُس سرپرستی پر راضی رہے اور آخر تک اچھے نتائج کی امید لگائے رہے۔

خدا ہماری مدد فرمائے اور ٹھنڈی سمجھ سے نوازے۔ آمین

باقی ۱۹ کا

حضرت معاویہؓ کے خلیفہ بننے کا کوئی جواز نہیں، اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت علیؓ کا علم و تقویٰ، ان کا زہد و ورع، اور ان کی شجاعت و مردانگی، معروف و مسلم چیز تھی، سبھی لوگ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی طرح حضرت علیؓ کے بھی معترف تھے۔ نیز حضرت عمرؓ کے نامزد کئے ہوئے اہل ثوریا میں سے (کہ جن کو حضرت عمرؓ نے اپنے بعد خلافت کا اہل قرار دیا تھا) سوائے حضرت علیؓ اور حضرت سعدؓ کے کوئی باقی نہیں رہا تھا، اور حضرت سعدؓ پہلے ہی کیسہ ہو چکے تھے، لہذا حضرت عثمانؓ کے بعد خلافت کے حقدار بلاشبہ حضرت علیؓ ہی تھے، لیکن سارا فساد اصل میں حضرت عثمانؓ کی مظلومانہ شہادت کی وجہ سے ہوا، جس کے نتیجے میں اہل علم و ایمان کے مقابلے میں ظلم و زیادتی والے طاقتور ہو گئے، اور ایسا انتشار ہوا کہ جن کی اطاعت زیادہ کی جانی چاہئے تھی، وہ ماننے والوں کے لئے ترس گئے، اسی بنا پر اللہ تعالیٰ نے اجتماعیت و اتحاد پر بہت زور دیا ہے، اور اختیار و تفرقہ سے منع فرمایا ہے اور اسی لئے کہا جاتا ہے کہ: اجتماعیت میں اگر کوئی نقصان بھی نظر آئے تو اس فائدہ پر غور کرنا چاہئے۔

یاد رفتگان

از مولانا محمد مسعود شمیم
مدرسہ مولانہ، مکرہ کرمہ

مولانا عبد الملک مراد آبادی مہاجر مدنی

رحمۃ اللہ علیہ

[مولانا عبد الملک مراد آبادی مہاجر مدنی گزشتہ صدی کی متبرک یادگار تھے، گونا گوں اوصاف و کمالات کے حامل سنجیدگی و متانت اور سادگی و سبکست کا نمونہ، اہل علم و فضل کے قدردان، چھوٹوں پر شفیق و مہربان۔

ایک سال پہلے (رمضان ۱۴۱۸ھ میں) انھوں نے عالم آخرت کی طرف کوچ کیا تھا۔
الفرقان کے ذمے ان کا ذکر خیر قلم تھا کہ اس الفرقان اور صاحب الفرقان (حضرت مولانا نعمانی مدظلہ) سے بڑا تعلق خاطر تھا۔

مدیر الفرقان شکر گزار ہے مولانا محمد مسعود شمیم نائب مہتمم مدرسہ مولانہ مکرہ کرمہ کا کہ انھوں نے مولانا عبد الملک صاحب پر اپنے مضمون کی اشاعت کے لئے الفرقان کا انتخاب کیا، اور اس طرح اس قرض کی ادائیگی میں معاون ہے۔ ہاں اس کا افسوس ہے کہ فاضل مضمون نگار کے والد ماجد اور ہم بہت لوگوں کے محترم جناب مولانا مسعود شمیم صاحب جنھیں خود اس مضمون کی اشاعت کے بہت کچھ تھی، خود ماہ شبان (فروری) میں اچانک اجل بن گئے۔ کیا خیر تھی کہ الفرقان کے جس شمارہ میں یہ مضمون چھپے گا اسی ہی خود انکی رقمائے آیت کی خبر بھی چھپے گی۔ محل من علیہا فان ویسبحن وجہ ربیع ذہ الجلال والاکرام۔

خط طرزادہ مولانا محمد عبد الملک فرزند مولوی محمد عبد القیوم خاں مراد آبادی مہاجر مدنی جامعی کی پیدائش شہر مراد آباد میں اکتوبر ۱۹۱۳ء میں ہوئی، ابتدائی تعلیم شہر سکسور میں حاصل کی۔ اساتذہ میں مولانا قاضی عدیل عباسی، مولانا امین احسن اصلاحی اور ملک نصر اللہ خاں عربیہ کاشمار ہے۔ خوشنویسی اور خطاطی کی تکمیل سب سے پہلے اپنے والد بزرگوار اور جناب منشی علی حسن جو سکسور میں اور جناب منشی محمد قاسم لدھیانوی سے ۱۹۲۹ء میں کی۔ جامعہ علمیہ اسلامیہ دہلی سے بی اے پاس کیا۔

خصوصی استفادہ ڈاکٹر ذاکر حسین، ڈاکٹر سید عابد حسین، ڈاکٹر سعید انصاری اور نئی علی محمد خاں فرخ آبادی وغیرہ جیسے حضرات سے کرتے رہے، ۱۹۳۳ء میں سیرت پاک کی عالمگیریت کے مضمون پر آل انڈیا تحریری مقابلہ میں اول انعام مدراس سے حاصل کیا۔ پھر ۱۹۳۷ء میں ”مسلمانوں کا زوال اور اس کا علاج“ موضوع پر آل انڈیا تحریری مقابلہ میں حیدرآباد سے اول انعام حاصل کیا۔ ۱۹۳۳ء میں اپنی پہلی تصنیف ”خطیہ صدارت بزم اردو جامعہ ملیہ دہلی“ شائع کی۔ ۱۹۳۳ء میں جامعہ ملیہ میں تبلیغی کام کے لئے اکابر مرکز نظام الدین نے مولانا کو منتخب کیا، ملازمت کے میدان میں ۱۹۳۸ء میں قدم رکھا تو ڈپٹی ڈائریکٹر ادارہ تعلیم و ترقی جامعہ دہلی کے عہدہ پر ۱۹۴۷ء تک فائز رہے، ۱۹۳۹ء میں تحریک ہجرت ثانیہ کی امارت مولانا کے حصہ میں آئی۔ ۱۹۴۶ء میں اخبار زمزم لاہور کی ادارت بھی ملی۔

میرے والد محترم مولانا محمد مسعود شمیم صاحب فرماتے ہیں کہ جب عالمگیر جنگ کے ہنگامی زمانہ ۱۹۴۰ء میں حضرت مولانا محمد سلیم صاحب نے قزو باغ دہلی میں دارالعلوم حرم مدرسہ صولتیہ کو معظمہ کا دفتر قائم کیا تو وہیں برابر میں فیض روڈ برائے کل قریب حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی کا مشہور زمانہ ادارہ ”دارالمصنفین“ بھی قائم تھا، جہاں سے نہایت وسیع اور اہم کتابوں کی اشاعت کے ساتھ رسالہ ”یربان“ بھی نکلتا تھا۔ مولوی عبد الملک کے والد مولوی عبد القیوم خاں صاحب ندوۃ المصنفین میں کاتب اور خطاط تھے، بیحد نازک مزاج پاکیزہ اور خوش رقم خطاطی فرماتے، نہایت خاموش معصوم شکل و صورت نورانی چہرہ اور مودب انداز رکھتے تھے، کارکنان ندوۃ المصنفین جس میں مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب کے علاوہ مولانا سعید احمد کبرآبادی مرحوم اور مولانا حافظ الرحمن سیوہاروی مرحوم قابل ذکر ہیں، مولوی عبد القیوم صاحب کا بہت زیادہ خیال رکھتے تھے، ان کو ادارہ کا خادم یا محض کاتب ہی نہیں بلکہ اپنا ایک رفیق عزیز اور محترم سا بھتی تصور کرتے تھے، اسی زمانہ میں مرکز نظام الدین دہلی سے حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی سرگرمیوں اور تبلیغی کام کی وسعت و پھیلاؤ کے ضمن میں قزو باغ کی دلکش و خوبصورت

مسجد میں جا عتیں آنے لگیں تو مولوی عبدالملک صاحب بھی نہایت سرگرمی کے ساتھ تبلیغی کام سے منسلک ہو چکے تھے اور اس عظیم بابرکت جدوجہد میں اپنے کونگا چلے گئے تھے۔

اپنے والد کے تعلق، مساجد میں تبلیغی اجتماعات، مولانا محمد سلیم صاحب کی شخصیت و درصولیت کے دفتر کی اہمیت و ہمہ گیری اور اپنے علمی و دینی مزاج و طبیعت کی بنا پر مولانا عبدالملک صاحب بھی کثرت سے مدرسہ کے دفتر میں آنے جانے لگے، اس وقت مولانا موصوفیؒ بیس سال سے کم عمر کے جوان رعنا تھے، دفتر مدرسہ میں چونکہ بلاد عربیہ و اسلامیہ کے عربی جوائڈ و رسائل اور خاص طور پر مصر کے عربی اخبارات پابندی سے آتے تھے اس لئے مولانا عبدالملک بھی کثرت سے وہاں تشریف لائے گئے طبیعت میں چونکہ علم کی پیاس اور تحقیق و جستجو کا مادہ تھا، خود صاحب علم تھے اور بزرگوں کے زیر سایہ دینی و علمی خدماتیں لگے بھی رہتے تھے، اس لئے بہت غور و فکر سے کئی کئی گھنٹہ عربی اخبارات و رسائل کے مطالعہ میں وقت گزارتے، عربی سے اردو میں ترجمہ کا شوق پیدا ہوا تو پھر باقاعدہ حضرت مولانا محمد سلیم کے شاگرد ہو گئے، منتخب مضامین کے عربی سے اردو میں ترجمہ کر کے مولانا مرحوم سے اصلاح لیتے، ان کے تراجم اور عربی سے اردو میں منتقل شدہ مضامین، رسالہ ندائے حرم، مہربان، رسالہ جامعہ اور پیام تعلیم وغیرہ میں شائع ہوتے۔

عالمی جنگ ختم ہونے ہی برصغیر میں کانگریس مسلم لیگ کا مکراؤ، پاکستان کا مطالبہ، بہار و کلکتہ میں مسلمانوں کا قتل عام مسلمانوں کو تباہ و برباد اور ختم کرنے کے لئے انگریزوں کی پیدا کردہ صورت حال مسلمان اداروں کی تباہی و بربادی اور نہ معلوم کیا کیا دیکھنے اور سننے کو ملا تو مولانا عبدالملک صاحب دل برداشتہ ہو کر ہجرت کی نیت سے حجاز مقدس آئے اور مکہ مکرمہ کی سکونت اختیار کی مدرسہ صولیتہ اور اس کی مسجد میں تقریباً بیس سال تک تبلیغی مرکز قائم رہا اس لئے تمام تبلیغی احباب کی رہائش و سکونت اور قیام و طعام مدرسہ کی عمارتوں اور متعلقہ مکانات میں رہا، چوں کہ مولانا عبدالملک صاحب کو بہت عرصہ قبل سے ایک خاص تعلق حضرت مولانا محمد سلیم سے تھا اس لئے یہاں کے قیام سے وہ تعلق اور زیادہ مستحکم ہوا، جو وقت بھی تھا، مدرسہ کے

کتب خانہ میں گزرتے ان کی تمام تصانیف جو انھوں نے قیامِ حرم کے زمانہ میں مکمل کی ہیں مدرسہ کا کتب خانہ اس کام میں معاون رہا، مولانا محمد نسیم صاحب کی وفات پر مولانا عبد الملک نے دو طویل تعزیتی مضامین صدق میں شائع فرمائے تھے، مکہ مکرمہ میں تبلیغی کام سے وابستگی مزید بڑھ گئی، اندرون بیرون حجاز متعدد تبلیغی اسفار کئے، ۱۹۵۵ء سے ۱۹۵۳ء تک برما، ملائیا، انڈونیشیا، انھائی لینڈ، سیلون اور حضرموت کے اسفار اسی سلسلہ میں ہوئے، مکہ مکرمہ کے بعد مدینہ منورہ کا قصد فرمایا اور وہاں تا وفات مقیم رہے اور انہی سرگرمیوں میں اپنے کو نگائے رکھا۔

مدینہ منورہ کی اکثر تعلیمی ثقافتی ادبی تبلیغی سرگرمیوں میں پیش پیش رہے، وہاں اردو ادب و شعر کے ارتقا کے سلسلہ میں اہل اردو نے ”حلقہ ثقافیہ اردو“ کا ۱۹۶۵ء میں اجراء کیا جس کے مولانا امجد علی تھے، ۱۳۸۵ھ میں سید احمد دہلوی شاعر نے ”بزم اردو“ کا سلسلہ قائم کیا جس کے مولانا اول فرد تھے، و بزم کی نگرانی پر ۱۹۶۷ء میں فائز ہوئے، ۱۹۶۹ء میں مولانا محمد علی اکیڈمی ”قائم کی۔ مولانا محمد علی جوہر کی شخصیت نے آپ پر بہت اثر ڈالا اور ان کے خیالات و افکار سے کافی متاثر تھے، مولانا محمد علی کی مہمت اور خدمت بھی حاصل رہی۔ اس فہرست رفاقت و خدمت میں حضرت مولانا محمد الیاس کاندھلوی، مولانا شوکت علی اور مولانا سید محمود احمد مدنی سرفہرست ہیں۔ مولانا محمد سلیم عسکری سفارش اور انتخاب پر جناب یوسف سیٹھی وغیرہ حضرات نے مدینہ منورہ کی جماعت تحفیظ القرآن الیکم انجیرہ الالبیہ کے مدارس و مکاتب کی جماعت عالم میں مولانا عبد الملک کو داخل کیا، ۱۹۶۷ء میں نگرانِ قرآن مقرر ہوئے اور مدینہ قرآن شریف میں کافی وقت گزارا۔ اور مدینہ پاک میں مدارس مکاتب قرآنہ کے ذمہ دار رہے۔ شرفِ بیعت و ارادت مولانا ابوسعید احمد خاں کنڈیان اور حضرت شاہ عبد السلام ڈھاکہ اہل اللہ سے رہا اردو فارسی عربی پر کافی عبور تھا۔ تبلیغی اجتماعات اور جلسوں میں عربی اور اردو کی تقریریں بڑی مستحکم اور مدلل ہوا کرتی تھیں، انہام و تفہیم کے انداز میں رک رک کر گفتگو فرماتے تھے، نہایت متواضع اور خوش اخلاق، عابد زاہد متقی شخصیت تھے، علماء سے رابطہ، اہل علم کی مجالس میں حاضری، اور اساتذہ شہر وادب سے تعلق آپ کا خاص مشغلہ تھا، ہند اور پاکستان کے خاص خاص اخبارات و جرائد کو اپنے منتخب مقالات

سے نوازنے جن میں سرفہرست شیخ "اور صدق" اور "صدق جد" ہیں۔ خط بہت عمدہ تھا اور خوشنویسی میں ممتاز تھے، آپ کے پاس ذخیرہ کتب تھا جس میں اکثر حصہ مولانا محمد علی جوہر مرحوم سے منظر تھا، زندگی میں دو شادیاں کیں اور تمام بچیوں کو قرآن کریم کا حفظ کرایا۔

آخر عمر میں حضرت شیخ الحدیث کی کتب فضائل خاص طور پر فضائل صدقات اور حضرت مولانا علی میاں اور حضرت مولانا منظور نعمانی کی تصانیف زیر مطالعہ رہیں۔ آخر الذکر دونوں بزرگوں سے بہت ہی گہرے تعلق و محبت کا اظہار فرماتے اور ان کے علمی مقام اور ہندوستان کے موجودہ حالات میں ان دونوں حضرات کے وجود کو بے حد سراہتے۔

عمر کے آخری حصہ میں متعدد عوارض جسمانی لاحق ہوئے، کبھی صحت ہونے لگا پھر سہارا ہو جاتے، ۲۷ رمضان المبارک ۱۴۱۸ بروز جمعہ زبردستی ہسپتال سے گھر واپس آگئے، غسل کیا اور نئے کپڑے تبدیل کر کے لیئے تو ابدی نیند سو گئے، مبارک ساعت 'مبارک دن'، مبارک ماہ اور مبارک شہر کی سعادتیں حاصل ہوئیں، حرم نبوی میں نماز جنازہ ہوئی اور جنت البقیع میں ابدی آرام گاہ عیسرائی تقریباً انسی سال عمر پائی۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ۔

مولانا کی سب سے آخری تصنیف "حجاز و ماورائے حجاز۔ جزیرۃ العرب کا ایک تفصیلی سفرنامہ" حصہ اول کے مقدمہ کی تاریخ، صفر ۱۳۹۹ھ ہے۔ اس کا موضوع حج کی کہانیوں کے ذریعہ تاریخ، جغرافیہ ثقافت کی تعلیم ہے جس کے لئے انداز کو سادہ اور زبان کو آسان رکھنے کی کوشش کی ہے مولانا تحریر فرماتے ہیں "اس سلسلے میں یہ میری آخری شاید نہ ہو مگر تازہ ترین تحریر ہے۔" اسکے بعد کوئی تصنیف منظر عام پر نہیں آئی۔

مدرسہ صولتیہ کی سالانہ روئیداد "زبان حال" بابت ۱۴۰۵ھ کے صفحہ ۵ پر مندرجہ ذیل مضمون حضرت مولانا محمد مسعود شمیم کے قلم سے ملاحظہ ہو:-

”عطیہ کتب“ مدینہ منورہ میں جناب الحاج مولانا عبد الملک صاحب مراد آبادی ثم مدنی طبقہ خواص اور اہل علم کی معروض شخصیت ہیں، دیار رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں قیام کی

سادت کے ساتھ وہاں کے مدارس قرآن کے نگراں بھی ہیں متعدد دینی و علمی تصانیف آپ کے قلم سے نکلی چکی ہیں جو نہ صرف موضوع کی بنا پر اپنی جگہ منفرد ہیں۔ مولانا محمد علی جوہر کی ذات سے یہ عقلی ارتباط اور تعلق رکھتے ہیں۔ ان کے متعلق وسیع و عین مطالعہ تحقیق کے مالک ہیں مولانا عبد الماجد دریابادی علیہ الرحمۃ کے اخبار صدق "لکھنؤ میں اکثر و بیشتر آپ کے قریب اور پُر از معلومات مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں۔ چونکہ حینم بد دور ہر صاحب علم و قلم کے پاس کتابوں کا ایک مختصر ذخیرہ ہونا لازمی ہے اسلئے مولانا موصوف بھی اس وبال و دشواری میں با حسن و جودہ دیے ہوئے تھے۔ مدرسہ صولتیہ سے مولانا موصوف کو جو قلبی تعلق ہمیشہ رہا اس کی بنا پر اور دیار نبوی میں زندگی کے تقریباً چالیس سال گزارنے کے بعد مولانا موصوف نے اپنی صاحبِ رائے اور قلبی داعیہ کی بنا پر اپنی تقریباً دو سو اوردو کتابوں اور رسائل و مجلات کا نہایت بیش قدر ذخیرہ دارالعلوم حرم صولتیہ کے کتب خانہ کو عطا فرمایا۔ یہ کتابیں زیادہ تر مولانا محمد علی جوہر سے متعلق ہیں اور مولانا عبد الملک حکا کے خاص زاویہ فکر کی ترجا ہیں۔ اسلئے انکی علیحدہ مستقل الماریوں میں محفوظ کیا گیا ہے مولانا عبد الملک حکا عام رسمی فنکاری سے زیادہ اہل مدرسہ اور اہل علم کی دعاؤں کے مستحق ہیں کہ انھوں نے بزرگوں کے نقش قدم چل کر اپنی زندگی کے اس علمی سرمایہ کو متلاشیانِ معرفت کیلئے محفوظ کر دیا۔ دعا ہے کہ رب العالمین اس اثار کو مولانا موصوف کیلئے صدقہ جاریہ فرمائے اور اہل علم کا اس سے استفادہ مولانا کے لئے صدقہ جاریہ ثابت ہو۔ آمین

یہ مضمون ۱۴۰۵ھ کا لکھا ہوا ہے جس کے چھ سال بعد مولانا عبد الملک حکا انتقال کر گئے، مولانا سے متعلق یہ معلومات میں نے خود ان سے حاصل کی تھیں اور میرے مشاہدہ میں جو حالات آئے وہ مرتب کر کے پیش کر دیئے۔ اس سلسلہ کی ایک خاص قابلِ ذکر بات یہ ہے کہ ہندوپاک کے تقریباً تمام اہل علم و فضل سے مولانا کے مراسم و تعلقات اور ان کے ساتھ سلسلہ مکاتبت تھا۔ مولانا انھار فرمایا صاحب کے ماس مراد آباد میں مولانا مرحوم کے تقریباً ایک سو مکاتبت و خطوط علمی و دینی و اسلامی

وتسلیغی مضامین و موضوعات پر موجود ہیں جن کا مولانا فریدی صاحب اشاعت کا داعیہ رکھتے ہیں۔ خدا کرے کہ مرنے اور غیب بروں آید و کائے کند، یہ نا علمی ذخیرہ کسی طرح اشاعت پذیر ہو کر منظر عام پر آجائے جو علمی و دینی لٹریچر میں ایک وقیع و اہم اضافہ ہوگا۔ مولانا افتخار فریدی صاحب اسکے لئے بڑا درد اور داعیہ رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ المسبب الاسباب ہے۔

حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمیؒ

الفرقان کے اکثر قارئین کو محذرت کبیر استاد العلماء حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمیؒ کے حادثہ انتقال کی اطلاع مل چکی ہوگی حضرت مولانا اعظمی عصر حاضر کے علماء حدیث میں نہایت بلند مقام رکھتے تھے عالم اسلام میں انکو اہم حدیث اور کبیر المحدثین کے القاب سے یاد کیا جاتا ہے والد ماجد (حضرت مولانا نعمانی مدظلہ) جنھیں ان سے شرف تلمذ بھی حاصل ہے انکے بارے میں کچھ لکھو ایسا ہے جو انشاء اللہ اسنو شمارہ میں پیش کیا جائے گا ہر دست و پا اور حادثہ کی اطلاع اور دعائے مغفرت رحمت کی از دعا ہی کرتی ہے۔ کہ صاحبین کیلئے دعاؤں کا اہتمام خود اپنے لئے نفع مند ہوگا۔
مولانا مسعود شمیم مکیؒ

الفرقان کے اکثر قارئین کو کمرہ کے مشہور مدیر مولانا حبیب الرحمن کے ہمتم، مولانا مسعود شمیم مکیؒ سے واقف ہوئے، برصغیر کا دینی و علمی حلقہ تو بخوبی متعارف ہے۔ ۲۶ شعبان ۱۴۱۱ھ ۲۹ فروری ۱۹۹۰ء کا دن گذار کر کے مکہ مکرمہ میں اپنے مکان میں رات کے آرام کیلئے بستر پر دراز ہوئے اور صبح جو جگانے کی کوشش کی گئی تو پتہ چلا کہ وہ نوابی عین سوچکے ہیں اللہ اعفولہ وادعہ۔ الفرقان اور مآثر الفرقان ہی ہمیں برصغیر اور یہاں کے بیشتر علمی دینی اداروں اور اہل علم و فضل سے انکے تعلق کا حق ہے کہ ان کا تفصیلی تذکرہ الفرقان میں شائع ہو چکا کہ جنہم یہ فرض ادا کر سکیں۔ انکے صاحبزادگان داہل تعلق سے راقم الحروف تعزیت کے ساتھ یہ درخواست بھی کرتا ہے کہ مولانا مرحوم کے تذکرہ کیلئے الفرقان کے صفحات حاضر ہیں۔

مولانا عبد الاول فاروقیؒ

امام اہلسنت حضرت مولانا عبد الشکور فاروقیؒ کے نام نامی سے ہندوپاک کا کون پڑھا کھلا مسلمان ناواقف ہوگا مولانا عبد الاول فاروقیؒ انکے پوتے تھے اور انکے علم کے وارث نقوی، پاکیزی اور

الفرقان کی ڈاکٹ

کرمی و محترمی ایڈیٹر صاحب

سلام مسنون۔ امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا.....

شیخ المشائخ قطبِ دوراں حضرت مولانا شاہ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا میں بھانجہ اور داماد ہوں بچپن سے جیسے شور جاگا ہے میں انکی صحبتوں میں بیٹھا ہوں اور جوتیاں سیدھی کرنے کا شوق مجھے چھل رہا ہے۔ اُن دنوں کی بات ہے جب حضرت کا قیام پھولپوڑی رہا کرتا تھا میں برابر انکے یہاں الفرقان کا رسالہ دیکھا کرتا تھا اور اپنے شعور کے مطابق پڑھنے کا بھی اتفاق رہا کرتا تھا۔ اور میں نے یہ بھی دیکھا تھا کہ حضرت اپنے قریب جوار کے تمام معتقدین و مریدین کے نام الفرقان جاری کر دیا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ یہ ایک دینی خدمت ہے اور حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب دامت برکاتہم سے انکے ذاتی تعلقاً و خلوصِ محبت کے روالہ میں۔

الہ آباد میں محترم ڈاکٹر ابراہیم احمد صاحب کے یہاں جب قیام آ رہا تو دو تین سال قبل انھوں نے مجھ سے فرمایا کہ "حسیب بیاں" تم الفرقان کی ممبری کیلئے لوگوں کو متوجہ کرو، لہذا میں نے گیارہ افراد جس میں ایک یہ ناچیز بھی شامل ہے، کا چندہ اکٹھا کر کے حضرت کو سپرد کر دیا انھوں نے حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب دامت برکاتہم کے نام ایک خط لکھ کر میرے صاحبزادے ڈاکٹر اختر حسین علی کے ذریعہ بھیجا حضرت مولانا بہت خوش ہوئے اور بہت دعائیں دیں۔ اور وہ رسالہ جاری ہو گئے میرے پاس برابر پہنچ رہے ہیں۔

انتقال کے قبل صبح انھوں نے مجھ سے فرمایا کہ بٹا ایک مرتبہ تم اور کو شمش کر دو کہ الفرقان زیادہ سے زیادہ لوگ منگاتے پر آمادہ ہو جائیں۔

انکی زندگی ہی میں بہت لوگوں نے مجھ سے وعدہ کر لیا مگر میں انکی آخری کوشش و خواہش میں زیادہ کامیابی حاصل نہیں کر سکا۔ صرف دو آدمیوں کی رقم چھپڑ پیش کر رہا ہوں نیز میں نے پونا، بمبئی، الہ آباد، رائے برہی وغیرہ جہاں جہاں میرے اور حضرت کے تعلقات ہیں میں نے لوگوں سے وعدے لیاے، انشاء اللہ کو شمش کر کے زیادہ سے زیادہ ممبر بنانے کی سعی کروں گا۔ اللہ مدد فرمائے۔

حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب مجھے ہمیں ہی سے تعلق رہا ہے۔ انکی خدمت میں دست بستہ سلام عرض

اور اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ حضرت کو تادیر قائم رکھے اور شنگار دین ایمان انکی ایمان افروز تصنیفات سے استفادہ کرتے رہیں۔

میں نے حضرت مولانا شاہ محمد احمد رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک نذرانہ عقیدت کے عنوان سے چند اشعار لکھے تھے وہ پیش خدمت ہے۔ حضرت والا سے بی پرست فرماتے تھے اور دوشعر کے لئے بی پرستیدگی کا اظہار فرمایا کرتے تھے، مگر اس میں کا ایک شعر ایسا ہے کہ فرماتے تھے اللہ تعالیٰ نے تمھارے دل پر نیکسٹ کر دیا ہے اور کھول دیا ہے کہ میری زندگی بچپن سے اتنا کیسے گذر رہی ہے میں کس عالم میں رہتا ہوں کسی کو اس کا کیا اندازہ ہو سکتا ہے فرماتے تھے کہ میں انگاروں پر لوٹتا ہوں بچپن میں رہتا ہوں کوئی ایسا لمحہ نہیں ہوتا کہ میں عالم اسلام کیلئے اور بیت المقدس کے لئے دعا نہ کرنا ہوں۔ لوگ آرام کی عیند سوتے ہیں۔ اور کم سے کم اتنا تو کریں کہ دعا ہی کر لیا کریں۔

نذرانہ عقیدت

ساتی تری نظروں نے وہ جام پلائے ہیں	ہلکے ہوئے دیوانے بھی ہوش میں آئے ہیں
قریب میں تری ہم نے جو ٹھٹھکے ہیں	اتنا کہ تھیں یادوں کو سینے سے لگائے ہیں
پاکیزہ مہم کے موتی جو ٹٹائے ہیں	ہم نے وہ عقیدت کے دامن میں لٹھائے ہیں
کردار کی عظمت سے گفتار کے جادو سے	دشمن کو بھی وہ اپنا گرویدہ بنا لئے ہیں
خود پہ گذرتی ہے دنیا اُسے کیا جانے	غم اپنا تہمت کے پرے میں چھپائے ہیں
ظلماتِ شبِ غم کا شکوہ وہ نہیں کرتے	جو دل میں محبت کے فالوں میں جلائے ہیں

ہم اُن کی توجہ کے قابل تو نہیں رہیں
نذرانہ دل لے کر ہم شوق سے آئے ہیں

حبیب الرحیم رتیا بگڑھی

بیت الحمیب، کربلی اسکیم، آزاد

یہ دسی شعر کے متعلق فرماتے تھے کہ میری زندگی کا یہی حال رہا ہے اور میں تنہائی میں اس شعر کو پڑھ کر روتا ہوں۔ اگر میرے پاس روپیہ ہوتا تو میں تم کو اس کی قیمت ایک لاکھ روپیہ دیتا۔



جلد ۶۰ مئی، جون ۱۹۹۲ء مطابق ذی قعدہ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ شمارہ ۶-۵

اُفسان لکھنؤ

خصوصی اشاعت

مُدیّر

سرپرست

خلیل الرحمن سجادی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

بہ شمارہ کی قیمت
۵ روپے

پاکستان پرنٹنگ ناٹکس پرائیویٹ لمیٹڈ لاہور

سالانہ چھپہ ہزار ۲۵۰۰
عام ۶۰/-
اعزازی ۱۲۰/-
لاکھ ممبری ۲۰۰۰/-

اِس کام میں آپ کی خریداری تم ہو گئی ہے براہ کرم اس کیلئے
چندہ ارسال فرمائیں یا خریداری کا ارادہ نہ ہو تو مطلع فرمائیں ورنہ اگلا شمارہ
بے بیغیر دی لی روانہ کیا جائے گا مہینہ

اگر اس
ڈائرہ
میں
نشان
ہے تو

دفتر اہماء الفرقان ۳۱ نیٹکس ڈسٹری بیوٹرز لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نگاہِ اولیں

برادرِ معظم مولانا عتیق الرحمن سنبھلی نے اپنی کتاب ”واتو کر بلا اور اس کا پس منظر“ کے مقدمے میں مومن کی ذمہ داری کے زیر عنوان لکھا تھا:

”یزید سے ہماری کوئی رشتہ داری نہیں اور اگر ہے تو پہلے حضرت حسین سے ہے۔ حضرت معاویہ سے ہماری کوئی رشتہ داری نہیں، اور اگر ہے تو پہلے حضرت علی سے ہے۔ مگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جن کی ذاتِ اقدس کی طرف یہ تمام رشتہ داریاں لوٹی ہیں ان کی مبارک تعلیم نے ہمارا رشتہ سب پہلے حق اور صداقت کے ساتھ قائم کر دیا ہے، باقی تمام رشتہ داریوں کا درجہ اس کے بعد رکھا ہے۔“

اے ایمان والو مضبوط کھڑے ہو انھما	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ
کے ساتھ گواہ بن کر اللہ کے۔ اگر چنگولی	بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ
تمھارے اپنے خلاف ہو، یا تمھارے	أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ
والدین اور رشتہ داروں کے خلاف ہو۔	(سورۃ نساء - آیت - ۱۳۵)
اے ایمان والو کھڑے ہو مضبوط اللہ	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ
کے لیے انھما کے گواہ بن کر۔ اور کسی	لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْبِرَنَّكُمْ

شَنَّانُ قَوْمٍ عَلَى الْآثَقِ لَوْ
قَوْم کی دشمنی تمہیں بے انصافی پر آمادہ
إِعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى -
نہ کرے انصاہی کرو کہ یہ قرین تقویٰ ہے۔
اسلام کی اس واضح اور صریح تعلیم کو دھیان میں رکھتے ہوئے ہیں تو اس کی کوئی
گنجائش نظر نہیں آتی کہ یزید کے لیے اور حضرت حسین کے لیے ہمارے پاس الگ الگ
ترازو اور الگ الگ بانٹ ہوں۔

الْعَيْنُ تَدْمَعُ وَالْقَلْبُ يَحْزَنُ
آنکھوں میں نم ہے اور دل میں غم، مگر
وَلَا نَقُولُ إِلَّا مَا يَرْضَى بِهِ رَبُّنَا
زبان بے بسی ہی کہیں گے جو ہمارے رب کو پسند ہے۔

جس وقت یہ سطور لکھی گئی تھیں اس وقت کے خیر خفی کہ بہت جلد قدرت کی طرف سے ایک
میزان نصب ہونے والی ہے جس پر مذکورہ بالا تحریر کی روشنی میں ہم لوگوں کے اندرونی حال کی برسرِ عام جانچ
ہوگی اور مومن کے معیار اور اس کی ذمہ داری کے بارے میں ہمارے اپنے ”قال“ کے آئینہ ہی میں ہمارے
اپنے حال کو، یعنی ہمارے اپنے معیار کو، ہمارے احساسِ ذمہ داری اور حق و صداقت کے ساتھ ہمارے رشتے کو
برسرِ عام ناپا جائے گا؟۔ اُس وقت کے خیر خفی کہ اس آزمائش سے کامیاب گزرنے کے لئے ہمیں مغرب
اپنے خلاف اور ان لوگوں کے خلاف جو کم از کم ہم لوگوں کی نگاہ میں نسبی نہ سہی علمی و معنوی طور پر ہی سہی
والدین اور اقربین ”کا درجہ لکھتے ہیں، برسرِ عام گواہی دینی پڑے گی اور آنکھوں میں غم اور دل میں غم کے ساتھ
وہ کہنا پڑے گا جو کم از کم ہمارے علم و فہم کے مطابق ہمارے رب کو پسند ہے اور جس سے گریز اُسے ناپسند ہوگا۔
اب آئیے اس اجمال کی کچھ تفصیل سن لیجئے۔

۶۔ راجح کی بات ہے یہ سننے میں آیا کہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے ترجمان پندرہ روزہ تعمیر حیات
میں ادارہ فستون کی تازہ پیش کش واقعہ کر بلا پر تبصرہ کے ضمن میں صحابہ کرام کے پورے ایک اہم گروہ
کے بارے میں نہایت گستاخانہ خیالات ظاہر کیے گئے ہیں۔

جن صاحب نے اقامتِ سطور کو اس کی بخودی، انھوں نے تبصرہ کے اس حصہ کے بارے میں

اپنا یہ تاثر بھی نقل کیا کہ ”کوئی شیعہ بھی اس سے زیادہ گندہ تبرہ صاحب پر کیا کرے گا؟“
 ایک ندوی ہونے کے ناطے میرے ذہن نے اُن صاحب کی اس روایت کو مبالغہ ہی پر محمول
 کیا تھا اور اگلے دن جب تعمیر حیات کا وہ شمارہ ملا تو اسی امید کے ساتھ پڑھنے کے لیے ہاتھ میں لیا کہ یہ
 روایت غلط ہی ثابت ہوگی، لیکن افسوس کہ ایسا نہیں ہوا، وہ روایت بالکل صحیح اور اُن صاحب
 کا تاثر بالکل درست نکلا۔ واقعی تبصرہ ایسے مفوات و شطحات پر مشتمل تھا کہ الامان الحفیظ! اپنی آنکھوں
 پر یقین نہیں آتا تھا کہ اور نہ کسی طرح یہ باور کرنے پر دل آمادہ تھا کہ اصحاب رسول کے ایک پوئے گروہ
 کے بائے میں یہ جملے واقعی ندوے کے معتد تعلیم جناب مولانا ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی صاحب کے قلم سے
 نکلے ہیں اور ندوے ہی کے ترجمان تعمیر حیات میں ایک ایسے کالم میں چھپے ہیں جس میں اخبار اور ادائے
 ہی کا موقف شائع ہوتا ہے۔ (یاد رہے کہ مولانا عبداللہ عباس صاحب کا یہ مضمون کتاب تعمیر حیات کے
 تبصرہ کے طور پر شائع ہوا تھا اور کسی اخبار یا رسالہ میں کسی کتاب پر تبصرہ کو تبصرہ نگاری کی ذاتی رائے
 نہیں بلکہ اس اخبار یا رسالہ کا سرکاری موقف سمجھا جاتا ہے۔) الایہ کہ اُس میں اس کے علاوہ کوئی
 صراحت موجود نہ ہو۔) راقم الحروف کو ایک ندوی ہونے کے ناطے یہ سوچ کر مزید خفت محسوس ہو رہی
 تھی کہ ندوے کے دینی و علمی مزاج معیار کے بائے میں یوں ہی عا شہرت مستند دینی و علمی حلقوں
 میں جیسی کچھ ہے اُسے بتانے کی ضرورت نہیں۔ اب اس تبصرہ سے اس شہرت عام کی جیسی توثیق ہوگی،
 وہ بھی بالکل ظاہر ہے۔ خاص کر اس بنا پر کہ یہ تبصرہ ندوے کے کسی عام مدرس یا فاضل کا لکھا ہوا
 نہیں بلکہ ندوے کے نظام تعلیم و تربیت کے ذمہ دار اعلیٰ کا لکھا ہوا ہے، جس کے حوالے قوم نے اپنے
 ہزاروں نوجوان اُن کی سیرت سازی کے لیے کیے ہوئے ہیں! بہر حال شروع شروع میں تو طبیعت
 پر رنج و الم اور خفت و ندامت جیسی کیفیات چھائی رہیں اور اس کے بعد اس سوچ کا مرحلہ شروع ہوا
 کہ کیا کیا جائے؟

اے بہتر ہو گا کہ ناظرین الفرقان آگے بڑھنے سے پہلے اسی مقام پر وہ پورا تبصرہ پڑھ لیں۔ ناظرین کی سہولت کے پیش نظر
 وہ تبصرہ بعینہ اسی شکائے میں شائع کر دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو صمیمہ ۱ صفحہ ۲۹

کتاب پر تبصرہ جس عجلت سے کیا گیا تھا اس سے اور تبصرہ کے انداز سے تبصروں کا رے
دل و دماغ کی جو کیفیت صاف ظاہر ہو رہی تھی، اللہ کا شکر ہے اور والد ماجد احوال اللہ بقاہ
کے سایہ کی برکت کہ ہم لوگ اس کے ردِ عمل میں اس قسم کی کسی کیفیت میں مبتلا نہیں ہوئے۔
اور مشورہ و غور و فکر کے بعد یہی طے پایا کہ اس کی بھرپور کوشش کی جائے کہ اس غلطی کا مناسب
استدراک ایجابِ ندوہ ہی کی طرف سے ہو جائے اور کسی اور کو اس سلسلہ میں ایک لفظ بھی نہ بولنا
پڑے، نیز یہ کہ کوشش کے علاوہ اس کے لئے دعاؤں کا زیادہ سے زیادہ اہتمام بھی کیا جائے۔
آئندہ صفحات میں آپ ان کوششوں کی تفصیلات اور ان کی ناکامی کی عمر تک و المناک
داستان پڑھیں گے۔ مختصر یہاں اتنا سن لیجئے کہ اس سلسلہ میں دو خط تو خود بھائی صاحب
(والا غنیق الرحمن سنبھلی) نے لکھے۔ ایک نے لانا عبد اللہ عباس صاحب کے نام اور دوسرا
ایڈیٹر تعجیر حیات کے نام، اور دو خط والد ماجد مدظلہ نے حضرت مولانا غلامی میاں کے نام لکھے۔
بھائی صاحب کے خطوط ”تعجیر حیات“ میں اشاعت تو درکنار، جواب کے قابل بھی نہیں سمجھے
گئے۔ والد ماجد مدظلہ کے خطوط کے جواب میں مولانا نے مخدوم و محترم کی طرف سے جو خطوط موصول
ہوئے اور ان کا جو ردِ عمل (RESPONSE) ملا اس کی پوری تفصیل آئندہ صفحات میں آپ پڑھ ہی
لیں گے۔ ہم اس بابے میں اپنا اثر ابھی ظاہر نہ کریں تو بہتر ہے۔ صرف اتنا عرض کریں کہ ہم ابھی
تک اس صدمہ (SHOCK) سے نکل نہیں پائے ہیں جو اس تجربے سے پہنچا ہے۔ اسے ہماری
ناخبرہ کاری پر محمول کر لیجئے یا بھولے پن اور سادہ لوحی پر کہ ہم سوچ بھی نہیں سکتے تھے کہ ہمارے
حضرت مولانا غلامی میاں تو مہین صحابہ بلکہ تکبیر صحابہ جیسے سنگین موضوع پر اس قدر بے اعتنائی اور بے نیازی
کا رویہ بتائیں گے کہ ان کے ایک محبِ محترم و مخدوم اور دیرینہ رفیق و ہدایت کے بارِ اقبال و دلانے
کے باوجود ان کی زبان سے ایک جملہ بھی اس بابے میں سننے کو ہمارے کان ترس جائیں گے۔ اور پھر

لے یہ مضمون کتابت کے لئے بھیجا جا چکا تھا کہ آج ۵ مئی کو بھائی صاحب کو مولانا عبد اللہ عباس صاحب
کا جواب ملا ہے۔

اگر توجہ دلائے میں اُن کے وہ محبِ مخدوم و محترم تنہا ہوتے تو کم از کم ان لوگوں کے لئے جو ان کے مزاج سے زیادہ قریبی واقفیت نہیں رکھتے یہ گمان کرنے کی گنجائش تھی کہ تبرہ کے بارے میں ان کے شدتِ احساس کا اصل سبب اُن کے بیٹے کی تصنیف کی توہین بنی ہوگی نہ کہ توہینِ صحابہ، مگر ہم یہ گمان کیسے کر لیتے کیونکہ ہمارا مشاہدہ تو یہ رہا کہ جس نے بھی تبرہ پڑھا اس نے یہی تاثر لیا کہ اس میں صحابہ کرام کے ایک ٹوٹے اور اہم گروہ پر کھلا ہوا تبر کیا گیا ہے۔ ایسے متعدد لوگوں نے ستر مولانا علی میاں کو اپنے تاثرات سے باخبر بھی کیا، (ان میں سے کئی حضرات نے از خود ہی اپنے خطوط کی نقلیں ادارہ الفرقان کو بھی بھیجیں جن میں سے دو تین خطوط آپ سرہ صفحات میں ملاحظہ بھی فرمائیں گے) مگر ان سب کچھ ششوں کا جو نتیجہ نکلا، وہ ہم لوگوں کے لیے کس قدر مایوس کن، اور ہمیں کیسی آزمائش میں ڈال دینے والا ثابت ہوا، سمجھ میں نہیں آ رہا کہ ہم کن الفاظ میں بیان کریں کہ بات پوری ادا بھی ہو جائے اور بزرگوں کی شان میں کوئی نارواگستاخی اور بے ادبی کا گناہ بھی ہم سے سرزد نہ ہونے پائے۔ کتنی آسان سی بات تھی چند سطروں پر مشتمل ایک بیان حضرت مولانا مظلہ کا آجاتا کہ مولوی عبداللہ عباس حنا کے مضمون میں صحابہ کرام کے ایک گروہ کے بارے میں جو خیالات ظاہر کئے گئے ہیں وہ غلط اور بے بنیاد ہیں۔ ہم اُن سے اظہارِ برأت کرتے ہیں۔ یا حضرت مولانا مظلہ اپنے شاگرد مولانا عبداللہ عباس حنا سے فرماتے کہ فوری طور پر اپنے تبرہ کے اُس حصہ سے اپنی برأت اور معذرت خواہی پر مشتمل بیان دو۔ مگر ہوا کیا؟ صرف یہ کہ اُس مضمون کے اثر کو زائل کرنے کے لئے پہلے تو تعمیرِ حیات (۲۵ مارچ) میں حضرت مولانا مظلہ نے اپنا ایک پرانا مضمون شائع کر لیا جس میں مجموعی طور پر صحابہ کرام کے مرتبہ و مقام اور اُن کی شکل و وجود میں اعجازِ نبوت پر روشنی ڈالی گئی تھی۔ یہ مضمون پرانا تھا اور اس کا پورا حصہ ایک کتاب کے مقدمے کے طور پر لکھا گیا تھا۔ اور اس قسم کے کسی تمہیدی نوٹ سے بھی خالی تھا جس سے اس کی دوبارہ اشاعت کی علت اور مولانا عبداللہ عباس صاحب ندوی والے مضمون کے سیاق و سباق کی طرف اشارہ ہی ہو جاتا۔ پھر جب مختلف لوگوں کے ردِ عمل سے ستر مولانا مظلہ کو احساس ہوا کہ مسئلہ کو ٹال دینے کی یہ تدبیر کارگر نہیں ہوئی تو ایک دوسرا تازہ مضمون سپردِ قلم فرمایا۔

جس کا عنوان تھا:

”ندوة العلماء کے ذمہ داروں اور کارکنوں کا صحابہ کرام کے بارے میں مسلک و عقیدہ صحابہ کرام کے تعارف اور ان کی سیر سوانح کے سلسلے میں ندوة العلماء کے سرپرستوں اور فضلا کا امتیاز اور کارنامہ“

اس مضمون کی تمہید میں مولانا عبدالرحمن عباس حسنا کے مضمون کے حوالہ سے حضرت مولانا مظلہ نے تحریر فرمایا۔

”مضمون میں حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بارے میں بعض ایسے خیالات اور تاریخی تجزیہ و تفسیر آیا ہے جس سے ندوة العلماء کے ذمہ داروں اور کارکنوں کے بارے میں کچھ غلط فہمیاں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے، اس لئے ندوة العلماء کے بانیوں، ذمہ داروں اور کارکنوں کے بارے میں حسنا کی ضرورت سمجھی گئی ہے، جو پیش نظر ہے۔“

آئندہ صفحات میں آپ یہ پورا مضمون خود پڑھیں گے اور پھر آپ خود ہی فیصلہ کر سکیں گے کہ کیا اس مضمون سے وہ ضرورت پوری ہوئی جس کی طرف ان کے بے شمار خیر خواہوں نے انھیں توجہ دلائی تھی اور اس کے جس حقیقت کے واضح تراظہار پرستل ہونے کی بات خود حضرت مولانا نے والد ماجد مظلہ کے نام اپنے مکتوب میں فرمائی تھی، ”وہ حقیقت منتظر کیا وہی تھی جس کے حضرت مولانا کی طرف سے واضح تراظہار کا انتظار کیا جا رہا تھا یا وہ کوئی اور حقیقت تھی جس کے اظہار کی سوائے خود حضرت مولانا کے کسی اور کو شاید ہی کوئی ضرورت محسوس ہوئی ہو، یعنی یہ کہ ندوة العلماء اور اس کے بانیوں اور ذمہ داروں کا وہی عقیدہ و مسلک جو عام اہل سنت کا ہے۔۔۔ اور یہ کہ صحابہ کرام کے تعارف اور ان کی سیر سوانح کے سلسلے میں ندوة العلماء نے بہت قابل قدر کام کیا ہے۔۔۔“

الفاظ کے درجہ حرارت کا فلسفہ ہم نے حضرت مولانا مظلہ ہی سے سنا تھا، اسی کی روشنی میں ان دونوں مضمونوں، یعنی مولانا عبدالرحمن عباس حسنا اور حضرت مولانا مظلہ کے مضمونوں کا درجہ حرارت ناپا جائے تو زمین و آسمان کا فرق نکلے گا۔ یہ دونوں مضمون آپ الفقان کے اسی شمارہ میں پڑھیں گے لہذا ان کے اقتباسات یہاں پیش کرنا بے ضرورت ہو گا۔ تاہم چند جملے تو سننے ہی چاہئے مولانا مظلہ فرماتے ہیں:

اسلام کے پورے طور پر فاتح ہوجانے کے بعد جب مقاومت کی تمام راہیں مسدود ہو گئی تھیں۔ اس عرصہ مختصر میں اس گروہ کی طرف سے کسی واضح دشمنی کا ثبوت بالکل نہیں ملتا ہے مگر جس طرح انگریزوں کے دل میں صلیبی جنگوں میں شکست کا غم و غصہ آج تک موجود ہے۔ اسی طرح اس گروہ میں بد کے انتقام کا جذبہ سینہ کے اندر بھڑکنی ہوئی آگ کی طرح جوش مازار باہر نکل رہا تھا۔ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت نے البتہ اسلام کی طرف سے ان کے عنا کو ختم کیا مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے ان کا دل صفا نہیں ہوا۔ احمدیوں نے فخر الاسلام اور اس کے مقدسین ائمہ حسین نے اس کی نشان دہی کی ہے۔

اب ذرا ان جملوں کے درجہ حرارت کو ناپئے! اور پھر حضرت مولانا غلام غلام کے قلم سے نکلے ہوئے اُن جملوں کا درجہ حرارت دیکھئے جو ابھی ہم نے نقل کئے ہیں۔ بلکہ احتیاطاً اُس پورے مضمون کا ہی درجہ حرارت ناپ لیجئے اور خود فیصلہ کیجئے کہ کیا کسی بھی بیان سے، اس کو اُس کا ”ترباق“ یا ”بدرد“ قرار دیا جاسکتا ہے؟ واقعہ یہ ہے کہ حضرت مولانا غلام کے اس مضمون اور اس کے بین السطور کو پڑھ کر حسیا شدہ یہ تھا کہ ہم لوگوں کو جو ان کی جوتیوں میں جگہ مل جانے کو بھی باعث شرف سمجھتے رہے ہیں۔ لگا، وہ اس صدمہ سے ہمیں زیادہ شدید تھا جو مولانا عبداللہ عباس صاحب کے خیالات جان کر ہمیں پہنچا تھا۔

ذہنی صدمے (SHOCK) کی اس کیفیت کی گرفت ہماری عقلوں پر جب کچھ ڈھیلی پڑی تو ایک سوال بڑی شدت سے ہم لوگوں کے ذہنوں میں ابھرا کہ آخر صحابہ کرام کے ایک مخصوص گروہ کے بارے میں ایسے ناروا خیالات کے متعلق حضرت مولانا غلام کی طرف سے ایسا ٹھنڈا رد عمل کیوں ظاہر ہوا ہے، کیوں ایسا ہے کہ جس مضمون میں کھل کر صحابہ کرام کے ایک گروہ کے بارے میں یہاں تک کہہ دیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اس کا دل کبھی صفا نہیں ہوا، یہاں تک کہ آپ کی وفات کے بعد بھی (پورے زمانہ خلافت راشدہ میں) ان کے دل کی۔ معاذ اللہ یہ کیفیت رہی..... اُس کے بارے میں ان کے دل پر وہ چوٹ کیوں نہیں لگی جو بالکل عامی مسلمانوں کے دل پر لگی ہے اور اُس گروہ صحابہ کے دفاع میں ان کا وہ زور قلم کہاں چلا گیا جس پر اچھے اچھے اہل قلم

عش عش کرا ٹھتھے ہیں — ۹۹۹

ان ہوالوں کے جواب کی تلاش میں ایک طویل علمی سفر کرنا پڑا اور پھر ان کا جو جواب حضرت مولانا کی بے شمار سنی و پرانی تحریروں اور تقریروں کے از سر نو جائزہ سے ہمیں دریافت ہوا، اس کی طرف آپ بھائی صاحب کے مضمون میں اشارہ پڑھیں گے۔ یہاں اس کے بارے میں صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ اس تازہ دریافت نے ہم لوگوں کو حیرت و استعجاب کی منزل سے تو نکال دیا، البتہ سنی معاشرہ کے مختلف شعبوں مثلاً مطالعہ، تالیف، طرز فکر، عقائد اور تصوریات کو شیعیت کے نہایت دور رس اور گہرے اور لمبا اوقات مخفی اثرات سے پاک کرنے کے اس کام کو مستقل مزاجی کے ساتھ جاری رکھنے کی شدید ترین ضرورت کا سنگین بھی بنے دیا جو ادارہ الفرقان نے بنام خدا چھیڑ رکھا ہے اور جس سلسلہ کی تازہ ترین کاوش واقعہ کر بلا نامی کتاب کی شکل میں ظاہر ہوئی تھی۔ اس سلسلہ میں بات بھی اہمیت کے ساتھ نوٹ کرنے کی ہے کہ اس کتاب کے بالکل شروع میں والد ماجد حضرت مولانا نعمانی مدظلہ نے سنی معاشرہ پر شیعیت کے اثرات کا تذکرہ اپنے گھر سے بلکہ اپنی ذات سے ہی چھیڑا تھا۔ انھوں نے اپنے مختصر سے ابتدائیہ میں اپنے مخصوص بے تکلف انداز میں اپنے گھرانے، اور خود اپنے ذہن پر شیعہ مذہب اور سنی پریگنڈ کے اثرات صاف صاف بیان کئے تھے اور اس سلسلہ میں کسی توجیہ کسی تاویل کا سہارا لینے کے بجائے اپنے عام معمول کے مطابق صاف صاف اعتراف کا راستہ اختیار کیا تھا۔ پھر بھائی صاحب نے اپنے مقدمہ میں (ص ۲۲ پر) ”سنی معاشرے پر شیعیت کے اثرات“ کی جب بات چھیڑی تو وہاں بھی مثال کے طور پر سب سے پہلے والد ماجد کے اسی بیان اور اعتراف کا حوالہ دینا انھوں نے مناسب سمجھا لہذا گزارش ہے کہ آئندہ صفحات میں جو لوگ مددہ العلماء کے کچھ زمرہ داروں اور کارکنوں کے بعض خیالات کا تجزیہ پڑھیں کہ ان میں شیعیت کی روح بولتی ہوئی نظر آ رہی ہے۔ وہ یاد رکھیں کہ اس تجزیہ کا آغاز خود اپنے ہی شیعیت زدہ افکار و خیالات کے حوالے اور اپنے ہی گھر میں رائج شعی رسوم کے تذکرے سے کیا گیا تھا۔

اور آخر میں ایک وضاحت اور....

یہ اشاعت، سابقہ پروگرام کے بغیر ایک خاص اشاعت بن گئی ہے چنانچہ اس میں کوئی اور مضمون شامل نہیں ہے۔ جب کہ بعض مضامین کی کتابت بھی کرائی گئی تھی۔ نگاہ اولیٰ کے صفحات میں ملکی و بین الاقوامی سطح پر ملت اسلامیہ کو درپیش موجودہ مسائل کے بارے میں کچھ لکھنے کا ارادہ تھا، خاص کر افغانستان کے بارے میں مگر پھر ارادہ بدل دینا پڑا۔ کیونکہ اس سے زیادہ اہمیت اور فوری توجہ کی چیز سامنے آگئی۔ اس لئے کہ:

”سیاسی طاقتیں، وقتی انقلابات، حکومتوں کا قیام و زوال موجیں ہیں جو آتی اور گزرتی ہیں، دریا اگر صحیح رخ پر بہہ رہا ہے اور آب جاری ہے تو کوئی خطرہ نہیں، لیکن اگر عقیدہ میں فساد آگیا تو گویا دریائے اپنا رخ بدل دیا اور اس میں آبِ صافی کے بجائے گندلا اور ناصاف پانی بہنے لگا، اس لئے فسادِ عقیدہ اور نطفِ و ضلال کے ساتھ کوئی دعوت و تحریک... کسی معاشرہ کی جڑی اصلاح یا کسی فساد و خرابی کو دور کرنے کا دعویٰ یا وعدہ قبول نہیں کیا جاسکتا، یہ وہ حقیقت ہے جو اپنے اپنے دور کے علماء، خادمانِ دین اور محافظینِ شریعت و سنت کو اس دشوار اور بعض اوقات ناخوشگوار فرض ادا کرنے پر مجبور کرتی رہی ہے“ لے

اور اس لیے کہ ہمارا ایمان ہے کہ :

”یہ دین (جو مسلمانوں کی ساری کمزوریوں کے باوجود) اپنی پہلی شکل میں اس وقت تک موجود ہے اسی عقیدہ کے معاملہ میں صلابت

لے یہ اقتباس والد ماجد کی مشہور زمانہ کتاب ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت پر حضرت مولانا علی میاں کے مقدمے سے ماخوذ ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۱۵

واستقامت اور حمیت و غیرت کا زمین سنت ہے، دین کے شارحین و محافظین نے اس سلسلے میں کسی باجبروت طاقت... کے سامنے پیڑ نہیں ڈالی اور اس کے کسی غلط عقیدہ اور دعوے پر سکوت جائز نہیں سمجھا، چہ جائیکہ مسلمانوں کے دنیاوی منافع اور اختلاف و تفریق سے بچنے کی لالچ میں قبول کر لیتے یا ہمنوائی کرتے۔

دعا ہے کہ الغفران کی اس اشاعت میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ مومن کے لئے مطلق معیار کے بارے میں اور حق و صداقت کے ساتھ اپنے رشتوں کو ہر دوسرے رشتے پر مقدم رکھنے کے سلسلے میں قرآنی ہدایت کے مطابق ہوا اور ہر طرح کے رنج و ملال سے اور ہر قسم کے اولاد و تفریط سے اللہ تعالیٰ ہماری اور تمام مسلمانوں کی حفاظت فرمائے

سجاد نعمانی
۳۰ مئی ۱۹۹۲ء

لہذا ایضاً ملاحظہ

اسوۂ سلیمانی

مذکورہ بدر کے روایتوں کے تنقید کے سلسلے میں ایک مقام پر اسے نافحہ بھیچا رات کے خطا کا قلم سے حضرت کعب بن مالک صحابی کے روایت پر نامناسب تنقید لکھی گئی تھی جس سے ایک گونہ ایک جلیل القدر صحابی کے شان میں سورطن کا پہلو پیدا ہوتا تھا، جس پر مجھے شرمندہ گت ہے

اور اب میں اپنی اسے خطی و نادانی کو مان کر اسے ہمارے کو قلم زد کر کے صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے برائے کرتا ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ سے صفو کا خواستگار ہوں۔

بزدہ ہماں بکر زلفیر خورش
عذر بہ درگاہ خدا آورد

(سیرۃ النبی جلد اول - دیباچہ طبع چہارم) از خاتمہ عمر بن شامہ سید سلیمان ندوی

عقیق الرحمن سنبھلی

مجھے ہے حکم ازاں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

اسی سال (۱۹۹۲ء) کے شروع میں شائع ہونے والی اپنی کتاب ”واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر“ کے مقدمے میں اس قسم کی کتاب کی ضرورت پر کلام کرنے ہوئے لکھا گیا تھا اور اسی پر مقدمہ ختم ہوتا تھا کہ :-

”ہمیں پورا احساس، بلکہ تجربہ ہے ... کہ ایسے معاملات میں جن کا تعلق نازک قسم کے جذبات سے ہو گیا ہو ایک صدیوں اور نسلوں سے جیسے ہوئے تاثرات و تصور کو چھیڑنا ایک پرخطر کام ہے۔ مزید یہ اس لئے بھی ایک شواہد کا کام ہے کہ خود اپنے جذبات کی دنیا بھی اس ”ایمانداری“ کے ہاتھوں جگہ جگہ آزمائش میں پڑتی ہے۔ اس لئے کہ تنگ کا عمومی تصور کچھ نہ کچھ ہم بھی کو ورثے میں ملا ہے۔ مگر یہ معاملہ جیسا کہ اوپر بھی گزر چکا ہے ان معاملات میں سے ہے جنہوں نے ہمارے دینی زاویہ نظر کو مجموعی طور سے بہت متاثر کیا ہے، یہ ان معاملات میں سے ہے جن معاملات نے ہمارے اندر ایمانداری اور غیر جانبداری کے شعور کو مدھم کیا ہے جن معاملات نے انصاف پسندی کی بے لاگ اسلامی روح کو بے جان کر دیا ہے اور حقیقت پسینی اور حقیقت پسندی جو اسلام کی سب سے بڑی دین تھی اُس سے اُمت کو بحیثیت مجموعی محروم کیا ہے اُمت کا ہر حلقہ (خاص طور سے ہر دینی حلقہ) جو آج اپنے آپ کو معیار حق بنائے ہوئے ہے اور اس طرح حق سب سے زیادہ مشتبہ اور متنازعہ چیز بن گئی ہے یہ ایسے ہی

معاملات کا رفتہ رفتہ اترے جن میں انصاف اور حقیقت پسندی جیسے اولین اسلامی اور انسانی تقاضوں کو دوسرے پیسے اور چوتھے درجے کے تقاضوں سے مغلوب ہو کر قربان کر دیا جاتا رہا ہے۔ یہاں اندر نئے نئے حلقوں کی پیدائش پرانے حلقوں کے باہمی بُعد میں اضافہ اور ان میں ہر ایک کے اندر انتشار اور ٹوٹ پھوٹ کے عمل سے نئی باہمی تقسیمیں، یہ سب عذابِ مسمیٰ انصاف پسندی، حقیقت پسندی اور حقیقت بینی کے فقدان کا ہے، اس عذابِ اُمت کے نکلنے کی کوئی صورت اسکے بغیر نہیں ہے کہ جہاں جہاں سے اس فساد کی ابتداء ہوتی نظر آتی ہے وہاں وہاں سے اصلاح کے کام کی ہمت کی جائے۔

پیش نظر کتاب اصلاً تو والدِ ماجد مظلّم کے ایاء کی تعمیل ہے مگر جس خاص شکل میں اور جس انداز پر یہ تیار ہوئی ہے وہ میرے اپنی مذکورہ بالا احسان کا نتیجہ ہے، برہا برس سے بڑی شدت کے ساتھ احساس ہے کہ یہاں حقیقت پسندی اور انصاف پسندی جس پر تمام دینی اور دنیوی سعادتوں کا مدار ہے ایک عفا صفت نئی ہو گئی ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ سعادت بھی یہاں عفا ہو گئی ہے عاقبت کی خبر خدا جانتے ہم پر وہاں کا حال وہیں جا کے کھلے گا، دنیا کی ہر سعادت سے بحیثیت قوم و ملت محرومی ہماری آنکھوں کے سامنے ہے جو قوم بھی حقیقت بینی اور حقیقت پسندی کا دروازہ اپنے اوپر بند کرے گی اور موعومات کو عفا کر دے گی وہ لازماً پسماندگی اور محرومی ہی کو اپنا مقدر بنائے گی۔ الشرب العزت سے دعا ہے کہ اپنا یہ حال بدلے۔ اور یہ کتاب اس تبدیلیء حال میں مددگار ہو، وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ الْعَلِیِّمِ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ۔

اس نوعیت کی کتاب کے سلسلے میں اگر کسی کو یہ بتایا جائے کہ اس پر کوئی عالمانہ، سنجیدہ اور متوازن نقد و نظر پیش کرنے کے بجائے محض ایک معاندانہ غیظ و غضب اور محاصرانہ تحقیر و تذلیل بلکہ ایک مخالفانہ پروپیگنڈائی ٹیکنک کا نشانہ اسے ہماری اپنی ایک ایسی مرکزی اسلامی تعلیم گاہ

کی طرف سے بنایا گیا ہے جس کی ہم بھی عزت کرتے ہیں اور بقول اس کے موجودہ ذمہ داروں کے، اسکے وجود سے ”اسلامی فکر و شعور، بحث و نظر اور علمی بصیرت اور دوہیتی کا ایک دلاویز و درخشاں باب تحریر“ ہوا ہے، تو کیا یہ آسانی سے سمجھ میں آنے والی بات ہوگی؟ — اور پھر اگر یہ بھی علم میں آئے کہ اس کتاب کے ساتھ یہ سلوک (اسکو عالمانہ طرز بیان) کی حامل کتاب ماننے ہوئے بھی (تعلیم گاہ کے کسی غیر ذمہ دار یا نسبت کم مرتبہ ہاتھ سے نہیں ہوا ہے، بلکہ تعلیم گاہ کے معتمد تعلیم جیسے اُس اہم منصب پر فائز ہاتھ سے ہوا ہے جس منصب پر کبھی ملک کے مانے ہوئے اہل علم و نظر و فہم افزہ رہ چکے ہیں، تو کیا اس خبر پر یقین لانا اور بھی مشکل نہ ہو جائے گا؟ — لیکن یہ نیا عجائبات اور حیر العقول باتوں کے سلسلے میں کب ختم ہو رہی ہے؟ عقلیں حیران ہو کر رہتی ہیں اور آدمی مان لینے پر پھر بھی مجبور۔ اس لئے کہ واقعہ واقعہ!

ہماری اس تعلیم گاہ اور دانشدہ کے کا نام ہے دارالعلوم ندوۃ العلماء (لکھنؤ) اور اسکے موجودہ معتمد تعلیم ہیں جناب مولانا عبد اللہ عباس ندوی، مولانا ندوی نے ندوۃ العلماء کے ترجمان پندرہ روزہ تعمیر حیات کی طرف سے کتاب پر تبصرہ کا فریضہ انجام دیتے ہوئے جو ایک طویل و عریض مضمون ماحصر تعمیر حیات ۱۰ مارچ ۱۹۹۲ء کی اشاعت میں تحریر فرمایا ہے اُس کا حال صرف وہی نہیں ہے جس کا اندازہ اوپر کی سطروں سے کیا گیا ہو گا۔ اور جو ندوۃ العلماء کی شہرت کے پیش نظر بجائے خود انتہائی تعجب کے لائق ہے۔ بلکہ اس معاندانہ رنگ کے غیظ و غضب اور تحقیر و تذلیل کے ساتھ ساتھ جس کا نشاۃ کتاب اور اُس کا مصنف ہے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ایک پوئے گروہ کو بھی اس تبصرے میں تخریب خارج از اسلام کر دیا گیا ہے جو فتح مکہ تک اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مذمت قابل رہا تھا اور اس فتح کے بعد با اس کے دوران میں ہی اسلام میں داخلے پر راضی ہو سکا تھا تبصرہ نگار معتمد تعلیم دارالعلوم ندوۃ العلماء کا کہنا ہے کہ :-

”کہر بلا کا واقعہ نبو امیہ اور نبو ہاشم کی دیرینہ عداوتوں کی ایک منطقی نتیجہ (CONSEQUENCE)“

تھا۔ وہ عداوتیں جو ظہور اسلام کے بعد بہت طاقتور شکل میں ابھر کر سامنے آئیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ۲۳ سالہ عرصہ نبوت میں ۱۲ سال تک بلکہ ساڑھے ۱۲ سال تک شد و مد سے قائم رہیں، غزوہ بدر میں مسلمان فوج کی کامرانی نے جس طبقے کو سب سے زیادہ برا فروخت کیا اسکے سربراہ ابو سفیان تھے۔ اسی طرح غزوہ اُحد میں اُن کا اور اُن کی اہلیہ جگر خوار حمزہ ہند کا کردار یہ سب وہ باتیں ہیں جن میں مؤرخین کا کوئی اختلاف نہیں۔ قح قح کے بعد یہ گروہ اسلام لایا یا بقول سید قطب شہیدؒ کے استسلام کیا، مگر اس استسلام کے بعد اچانک ایک پل میں ایسی تبدیلی ہو گئی کہ گروہ بدر کا غم بھول گئے، اپنی انانیت کو بھول گئے، عقلاً محال بات ہے.....“

اسلام کے پورے طور پر فاتح ہو جانے کے بعد جب تھاومت کی تمام راہیں مسدود ہو گئیں تبیں، اس عرصہ مختصر میں اس گروہ کی طرف سے کسی واضح دشمنی کا ثبوت تاریخ میں نہیں ملتا، مگر جس طرح انگریزوں کے دلی میں صلیبی جنگوں میں شکست کا غم و غصہ آج تک موجود ہے اسی طرح اس گروہ میں بدر کے انتقام کا جذبہ سینہ کے اندر بھرا کئی ہوئی آگ کی طرح جوش مارتا رہا.....“

پس یہ ہے کہ نفس کتاب کے بائے میں جو کچھ اس تبصرے میں لکھا گیا یا ”بیٹے میں بھڑکتی ہوئی آگ جیسی“ جس جذباتی کیفیت کا مظاہرہ اس کے مصنف کے حق میں کیا گیا، جسے جاننے کے لئے قارئین کو پورا تبصرہ حروف بہ حروف پڑھنے کا موقع آئندہ صفحات میں دیا جائے گا، وہ اگرچہ خود بھی ندوہ کی شہرت اور اسکی معروف روایات کی روشنی میں اور پھر ندوہ اور اس کے خورد و کلاں سے ہمارے چالیس پینتالیس سالہ ایسے تعلقات کی روشنی میں جن کی بدولت ہم لوگوں کے کم ایسے جاننے والے ہیں جو ہمیں ”یک جان دو قالب“ کی نظر سے نہیں دیکھتے، ہماری حیرت اور استعجاب ہی نہیں بلکہ رنج و الم کے لئے بہت کافی ہونا چاہئے تھا، لیکن اتن تبصرے کا

یہ منہ جس کی نمائندگی اوپر کا اقیانوس کرتا ہے اور جو تبصرے کے ۳ حصہ کو گھیرے ہوئے ہے، جس میں شیعیت کی روح ہی نہیں، اسکی تیزرائی زبان بھی علی الاعلان بولتی ہوئی مل رہی ہے۔ اس پر اپنی حیرت اپنے استغجاب اپنے رنج اور الم کے اظہار کیلئے تو ہم الفاظ ہی نہیں پاتے۔ ندوۃ العلماء کے تعلیمی نظام کا معتد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بارے میں ایسے ناگفتہ بہ خیالات اپنے دل و دماغ ہی میں نہیں رکھتا بلکہ ندوے کے ترجمان کے صفحات میں دل کھول کر اُن کا بیان بھی کر سکتا ہے۔ اور اس ترجمان کا ایڈیٹر اور اسکے معاونین کا عملہ جسکی نظر سے تعمیر حیات میں شائع ہونے والا ہر مضمون طباعت کے مرحلے سے پہلے یقیناً کسی نہ کسی مرحلے میں گزرتا ہوگا، اس شیعیت پر ور مضمون کو اسی طرح طباعت کے مرحلے تک پہنچ جانے دیتے ہیں! وہ ندوہ جس کی نظامت پرتاج حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی فائز ہیں جن کے دور میں ندوے کو ایک نیا اعتبار ہندو پاک کے مستند دینی حلقوں میں حاصل ہوا ہے، اور جن کی نظامت عملاً اختیار کل کا مفہوم رکھتی ہے، اُس ندوے میں آج وہ ہو رہا ہے جو کبھی اسکے نسبتہ گئے گزرے دور میں بھی نہ ہوا تھا؟

چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانان؟

راقم الحروف کیلئے اس بات کا تصور بھی ممکن نہ تھا کہ حضرت مولانا کے زیر نظامت ندوے کے بارے میں کسی بھی مسئلے پر اپنے ایسے خیالات اور احساسات کا اظہار جیسے کہ یہاں ظاہر کئے جا رہے ہیں برسر عام کیا جائے۔ لیکن اسے بد قسمتی کے سوا کیا کہا جائے کہ اس جہاز سے بچنے کی جو واحد شکل تھی کہ حضرت مولانا علی میاں صاحب خود اس معاملے میں مداخلت فرمائیں اسکے لئے جو بہتر سے بہتر کوشش اپنے نزدیک ہو سکتی تھی وہ اختیار کی گئی۔ اور پھر اسکے نتیجے کا پورے صبر و ضبط کے ساتھ انتظار کیا گیا جسکی کہ آج دم تحریر اُس تبصرے کی اختتام تک سال ۱۴۱۱ھ گزر چکا ہے لیکن بد قسمتی کہ۔۔۔

..... کچھ نہ دوانے کام کیا

اور اس لئے آج الفرقان کے صفحات پر اس جسارت کے لئے تیار ہوتا پڑ رہا ہے جس کی نہ الفرقان اور اہل الفرقان سے کسی بھی واقعہ کار کو توقع ہوگی اور نہ خود ہمارے خواب و خیال تک میں اس کا گزر ہو سکتا تھا۔

حضرت مولانا علی میاں کے ساتھ اور دارالعلوم ندوۃ العلماء اور اسکے اکابر و اصناف کے ساتھ ہم لوگوں کے تعلقات کی جو نوعیت قریب پینتالیس سال سے رہی ہے اب اگرچہ اسکے بہت نمایاں دور کو دیکھنے اور جاننے والے بہت زیادہ نہیں رہ گئے، لوگ اٹھنے جاتے ہیں پھر بھی ابھی کافی تعداد ایسے لوگوں کی ہوگی جو اپنے علم و مشاہدہ کی بنا پر محسوس کرتے ہونگے کہ ایسے پائیدار اور پُر از اعتماد قریبی تعلقات دنیا میں کم ہو کر تھے ہیں۔ ہم بہر حال اسی طرح سوچتے ہیں اور ان تعلقات میں نشیب و فراز کے مراحل بھی آنے جانے کے باوجود راقم الحروف اپنے باپ سے اور اسی طرح اپنے والد ماجد کے باپ سے میں بلا کسی تذبذب اور تحفظ کے کہہ سکتا ہے کہ ان تعلقات کی حلاوت کو کسی بڑی سے بڑی شکایت کی تلخی بھی ایک آنی جانی تلخی سے زیادہ متاثر نہ کر سکی۔ ادھر کافی دن ہو گئے ہیں کہ ہم لوگوں کی راہیں کچھ الگ الگ سی ہو چکی ہیں۔ اشتراکِ عمل کے مواقع ختم سے ہو گئے لیکن سوائے بہت قریبی لوگوں کے کم ہی کوئی اس حقیقت کو محسوس کرتا ہوگا۔ اس لئے کہ ہمارے تعلقات کی کیفیت میں راہوں کی اس گونہ علیحدگی کا نشان احمد شراب تک نمایاں نہیں ہوتے پایا ہے۔

ہر چند کہ تعمیرِ حیات کا تبصرہ اپنے لبِ لہجے کی زبان سے صاف پکار رہا تھا کہ تعلقات کی یہ جنت اگر کبھی آباد تھی بھی جس کا تذکرہ ہم کر رہے ہیں، تو زیادہ سے زیادہ اس دن تک آباد تھی جس دن تک کہ واقعہ کر بلا پُر ایک نئے مطالعے کی روشنی میں ڈالی گئی تھی اس گناہ کے بعد سے بہر حال اس کا خیال ایک خام خیالی اور احمقوں کی جنت کا مصداق ہے، لیکن ہم بہر حال باسانی اس خیالی جنت سے بھی نکلنے کو آمادہ نہ تھے۔ اس لئے ہر ممکن طور سے

کوشش یہی کی گئی کہ اس انتہائی قابل حیرت، قابل شکایت اور قابل اعتراض تبصرے پر الفرقان میں لب کشائی نہ کرنا پڑے۔ اور اسکے بجائے حضرت مولانا علی میاں تعمیر حیات ہی کے ذریعے مناسب اور شایان شان انداز میں اس شکایت و اعتراض کا ازالہ فرمادیا۔ بہر حال بدقسمتی غالب رہی، جو ایک عرصے سے اہل اسلام کا مقدر رہے اور حضرت مولانا ہماری کسی کوشش کے نتیجے میں بھی اپنے آپ کو اُس بات پر آمادہ نہ کر سکے جس کی ہم بجا طور سے توقع بھی رکھتے تھے اور مولانا کا فرض بھی سمجھتے تھے۔ اس لئے اُس مقصد سے وفاداری کی خاطر جس مقصد اہل کتاب (واقعہ کر بلا اور اُس کا پس منظر) لکھی گئی تھی یعنی اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک جماعت پر کر بلا کے واقعہ کی آڑ میں جو سب و شتم کے تیر آزمائے جاتے ہیں اور پروپیگنڈے کی ہوائیاں اڑائی جاتی ہیں نیز انکی ایک دوسری جماعت کو جو کم ہمت، رخصت پسند اور زور باطل کے آگے سرنگوں ہو جانے والا یاد رکھایا جاتا ہے، تاریخی حقائق کی روشنی میں ان تمام ایمان سوز کوششوں کی حقیقت اُجاگر کی جائے اور اس بارے میں مسلک اہل سنت کو مشیت نہ ہونے دیا جائے، اس کی خاطر اپنی زندگی کا یہ سخت ترین اور مشکل ترین فیصلہ ناگزیر ہوا کہ ضرورت کی حد تک اور حدود کی حسبِ توفیق ممکن رعایت کے ساتھ کچھ عرض کیا جائے لیکن اس سے پہلے وہ کوششیں سامنے آجانی چاہئیں جو اس فیصلے سے بچنے کے لئے کی گئیں اور ناکام رہیں۔

(۱)

تبصرے میں جہاں تک کتاب اور اسکے مصنف کے متعلق قابل شکایت جیسے کا تعلق تھا، اُس کے لئے تو خود راقم الحروف نے، ادباً حضرت مولانا کے بجائے تبصرہ نگار کو مخاطب کرتے ہوئے ایک عریضہ لکھا لیکن اصل میں تمام تر گزارش حضرت مولانا ہی سے مقصود تھی جس کی بنا پر ایک کاپی حضرت مولانا کی خدمت میں بھی ارسال کی گئی۔ اس عریضے کے متن کے لئے دیکھیے ضمیمہ ۲ (صفحہ ۳۹) نیز ایڈیٹر تعمیر حیات کے نام ایک مراسلہ بھیج کر

درخواست کی گئی کہ وہ اسے اپنے مؤقر جویدے میں جگہ دیدیں۔ (اسکے فن کے لئے ملاحظہ ہو ضخیمہ ۲ ص ۲۲) ان دونوں میں سے صرف آخر الذکر کی محض ریہا تک مل سکی ہے جب کہ تعمیر حیات کی دو اشاعتیں نکل چکی ہیں۔ لہذا سمجھنا چاہئے کہ ان میں سے کوئی چیز وہاں شامل نہ ہو سکے گی۔

(۲)

رہا تبصرے کا وہ حصہ جس میں اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک گروہ کے بارے میں خالص شیعہ زبان اور شیعہ ذہنیت کا وہ مظاہرہ کیا گیا تھا جس کا نمونہ شروع کے صفحات میں دکھایا جا چکا ہے۔ اسکے لئے خود والد ماجد کو شدید تقاضہ تھا کہ وہ مولانا علی میاں کو اس بارے میں لکھیں اور دریافت کریں کہ کیا وہ اس سے راضی ہیں؟ اس معاملے میں والد ماجد مظلّم کی حساسیت کا اندازہ کرنا کسی بھی ایسے آدمی کیلئے مشکل نہیں ہے جس نے اُن کی کتاب "ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت" پڑھی ہے، نیز الفرقان کا وہ دو حصوں پر مشتمل ضخیم خاص نمبر دیکھا ہے جو شیعہ اشاعت شریعہ کفر و اسلام کے بارے میں اُن کے استفتاء اور اُس کے جواب میں سیکڑوں علماء کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اور اسکے ساتھ وہ اُن کی صحت کے نہایت کمزور اور نازک موجودہ حال سے بھی واقف ہے۔ ایسا انسان جب دیکھے کہ دارالعلوم ندوۃ العلماء جہاں انھوں نے کئی سال تک حدیث کا درس دیا ہے جس کی انتظامیہ کے وہ مندوں کن رہے ہیں، اور جس کا تمام دروست مولانا علی میاں جیسے اُن کے رفیق قدیم کے ہاتھ میں ہے وہاں صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی گروہ کے خلاف شیعیت کی زبان بولتی سائی دے رہی ہے تو پھر اس کا جو حال ہو گا وہ بتانے کی ضرورت نہیں ہے چنانچہ آپ نے نہایت کرب کے عالم میں حسب ذیل مکتوب حضرت مولانا کی خدمت میں خصوصی قاصد کے ذریعہ رائے بریلی روانہ کیا۔

۱۵ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ

صديق محترم جناب مولانا ابوالحسن علی ندوی صاحب! وفقہ اللہ وایاکم لملایحہ شیعہ

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ خدا کرے مزاج گرامی ہر طرح بعافیت ہو۔

میرا جو حال ہے وہ آپ کے علم میں ہے۔ فطری طور پر بات ہر آن آگے ہی بڑھ رہی ہے دعاؤں کا محتاج و سائل ہوں۔ اللہ تعالیٰ مجھے آپ کے حق کے مطابق دعا کے اہتمام کی توفیق عطا فرمائے۔

اس وقت یہ خط آپ کو تعمیر حیات (۱۰ مارچ ۱۹۶۲ء) میں مولوی عبدالرشید صاحب کے مضمون واقعہ کر بلا..... کے ان حصوں کی طرف توجہ دلانے کے لئے لکھ رہا ہوں جن میں کر بلا کے سانچے کو بنوامیہ اور بنو ہاشم کی دیرینہ عداوتوں کا منطقی نتیجہ اور بالخصوص بدر کی شکست کا انتقام بتایا گیا ہے۔ اور یہ کہ یہ لوگ مجبوراً مسلمان نہ ہو گئے تھے مگر جس طرح انگریزوں کے دلوں میں صلیبی جنگوں کی شکست کا غم و غصہ اتنیک موجود ہے اسی طرح اس گروہ میں بدر کے انتقام کا جذبہ سیسے کے اندر بھڑکتی ہوئی آگ کی طرح جوش مارتا رہا، نیز یہ کہ حضرت عثمانؓ کی خلافت نے البتہ اسلام کی طرف سے ان کے عداوت کو ختم کیا۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے اُن کا دل صاف نہیں ہوا، وغیرہ وغیرہ۔ واقعہ یہ ہے کہ اس کو سن کر اور پھر خود پڑھ کر مجھے جو تکلیف اور حیرت ہوئی ہے اسے اپنے اس وقت کے حال میں پوری طرح بیان کرنے سے بھی میں قاصر ہوں اگر مہذور نہ ہوتا تو اس سلسلے میں رائے بریلی کا سفر کرتا۔ اب ان سطروں کے ذریعہ آپ کو توجہ دلا کر یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا آپ اس سے راضی ہیں؟ یا اپنی اور ندوے کی طرف سے برأت اور بیزاری کا اظہار کرنا پسند کریں گے؟

مجھے اس مضمون سے جو شدید تکلیف پہنچی اور جس نے آپ سے یہ دریافت کرنے پر مجبور کیا اس میں خاص دخل آپ کی ذلت سے رفاقت اور لہجی مودت کے تعلق کے علاوہ اس کو بھی ہے کہ مولوی عبدالرشید صاحب کی حیثیت صرف ایک ندوی فاضل کی نہیں بلکہ وہ دارالعلوم کے معتمد تعلیم کے اس منصب پر فائز ہیں، جو تنظیم

علی اور دینی محاط سے اعلیٰ ترین منصب ہے اور جس پر خود آپ اور آپ سے پہلے
حضرت مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ فائز رہے۔

والسلام
محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

والد ماجد کے اس خط کے جواب میں حضرت مولانا کا جو مکتوب گرامی موصول ہوا وہ یہ تھا۔

۲۱ رمضان المبارک

رفیق محترم و مکرم، گرامی مرتبت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب دامت فیوضہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آپ کے خادم عدنی مولوی ضیاء الرحمن
مکتوب گرامی لائے، اس وقت کسی کام میں سخت مشغولیت تھی، انکی موجودگی میں
پڑھ نہیں سکا، انکو جلد جانے کا تقاضا تھا۔ غایت نامہ پڑھا تو قلب و دماغ پر ایسا
اثر ہوا کہ یاد نہیں آتا، کہ اس سے پیشتر قریب زمانہ میں کسی تحریر یا تاثر یا واقعہ کا
ہوا ہو، تعبیر حیات میں اس مضمون کے نکلنے کے بعد ہی ہم نے اس کے اثر کے زائل ہونے
اور ندوۃ العلماء اور دارالعلوم کے ذمہ داروں کے مسلک و طرز فکر کے اظہار کیلئے
اپنا ایک طاقتور و مدلل مضمون صحابہ کرام کے مرتبہ اور انکی شکل وجود میں اعجازِ نبوت
کے ظہور کو سامنے لانے کیلئے فوراً اشاعت کیلئے بھیج دیا جو اسی اشاعت میں شائع
ہوگا، ممکن ہے پرچہ چھپ گیا ہو۔ یہ وہ مضمون ہے جس کا بڑا حصہ آپ کی معرکہ الآرا
کتاب کے مقدمہ کے طور پر لکھا گیا تھا، پھر کچھ اضافہ کیا گیا اس سے زیادہ وضاحت
اور تلافی کی کوشش بھی کی جائیگی۔ افسوس ہے مولوی عبداللہ صاحب ندوی
اس وقت یہاں نہیں ہیں امید ہے عید کے بعد آئیں، کوشش کی جائیگی کہ انکے
قلم سے بھی کوئی ایسی چیز شائع ہو جس سے یہ بدنامی یا بدنامی دور ہو۔ اپنے احباب
اور عزیزوں سے امید ہے کہ محبت نہ کریں اور اسکو کوئی محاذ نہ بنائیں کہ اس سے
اور زیادہ نقصان کا اندیشہ ہے اور جہاں تک خیر نہیں پہنچی وہاں تک بھی

پہنچ جائیگی، اس سلسلہ میں ذرا انتظار اور حکمت کی ضرورت ہے۔

خدا کرے مزاج اور صحت پہلے سے بہتر ہو، ہم بھی سخت صحت اور صحت کی کمزوری

کے شکار رہے، رونے برسے بھلے ہوئے ہیں۔ عزیزان گرامی مولوی عتیق الرحمن اور

سجاد میاں کو سلام۔ آپ کا علی

اپنی کتاب ”المنقذی“ (اردو ترجمہ) کے تیسرے ایڈیشن کا ایک نسخہ بھیج رہے ہیں حضرت

معاویہ کے بارہ میں ایک مضمون کا اضافہ کیا گیا ہے تاکہ اہل سنت کا صحیح نقطہ نظر اور فکر

سامنے آجائے۔

حضرت مولانا کے اس مکتوب سے ایسا ظاہر ہوتا تھا جیسے کہ آپ کو خود بھی تعمیر حیات

کے تبصرے کی شاعنت اور قباحات کا احساس تھا، مگر اسکے اثر کے ازالے کے لئے جس نوعیت

کا اپنا مضمون چھپوانے کی بات آپ نے اسی مکتوب میں لکھی تھی اس سے بالکل امید نہیں

کی جاسکتی تھی کہ کسی بھی طرح سے وہ کسی اثر کا کام دے گا۔ چنانچہ وہ چھپ کر آیا تو کسی

ایسے مضمون کی حیثیت سے اسکی شناخت ہی ممکن نہ تھی جو کسی دوسرے مضمون کے اثرات پر

زائل کرنے کیلئے لکھا گیا ہو، لیکن اسکی جو دوسری بیچیاں حضرت مولانا نے اپنے مکتوب میں

دفعہ فرمادی تھیں اُن کی بنا پر والد ماجد کیلئے اور راقم الحرف کیلئے کہ اسکی نظر سے بھی مولانا

کا گرامی نامہ گزرا تھا، اُسکو پہچان لینا بہر حال ممکن ہو گیا۔

یہ ایک دوسرا صدمہ تھا جو والد ماجد کو تعمیر حیات کے تبصرے کی اشاعت کے بعد

اپنے صنعت کے اس عالم میں کہ دیکھنے والوں کو رحم آتا ہے حضرت مولانا کے اس مضمون کی

اشاعت سے اُٹھانا پڑا۔ اسی لئے کہ وہ کسی طرح بھی یہ گمان نہیں کر سکتے تھے کہ اُن کے مولانا

علی میاں کے یہاں عزت صحابہ کے مسئلے میں ایسے ہساؤں کو بھی خدا نخواستہ راہ مل سکتی یا کوئی

مصلحت اس معاملے میں دامن گیر ہو سکتی ہے۔ مگر اُن کی اُمید یا کہنے کہ احساس فرض نے

ساتھ نہ چھوڑا اور ایک دفعہ پھر ایک خصوصی قاصد ہی کا ذریعہ اختیار کر کے ذیل کا خط

حضرت مولانا کی خدمت میں رائے بریلی روانہ کیا۔

۲۸ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ

صدیق محمد جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب! وفتنا اللہ وایاکم لما یحبہ ویرضاه
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ خدا کرے مزاج گرامی بخیر ہو۔

گرامی نامہ محرمہ ۲۱ رمضان المبارک مع المرتضیٰ (تیسرا ایڈیشن) مل گیا تھا،
آپ نے اپنے جس مضمون کا ذکر فرمایا تھا اس کیلئے تغیر حیات کا انتظار رہا۔ کل وہ بھی
آگیا تو آپ کا مضمون پڑھو اگر سنا، سچی بات یہ ہے کہ وہ میری توقع کے تو بالکل
برخلاف نکلا۔ کیونکہ اس میں تو مولوی عبدالرشید صاحب کے مضمون کی طرف
اشارہ بھی نہیں ہے۔ اس سے اگر کچھ معلوم ہوتا ہے تو یہ کہ مجموعی طور پر جماعت صحابہ
اور صحبت نبویؐ کی تاثیر کے بارے میں آپ کے خیالات یہ ہیں۔ اس عاجز نے
جو آپ کو لکھا تھا، اس کا مقصد تو یہ تھا کہ مولانا عبدالرشید صاحب کے مضمون کے
بارے میں آپ پر خاص ذمہ داری اس لئے عائد ہوتی ہے کہ آپ جس ادائے کے
ناظم ہیں۔ اسی ادارے کے وہ رکن رکین بلکہ معتد تعلیمات ہیں۔ اور وہ مضمون اسی
ادائے کے ترجمان کے تبصرے کی حیثیت سے شائع ہوا ہے۔

اگرچہ آپ کے مزاج اور افتاد طبع سے شاید یہ عاجز دوسرے بہت سے حضرات
سے زیادہ واقف ہے، لیکن پھر بھی امید تھی کہ مسئلہ کی غیر معمولی سنگینی کی وجہ سے آپ
اس مضمون کے اس حصے کے بارے میں جس میں اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے
بارے میں سخت ناروا خیالات کا اظہار ہے، ضرور کچھ نہ کچھ فرمائیں گے۔ اور اس طرح
ایک بڑے فتنہ کا تدارک آپ ہی کے ذریعہ ہو جائے گا۔ مگر آپ کا یہ مضمون سن کر
جیسی مایوسی ہوئی، اسکے اظہار کے لئے خاص کر آپ کی دیرینہ رفاقت اور آپ کے
اوصاف و اخلاق کی دلی قدر کی وجہ سے مجھے مناسب الفاظ نہیں مل رہے ہیں۔

آپ نے اپنے مکتوب میں عزیزوں اور احباب سے خواہش کی ہے کہ اس بارے میں محبت نہ کی جائے اور اسے کوئی محاذ نہ بنایا جائے۔ اس عاجز کے خیال میں اس کی واحد شکل یہی ہے کہ آپ کی طرف سے اس بارے میں وہ کیا جائے جو شرعی و اخلاقی طور پر آپ کے ذمے ہے۔

میں یہ بھی واضح کر دوں کہ مسئلہ مولوی عتیق الرحمن کی کتاب یا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے اقدام کے بارے میں دو مختلف نقطہائے نظر کا نہیں ہے کہ اس بارے میں پوری اُمت کا ایک نقطہ نظر پر متفق ہو جائے کوئی آسان یا متوقع امر نہیں ہے۔ میری فکر و تشویش بلکہ رنج و الم کا اصل سبب صحابہ کرام کچھ ایک دوسرے گروہ کے بارے میں وہ گمراہ کن اور بے بنیاد خیالات ہیں جن کا بڑی بے باکی کے ساتھ تبصرہ میں اظہار کیا گیا ہے۔ اور جن سے آپ کے اور ندرے کے نام پر دشمنان اصحاب رسول کے ہاتھ میں وہ زبردست ہتھیار آنا ہے کہ وہ جس قدر بھی فائدہ اٹھائیں کم ہے۔ اللھم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ وارنا الیٰ اھل باھلا وارزقنا اجتنابہ۔ والسلام

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

والد ماجد کے اس دوسرے خط کے جواب میں مولانا نے اپنے گذشتہ مضمون کی بابت انکے تاثر سے اتفاق ظاہر کرتے ہوئے ایک نئے مضمون کے بارے میں اطلاع دی کہ تعمیر حیات میں اشاعت کیلئے بھیجا جا رہا ہے اس خط کا متن ملاحظہ فرمائیے۔

محبت مذہب و محترم دامت فیوضہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ امید ہے کہ مزاج پہلے سے بہتر ہوگا۔ اللہ تعالیٰ صحت و قوت عطا فرمائے اور فیوض و برکات قائم اور وسیع تر فرمائے ماہ مبارک میں اور اس کے پیشتر اور بعد آپ اور آپ کے متعلقین کے لئے منزل پڑھنے کے بعد

پابندی سے دعا کی سعادت حاصل کرتا رہا اور انشاء اللہ یہ سلسلہ جاری رہے گا۔
 گرامی نامہ ملا، آپ نے مضمون کے بارہ میں جو تبصرہ اور اپنا تاثر تحریر فرمایا
 وہ بالکل صحیح تھا۔ رمضان کی مشغولیت اور صحت کی موجودہ حالت میں اتنا ہی
 کر سکا کہ اپنا ایک پرانا مضمون جو صحابہ کرام کے بارہ میں اصولی اور تاریخی جائزہ
 کے طور پر لکھا تھا اس کو اشاعت کے لئے دیدیا، اب آپ کے مکتوب اور تبصرہ کے
 بعد اس سے زیادہ اور واضح تر اظہار حقیقت کی ضرورت سمجھی اور ایک مفصل
 مضمون جس میں خاص طور پر نام لیکر حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے شرف
 صحابیت اور ان کے درجہ و منزلت کے بارہ میں اظہار خیال کیا گیا ہے ”تعمیر حیات“
 کو بھیجا جا رہا ہے، وہ انشاء اللہ ۲۰ اپریل کی اشاعت میں شائع ہوگا، اس
 مضمون میں صحابہ کرام کے بارہ میں اہل سنت کے عقیدہ و مسلک کا پورا اظہار
 ہے، اور ساتھ ہی ترویج العلماء کے بانیوں، ذمہ داروں اور کارکنوں کا بھی
 یہی عقیدہ بیان کیا گیا ہے۔ اور صحابہ کرام کے حالات و مناقب کے پیش کرنے
 اور ان کے سیر و سوانح کی ترتیب و اشاعت میں اسکے سرپرستوں اور فضلاء کا جو
 حصہ رہا ہے وہ بھی بیان کیا گیا ہے البتہ حضرت حسینؓ کے اقدام اور دفاع کو
 کے بارہ میں ائمہ اہل سنت و محققین کا مسلک اور اپنا عقیدہ و مسلک بھی صفائی
 کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے جس پر ہم جینا اور مرنا چاہتے ہیں، انشاء اللہ مضمون
 چھپنے ہی آپ کی خدمت میں بھیجا جائیگا۔

آپ سے دعا کی درخواست ہے۔ اور امید ہے کہ ضرور فرماتے ہوں گے۔

والسلام مع الاکرام

آپ کا

ابو الحسن علی

رائے بریلی - ۳ شوال ۱۴۱۲ھ

محترم مولانا کے اس گرامی نامے کو پڑھ کر سوائے اس کے کیا کہا جاسکتا ہے کہ ایک فتنے اور آزمائش کا جو بادل مولانا کے شاگرد اور ندوے کے معتد تعلیم مولانا عبدالشرعباس ندوی نے اپنے زورِ علم و قلم سے ہم لوگوں پر مسلط کر دیا ہے، مولانا اُسکے صاف کرنے میں باوجود اپنے رفیقِ قدیم اور محبِ مخلص کی مکرر توجیہ دہانی کے کوئی واقعی دھچپی لینا ماننا سنبھل سبھتے۔ وہ ایک نیا مضمون اس قصے کے نام پر لکھنا گوارا فرماتے ہیں مگر پہلے مضمون کی وہ کمی جس کی طرف تو جسر دلا نا ہی والد ماجد کے دوسرے خط کا مقصود تھا (یعنی یہ کہ پہلے مضمون میں مولانا عبدالشرعباس صاحب کے مضمون کی طرف سرے سے کوئی اشارہ بھی نہیں کیا گیا تھا چہ جائیکہ اس سے براءت اور اسکی اشاعت پر معذرت جو اہل ضرورت تھی) اس کمی کو اپنے دوسرے مضمون میں پورا کر دینے کے کسی ہلکے سے ہلکے ارادے کے اظہار سے بھی مولانا کا خط بالکل ساکت ہے۔ اور اس سے زیادہ المناک بات یہ ہے کہ یہ دوسرا مضمون جو ۲۵ اپریل کے تعمیر حیات میں نکلا ہے۔ اس میں اگرچہ بیظاہر کیا گیا ہے کہ یہ مولانا عبدالشرعباس کے تبصرے کی پیدا کردہ ضرورت کی بنا پر لکھا گیا ہے، مگر وہ ضرورت یہ نہیں بتائی گئی ہے کہ اس سے صحابہ کرام کے ایک گروہ کے بارے میں کوئی غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے جس گروہ کیلئے کہا گیا ہے کہ وہ دل سے مسلمان نہیں ہوا تھا، بلکہ ضرورت یہ بتائی گئی ہے کہ:

”اس سے ندوۃ العلماء کے ذمہ داروں اور کارکنوں کے بارے میں کچھ غلط فہمی

پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس لئے ندوۃ العلماء کے بانیوں، ذمہ داروں اور کارکنوں کے بارے میں وضاحت کی ضرورت سمجھی گئی۔“

اور پھر اس وضاحتی مضمون میں اطمینان دلا یا گیا ہے کہ اہل ندوہ صحابہ کرام کے بارے میں وہی عقائد رکھتے ہیں جو اہل سنت کے عقائد ہیں۔

گویا حضرت مولانا کے پہلے گرامی نامے سے جو یہ سمجھا گیا تھا اور جس کا اظہار اوپر کے صفحات میں کیا گیا ہے کہ مولانا عبدالشرعباس صاحب کے مضمون سے آپ کو از خود بھی تشویش اور اس کے اثرات زائل کرنے کی فکر ہے، وہ تشویش و فکر مضمون کے اُن مہلک اثرات کیلئے نہیں تھی،

جو صحابہ کرام کے کسی گروہ کے بارے میں صحیح العقیدہ مسلمانوں کے دل و دماغ پر پڑ سکتے تھے بلکہ صرف اُس بدگمانی کیلئے تھی جو تعمیر حیات میں ایک ذمہ دار ندوی کے قلم سے اس طرح کا تبراہی مضمون دیکھ کر ندوہ اور اہل ندوہ کے عقائد کے بارے میں پیدا ہو سکتی ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ اب ہم مولانا عبد اللہ عباس کو کیا کہیں؟

بہر حال جو کچھ بھی کوشش اس تبصرے کے سلسلے میں اس بات کیلئے کی جاسکتی تھی کہ الفرقان کے صفحات پر کچھ نہ لانا پڑے اور مولانا نے محترم کے ذریعے تعمیر حیات ہی کے صفحات میں یہ فتنہ و فتنہ ہو کر رہ جائے، وہ ہر کوشش حضرت مولانا کے اس تازہ مضمون کے بعد مکمل ناکامی سے ہکتا رہ چکی ہے۔ اور اب اسکے سوا کوئی چارہ نہیں رہ گیا ہے کہ ایک کتاب پر تبصرے کے نام سے اور اہل بیت رضی اللہ عنہم کی محبت کے پردے میں اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت جو گمراہ کن اور فتنہ و انتشار انگیز خیالات ندوہ جیسی مؤثر اسلامی تعلیم گاہ کے منبر سے نشر کئے گئے ہیں ان پر حسب توفیق علمی اور دینی تنقید کا فرض ادا کیا جائے۔ اس تنقیدی فریضہ کیلئے ہم آئندہ صفحات میں ایک دوسرے مضمون کی بساط بچھاتے ہیں۔ آئیے وہاں چلیں۔ حَسْبُنَا اللّٰہُ وَ نِعْمَ الْوَكِیْلُ نِعْمَ الْمُحِلِّ وَ نِعْمَ النَّصِیْرُ۔

کے اسلامی طریقہ میں

دینی رُوح اور علمی افادات سے بھرپور ایک عظیم شا

یعنی اُردو ترجمہ اور تشریح کے ساتھ احادیث نبوی کا ایک نیا اور جامع انتخاب

معارف القرآن

قیمت مکمل سیٹ چھ ماہ کی ۱۰ روپے

ضمیمہ ۱

واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر

تعمیر حیات کا تبصرہ

از قلم مولانا عبدالرشید عباس ندوی

[ذیل میں ادارۃ الفرقان کے زیر اہتمام شائع ہونے والی نازک کتاب ”واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر“ پر دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ کے ترجمان ”تعمیر حیات“ کا تبصرہ شائع کیا جا رہا ہے جو ندوۃ کے معتقد تعلیم و فکر عبدالرشید عباس ندوی صاحب کے قلم سے معاصر کی اشاعت اور ارباب مسئلہ میں شائع ہوا ہے۔

الفرقان کے اس شمارے میں متعدد مضامین اسی تبصرہ کے متعلق ہیں جنہیں پڑھ کر بہت سے قارئین کو ضرورت محسوس ہوگی کہ وہ تبصرہ بھی ان کے سامنے ہوا اسی ضرورت کے ماتحت یہ تبصرہ بعینہ شائع کیا جا رہا ہے۔ اور نقل میں کوئی تبدیلی نہ ہو اس غرض سے الفرقان کے کانٹے سے کتابت کرانے کے بجائے ”تعمیر حیات“ ہی کے مضمون کا فوٹو لیا گیا ہے۔

پہلے ایک طویل مضمون اس عنوان پر لکھا تھا جس میں مزید اضافہ کے ساتھ اس کو کتابی

زیر تبصرہ کتاب کے مصنف مولانا صفین الرحمن سمجھل نے آج سے ۲۰ سال

شکل دی ہے۔ "تعمیر حیات" میں یہ کتاب برائے تبصرہ آئی ہے اس لئے اس کا مختصر جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔

اس ۲۶۴ صفحات پر مشتمل کتاب کا

مفترضہ تحقیقی نتیجہ بحث (HYPOTHESIS)

یہ ہے کہ:- "بزرگ ایک مسلمان خدا ترس

پاک سیرت، غلیظہ برحق تھا۔ جس کی وہی

عین کتاب سنت کے مطابق اور اسلامی

مقاصد کے لئے عمل میں آئی تھی اور اس کے

مقابلہ میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ ایک

ناقابل انتدیس شہنشاہیت کے

طالب بلا وجہ اس پر بان گزوانے والے تھے

نتیجہ بحث اگرچہ محدود ہے اور اس

تہنک ایک ہی ہے لیکن عباسی کے

لہجہ و بیان میں جو بے حیائی اور بے باکی ہے

اس سے یہ کتاب پاک ہے، دل لاذکر کا،

طرز بیان بجا دلانہ تھا اس کا عالم انہ سے

لیکن (THESES) دلائل کا ایک ہی ہے

تحقیق کا ٹیک یہ ہے کہ تاریخ کی

کتابوں میں (ابن کثیر، ابن اثیر، طبری)

میں جو واقعات مصنف کے مفترضہ عقیدہ

کو تقویت پہنچاتے ہیں ان کو بغیر کسی جرح

کے ایک تسلیم شدہ حقیقت کی طرح قبول کیا

ہے، اور جہاں ان کے رجحان کے خلاف

بات ملی اس کو یا تو استغفر اللہ، لعنہ اللہ

کہہ کر قصہ مختصر کر دیا یا اس کے راویوں پر

جرح کی اور شخص متعلق کے دوسرے اعمال

حسنہ کو گواہ بنا کر اس کے خلاف شہادت

کو خلاف مقل قرار دیا، اور اگر اس سے بھی کام نہ چلا تو اس کو رافضیت و شیعیت کے خانہ میں ڈال دیا۔

تحقیق کا یہ راستہ بہت ہموار اور آسان

اور سستے مطالعہ کی روشنی کا دعوی ثابت

کرنے کے لئے کافی ہے، فاضل مصنف

نے کو ملا کی ایک روایت کو اپنی تحقیق کا شاہکار

سمجھ کر اپنی کتاب میں متعدد جگہ دہرایا ہے

اور ایک سیر شدہ حقیقت کی طرح پیش کیا ہے

اس لئے سب سے پہلے ہم اس پر ایک نظر

ڈالتے ہیں، چونکہ مصنف نے بھی آفاقی

اسی سے کیا ہے اور شاید یہی نئے مطالعہ

کی وہ روشنی ہے جو ان کو نظر آگئی ہے۔

ہاتھ میں ہاتھ دینے کا مفہوم

مصنف لکھتے ہیں: حضرت امام حسین

رضی اللہ عنہ نے یہ آداب ظاہر کی تھی کہ:

(وَمَا أَمْرٌ أَنْ أَضْعُ يَدِي فِي يَدِ يَزِيدَ

بن معاوية فيسري فما عاينته

وبينه رايه)

اس عبارت کا واضح مفہوم یہ ہے کہ یا تو

مجھے چھوڑ دو میں خود یزید بن معاویہ سے

جا کر صلح جو انا میں بات کر لوں، پھر وہ

میرے حق میں اپنی رائے دے۔

وضع اليد في اليد "دستہ در دست

دادن، فارسی کا محاورہ ممکن ہے جس کے

معنی بیعت کرنے اور سپرد کر دینے کے

ہوں تو بعید نہیں ہے عربی میں کہیں کہیں

لغت یا کسی استعمال میں یہ محاورہ نہیں ہے۔
یہ بات پورے اعتماد کے ساتھ کہی جاسکتی
ہے کہ جہاں مباہلت کا ذکر ہے وہاں
بایع، بائعنا، ایسایع ہی آیا ہے اور بائع
پر بائع رکھنے کا تذکرہ بھی نہیں کہیں اس کے
بعد آتا ہے وہ بھی ہر جگہ نہیں کثرت بھی
نہیں ہے اگر کثرت ہے تو دوسری کثرت
مساویۃ انداز میں گفت گو کرنے کا مفہوم
لکھتا ہے مصنف اور مصنف کے جتنے
ہم نوا اور ہم خیال ہیں وہ ایک مثال بھی
تلاش کر کے کلام عرب سے پیش کریں کہ
"وضع الید فی الید" کسی غمی ترکیب
سے بغیر ذکر مباہلت اس مفہوم میں بولا
گیا ہو، ہاں فارسی میں یہ محاورہ ہو سکتا
ہے جس کا مفہوم بیعت ہو تو تعجب نہیں
چنانچہ حضرت خواجہ سعید الدین جمیری
قدس سرہا کی طرف منسوب شعرا سی
بیعت کے مفہوم میں ہے۔
سرود و نداد دست درد ستایند
حقاکہ بنائے لالہ است حسین
اس میں بھی سرود کا قرینہ
مفہوم کا تعین کر رہا ہے۔

مصنف نے جس شد سے کلام
سکر اس جملہ کو دہرایا ہے کہ ان کے لئے
اس تسامح کا اعتراف دشوار ہوگا، لیکن
ان کے غور کرنے کے لئے ایک گوشہ
اور ہے اگر فرض محال ان کے سمجھے
ہوئے مفہوم کو ان لیا جائے کہ یہ کثرت

بیعت سے ہے تو پھر فیسی فیسا
بیسی و سینہ راہہ "کا کیا موقع رہ
جانتا ہے اور کیا اس سے آپ کے فرض
کردہ مفہوم کی تردید نہیں ہوتی؟ یعنی جب
بیعت کو کوئی لی تو پھر وہ دیکھے میرے اور
اس کے درمیان اس کی کیا رائے ہوتی ہے؟
کاموال کہاں باقی رہ جاتا ہے؟

روایت کا تضاد اور اس کا سبب

مصنف کے قائم کردہ مقدمات
نہیں سب سے پہلے یہ بات نظر آتی ہے کہ
وہ کہتے ہیں:

چنانچہ اس واقعہ (واقعہ کر بلا) اور
اس کے پس منظر کے واقعات کے سلسلہ
میں جہاں بظاہر صحیح اور قابل قبول روایات
موجود ہیں وہیں نہایت منکر اور ناقابل
قبول روایات کا بھی ڈھیر لگ گیا ہے
صحیح اور قابل قبول جو بظاہر ہیں
وہ کیا درحقیقت بھی صحیح ہیں اور آپ کو جو
منکر اور ناقابل قبول روایات نظر آتی ہیں
وہ کیا واقعی منکر ہیں، اس کا فیصلہ تو کھنے
والے کا پہلے سے قائم کیا ہوا نظریہ یا
روحان ہی کو رکھتا ہے، آپ جس کو جھوٹ
من گڑھت کہتے ہیں اس کے جھوٹے
اور من گڑھت ہونے کی کیا دلیل ہے؟
یہی ناکندہ آپ کے بنفوضہ کے خلاف
ہے کیا اسی کا نام لئے مطاعہ کی تدبیر
ہے اگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے تو لازم

بھی اپنے اندرونی حرب و غم اور غیظ و
خضب کا اظہار کیا تھا۔

حضرت ابوسفیان نے احتجاج کیا
تھا کہ اب وہ دن آگیا ہے کہ یہ پس ماند
ہم اشراف پر فوقیت دئے جلتے ہیں۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے
بعد حضرت ابو بکر صدیق کے خلاف حضرت
علی کو اکسلنے کی کوشش بھی ان سے
ثابت ہے۔

اسلام کے پوسے طور پر فاج ہو جانے
کے بعد جیب اتحادت کی تمام راہیں مسدود
ہو گئی تھیں۔ اس وجہ مختصر میں اس گروہ
کی طرف سے کسی وضع دشمنی کا ثبوت تاریخ
میں نہیں ملتا ہے مگر جس طرح انگریزوں کے
دل میں قلیبی جنگوں میں شکست کا غم و غصہ
آج تک موجود ہے اسی طرح اس گروہ میں
بارے کے انتقام کا جذبہ سینہ کے اندر بھر پور
ہوئی آگ کی طرح جوش باز رہا۔ حضرت
عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت نے البتہ
اسلام کی طرف سے ان کے عناد کو ختم کیا مگر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے
ان کا دل صاف نہیں ہوا۔ احمد امین نے
نور اسلام اور اس کے مقدمہ میں طلحہ حسین
سے اس کی نشان دہی کی ہے، ممکن ہے
تجزیہ قلع ہو مگر یہ قلعہ نہیں ہے کہ خرو
اور کربلا کے واقعات کو ان غلطیات
سے جدا کر کے نہیں دیکھا جاسکتا، لہذا
ریسرچ کا نقشہ (SYNOPSIS) یہ ہونا

مسلمان رشدی بھی یہی کہتا ہے کہ خیالاً
وہ اپنے تقدس کا جال بن رہے۔

درحقیقت مصنف کو جو سمجھن
پیش آئی ہے اس کے دو اسباب ہیں۔

ایک یہ کہ انھوں نے اس حقیقت کو
نظر انداز کر دیا کہ تاریخ کا کوئی ملوث یا واقعہ
مانی سے جدا کر کے ایک اکائی کی شکل میں
نہیں دیکھا جاسکتا، مگر بلا کا واقعہ ہوا اس
اور جو بائسم کی دیرینہ عداوتوں کا ایک
منطقی نتیجہ (COSEQUENCE) تھا وہ
عداوتیں جو طور اسلام کے بعد بہت طاقتور
شکل میں ابھر کر سامنے آئیں اور رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کے ۲۳ سالہ عرصہ نبوت
میں ۲۱ سال تک یکدھ ساٹھے ۲۱ سال
تک شد و مد سے قائم رہیں غزوہ بدر میں
مسلمان فوج کی کامرانی نے جس طبقہ کو
سب سے زیادہ برا فروخت کیا اس کے سربراہ
ابوسفیان تھے اسی طرح غزوہ احد میں
ان کا دوران کی اہلیہ مگر خوار حمزہ حبیب کا
کردار یہ سب باتیں ہیں جن میں مؤرخین

کا کوئی اختلاف نہیں ہے، فتح مکہ کے بعد
یہ گروہ اسلام لایا (یا بقول سید قطب
شہید کے تسلیم کیا) مگر اس اسلام
کے بعد چنانچہ ایک پل میں ایسی تبدیلی
ہو گئی کہ وہ بدر کا غم بھول گئے، اپنی اپنی
کو بھول گئے عقلاً محال بات ہے اور
صحابہ کی مستند روایات سے ثابت ہے
کہ ہندو نے بیعت کے الفاظ دہراتے ہوئے

چلے گئے تھاکہ پہلے ایک محرمی جائزہ اس وقت کی عقلیت کا لیا جاتا اور نفسیاتی تجزیہ کیا جاتا کہ یہ کشش کہاں سے شروع ہوئی اور کس طرح درجہ بدرجہ بڑھی اور کیونکر کم ہوئی اور پھر کس طرح اور کس حوالہ کے ماتحت ابھری، اس حادثہ کا سر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد سے نہیں غورہ بدر کے واقعات سے مربوط کیا جائے تو تاریخی اسدات کی کڑیاں ایک دوسرے سے زیادہ پیوست نظر آئیں گی۔

واقعات جو تاریخ کی کتابوں میں متضاد و متناقض ہیں اس کا سبب کوئی معنی نہیں ہے جو سمجھ میں نہ آ سکے، اختلاف راشدہ کے بعد ملکیت مفروض کا دور شروع ہوا تو قدرتاً دگر وہ ہو گئے، ایک وہ جس کو حکومت وقت سے کاستی تھی خواہ جان بچانے کی خاطر یا طمع کی وجہ سے یا مسلمانوں میں آپس کی خانہ جنگی سے نجات حاصل کرنے کی خاطر وہ سمجھتا تھا کہ مناسب یہی ہے کہ جس کا قلب ہے اس کی تائید کی جائے، دوسرا طبقہ وہ تھا جو اصل دین کی پامالی پر غبیہ تھا، اسلامی روح جو اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات سے پیدا ہوئی تھی اس کا اگلے گھر شاہد تھا نبیذکے پیوے میں شراب عام تھی (اس وقت کے شہر ابوالواس اجدیش ابن بروکے لکھ سے اس وقت کا مشہور ویکھدا تھا

ہے) جو آدمی و قینات کی اتنی کثرت تھی ابوالفرج الاصبہانی نے افغانی میں ۸۰ ہزار جنس اور لا تعداد فواحش و منکرات کے قصبے قلمبند کر دیے ہیں، جن کی پرورش و بار شاہد سے ہوتی تھی، حدیث کا یہ حال تھا کہ ماکھ وقت کے دیوان عام میں ایک چمڑے کا ٹکڑا (طع) پھار رہتا تھا اور بغیر کسی دلیل و بحث اور بغیر کسی الزام کے جس کو چاہا اس پر کھڑکڑایا اور جلاد نے اس کی گردن اتار دی، شاہانہ ٹھاٹ باٹ کسی طرح بھی کھسکی کے دوبار دل سے کھنہ تھا، لہذا وہ لوگ جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا زمانہ ان کے زہد و دُور و احتیاط و تقویٰ کی باتیں جانتے تھے اور دوسرے خلفاء و بادشاہین کے دُور و احتیاط کو دیکھے ہوئے یا سنے ہوئے تھے وہ اس فسق و فجور کی گرم بازائی سے نالاں تھے، ان لوگوں میں اسلام سے وابستگی کا جذبہ بھی تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بے پناہ عقیدت و محبت بھی تھی۔

وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت رکھنے والی ہر شے کو عزیز رکھتے تھے آپ کے خالواد کی انصار مدینہ کی گلی میری دیکھ رہے تھے کہ ان کا حال ایسا ہو گیا ہے، یہی وہ مفتوح قوم کے افراد ہوں جن سے فاتح قوم انتقام لینے پر تلی ہوئی ہے یہ لوگ ان پر غریبی بھی کھاتے تھے اور ان کی بلند سیرت و اعلیٰ کردار کے

چشم دید گواہ تھے، مگر خروج کی عورت اپنے اپنے گھر نہیں جاتے تھے اور ان کا حال کم نہیں وہ تھا جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس ہمدرد کا حال تھا جو اپنا ایمان پوشیدہ رکھے ہوئے تھا اور وقت آنے پر کلمہ حق مانا کرنے سے اس نے دریغ نہیں کیا۔

فَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ -

اور فرعون کے لوگ میں سے ایک مؤمن شخص جو ایمان کو پوشیدہ رکھتا تھا کہنے لگا کہ تم اس شخص کو قتل کرنا چاہتے ہو جو کہتا ہے میرا پروردگار اللہ ہے۔

ایسے حضرات کی روایات بھی تاریخ میں ملتی ہیں، وہ دور کنٹنڈ اور خستہ کی تاریخ ضبط کرنے کا نہیں تھا، واقعات پیدائش، حوادث کا حال کبھی موسموں سے دیا جاتا اور کبھی کسی بڑے حادثہ کی نسبت سے بتایا جاتا، واقعات قلم بند کرنے کا کوئی رواج نہیں تھا، تیسری صدی ہجری میں جب گزشتہ ڈیڑھ سو برس کی روایتیں ایک دوسرے سے سننا کرتے دینی دور میں، شخص تو ان کے اندر مبتلا بھی تضاد نہ ہو سکتا تھا، اور ان قصص کے راویوں نے طرح کے لوگ، حکومت کے ہوا خواہ بھی اور اس کے بدخواہ بھی، اس طرح تاریخ کی کتاب میں ایک طرح کا اسٹور بن گئیں جن

میں دونوں طرح کی روایتیں موجود ہیں روایات کی تنقیح کا ادارہ ملازان اقباسات سے فائدہ اٹھانے والے کے ذوق درحمان پر رہ گیا، صحیح اور منکر روایات کا تعین بعد میں آئے والا کا تب اپنے عقیدہ کے مطابق ہی کر سکتا ہے۔

ان قصوں کو آپس میں ایک دوسرے سے مربوط کر کے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ حکومت وقت کا ساتھ دینے والوں کو اپنی بات شہور کرنے کا زیادہ موقع تھا ان پر پابندی نہیں ہوتی بلکہ ان کی ہمت افزائی ہوتی ہے، وہ رانی کا پہاڑ بن سکتے ہیں اور پہاڑ کو رانی بنا سکتے ہیں

اور جو لوگ دوسرے سے بیکتار یا نڈ کی حیثیت والے ہیں وہ اپنی نسل کو صحیح حالات سے باخبر کرنے کے لئے اپنی معلومات ان ملک منتقل کرتے ہیں اور ان کے اندر بھی کبھی تناقض پایا جاتا ہے کہ وہ سب مشورہ کر کے ایک رپورٹ تیار کر سکتے تھے مختلف مقامات کے لوگ تھے جن کے درمیان مسافات طویل تھیں۔

حکومت وقت کے خلاف زبان کھولنا آسان کیا، اپنی موت کو دعوت دینا ہوتا ہے وہ دوسرے میں کو بلا کا واقعہ پیش آیا۔ ایک شخصی حکومت کا تھا، مگر وقت کے دہلیوں کے درمیان سارا قانون دین (خفیتن) تھا آج بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ جو شخص حکومت وقت کی سرپرست کے خلاف آواز بلند کرتا ہے اس کو کسی بیانیہ

جن کی سنن، صحاح ستہ میں شمار ہوتی ہے
اور وہ شیعہ یا رافضی نہیں تھے، بلکہ اہل سنت
کے ائمہ میں تھے۔

تشیع کا الزام:

طبری کے بارہ میں ابن کثیر نے لکھا کہ
”کان یتشیع لعلی“ اور اس
یہ سمجھ لیا گیا کہ وہ لکھنؤ کے تہذیبی شیعہوں
کی طرح عقیدہ ہدائے فاعل، تحریف قرآن
اور انک ام المؤمنین کو صحیح ماننے والا شخص
تھا۔ اور اس طرح جن لوگوں کے بارہ میں
یہ لفظ مؤرخین اور سیرت نگاروں نے استعمال
کیا ہے ان سب کو ساقطاً اعتبار قرار دیکر
ان کی روایات کو بغیر نظر انداز کر دیا جاتا ہے
حالانکہ بعض سیاسی اصطلاح تھی جو لوگ
بنو امیہ کے مخالف تھے اور غلازہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت رکھتے تھے
ان کے لئے یہ لفظ رجال کی کتابوں میں بکثرت

مستعمل ہے، علامہ ابو زہرہ نے ائمہ مذاہب
اربعة حضرت امام ابو حنیفہ، امام شافعی،
امام احمد بن حنبل اور امام مالک کی علیحدہ
سیرت و سوانح عصر حاضر کے تحقیقی انداز میں
لکھی ہیں، اس میں سوائے امام مالک کے
تینوں بزرگوں کے بارہ میں لکھا ہے کہ ان
کے اندر شیعیت تھی، خاص طور پر امام
ابو حنیفہ کی شیعیت اس درجہ دکھائی ہے
کہ جب حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہما نے

گرفتار کر لیا جاتا ہے، سزا دی جاتی ہے
اور اس ڈر سے لوگ بر ملا حکومت کے
غلاف زبان نہیں کھولتے حالانکہ حشر
نہن میں اس کی گردن نہیں اٹھا دی جاتی،
اس کو دیواروں میں زندہ نہیں چن دیا جاتا
لیکن جب خوف و ہراس کا اس دور میں
یہ حال ہے تو جب یہ سب کچھ ہوتا تھا۔
اس وقت کہتے ایسے دل گروہ طائے ہوں گے
جو اپنے مشاہدات و تجربات کار کا رڈ رکھ
سکتے تھے لہذا قدتاً سرکاری اعلامیہ
کو ذرا ثبات کرنے اور افراد کی روایات
کو مروج کرنے کے سبب موجود ہیں موی
حکومت اور اس کے بعد عباسی عہد کے
ابتدائی دو سال ایسے گزرے ہیں جب کہ
تمام غفلت بنی عباس نامی عقیدہ
رکھتے تھے اس کا ایک نمونہ حضرت امام سنان
رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مسجد اموی میں جو بڑا
کیا گیا اور جس کا ذکر تمام سیر و سوانح کی
کتابوں میں موجود ہے کہ ان سے بر سرِ سر
حضرت معاویہ کے مناقب دریافت کئے
گئے، ملاحظہ فرمائیے ایک حدیث سنائی جس
میں ان شامیوں کو حضرت معاویہ کی
آزمین معلوم ہوئی انھوں نے منبر سے ٹھٹھٹ
کھانا ادا ان کے خیموں پر لائیں مارتے
ہوئے باہر لائے اور اسی میں ان کی شہادت
واقع ہوئی، اس سے غلازہ کیا جاسکتا ہے
کہ اس عہد میں مکہ میں کہتا مکس کے بس
میں تھا واقع ہے کہ امام سنان وہ ہیں

”اگر اہل محمد کی محبت ہی رخص ہے تو جن
وانس گواہ رہیں کہ میں رافضی ہوں۔“
لوگوں کو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ
کے عقائد میں بھی شیعیت شکیستی ہوئی دکھائی
دیتی ہے کیونکہ وہ حضرت سیدنا علی بن ابی
طالب کرم اللہ وجہہ کی خلافت راشدہ کے
بارہ میں اگر کسی نے تردید کا اظہار کیا تو انکو
فصحاء کہا کرتے تھے اور بقول ابو زہرہ وہ
فرماتے تھے:

مَنْ لَرِثَتْ الْإِمَامَةَ لِعَلِيٍّ فَهُوَ
أَخْلَصُ مِنْ حَكَّارٍ

جو حضرت علی کی خلافت کا قائل
ہیں ہے وہ ہمارے زیادہ محرم
اور ان کا یہ بھی قول تو اترے سے منقول ہے کہ
الخلافة لمرکز بن علی بن علی
زینہما۔ خلافت نے علی کو شرف نہیں
بخشا بلکہ علی نے خلافت کو حیرت دی۔
اور فرماتے تھے: علی بن ابی طالب
عن أهل بيته لا يقاس به أحد
علی بن ابی طالب اہل بیت (علیہ السلام)
ہی ہیں ان پر کسی کو قیاس نہیں کیا جاتا
غیر فرمایا:

ما لأحد من الصحابة من الفضائل
بالأسانيد الصحاح مثل ما لعلی
نحو الخ۔ یعنی صحیح حدیث میں علی کے منجانب
فضائل ہی وہ کسی کے بھی نہیں ہیں

اسی طرح بخاری کے رواد اور تفسیر
القصص الباقیہ کے روادیل کے اندر بھی

ہشام بن عبدالملک کے خلاف خروج
کیا تو امام اعظم سے دریافت کیا گیا کہ آیا
یہ جہاد ہے؟ تو انھوں نے فرمایا:
خروجہ یضامی خروج رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یوم بدر، و
امتجدہ بالمال ولکنہ مکان۔
الشفقة فی انصارہ ولذا قال فی
الاعتذار عن حمل السیف معہ

زید بن علی رضی اللہ عنہ کا خروج رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے برس کے خروج کے مثل
ہے انھوں نے (امام ابوحنیفہ) سے فرج
کیا کہ اس سے بدو کی، لیکن ان کو انصار زید
پر مجبور نہ کرنا تھا۔ اس لئے ان کی کھاتہ
تلاوا اٹھانے سے منعت کرنا تھی۔

حضرت زید بن علی کا خروج
وہ اہل حضرت حسین کے خروج علی زید
کا اتباع تھا اس لئے دلالت النص سے
سمجھا جاسکتا ہے کہ ان کے نزدیک
حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے
خروج کی کیا حیثیت ہوگی۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے بارہ میں
”فیہ زعمہ شیعیتہ“ کا اظہار ان کے
استاد حضرت امام مالک کی مجلس میں کیا گیا
مگر وہ اپنے موقف سے نہیں ہٹے اور پوری
جرات ایمان کے ساتھ یہ شعر کہا: وہ
فان کان رفضاً حب آل محمد

فلیشهد الثقلان إني رافضی

اے منہ پر حیات و مصروفانہ ذریعہ ص ۱۲

دارالافتاء اسلامیہ پاکستان

اور پروردہ آغوش ملی دفا طریقی الشہنشاہ کی
کیا بات ہے

طرح اس طرح کا انا عکسوں میں کیا جاتا ہے کہ
دیکھو کہ اذکار کرنے کی بنیاد معروضی
نہیں محض خوش گمانی پر قائم ہے لیکن
حضرت حسین کے سلسلہ میں صرف کہوی
عہد کی ان ظالمات اور مجرمانہ سرکاری
رپورٹوں کو بنیاد بنا کر تحقیق کی مہارت
کھڑی کی گئی اور سرکاری سطح کی تیار کردہ
عوام پسند لفظوں سے مرتب کی ہوئی
تقریریں کو جو حضرت معاویہ اور یزید کی
طرف منسوب ہیں ان کو حقیقت کے چوکھٹوں
میں سجھا کر پیش کیا جاتا ہے۔

مصنف نے یزید کے کما شعلہ اور اس
دور کے نظروں کے مجموعوں کو ناقابل اتفاق
سمجھا ہے جو اس عہد کی ایسی تصویریں
ہیں جو جانب داری کے رنگ دلوں سے
ہیں، اسی طرح عصر حاضر کے محققین
جن کا طرز بحث موضوعی ہے اور فکری طرز
پر کسی گروہ کے پابند نہیں ہیں جیسے
عباس محمود العقاد، عبد القادر مازنی،
سید قطب احمد امین وغیرہ ان کو محسوس
نظر انداز کر دیا ہے،

مصنف، انداز تحقیق وہی ہے جس
کو سبکل کی اصطلاح میں PRESUMPTION
(STUDY) کہا جاتا ہے پھر بھی
یقین ہے کہ مصنف کے ہم خیال بعض دیگر
بے پرواہی جلتے گی، البتہ چلتے چلتے

شیعیت کا سلسلہ لگایا گیا ہے علاوہ
ان میں سے کوئی ایسا نہیں تھا جس کو غلط
راشدہ کی اس ترتیب پر اعتراض ہو جو پیش
آئی، حضرت صدیق اکبر، فاروق اعظم،
عثمان غنی اور علی مرتضیٰ ہر ایک کو اپنی
جگہ پر خلیفہ راشد اور اپنے اپنے وقت
میں ہر ایک کو درمروں کے مقابلہ میں
اشرف و افضل سمجھتے تھے لیکن اس کے
باوجود محض اہل بیت نبوی سے حقیقت
و محبت کی بنا پر ان کو شیعیت سے قریب
بتایا گیا، لہذا ائمہ کثیر نے اگر طبری کے
بارہ میں شیخ کا الزام لگایا یا رواۃ الاحداث
کے بارہ میں کسی کو شیعہ کہہ دیا گیا تو اس کے
ہرگز یہ معنی نہیں کہ وہ امامیہ یا زیدیہ قسم
کے شیعہ تھے اور ان کی رفاہیتیں ناقابل
اعتبار ہیں۔

خلاصہ یہ کہ مصنف نے کربلا کا واقعہ
بیان کرنے اور اس کے پس منظر کو واضح
کرنے میں جن روایات کو منکر اور گمراہ کن
کہا ہے ان کے منکر اور گمراہ کن ہونے کا
سبب یہ کافی نہیں ہے، یا صرف اس لئے
کہ وہ مصنف کے لئے العیاذ باللہ اور
استغفر اللہ کے ضمن کی چیز ہے۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ کی صفائی
ادمان کا دفاع صحابہ سے عرش عقیدگی
کا تقاضا ہے مصنف نے ان کو گورنری
کے طمع سے برہا قرار دیا ہے یہ بھی بتا
ہے کہ اس من مہلن کے اور لوگ بھی تو
مستحق تھے، غافلانہ نبوت کے چشمہ چراغ

علامہ سید زبیدی دحلان کا وہ فقرہ نقل
کو دینا چاہتا ہوں جو انھوں نے ابو بکر
ابن العربی کی التواہم من القواہم کے رد
”شرا القواہم“ میں تحریر فرمایا ہے، وہ
کتاب میرے سامنے اس وقت نہیں ہے
مگر اس کا مفہوم یہ ہے۔

”حضرت حسین رضی اللہ عنہما کی
مخافت ناشی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
کی عداوت سے، وہ لوگ جو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنا دل مٹا نہیں رکھتے
اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عداوت
کو ظاہر کرنے کی جرأت رکھتے ہیں وہ اس
راستہ سے اپنے دل کا بخار نکالتے ہیں جیسا

کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم سے فرمایا ہے:

قُلْ تَعْلَمُ أَنَّهُ لِيَعْرَنَكَ الَّذِي
يَقُولُونَ فَإِنَّهُمْ لَا يَكْنُ بِكَ وَلَكِنْ
الظَّالِمِينَ بآيَاتِ اللَّهِ يَحْجِدُونَ

ہم کو معلوم ہے کہ ان کی باتیں تم کو
رخ پہونچاتی ہیں مگر تمہاری محضبت
نہیں کرتے، بلکہ ظالم تمہارا آیتوں
سے انکار کرتے ہیں۔

اسی طرح یہ لوگ حضرت سیدنا حسین
سے نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
عناد کا اظہار کرتے ہیں۔

اس تبصرو میں صرف اصول بحث اور طریق فکر سے بحث کی گئی
ہے پوری کتاب کے تمام مندرجات پر بحث کو نا اور ان کا رد لکھنا
نہ پیش نظر ہے اور نہ اس کا وقت ہے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ
سے جب کوئی اس طرح کے مسائل پر گفتگو کرنا چاہتا تو وہ یہ آیت،
پڑھا کرتے تھے۔

تَلَلَتْ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ، لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمَا كَسَبَتْ
وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ .

یہ جماعت گزر چکی ان کو ان کے اعمال کا بدلہ ملے گا اور تم کو تمہارے
اعمال کا اور جو عمل وہ کرتے تھے ان کی پریشانی تم سے نہ ہوگی۔

ضمیمہ ۲

(عرلیضہ بخدمت جناب مولانا عبد اللہ عباس ندوی)

دفتر الفرقان لکھنؤ

۱۰ راج ۱۹۹۲ء

مکرمی و محترمی جناب مولانا عبد اللہ عباس ندوی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

اپنی کتاب ”واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر“ پر آپ کا تبصرہ ”تعمیر حیات“ (۱۰ راج ۱۹۹۲ء) میں پڑھا۔ مجھے اس تبصرے پر قدرتی طور سے اُس وقت بھی حیرت ہوتی جبکہ اسکی حیثیت آپ کے ذاتی تبصرے کی ہوتی کیونکہ میرا بہت گہرا نہ سہی پھر بھی کم از کم چالیس برس کا اس درجہ کا تعلق آپ سے ضرور تھا کہ اپنے اور اپنی کتاب کے بارے میں اس انداز کے تبصرے کی توقع آپ سے نہیں کر سکتا تھا، چاہے وہ کتنی ہی ناپسند آپ کو ہوتی لیکن یہ تبصرہ اور بھی زیادہ حیرت کا باعث اس بنا پر ہوا ہے کہ آپ کے قلم سے یہ ندوۃ العلماء کے ترجمان ”تعمیر حیات“ کے تبصرے کی حیثیت سے نکلا ہے۔ اور مزید برآں آپ خود ندوے کے اُن فرزندوں ہی میں سے نہیں جن پر ندوہ فخر کرتا ہے بلکہ اُسکے تعلیمی معتمد جیسے اعلیٰ منصب پر بھی فائز ہیں۔ اور ناظم ندوہ حضرت مولانا علی میاں کے نائب کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں۔

اس پہلو سے آپ کے تبصرے پر میری حیرت دو باتوں پر مبنی ہے:-

۱۔ یہ کہ ندوے کی تحریک ”وصل“ کے لئے اُنٹھی تھی، نہ کہ ”فصل“ کے لئے۔ اسکے مقاصد کی

تحریر میں ایک مقصد کا بیان آج بھی بایں طور پایا جاتا ہے کہ ”اتحاد ملی اور اسلامی

اُخوت کے جذبات کو فروغ دیا جائے۔ (رد و اوچین مرتبہ سید محمد الحسنی مرحوم ص ۳۲)

۲۔ یہ کہ میں اگرچہ ندوے کا فرزند نہیں ہوں۔ مگر ۱۹۴۷ء سے جب تک کہ میں نے اپنے والد ماجد

کے ساتھ لکھنؤ میں قیام اختیار کیا، میرا تعلق ندوہ اور اہل ندوہ سے بالکل ایسا ہی رہا ہے جیسا کہ ایک گھرانے کے افراد کا ہونا ہے۔ خود آپ سے بھی تناسلی کی داغ بیل اُسی وقت سے پڑی۔ اور اس ضمن میں ناظم ندوۃ العلماء حضرت مولانا علی میاں نذول کے ساتھ میرے والد ماجد کے خصوصی اور رفیقانہ تعلق کی بنا پر جو خصوصیت اُس وقت سے آج تک چلی آرہی ہے وہ ندوے کے اندر کس سے مخفی ہے؟

ان دو باتوں کے پیش نظر میری سمجھ میں بالکل نہیں آسکا کہ ندوے کا آپ جیسا فرزند جو موجودہ انتظام میں ایک اعلیٰ منصب پر بھی فائز ہے اُس نے ندوے کی روایت اور اسکے مقاصد کی اُس اہم دفعہ کے ہوتے ہوئے جو اخوت اسلامی کے جذبات کی پاسانی اور فروغ دہی چاہتی ہے اور اُس پر مستزاد ندوہ اور ارباب ندوہ کے ساتھ میرے اور میرے گھرانے کے نہایت قریبی اور خصوصی تعلق کے ہوتے ہوئے کیونکہ یہ جائز سمجھا کہ وہ میرے ساتھ تقریباً وہ معاملہ کرے جو ابھی کچھ دن پہلے اس نے عصمت چغتائی نام کی ایک ترقی پسند اویسہ کے ساتھ اُسے آگ کا لحاف "اڑھا کر کیا تھا" یا بدنام رشتہ کی کا مثال مجھے ٹھہرائے؟

آپ نے میری کتاب پڑھ کر محسوس کیا کہ میرے دل میں معاذ اللہ عداوت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا روگ پایا جاتا ہے۔ کتاب تبصرے کے لئے جانے اور تبصرہ شائع ہونے کے بیچ میں آپ سے کئی بار ملاقات ہوئی، کیا اخوت اسلامی کے ماتحت اور مزید ان رشتوں کے ماتحت جن کا میں نے اوپر مذکور کیا، میرا یہ حق نہیں سمجھا جانا چاہئے تھا کہ آپ مجھے میری ایمان سوز بد نصیبی کی طرف ایسے مناسب انداز میں توجہ دلا دیتے جس سے توقع کی جاسکتی کہ میں اپنی اس بد نصیبی کا احساس کر کے اُس سے نجات پانے کی کوششوں کروں گا۔ اور آپ کا احسان مند ہوں گا؟ اس کے بجائے آپ نے مجھے سمجھانے اور برادرانہ انداز سے متنبہ کرنے کے تمام مواقع نکال کر تبصرہ شائع کرایا جس میں پوری پوری صلاحیت اس بات کی ہے کہ وہ مجھ پر شیطان سوار کر دے۔ اور یہ جو چالیس بیالیس برس کی ایک یگانگت اور باہمی

تعلق واحترام کی صورت بنی ہوئی ہے وہ چشم زدن میں سوخت ہو کر اپنی جگہ ایک ”مہابھارت“ کو جہنم دیدے! — ہر چند کہ مجھے آپ کا جیسا اچھا لکھنا آتا ہو مگر اس میں تو شاید آپ کو بھی شک نہ ہو گا کہ غفلت بہت تو میں بھی لکھ ہی لیتا ہوں، اور ایک زمانہ پہلے تو اس طرح کے معرکوں کا بہت عادی رہا ہوں، مگر اکثر کا شکر ہے کہ اپنیوں سے سر ملکر آنے کی تو پہلے بھی عادت نہ تھی۔ اور اب تو طبیعت کا انداز اس قدر بدل گیا ہے کہ بڑی سے بڑی اختلافی بات بھی بالکل غیر جذباتی انداز ہی میں کرنے کو جی چاہتا ہے۔

انداز سے قطع نظر آپ کے تبصرے کے نکات پر بھی کئی باتیں کہنے کی تھیں مگر اس سلسلے میں آپ سے مخاطب ہو کر کچھ بھی کہنے کو اس لئے طبیعت آمادہ نہیں کہ آپ نے ایک کتاب کو ”عالمانہ“ تسلیم کرنے کے باوجود اس کے ساتھ بجائے عالمانہ کے خصمانہ اور معاندانہ معاملہ کرنا پسند کیا ہے۔ یہ اوپر کی بات بھی صرف اس مجبوری سے لکھی ہے کہ ندوہ اور اہل ندوہ کے اور باخصوص حضرت ناظم صاحب ندوۃ العلماء سے جو تعلق چالیس برس پہلے قائم ہو گیا تھا اس کو جس آزمائش میں آپ کے اس تبصرے نے ڈال دیا ہے شاید میری اس گزارش کے نتیجے میں اس سے خلاصی کی کوئی سبیل نکل آئے۔ اور اسی لئے میں اس کی ایک کاپی حضرت مولانا علی میاں کی خدمت میں بھی ارسال کر رہا ہوں۔

والسلام

خیر اندیش

عتیق الرحمن سمبلی

بانی ۴۵ کا

ان مؤرخین کو شیعوہ قرار دیا ہے اور نہ ان کی روایتیں اس بنیاد پر رد کر دی ہیں بلکہ کتاب کا زیادہ تر مواد انہی دونوں کی روایتوں پر مبنی ہے۔

والسلام

خیر اندیش
عتیق الرحمن سمبلی

ضمیمہ ۳

(مراسلہ بخدمت ایڈیٹر صاحب تعمیر حیات)

از عتیق الرحمن بنعلی
لکھنؤ ۱۸ مارچ ۱۹۹۲ء

محترمی ایڈیٹر صاحب تعمیر حیات لکھنؤ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

آپ نے میری کتاب "واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر" پر اپنے مؤثر و جریہ کی اشاعت ۱۰ مارچ ۱۹۹۲ء میں تبصرہ شائع فرمایا ہے۔ میں اس کے لئے شکر گزار ہوں۔

تبصرہ نگار اپنی رائے کے اظہار میں آزاد ہے ضروری نہیں کہ وہ رائے صاحب کتاب کے پسند ہی آئے۔ یا وہ اسے مبنی بر انصاف ہی سمجھے۔ لیکن کتاب کے بارے میں تبصرہ نگار کے قلم سے اگر کوئی ایسا بیان نکل گیا ہو، جو واقعہ اور اصلیت کے بالکل ہی خلاف ہو یا ایسی کوئی بات لکھ دی گئی ہو جس سے کتاب یا مصنف کے بارے میں خواہ مخواہ غلط فہمی پیدا ہوتی ہو، تو یہ توقع کرنا غالباً معقول ہو گا کہ مصنف اگر اس سلسلے میں کوئی وضاحت یا اظہار حقیقت کرنا چاہے تو دیر جریہ کی طرف سے اس کو تعاون میسر آئے گا۔ میں اسی توقع پر مذکورہ تبصرہ کی چند باتوں کے بارے میں نہایت اختصار سے کچھ وضاحت یا اظہار حقیقت یہاں کرنا چاہتا ہوں۔

۱۔ آپ کے فاضل تبصرہ نگار نے لکھا ہے کہ:-

۱۰ اس ۲۶۲ صفحات پر مشتمل کتاب کا مفروضہ تحقیقی نتیجہ بحث (HYPOTHESIS)

یہ ہے کہ:- "یزید ایک مسلمان خدائوس پاک سیرت، خلیفہ و برحق تھا، جس کی ولی عمر کا

عین کتاب و سنت کے مطابق اور اسلامی مقاصد کیلئے عمل میں آئی تھی۔ اور اس کے

مقابلے میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ ایک ناعاقبت اندیش تہنشاہیت کے طالب بلا وجہ اپنی جان گوانے والے شخص تھے۔

مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ میری کتاب کے بارے میں آپ کے تبصرہ نگار کا یہ بیان واقعے سے کوئی مطابقت نہیں رکھتا۔ کتاب کے ۲۶۴ صفحات میں سے کسی ایک صفحے اور ایک سطر کے اندر میرے قلم سے میرے علم کی حد تک کوئی ایسی بات نہیں نکلی جس سے مذکورہ بالا نتیجہ نکالا جاسکتا ہو۔

غالب گمان یہ ہے کہ تبصرہ نگار کو اپنے اُن خاص خیالات کی وجہ سے جو انھوں نے بہت تفصیل اور وضاحت کے ساتھ اپنے اس تبصرے میں واقعہ کو بلا سے متعلق ظاہر کئے ہیں، یہ کتاب اتنی ہی ناگوار گزری ہے جتنی کہ محمود احمد عباسی مرحوم کی کتاب گزری تھی، جس کا انھوں نے اس موقع پر نام بھی لیا ہے۔ اس لئے جو بات اس کتاب کے حق میں کہی جانی جا رہی تھی وہی اُنکے نزدیک میری کتاب کے حق میں لکھ دی جانی بھی جا ہو گئی۔ حقیقت اللہ بہتر جانتا ہے۔

میری کتاب کے باب ششم میں ایک جگہ (۱۳۰-۳۱) نزدیک بعض مشہور عیسویوں کی روایات کو اُنکے ایک خطبے کی بنیاد پر مستند ٹھہرایا گیا تھا۔ مگر پھر فوراً ہی یہ خیال کر کے کہ معاملہ بڑا نازک ہے کہیں خواہ مخواہ کسی نازک طبع کو غلط فہمی نہ ہو۔ فوراً ہی ایک استدرار کی پیرا گراف لکھا گیا کہ:-

..... یہ بات اچھی طرح سمجھ لی جائے کہ مذکورہ بالا خطبے سے ہم صرف یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ

وہ بندوں، بچھوں کے ساتھ کھیلنے والا، شراب کباب پر غرق، لہو و لعب میں مست اور

زنا و تمار کا ریا نظر نہیں آتا..... رہا یہ کہ وہ کوئی بڑا متقی پرہیزگار ہو، یہ اس

خطبے سے نہیں نکالا جاسکتا ہو بھی سکتا ہے۔ اور نہیں بھی ہو سکتا۔ اور غالب گمان

یہ ہے کہ ایسا نہیں تھا.....“ ص ۱۳۱

تعمیر حیات کا تبصرہ پڑھ کر معلوم ہوا کہ یہ احتیاط بھی کسی کام کی نہ ثابت ہوئی۔ خالی اللہ المشتکی رہا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا معاملہ تو کتاب کا ہر قاری بذاتِ خود دیکھ سکتا ہے کہ کتاب میں

جہاں جہاں آپ کا ذکر آتا ہے (اور آپ سے زیادہ آتا ہی کس کا ہے؟) وہاں کس انداز سے، کن الفاظ سے، اور کن صیغوں میں یہ ذکر آتا ہے۔ یہ ادبِ اکرام کے صفے ہیں یا تنقیص و تخفیفِ شان کے انداز؟ البتہ اگر قاری محسوس کرتا ہے کہ مصنف کی طرف سے آپ کی عظمتِ شان کی تاثر نگہداری کے باوجود واقعات کی جو شکل سامنے آتی ہے وہ بالعموم آپ کے ثنائی شان نظر نہیں آتی۔ تو مجھے بھی اعتراض ہے کہ اُس کا یہ احساس صحیح ہے۔ اور یہ بھی اعتراض ہے کہ میرا ہی جیسی تمام کوشش کے باوجود واقعات کی تصویر آپ کے لحاظ سے اس سے بہتر شکل میں پیش کرنے کے قابل نہ ہو سکا۔ اور بہ شکلِ اس تصویر کے سامنے آنے پر آپ کے حفظِ شان کے اُن تمام اہتمامات اور رعایتوں کے باوجود جو کتاب میں ملحوظ رکھی گئی ہیں، ایک قاری کا وہ تاثر بھی ہو سکتا ہے جس کا اظہار تبصرہ نگار کے الفاظ کرتے ہیں کہ حاذقِ اُشرافیہ محض طلبِ اقتدار اور ناعاقبت اندیشی میں اپنی جان گنوا دی۔ اور یہی وہ مقام ہے جہاں محمود احمد عباسی جیسے لوگوں کا پاؤں پھسل گیا ہے۔ لیکن اگر وہ قاری بے مبری نہیں کرتا اور کسی نتیجے پر پہنچنے کیلئے مصنف کے ساتھ ساتھ چلتا ہوا کتاب کے آخری باب تک پہنچ جاتا ہے تو وہاں اُسے امام ابن تیمیہؒ ملیں گے جو اسکی مشکل کو حل کرنے کیلئے فرما رہے ہوں گے کہ یہ جو واقعات کا ایک عجیب سا سلسلہ اور سمجھنے نہ سمجھانے کا ایک عمدہ نظر آ رہا تھا، یسٰی اِنَّ رَّبِّيْ لَطِيْفٌ لِّمَا يَشَاءُ“ (سورہ یوسفؑ) کی ایک کرشمہ آرائی تھی تاکہ سبطِ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو شہادت کے مرتبے سے سرفرازی ملے۔ الغرض کتاب نے جس نتیجے تک پہنچانے کی کوشش کی ہے وہ تو یہ ہے۔ آگے آدمی کی مرضی ہے وہ جہاں چاہے پہنچے۔

۲۔ فاضل تبصرہ نگار نے یوں تو میری اس کتاب کی بنا پر مجھے حضرت حسینؑ ہی سے نہیں خود حضورؐ اور عالمِ صلوات اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بغض و عداوت کا جو مظہر دیا ہے۔ مگر اس کے لئے انھوں نے کتاب کے کسی مقام کا کسی بھی طور سے کوئی حوالہ نہیں دیا ہے۔ اس لئے میں اس پر کوئی گفتگو نہ کروں گا۔ البتہ اپنے اس تاثر کے تحت کہ واقعہ کربلا کا مصنف حاذقِ اُشراف حضرت حسینؑ کی تزیین و تہنیت کے درپے ہے، موصوف نے ایک گفتگو یہ کی ہے کہ حضرت حسینؑ کی زیندگی کے پاس جانے کی پیش کش کے

الفاظ میں جو "دفع الید فی الید" کی تعبیر آتی ہے اُس کا یہ مفہوم بیان کرنا کہ آپؐ یزید سے بیعت یا خود سپردگی کیلئے تیار ہو گئے تھے صحیح نہیں ہے۔ اور اسکی کوئی سند عربی حیا ورے سے پیش نہیں کی جاسکتی۔ اسکے بجائے صحیح مفہوم (یا اُن کے اصل الفاظ میں واضح مفہوم) یہ ہے کہ آپؐ صلح جو انداز میں یزید سے بات چیت کیلئے تیار ہو گئے تھے۔ اس بارے میں وضاحت کے لئے میری گزارش یہ ہے کہ اگرچہ موصوف نے خود اپنے بیان کردہ مفہوم کیلئے بھی عربی حیا ورے کی کوئی سند نہیں پیش کی ہے۔ مگر اقم المحروف انکے قول ہی کو سند سمجھ کر اُن کی اس تصحیح یا ترمیم کو بلا کسی بحث کے بسر و چشم قبول کر لینے کیلئے تیار ہے، اگر اس میں حضرت حسین کی عزت و حرمت کا پاس زیادہ ہے۔ مگر اصل معاملے میں اس سے بھی کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ کیونکہ اصل معاملہ یہ نہیں ہے کہ حضرت جین بیعت و سپردگی کیلئے تیار ہوئے تھے یا صلح جو یا نہ بات چیت کیلئے۔ اصل معاملہ جس کی بنا پر کتاب میں "دفع الید فی الید" کے الفاظ پر زور دیا گیا ہے وہ صرف یہ ہے کہ آپؐ یزید کی خلافت و حکومت کو تسلیم کرنے کیلئے تیار ہو گئے تھے یعنی یہ کوئی ایسا باطل نہیں تھا کہ اس سے کسی حال میں صلح کی ہی نہ جاسکتی ہو۔ کسی حال میں اُسے گوارا ہی نہ کیا جاسکتا ہو۔ غور فرمایا جائے تو صلح جوئی کے لئے تیار ہونے سے بھی یہی بات لازم آتی ہے۔

۳۔ خاکسار نے کتاب کے مقدمہ میں صراحتہً لکھا ہے کہ واقعہ کر بلا کی روایات میں جھوٹ اور سچ کی اس بلا کی آمیزش ہے کہ جن روایات کو ہم نے کسی بنیاد پر صحیح یا قابلِ ترجیح قرار دیا ہے ان کو بھی فی الواقع اور سوفی حدیث صحیح کہنے کی ذمہ داری ہم نہیں اٹھا سکتے۔ کتاب کے مقدمے میں اس صراحت کے ہوتے ہوئے تبصرہ نگار کا یہ لکھنا کہ جن کتابوں کو مصنف نے بظاہر صحیح اور قابلِ قبول قرار دیا ہے کیا ضروری ہے کہ وہ درحقیقت بھی صحیح ہوں؟ اسکو سولے اس کے کیا سمجھا جائے کہ خاکسار مصنف کی یہ صراحت قاضی تبصرہ نگار کی نظر سے چوک گئی۔

۴۔ آپؐ کا تبصرہ یہ تاثر دیتا ہے کہ مصنف نے طبری اور ابن اثیر کو شیعہ قرار دیا ہے اور اسی بنیاد پر ان کی روایتیں نگر دی ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ نہ کہیں مصنف نے (باقی صفحہ ۴۶ پر)

ضمیمہ ۲

ندوة العلماء کے ذمہ داروں اور کارکنوں کا صحابہ کرام کے بارے میں مسلک و عقیدہ

صحابہ کرامؓ کے تعارف اور انکی سیر و سوانح کے سلسلہ میں ندوة العلماء کے سرپرستوں اور فضلاء کا امتیاز اور کارنامہ

از: مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندوی

۱۹۹۲ء " تعمیر حیات " کی اشاعت فوراً اہمیت میں ڈاکٹر مولوی عبداللہ عباس صاحب ندوی کا ایک مضمون " واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر " کے عنوان سے شائع ہوا ہے، جس میں حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بارے میں بعض ایسے خیالات اور تاریخی تجزیہ و تبصرہ آیا ہے جس سے ندوة العلماء کے ذمہ داروں اور کارکنوں کے بارے میں کچھ غلط فہمیاں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے، اسلئے ذرا اعلیٰ کے بانیوں، ذمہ داروں اور کارکنوں کے بارے میں وضاحت کی ضرورت محسوس ہو گئی ہے جو پیش نظر ہے۔

ندوة العلماء کے بانی، ذمہ دار اور کارکن اہل سنت والجماعت کے گروہ سے تعلق رکھتے ہیں اور اس کے متفقہ اور حقیقی مسلک کے مطابق " الصلوة طہرہ معدون " (صحابہ کرام مس

صادق و امین اور معتبر ہیں) کے فائل ہیں۔ اور ان کا ایمان ہے کہ تربیت نبوی اور شرف صحابیت کی وجہ سے وہ سب حیات جاہلیت (عہد قبل اسلام) کے اثرات سے ممکن اور زیادہ سے زیادہ قابل تصور حد تک پاک اور محفوظ ہو گئے تھے۔ محققین اور درستی اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ امت کا بڑے سے بڑا صاحب صلاح و فضائل فرد، صاحب کرامات و خوارق بزرگ کسی غیر مشہور سے غیر مشہور صحابی کے درجہ کو نہیں پہنچتا ہے۔ کہ صحبت نبوی مقبولیت عند اللہ کا سب سے بڑا ذریعہ ہے۔

حضرت ابوسفیان بن حربؓ (والد امیر معاویہ رضی اللہ عنہما) اسی جماعت کے فرد ہیں۔ اور شرف صحابیت کے علاوہ ان کو یہ شرف بھی حاصل ہے کہ انکی حجازی

حضرت امجدیہ ازواج مہلت میں سے ہیں، حضرت ابوسفیان نہ صرف اسلام سے مشرف ہوئے بلکہ جہاد فی سبیل اللہ میں شریک ہوئے، اور اس میں بامردی اور اور استقامت دکھائی اور زخمی ہوئے جو انکی قوت ایمانی اور اخلاص کی دلیل ہے۔ اسی کے ساتھ ائمہ اہل سنت اور اس گروہ کے تمام محقق و معتبر علماء اور نمائندوں کا اس پر اتفاق ہے کہ خلافت راشدہ امیر المؤمنین سیدنا علی کرم اللہ وجہہ پختہ ہوگئی، حضرت معاویہؓ اور ان کے جانشینوں کی حکومت احادیث صحیحہ کے مطابق (جن میں خلافت راشدہ کی مدت کے بارے میں تیس سال کی پیشین گوئی فرمائی گئی ہے) خلافت راشدہ نہیں تھی، یہی حکیم الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلویؒ اور ان کے امام اہل سنت مولانا عبدالشکور صاحب فاروقی کا مسلک اور تحقیق ہے، ائمہ

اسی طرح گروہ اہل سنت یزید بن حضرت معاویہؓ کو اس دور غیر و برکت میں جماعت غالبہ اور صاحبین امت پر حکومت کرنے کا مستحق نہیں سمجھتا اور ان کو لا معتبر تاریخ دیر کی روشنی میں ۲۱ ص دیندار کی اور صلاح و تقویٰ کے معیار پر پورا اترتا

۱۴۰۰ھ ملاحظہ فرمائیے خلافت ملاحظہ فرمائیے
۱۴۰۱ھ خلافت راشدہ میں مولانا عبدالشکور صاحب
فاروقی صاحب مکتبہ قدوسیہ ۱۴۰۱ھ

ہوا نہیں پاتا۔ جو ایک مسلمان حاکم اور فرماں روا کے لئے (کم سے کم) اس عہد میں ضروری تھا، بلکہ ان کو بہت سے ایسے مثالی وعادات کا مرکب دعاوی جانتا ہے۔ جو شرعی حیثیت سے قابل تنقید و مذمت ہیں، پھر انہیں کے عہد میں واقعہ حرہ جیسا سنگین اور قابل شرم واقعہ پیش آیا جس کی کوئی تاویل ممکن نہیں، یہی رائے امام احمد بن حنبلؒ اور شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ کی ہے کہ دونوں نے سخت الفاظ میں یزید کی مذمت کی ہے، لیکن وہ لعن و لعن، شتم و شتم اور تبرکات و محترزا اور مجتنب اور رفض و تشیع سے بیزار اور اس کے منکر و مخالف تھے۔ ۵۵

اس کے نتیجہ میں اور اس پس منظر میں محققین اہل سنت سیدنا حسینؓ کی شہادت کے اقامہ کو درست سمجھتے ہیں، جو انہوں نے یزید کے معاملہ اور مقابلہ میں اختیار کیا اور ان کو برسر جواب، شہید راہ حق اور امت کے لئے ایک نمونہ پیش کرنے والا بنا کر کرتے ہیں۔

اگر ایک جمعی جماعتی حکومت کے

۱۴۰۰ھ ملاحظہ فرمائیے ابن تیمیہ ۲۳ ص ۲۸۳

جلد اول ۱۳۸۱ھ المایض

۱۴۰۱ھ ملاحظہ فرمائیے ابن تیمیہ ۲۳ ص ۲۸۷

۵۵ ملاحظہ فرمائیے شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کے
مکتبہ الآثار کی ب۔ مکتبہ جاح اللہ ۵۵

خلاف جس کا حاکم و فرماں روا مسلمان
ہو، لیکن اس کی سیرت غیر اسلامی،
اس کے اخلاق و عادات قابل تنقید ہوں
اور اس سے مسلمانوں کے اخلاق اور اسلامی
معاشرہ پر بُرے اثرات کے پڑنے کا اندیشہ
ہو، کسی قسم کا اقدام، خروج و بغاوت اور
انتشار انگیزی کے مرادف قرار دیا جائے
تو پھر خاندان سادات ہی کے ان میں صفا
عزیمت افراد، زید شہید، محمد ذی النفس
الکریم، اور ان کے بھائی، ابراہیم بن علیؑ
المنصور کے متعلق کیا رائے قائم کی جائے گی،
جن میں سے اول الذکر نے اموی خلیفہ
ہشام ابن عبد الملک ابن مروان اور دوسرے
آخر الذکر حضرت نے خلیفہ منصور عباسی
کے مقابلہ میں جہاد بلند کیا جو بہر حال یزید
سے غنیمت اور کہیں بہتر تھے، اور دو عظیم الشان
فقیہ اور مذہب فقہیہ اہل سنت کے
جلیل القدر بابائی امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ
نے ان کی کُتل کرتائید و حمایت فرمائی،
حضرت زید بن علی بن حسین نے جب
ہشام ابن عبد الملک کے خلاف علم جہاد
بلند کیا تو امام ابو حنیفہؒ نے دس ہزار درہم
ان کی خدمت میں بھیجے اور حاضر کی سے
مؤذرت کی۔ ۱۵

جہاں تک ندوۃ العلماء کے ادارہ

۱۵ ملاحظہ فرمائیے مناقب ابی حنیفہؒ ج ۱ ص ۵۵
تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو امام ابو حنیفہؒ کی ریاضۃ زندگاہ
پہلا سہ ماہ حسنہ ص ۱۰۰

اور اس کے فضلاء اور خاندانوں کے
احترام صحابہ کے عقیدہ اور جذبہ اور
ان کے کارناموں اور عظمت کے قہار
و اشاعت کے کارنامہ کا تعلق ہے، کم
ادارے اور مجالس علمیہ (صرف ہندوستان
میں بلکہ موجودہ عالم اسلام میں) اس کا
مقابلہ کر سکتی ہیں، اسی ادارہ کے ایک
سرپرست اور نامور نامزدہ علامہ شبلی نعمانی
کے قلم سے "الفاروق" جس میں عظیم الشان
تصنیف کلی، جس کی کسی اسلامی زبان
میں اپنی طاقت اور جبروت کی محکم استدلال
اور بلند علمی میاں میں مثال نہیں ملتی،
ندوۃ العلماء کے دوسرے جلیل القدر
حالی و دائمی اور سرپرست رکن، نواب
صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں
شیروانی مرحوم کے قلم سے حقیقی اکبر
رضی اللہ عنہ کی سیرت میں مرتبہ تصدیق
کے نام سے وہ کتاب کلی جو اپنی تاثیر
اور ایمان افروزی میں کم سے کم اردو
میں بے مثال ہے، اسی طرح علامہ
سید سلیمان ندویؒ کی "سیرت عائشہؓ"
وہ خاضلانہ و محققانہ کتاب ہے جس کے
ترجمہ کی خود مغربی میں ضرورت سمجھی گئی،
ندوۃ کے ممتاز فضلاء مولانا عبد السلام
ندویؒ کے قلم سے "اسوۂ صحابہ"
(۱-۲) جسے شاندار اور مفصل کتاب
اور "اسوۂ صحابیات" حاجی معین الدین
ندویؒ کے قلم سے مخطوطے راشدرین
محققین نے



اسلامی تاریخ اور اسلامی شخصیات کے موضوع پر مکتبہ البلدان کی ایک اہم پیشکش

از قلمه مولانا قبد العالی فاروقی

النّمات کا ایک نصفانہ جائزہ

- صدیوت پچھلی تاریخ فیصلہ ہو، یہ فیصلہ ہونا چاہیے کہ ان کے ساتھ کیا ہو۔

تاریخ کی مظلوم شخصیتیں... ایک ایسی کتاب جس میں اسلامی تاریخ اور اسلامی شخصیات کے سلسلے میں صحیح و سچ لکھا گیا ہے ساتھ ساتھ سب سے زیادہ قیمتی فنکارانہ کوششیں بھی پوری طرح معاون ہو گی۔

۵٪ قیمت	مغیر طبعی و غیر سرکاری	صفحات ۲۸۱	سال ۱۳۴۶	اول کتابت آنست طباعت
---------	------------------------	-----------	----------	----------------------

فَكَتَبَ الْاٰتِ كِتَابًا وَكَرِهَ الْاٰتِ كِتَابًا

زاعنوں کے تصرف میں عقابوں کا نشیمن

تعمیر حیات کا تبصرہ آپ نے پڑھ لیا۔ اب تک کوئی ایسا آدمی نہیں ملا جو تبصرہ پڑھ کر ہم سے ملا ہو اور یہ سوال نہ کیا ہو کہ کیا ان تبصرہ نگار صاحب کو صحابہ کرام کے ایک گروہ کے ساتھ بغض کے علاوہ آپ سے بھی کوئی عداوت و عناد ہے؟ ہو سکتا تھا کہ ہمارے اس بیان کے مبالغے یا اپنی مطلوبیت کا تاثر دینے کیلئے افسانہ طرازی پر محمول کر لیا جاتا۔ مگر اللہ کی کار سازی کے قربان کہ اُس نے ایک طرح سے ”وَشَهِدَ مَشَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا“ (شہادت کیے از اہل خانہ) کی صورت میں افراد یا گروہ کی صفات میں آپ اس تبصرے کا ایک اور تجزیہ پڑھیں گے جو ایک ایسے ندوی فاضل کے قلم سے ہے جو اپنے علمی خلوص اور ترقیوں کی بدولت اس وقت علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں شعبہ مطالعہ علوم اسلامیہ (ISLAMIC STUDIES) کے پروفیسر کا منصب رکھتے ہیں۔ راقم کو اُن سے کوئی تعارف اور ملاقات یاد نہیں جو اس سال فروری میں علی گڑھ کے سفر سے پہلے ہوئی ہو، اگرچہ وہ اس طرح ملے جیسے ایک واقف کار ہی نہیں ایک محب اور قدردان ملنا ہے، (کیونکہ بقول اُن کے وہ الفرقان پڑھنے والوں میں سے تھے اور ندوے کی طالب علمی کے دور سے مجھے جانتے تھے) اور بہت ہی خلوص اور تواضع کے ساتھ اپنی یونیورسٹی میں پہنچنے والے اس مسافر کی پذیرائی کی مجھے وہم و گمان بھی نہ ہو سکتا تھا کہ یہ (پروفیسر حسین مظہر صدیقی) صاحب بھی اس تبصرے سے نہ صرف بد مزہ ہونگے بلکہ اس کا ایک

لے سورۃ یوسف آیت ۲۱ (قصہ حضرت یوسف علیہ السلام)

مفصل علمی اور اخلاقی رد لکھنے کو اس طرح مضطرب ہوں گے کہ:-

گرفتہ چینیاں احرام و مکی تحفہ در بطحا

کے مصداق اُن کا یہ سولہ صفحات کا تجزیہ اُس وقت (۱۶ اپریل کو) لکھنؤ آجائے گا جبکہ یہاں اس معاملہ میں لکھنا نہ لکھنا ابھی طے بھی نہ ہوا ہوگا۔ اللہ ان کو اس خلوص علم اور اعانت حق کی اعلیٰ تر جزاء عطا فرمائے۔ اپنے اس مضمون کے ساتھ عنایت نامے میں پروفیسر صدیقی صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ:-

”تعمیر حیات“ کے شمارہ میں مولانا عبداللہ عباس ندوی صاحب کا ذخراش

تبصرہ پڑھ کر دماغ کھول اُٹھا۔ اس تبصرے پر استدراک بھیج رہا ہوں، ہو سکے تو

الفرقان میں شائع کرا دیں۔“

اپنا پہلا تاثر اس تبصرے کو پڑھ کر یہ تھا کہ کیا ندوہ ملت اسلامیہ ہند کی ”زبان ہوشمند“

بھی اب نہیں رہا؟ حضرت اکبر الہ آبادی مرحوم نے دیوبند اور ندوۃ العلماء کے بارے میں اپنے

مطالعے اور تاثر کا پانچوڑا بی الفاظ رقم کیا تھا کہ

ہے دل روشن مثال دیوبند

اور ندوہ ہے زبان ہوشمند

اسی شعر کی تبلیغ راقم کے اس تاثر میں تھی۔ دوسرے لوگوں نے اپنے اسی قسم کے تاثر کو بغض و

عداوت ہونے کے الفاظ سے ظاہر کیا۔

ندوے کی زبان ہوشمند کا بہترین نمونہ تو مولانا شبلی اور علامہ سید سلیمان ندویؒ کے

بعد آج خود ناظم ندوۃ العلماء مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب کی ذات عالی میں موجود

ہے ہمیں مولانا کی چون چیروں سے عقیدت و محبت رہی اور بڑھتی گئی ان میں سے ایک نہایت

لے فارسی شاعر کا مصرع جس کا مفہوم ہے کہ کتے والے ابھی سوئے ہی پڑے تھے کہ ہزاروں میل

دیر پھنی مسلمان احرام باندھ کے کھڑے بھی ہو گئے۔

اہم چیز یہی تھی اور اسے بقدر توفیق اُن سے اخذ کرنے کی بھی کوشش کی آپ نے اپنے پیرو مشد حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری کے ایما پر بدو قادیانیت میں کتاب لکھی تو خود قادیانی پریس کا تبصرہ یہ تھا کہ اُن کی زبان میں بڑی شائستگی ہے، اس پہلو سے کوئی شکایت نہیں کی جاسکتی۔ مولانا ایک مرتدا اور مدعی نبوت کا ذبح کی تردید میں کتاب لکھیں اور شائستگی زبان پر حوت نہ آنے دیں۔ اور اُن کے تلیڈر رشید مولانا عباس ندوی، خود مولانا ہی کے سابق منصبی معتمد تعلیم، یہ سرفراز ہو کر بھی، مولانا کی شائستہ زبانی کی روش سے اس حد تک بے اعتنائی برتیں کہ ایک ایسے شخص کی کتاب پر لکھنے ہوئے بھی اس شائستہ روش کو اپنانے کی ضرورت سمجھیں جس شخص کا یہی نہیں کہ ندوہ، اُس کے منتسبین اور اکابر و اصاغر سے مختلف سطحوں کا سہم برس پرانا تعلق ہے، بلکہ اُس نے اُن کے استاد محترم کی، اپنی عقیدت و محبت کی بنا پر جو مختلف طرح کی قلمی خدمات ایک طویل مدت تک انجام دی ہیں اُن میں سے ایک خدمت یہ بھی تھی کہ تبصرے کے لئے الفرقان میں کتاب آئی تو بعض دفعہ پوری کتاب کی تلخیص کر کے قارئین الفرقان تک پہنچا دی، جس سے تبصرہ نگار ناواقف یقیناً نہیں ہو سکتے، اس شخص کی پہلی کتاب پر ندوے کے پرچے میں وہ بھی خود مولانا کے زیر سایہ خالص معاندانہ قسم کی سنگ باری کرتے ہوئے کچھ تو سوچنا ہی تھا کہ اس کے احاسات پر کیا گزے گی۔ اور اس گزے دور کی کیا کیا بات اسے یاد نہ آئے گی!

تبصرے کے روایتی طور پر کچھ آداب بھی ہیں۔ کوئی کتاب سختی سے قابل تنقید بھی ہوتی ہے، اُسکی کمزوریاں نمایاں کرنا ضروری ہوتا ہے، تب بھی اگر وہ کسی بہت ہی مردود و مفضوب اور ناقابل رعایت قسم کے فرد یا حلقے و ادارے کی طرف سے نہیں ہوتی تو تبصرے کی عمومی روایت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اور اپنی رائے کو کسی تعصب کی بدگمانی سے بچائے کیلئے کتاب میں کوئی خوبی اور اچھا پہلو بھی تلاش کر کے نوٹ کر دیا جاتا ہے۔ اور اگر کسی قابل لحاظ

حلقہ یا فرد کی کتاب زیر تبصرہ ہے تب تو تبصرے میں توازن کی رعایت کا کچھ زیادہ ہی خیال کیا جاتا ہے، دارالمصنفین ہمارے ملک میں ایک نمونہ کا علمی ادارہ ہے، اتفاق سے ہے بھی ندوئی الاصل، اُسی کے ایک تبصرے کی مثال اس موقع پر زیادہ موزوں ہے۔

مولانا علی میاں صاحب کی کتاب "المنظمی" پہلی بار اشاعت پذیر ہوئی، دارالمصنفین کے مجلہ معارف نے اُس پر بہت مفصل تبصرہ کیا۔ شروع میں اس کا ایک مجموعی تعارف کرایا، پھر تفصیل سے خوبیاں دکھائیں۔ معلوم ہوتا تھا کہ خوبیاں ہی خوبیاں ہیں۔ حالانکہ تبصرہ کو کمزور پو کی بھی اتنی لمبی نشاندہی کرنی تھی کہ آخر کے پورے چھ صفحے اس کی نذر ہوئے۔ (ماہنامہ معارف اعظم گڑھ بابت ماہ جون ۱۹۸۹ء) اسکے برعکس واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر پر تعمیر حیات کے فاضل تبصرہ نگار نے تبصرہ کا آغاز ہی کتاب کے بارے میں ہٹلر کے نامور وزیر اطلاعات و نشریات گوبلز کے مخالفانہ پروپیگنڈے کا فن اپناتے ہوئے اس صد فی صد کذب و افتراء سے کیا ہے کہ:

"اس ۲۶۴ صفحات پر مشتمل کتاب کا مفروضہ تحقیقی نتیجہ بحث (HYPOTHESIS)

یہ ہے کہ یزید ایک مسلمان خدا ترس پاک سیرت خلیفہ برحق تھا جس کی ولی عہدی عین کتابِ سنت کے مطابق اور اسلامی مقاصد کیلئے عمل میں آئی تھی۔ اور اُس کے مقابلے میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ ایک ناعاقبت اندیش شہنشاہیت کے طالب اور بلا وجہ جان گونانے والے تھے۔"

تعمیر حیات (بلکہ الفرقان کا بھی) کون قاری سوچ سکے گا کہ مدفع کے ذمہ داروں میں تطبیعی نظام کی نگرانی اور ذمہ داری کے اعتبار سے نمبر ایک ہستی جو تعمیر حیات کے صفحات میں انھیں مختلف قسم کے دینی افادات سے بھی نوازی رہتی ہے، وہ ایک کتاب کی طرف سے اپنے حلقہ قارئین کا دل و دماغ مسموم کرنے کیلئے سو فی صد کذب بیانی کا ارتکاب بھی کر سکتی ہے؟ واقعہ ہر حال میں بیان کے برعکس سو فی صد یہ ہے کہ کتاب میں کہیں مصنف نے یزید کے بارے میں ان باتوں میں سے ایک بات بھی کہی ہے۔ اور نہ حضرت حسینؑ کی بابت اپنے قارئین کو اس

حیثیت نتیجے تک پہنچا لیا ہے۔ ہاں ہر شخص کے کلام کی ممکن حد تک اچھی و جہ تلاش کرنے کی جو اپنی طبیعت ایک غصے سے بھرالشربن گئی ہے، اُسکی بنا پر تعمیر حیات کے فاضل تبصرہ نگار کی اس سوتی صد کذب بیانی کی بھی ایک توجیہ کی جاسکتی ہے، اور وہ یہ کہ انھوں نے پوری کتاب پڑھی نہیں، یا پڑھی تو ایک ایسے اشتغال اور مخالفانہ جذبات کے عالم میں پڑھی کہ نہ پڑھنے ہی کے برابر رہی، اور یہ جو کچھ انھوں نے بالکل خلاف واقعہ لکھا یہ صرف اُس تاثر کا نتیجہ تھا جو بظاہر اپنے خاص خیالات کی وجہ سے کتاب کے وہ اجزاء پڑھ کر اُن کے دل میں قائم ہو گیا تھا جو کتاب کی اشاعت سے پہلے الفرقان میں رفتہ رفتہ نکل گئے تھے، جن میں کتاب کا مقدمہ بھی شامل تھا۔

یہ بات اس لئے قرین قیاس ہے کہ ندوے ہی کے ایک نوجوان استاد مولوی رید سلمان صاحب ندوی، جو مولانا علی میاں صاحب کے نہایت قریبی عزیزوں میں بھی ہونے میں انھوں نے بھی کتاب کا مقدمہ الفرقان (بابت مئی جون ۱۹۴۷ء) میں شائع ہونے پر ایک زوردار تردید کا مضمون، جو خاص طور سے نزدیک کے فاسق و فاجر اور ملعون ہونے کے دلائل پر مشتمل تھا، اپنے ایک پرچے میں سپرد قلم کیا تھا، اور پھر حضرت مولانا علی میاں صاحب نے انہی دنوں (جولائی ۱۹۴۷ء) میں لکھنؤ میں شہدائے اسلام نامی جلسوں کے سالانہ پندرہ روزہ پروگرام میں حصہ لیتے ہوئے جو تقریر فرمائی، اُس میں بھی رانم کی کتاب کے مقدمے سے خفگی اور اُسکی تردید کی صحت جھٹکار اُن سامعین کو سنائی دی تھی جو وہ مقدمہ اور دوسرے شائع شدہ ابواب پڑھ کر ذہن میں رکھے ہوئے تھے۔ اور پھر خود میرے کانوں تک یہ جھٹکار تقریر کے ایک ماہ بعد ہی خود مولانا ہی کے ذریعے اس طریقے سے پہنچی کہ حضرت مولانا اپنے سالانہ معمول کے مطابق اہل تبرع کے وقت موصوف کے اشتغال اور عدم توازن کی ایک نہایت کھلی دلیل یہ ہے کہ آج تک کیا تبصرہ کیا نہ پڑھا ہو گا جس میں تبصرہ شروع کرنے سے پہلے یہ بتانے کا خیال بھی نہ ہے کہ کتاب کہاں چھپی کہاں سے نکلتی ہے؟ کیا قیمت ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ اول سے آخر تک فورے دیکھ لیجئے کہیں ان باتوں کا ذکر نہیں ہے۔

گزشتہ سال اگست یا ستمبر ۱۹۵۱ء میں آکسفورڈ (OXFORD) تشریف لے گئے۔ تو میں ایک خاص وجہ سے۔ جس کا شاید کہیں آگے ذکر آجائے۔ اپنے معمول کے خلاف لندن ہی میں انتظار کر کے مولانا کی واپسی کے وقت ملاقات کر لینے کے بجائے اس بار آکسفورڈ ہی چلا گیا۔ بلکہ دو دفعہ گیا۔ اور دوسری دفعہ رات میں وہاں ٹھہرا بھی۔ تو صبح کو ناشتے کی میز پر جہاں میرے علاوہ مولانا کے بھانجے مولانا سید محمد رابع صاحب، آپ کے خادم عثمان صاحب، میزبان فرحان خان صاحب اور اُن کے والد ماجد پروفیسر خلیق احمد نظامی بھی تشریف رکھتے تھے، مولانا بڑے نظامی صاحب سے مخاطب ہو کر کچھ اپنے یہاں کے ذخیرہ خطوط کی بات کر رہے تھے، جس میں اُن کے بزرگوں کے نام اکابر وقت اور سلاطین وقت کے خطوط کا خاصہ ذخیرہ ہے، بس اسی سلسلہ گفتگو میں کچھ اس طرح کا جو تذکرہ آیا کہ دوسرے لوگ اُن کے بزرگوں کو اہلبیت کی نظر سے دیکھنے کی وجہ سے کیسا کیسا اکرام اور اظہارِ ریا کرتے تھے، تو ایک دم بات اپنے طبعی حدود سے نکلی اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے اُس اقدام پر آگئی جس کے نتیجے میں آپ کی شہادت ہوئی، اور اس بارے میں یہ کہتے ہوئے کہ کسی نے حضرت حسین کے اقدام کو غلط قرار نہیں دیا، امام ابن تیمیہ نے بھی یہ لکھا اور مجددِ اہل سنت ثانیؒ نے بھی یہ لکھا مولانا کی آواز میں ایک برہی کی آہٹ سنائی دینے لگی، نظر اٹھا کر دیکھا تو چہرے پر بھی کھلے آثار تھے۔ اس کی کوئی وجہ بجز اسکے سمجھ میں نہ آئی کہ جیسے مولانا نے بھی الفرقان میں نشاۃ شدہ کتاب کے اجزاء پڑھ لئے یا کسی سے اُنکے بارے میں کچھ سن لیا ہے اور وہ ناگوار خاطر ہوا ہے، جیسے کہ بہت سے اُن لوگوں کو ہوا ہو گا جو اس مسئلے میں اُس موروثی اور ولایتی طرز فکر کو ناقابلِ نظر ثانی بلکہ نہایت مقدس سمجھتے ہیں، جس پر نظر ثانی کی اپیل کتاب کے مقدمے میں کی گئی تھی، اور کتاب میں اس نظر ثانی والے نہج کو برتا بھی گیا ہے۔ اور اب اس موقع کی مناسبت سے کہ اہل بیت کا تذکرہ ہے مجھے سامنے پا کر مولانا کی وہ تہ نشیں ناگواری بے ساختہ ابھرائی جو کہ مولانا کی مجلس میں اپنی نوعیت کا یہ میرے لئے بالکل پہلا تجربہ تھا غیر معمولی حیرت میں ڈوبا۔ مگر کیا عرض کر سکتا تھا۔ ہاں یہ سوچا کہ اگر ایسی بات تھی تو مولانا اپنے بزرگانہ اور متفقہ انداز میں

مجھ سے فرما سکتے تھے۔ ناشتے کے بعد مجھے لندن واپس ہونا تھا۔ اور مولانا کو کسی ڈاکٹر کے یہاں جانا۔ مجلس ختم ہو گئی۔

اب تک کی یہ بات تمام ترقی اس و گمان پر مبنی تھی۔ ہو سکتا تھا کہ لکھنؤ کے سامعین کو بھی محض وہم ہوا ہو۔ اور اس خاکسار کو بھی مگر مولانا نے محترم کی آکسفورڈ سے واپسی پر بس کوئی ایک ہفتہ ہی گزارا ہو گا کہ ایک دن ڈاک میں مولانا کی مجلس تحقیقات و نشریات (لکھنؤ) کا مسئلہ ایک پکیٹ وصول ہوا جس میں لکھنؤ کے جلسہ شہدائے اسلام کی وہ تقریر بھی مطبوعہ شکل میں بھی گئی تھی جس کا اوپر ذکر ہوا۔ راقم اُس وقت تک اس تقریر سے بالکل بے خبر تھا۔ کتابچے کا عنوان تھا۔
”خلفائے اربعہ کی ترتیب خلافت میں قدرت و حکمت الہی کی کار فرمائی“

اور

حضرات حسینؑ کے اقدام میں اُمت کے لئے رہنمائی

اسکو پڑھتے پڑھتے جب حضرت حسینؑ کے اقدام کی بات اس میں آئی تب مجھے بعینہ وہ الفاظ پڑھنے کو ملنے لگے جو مولانا کی زبان سے آکسفورڈ میں ناشتے کی میز پر سنے تھے۔ وہاں اس تقریر کے ایک دو جملے ہی مولانا نے دہرائے تھے، یہاں پورا کلام پڑھنے کو ملا جس میں ایک گھن گرج اور لٹکار کی کیفیت تھی، تو بات بالکل صاف ہو گئی کہ یہ خاکسار اور اُس کے خیالات کے ہمہوا اور متاثر ترین ہی تقریر کے اس حصے کے اصل مخاطب تھے، اور اس بات پر اگر کسی مزید شہادت کی بھی ضرورت تھی تو راقم کے نام اس تقریر کا بھیجا جاتا، جو کہ کوئی عام معمول کی بات نہ تھی، بالکل کافی و دوائی شہادت تھی۔

الغرض فاضل تبصرہ نگار کے ارد گرد سے تعلق رکھنے والے یہ واقعات اس بات کا بہت کافی قرینہ ہیں کہ وہ بھی کتاب کی اشاعت سے قبل اس کا مقدمہ اور دوسرے بعض اجزاء الفرقاء میں پڑھ کر اسی طرح مشتعل ہو گئے ہوں اور پھر یا تو کتاب پڑھنے کو طبیعت مانے کر اہست کے روادار نہ ہوئی ہو اور یا پیشگی قائم ہوئے اپنے تاثرات ہی اس میں بھی پڑھنے چلے گئے ہوں۔ اس لئے امید ہے کہ اس مسئلے میں مولانا نے محرم کے خیالات کا جائزہ بھی کسی مناسب بیان و بقیات میں اظہار کیا جاسکے گا۔

توجہ کے ذریعے دانتہ کذب و افتراء کی فرد جرم تبصرہ نگار پر سے ہٹائی جاسکتی ہے، اور یہیں ایسا کرنے میں اس وجہ سے خوشی ہوگی کہ وہ ایک ایسی اسلامی درس گاہ کے ایک اعلیٰ عہدیدار ہیں جس کی عزت پر ہم نہیں چاہتے کہ کوئی حوت آئے۔ مگر کسی ذمہ داری کی ادائیگی میں ایک سنگین غیر ذمہ دارانہ رویے کا الزام تو پھر بھی اُن پر اگر لے گا۔ اور اس سے اُن کو بچانے کی ہمارے پاس کوئی تدبیر نہیں ہے۔

دانتہ کذب و افتراء نہ سہی غیر ذمہ داری کی انتہا کا اندازہ اس بات سے کرنا چاہئے کہ کتاب کے باب ۱۱ میں جس کا عنوان ہے "یزید کی ولی عہدی پر حضرت معاویہ کو اصرار کیوں؟ اور مخالف حضرات کو اختلاف کیوں؟" اس بات پر گفتگو کرتے ہوئے کہ حضرت معاویہ کی وفات کے وقت یزید کی دینی اور اخلاقی حالت تاریخ کی روشنی میں کیا ظاہر ہوتی ہے؟ اُسکے بحیثیت "امیر المؤمنین" اولین خطبے کی روشنی میں یہ خیال ظاہر کیا گیا تھا کہ:-

"اس خطبے کی عبارت اس کا مضمون اور اس کا لہجہ ہر چیز اس شخص (یزید)

کے بارے میں اُس عام خیال کی تردید کرتی ہے جو کسی واقعی بنیاد کے بغیر صرف

اس لئے پھیلنے میں کامیاب ہو گیا ہے کہ اس شخص کی حکومت کے زمانے میں اُس کے

محکام اور لشکریوں کے ہاتھوں ریحانہ رسول، جگر گوشہ بتوں، حضرت جبریلؑ کی

شہادت انسانک واقعہ پیش آیا۔ اور اُس نے اپنے حکام سے کوئی باز پرس نہ کی اس لئے

ایسے آدمی متعلق جو بھی بُرائی کسی نے سادۂ وہ قابل یقین ہو گئی۔" (ص ۱۳۱)

اور اس کے بعد لکھا گیا کہ:-

"مگر یہ یقیناً اسلامی انصاف کے خلاف بات کہ کسی کے ایک جرم کی سزا میں اس

جرم سے پہلے کی اُسکی زندگی کو بھی خواہ مخواہ بدنام کیا جائے، ہاں جن لوگوں کے

نزدیک جھوٹ سچ ہر طریقے سے صحابہ کرام کو بدنام کرنا ایک کارِ ثواب ہے اُن کیلئے

بالکل ٹھیک ہے کہ وہ پروپیگنڈے کا یہ تیر بھی جو بہت موقع کا ہے صحابہ کرام ہی کو

نشانہ بنانے کی نیت سے چلائیں۔ (۱۳۱)

مگر پھر فوراً ہی یہ خیال کر کے کہ یہ بات جو کہی گئی، کتنی ہی معقول ہو اور کیسے ہی محتاط انداز میں کہی گئی ہو، پھر بھی معاملہ مزید جیسے (بدنام) آدمی کا ہے۔ پتہ نہیں کون نازک مزاج اس بات کا بھی بتنگڑ بنا دے۔ اس لئے فوراً ہی اگلے پیر اگر اوت میں لکھا گیا کہ:-

”یہ بات اچھی طرح سمجھ لی جائے کہ مذکورہ بالا خطبے سے ہم صرف یہ نتیجہ

نکالتے ہیں کہ وہ ہندوؤں کی بچوں کے ساتھ کھیلنے والا، شراب و کباب میں غرق

ہو و لعب میں مست اور زنا و قمار کا رسیا نظر نہیں آتا جیسا کہ بتایا جاتا ہے۔

..... رہا یہ کہ وہ کوئی بڑا شقی پرہیزگار ہو یہ اس خطبے سے نہیں نکالا

جاسکتا۔ ہو بھی سکتا ہے اور نہیں بھی ہو سکتا۔ اور غالب گمان یہ ہے کہ

ایسا نہیں تھا۔ (۱۳۱)

کتاب کے یہ اقتباسات سامنے رکھئے اور پھر اُس بیان میں کسی سچائی یا واقعیت کو تلاش کیجئے جو فاضل تبصرہ نگار نے اس کتاب کی بابت مزید کے سلسلے میں بایں الفاظ دیا ہے کہ اس کتاب کا نتیجہ بحث یہ ہے کہ:-

”مزید ایک مسلمان، خدا ترس، پاک سیرت، خلیفہ و برحق تھا۔“

کیا اس بیان میں سچائی اور واقعیت کا ایک ذرہ بھی کتاب کے مذکورہ بالا اقتباسات کی روشنی میں کسی کو نظر آتا ہے؟ اور کیا یہ امکان بھی کوئی پڑھا لکھا آدمی ان اقتباسات کو پڑھنے کے بعد محسوس کر سکتا ہے کہ شاید کتاب میں کسی اور جگہ ایسی کوئی بات کہی گئی ہو جس سے تبصرہ نگار کے بیان اور الزام کی تائید ہو جائے؟

مذکورہ بالا الفاظ کے آگے مزید کے بارے میں کتاب کا (مفروضہ) ”نتیجہ بحث“ مزید یہ بھی بتایا گیا ہے کہ (وہ) ”خلیفہ و برحق تھا جس کی ولی محمدی عین کتاب و سنت کے مطابق

اور اسلامی مقاصد کیلئے عمل میں آئی تھی۔

اس الزام کا بھی یہی حال ہے کہ آدمی پورے بھروسے کے ساتھ کہہ سکتا ہے ”سُبْحَانَكَ
هَذَا ابْنُ هَتَّانٍ عَظِيمٌ“ اور پھر اسکی دستاویزی تردید کیلئے قارئین کو حوالہ دیا جاسکتا ہے کہ وہ
یہی چھٹا باب جسکے اقتباسات ابھی پیش کئے گئے اسے اول سے آخر تک پڑھنے کی زحمت کریں
ورنہ کم از کم شروع کے ۱۴ صفحے (صفحہ ۱۲۴ تا ۱۳۷) تو بہر حال پڑھیں وہاں سے تبصرہ نگار کے اس
الزام کی قلمی بھی اُن پر کھل جائے گی۔ کتاب کا اتنا لمبا اقتباس ظاہر ہے کہ یہاں نہیں پیش کیا
جاسکتا البتہ اتنا کہا جاسکتا ہے کہ قارئین کرام کتاب کے محوّلہ صفحات (صفحہ ۱۲۴ تا ۱۳۷) میں سمجھیں گے
کہ یزید کی ولی عہد کی کے پالے میں ایک حد تک نائیدی رائے ابن خلدون کے یہاں ملتی ہے جس کا
اقتباس مذکورہ صفحات میں دیا گیا ہے، مگر اس میں بھی کہیں یزید کو ”خلیفۃ برحق“ ٹھہرانے کی
بات نہیں ملتی ہے۔ رہا کتاب کا مصنف تو اُس نے اپنی طرف سے تو اس سلسلے میں کوئی ایک
لفظ کہا ہی نہیں ہے، البتہ ابن خلدون کی رائے کے ایک جزو کو قابل تسلیم بناتے ہوئے دوسرے
ایک جزو پر پورے، صفحہ کی تنقید کرتے ہوئے اسے قابل بحث ٹھہرایا ہے۔ الزامات کے
اسی جائزے کی روشنی میں اگر یہ کہا جاتا ہے کہ تبصرہ نگار نے کتاب پڑھنے کی زحمت ہی نہیں اٹھائی
یا اٹھائی تو ایسی اٹھائی کہ وہ نہ اٹھانے ہی کے برابر رہی تو کیا غلط ہے؟

یزید کی بات تمام ہوئی، اب حضرت حسینؑ کی بابت فرد جرم (چارج شیٹ) پڑ جائیگی۔
وہی جو اقتباسات چھٹے باب میں سے اوپر دیئے گئے ہیں، اُن میں کا پہلا اقتباس از سر نو پڑھنا
شروع کیجئے اور ان الفاظ پر آجائیے..... ”یجاۃ رسولؐ بھکر گوشہ بتول کی شہادت کا المناک
واقعہ..... کیا جس کتاب میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا ذکر اس پیرائے بیان میں کیا جاتا ہو
وہاں اس کا کوئی امکان بھی ہو سکتا ہے کہ آپ کو ”ناعاقبت اندیش شہنشاہیت کے طالب“
بلادر اپنی جان گولانے والے بتایا گیا ہو؟

”ناہم معلوم ہے کہ پھول کی ایسی پتیوں سے یوں تو ہمیرے کا جگر کٹ سکتا ہے، مگر

”آدمی جیسی ذی حس مخلوق میں پھر بھی کچھ لوگ ہوتے ہیں جن پر ”کلام نرم و نازک“ اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ اور وہ نہیں سمجھ سکتے کہ شہادت کے ذکر کے ساتھ حضرت حسینؑ کیلئے ”یجانہ رسول“ (رسول اکرمؐ کا پھول) اور ”جگر گوشہ بنوں“ کی تعبیر اختیار کرنا مصنف کے دل و دماغ کے بارے میں کس بات کی شہادت دیتا ہے ایسے لوگوں کی رعایت سے مزید کہنا پڑے گا کہ کتاب میں شروع سے آخر تک کہیں بھی حضرت حسینؑ کے اقدام اور اسکے انجام کے بارے میں اپنی طرف سے کوئی حکم نہیں لگایا گیا، کوئی رائے نہیں دی گئی۔ اس لئے کہ تحقیقی نقطہ نظر سے اپنی تفصیلات کی روشنی میں یہ ایک بہت ہی نازک اور پیچیدہ معاملہ تھا۔ اس پر اظہار رائے کتاب کے اندر اگر ملتا ہے تو وہ یا تو حضرت حسینؑ کے معاصر صحابہ کرامؓ کے کلام میں ہے۔ اور یا کتاب کے آخری باب میں امام ابن تیمیہؒ کے اقتباسات میں، جو کہ اُن کی عظیم المرتبت کتاب ”منہاج اللہ“ سے لئے گئے ہیں۔ یہ امام ابن تیمیہؒ کی وہ کتاب ہے جس کی توصیف میں تبصرہ نگار کے استاد مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی نے اپنی کتاب ”دعوت و عزیمت کی جلد دوم“ میں (جو کہ پوری کی پوری امام ابن تیمیہؒ ہی کی شخصیت، کمالات اور کارناموں کے بیان میں ہے) تحریر فرمایا ہے، اور یاد رکھنے کے لائق تحریر فرمایا ہے کہ:-

”ابن المطہر علیؒ کی کتاب ”منہاج الکرائم“ کے جواب میں انھوں نے ”منہاج اللہ“ کے نام سے جو کتاب لکھی وہ انکی تمام تصانیف میں ایک افتیازی شان رکھتی ہے ابن تیمیہؒ کے علمی تجربہ، وسعت نظر، حاضر دماغی، حفظ و استحضار، پختگی اور اتقان اور ذہانت و طباعی کا اگر صحیح نمونہ دیکھنا ہو تو اس کتاب کو دیکھنا چاہئے مصنف ”منہاج الکرائم“ کی عبارت نقل کر لے کے بدرجہ اُن کے علم و حمیت دینی کو جوش آتا ہے اور اُن کے علم کے سمندر میں طوفان اُٹھتا ہے اور تفسیر و حدیث، تاریخ و سیر کے معلومات کا

لے ”الفرقان“ یہ کتاب ابن تیمیہؒ ہی کے زمانے میں شیعیت کی حمایت اور سنیّت کے رد اور مخالفت میں لکھی گئی تھی امام ابن تیمیہؒ نے اپنی دو جلدوں کا ضخیم کتاب میں اس کی ہر ہر بحث کا جائزہ لیا ہے۔

شکر مند تہے تو بے اختیار اُن کے فریق مقابل سے کہنے کو جی چاہتا ہے کہ
 "يَا أَيُّهَا النَّاسُ ادْخُلُوا مَسْكُكُمْ لَا يَعْطِيَكُمْ سَلَامٌ وَلَا جُودٌ
 وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ" (صفحہ ۲۸۶ طبع چہارم)

کیا یہ حیرت کی بات نہیں ہے کہ مولانا عبد الشریع صاحب ندوی معتد تعلیم و العلوم
 ندوۃ العلماء نے واقعہ کر بلا.... "کے غریب مصنف پر تو اس درجہ کرم فرمایا کہ اس کا بوجھ اٹھائے
 نہیں اٹھتا مگر ابن تیمیہ کے کلام پر ایک لفظ نہ فرمایا! غالباً وہی بات کہ پڑھا نہیں گیا۔ اور باپھر
 وہی "يَا أَيُّهَا النَّاسُ ادْخُلُوا مَسْكُكُمْ" الایہ کا مشورہ اپنے لئے بھی نہایت مناسب سمجھا گیا
 جو مولانا سید ابوالحسن علی صاحب نے ابن المطہر حلی کو دینا تجویز کیا تھا!

بات ناتمام رہے گی اگر یہ نہ بتایا جائے کہ ابن تیمیہ اگرچہ یزید کے خلاف حضرت حسینؑ
 کے اقدام کی صحت کے قائل ہونے سے انکار کرتے ہیں اور انہی کے کیا وہ تو ایک صاف کھلے
 شرعی اصول اور عقائد اہل سنت کی بنا پر حضرت عائشہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے اُن
 اقدامات کی صحت کا قول بھی اپنے لئے ممکن نہیں پاتے جن کے نتیجے میں جہل اور صفین کی باہمی
 خونریزی مسلمانوں میں ہوئی۔ مگر اتنی ہی صفائی کے ساتھ اور بلا کسی شک و شبہ اور تحفظ کے
 وہ ان تینوں بزرگوں کو مقبولانِ بارگاہِ حق اور جنت الفردوس کے ساکنوں میں جانتے ہیں
 اور ان کے اقدامات کی خطا کو اجتہادی خطا سمجھتے ہیں جس میں مجتہد نہ صرف معذور ہوتا ہے
 بلکہ باجور بھی۔

محمود احمد عباسی کی کتاب اور واقعہ کر بلا کا مصنف

کتاب کی بابت مندرجہ بالا صد فی صد کذب یا اختلاف واقعہ بیان کے بعد ایک اور

لے النمل - ۱۸۔ قرآن پاک کی ۳۷ ویں سورہ النمل کے یہ الفاظ آیت ۴۷ میں آئے ہیں ان کا ترجمہ ہے کہ "اے چوڑیٹو

اپنے بچوں میں گھس جاؤ کہیں ایسا نہ ہو کہ سیلانا اہل اس کا شکر (جو آ رہا ہے) انجانے میں نہیں کھل ڈالے۔

نہ لے چوڑیٹوں اپنے بچوں میں گھس جاؤ۔ ۱۶

کوشش فرمائی کہ دل و دماغ کتاب کیلئے بالکل ہی بند کر دینے کے جذبے ہی کا نتیجہ ہر نگار نے اس عنوان سے کی ہے کہ محمود احمد عباسی مرحوم کی کتاب (خلافت معاویہ و یزید) جس کے حصے میں بہت سوں کی قدر دانی کے ساتھ بڑی بذمائی بھی اپنے وقت میں آئی تھی، اس کتاب کو اس موقع پر یاد کر کے حکم لگایا ہے کہ ان کی زیر تبصرہ کتاب اور محمود احمد عباسی کی کتاب میں صرف لہجہ اور انداز بیان کا فرق ہے، ورنہ نتیجہ بحث ”دونوں کا ایک ہی ہے“۔

کس کس بات پر فریاد کی جائے۔ ایسا ظلم تو زمانے میں کم ہی ہوتا ہے، محمود احمد عباسی کی کتاب سے دو تین جگہ تو اسی کتاب کے اندر اختلاف کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۱۳ (حاشیہ) اور ص ۱۱۱ اسکے علاوہ اس کتاب پر راقم الحروف ہی کے قلم سے الفرقان (بابت رمضان شوال و ذی قعدہ ۱۳۷۹ھ) میں بہت مفصل تبصرہ اسکے پہلے ہی ایڈیشن پر نکلا تھا۔ اس میں تو جیسی تنقید اس کتاب پر کی گئی ہے، اگر خود متائی نہ کہا جائے تو شاید دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے، آئیے اس کے چند ٹکڑے یہاں بھی پڑھ لیجئے۔

(۱)

”کتاب اب تک جس انداز میں بھی متعارف ہوئی ہو، ہمارے نزدیک مٹوٹ کا اصل مطلع نظر اسکے سوا کچھ نہیں ہے کہ بنی اُمیہ سے شروع ہونے والا عہد خلافت جو مشہور تاریخی روایات کی روشنی میں اپنے بعض پہلوؤں کے لحاظ سے اسلامی تاریخ پر ایک افسوسناک اور وحشت انگیز صحنہ بن کر نمایاں ہو گیا ہے۔ اس سے متعلق روایات کو من و عنان لینے کے بجائے حتی الامکان روایات کی تنقیح کی جائے، اور واقعات کی ایسی توجیہ کی جائے کہ وہ اسلامی تاریخ کے چہرے پر بدنامدارغ بن کر نمایاں نہ رہیں۔“

لیکن اسکے ساتھ ہمارے رائے یہ بھی ہے کہ اس کام میں جس توازن کی ضرورت تھی، عباسی صاحب اس توازن کو بالکل نہیں برت سکے ہیں جس کے نتیجہ میں ان کی یہ کاوش ایک سخت قسم کے رد عمل کی سی صورت اختیار کر گئی ہے، علاوہ ازیں مٹوٹ

اپنے مطالعہ نظر کی تحصیل کی خاطر بعض باغی تصنیفی دیانتداری سے مختلف قسم کی بھی کر گئے ہیں۔

(۲)

”اموی خلافت کا پس منظر تیار کرنے میں عباسی صاحب نے بڑے جانبدارانہ بلکہ بغیر دیانتدارانہ طریقوں تک سے کام لیا ہے۔ اور اُن کی اس ردِ عمل والی غیر منصفانہ روش کا نتیجہ ہوا ہے کہ اب جو لوگ اس کتاب کے جواب لکھ رہے ہیں وہ بھی ردِ عمل ہی کی کیفیت میں ڈوب کر لکھ رہے ہیں۔ اور اس طرح صحابہ کے احترام اور ان کے معاملات میں کفّہ سنان کا مسلک اس ردِ عمل کی چٹکی میں بڑی طرح پس رہا ہے۔“

(۳)

غرض یہ ہے عباسی صاحب کا معاملہ کہ وہ یزید اور اس کے اعوان کی فضیلت و مدح میں نہ صرف ہر طبقہ یا بس کو سر آنکھوں پر رکھ لیتے ہیں، بلکہ واعظانہ نکات آفرینی تک سے دریغ نہیں کرتے، لیکن سیدنا حسینؑ کی مدح و ستائش پر اسی طرح چسبیں بچسبیں ہوتے ہیں جیسے کہ اُن کے گھر سے کچھ جا رہا ہو اور دورانِ کار قیاس آرائیوں کا پورا زور صرف کر کے چاہتے ہیں کہ اس مدح و ستائش کا ایک ایک لفظ حوتِ غلط کی طرح مٹا دیں!

(۴)

”کتاب کی دوسری اہم بحث حضرت حسینؑ اور یزید کے نزاع کی حقیقت اور اُس کے فشرعی محاکمہ کی ہے۔ اس بحث میں بھی مؤلف نے حسبِ عادت بڑی افراط و تفریط سے کام لیا ہے۔ ایک طرف وہ یزید کی پوزیشن مضبوط کرنے کیلئے غیر ثابت شدہ دعوؤں اور عبارت آرائی و سخن پردازی کے فن سے کام لیتے ہیں۔ دوسری طرف حضرت حسینؑ کا کیس کمزور کرنے کیلئے مستشرقین کا اندھا استعمال

کرنے سے بھی نہیں چوکتے۔“ (الفرقان ماہ رمضان اشوال ذی قعدہ ۱۳۷۹ھ)
اس سے زیادہ اس کرم فرمائی پر کیا کہا جائے؟ ہاں اس کا شکریہ ادا کرنا چاہئے کہ
طرز بیان کے اعتبار سے اس کتاب کو عباسی کی کتاب کے مقابلہ میں ”عالمانہ“ ہی نہیں بتا دیا
گیا بلکہ یہ بھی کہ:-

”عباسی کے لہجہ و بیان میں جو بے حیائی اور بے باکی ہے اس سے یہ کتاب پاک ہے۔“
سبحان اللہ! کیا کوثر و نسیم میں دھلی ہوئی زبان اور تعریف و اعتراف ہے کہ ”بے حیائی
سے پاک ہے۔“ ع۔ تلافی کی بھی ظالم نے تو کیا کی!

ہاتھ میں ہاتھ دینے کا مفہوم

۱۔ اکالم کے لیے چوڑے نام نہاد ”تبصرے“ میں ۲۶۲ صفحے کی کتاب کے اندر متعین
طور سے صرف ایک جگہ انگلی رکھ کر کوئی تنقید کی گئی ہے، ورنہ یا (بقول ڈاکٹر یسین ظہر صدیقی)
”جلے دل کے پھوپھے پھوڑے گئے ہیں“ یا کچھ تحقیق و ریسرچ کے اصول و قواعد سکھائے گئے ہیں اور
یا اصحاب نبی کے (ایک گروہ کو دشمن نبی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) بتا کر اپنا نامہ اعمال بیاہ کیا گیا
ہے۔ اور وہ واحد متعین تنقید بھی ایسی ابھی ہوئی ہے کہ جیسے درمیان تحریر وہ خود بے یقینی
اور کشمکش کا شکار ہو گئے ہوں۔ حضرت حسینؑ کے بارے میں اس روایت کو کتاب میں بار بار
دہرائے جانے پر کہ آخری مرحلے میں ”یزید کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دینے“ کو تیار ہو گئے تھے،
ایک اندازِ فکر میں وہ لکھتے ہیں کہ:-

”فاضل مصنف نے کہ بلا کی ایک روایت کو اپنی تحقیق کا شاہ کار سمجھ کر

اپنی کتاب میں متعدد جگہ دہرایا ہے۔ اور ایک نسیم شدہ حقیقت کی طرح پیش

کیا ہے۔“.....

نگار کے ان الفاظ سے ہر کھدار قاری بھی سمجھ گا کہ اب اس روایت کی ”تسلیم شدہ“
 نہ کو چیلنج کیا جائے گا۔ مگر ایسا نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف اُس مفہوم کو چیلنج کیا جاتا ہے جو
 اس روایت میں حضرت حسینؑ کے الفاظ (وَإِنَّا لَنَضَعُ يَدِي فِي يَدِيزِيدٍ مِنْ
 يَتِهِ) کا کتاب کی بحث سے ظاہر ہوتا ہے۔ یعنی یہ کہ آپ بیعت یا سپردگی کیلئے اور اپنا
 زید پر چھوڑنے کیلئے آمادہ ہو گئے تھے۔ فرماتے ہیں:-

”وضع اليد في اليد“ دست در دست دادن۔ فارسی کا محاورہ ممکن
 ہے جس کے معنی بیعت کرنے اور سپرد کرنے کے ہوں تو بعید نہیں ہے عربی میں کہیں
 کسی لغت یا کسی استعمال میں یہ محاورہ نہیں ملے۔ یہ بات پورے اعتماد کے ساتھ
 کہی جاسکتی ہے کہ جہاں مباہلت کا ذکر ہے، وہاں باہج، باہضا اور لبیاٹم
 ہی آیا ہے اور ہاتھ پر ہاتھ رکھنے کا تذکرہ بھی کہیں کہیں اسکے بعد آتا ہے وہ بھی
 ہر جگہ نہیں۔ کتا یہ بھی نہیں ہے۔ اگر گناہ ہے تو دوستی کرنے اور مساویانہ انداز
 میں گفتگو کرنے کا مفہوم رکھتا ہے۔

روایت میں حضرت حسینؑ کی طرف منسوب اُن الفاظ کے ساتھ جن کا ترجمہ ہے کہ ”یا پھر
 بول کر لو کہ میں زید کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیدوں“ مزید یہ الفاظ بھی بیشتر روایتوں
 پر ”فیری فیما بینی و بینہ دایہ“ یا ”فی حکم فی ما رآی“ ان الفاظ کی طرف
 نہ ہوئے فاضل تبصرہ نگار نے مصنف کو توجہ دلائی ہے کہ اگر ہاتھ میں ہاتھ دینے
 مفہوم بیعت ہی لینے پر مصنف کو اصرار ہے تو سوچنا چاہئے کہ پھر آگے کے ان الفاظ
 ”اتک میطیٰ گی جن کا مطلب ہے کہ“ پھر وہ (زید) دیکھے کہ میرے اور اس کے درمیان
 ہے ہوتی ہے؟

قاری کو اس عبارت کا مطلب سمجھنے میں دقت ہو تو جہاں تک ہماری سمجھ میں آتا ہے مطلب یہ ہے کہ
 یہ ممکن ہے کہ دست در دست دادن کے معنی بیعت یا سپردگی کے ہوں، عربی میں نہیں ہیں۔

یعنی جب بیعت کر ہی لی تو پھر وہ دیکھے کہ میرے اور اُس کے درمیان اُس کی

کیا رائے ہوتی ہے کا سوال کہاں باقی رہ جاتا ہے؟

محترم تبصرہ نگار کی اصل بحث کے بائے میں کچھ کہنے سے پہلے یہ کہے بغیر اب نہیں رہا جاتا کہ آخر یہ کونسی اردو ہے جو انھوں نے اس تنقیدی بحث میں استعمال کی ہے؟ اوپر بھی قارئین کیلئے مدد کی کچھ زیادہ ہی ضرورت محسوس کر کے ایک توضیحی حاشیہ لکھنا پڑا (ورنہ حاشیہ طلب تو اس درمیان میں اوپر بھی کئی جگہیں تھیں) اور اب ”خیبر فیما بینی و بینتہ رأیہ“ کا یہ ترجمہ یا مطلب جو انھوں نے لکھا ہے کہ ”پھر وہ دیکھے کہ میرے اور اُس کے درمیان اُس کی کیا رائے ہوتی ہے“ لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ، یہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے معتد تعلیم کی اردو ہے! آخر کس عالم میں انھوں نے یہ تبصرہ لکھا ہے کہ نہ الفاظ ٹھیک نہ اُن کا درست ٹھیک؟ سمجھنے کی کوشش کرنا پڑتی ہے کہ کہنا کیا چاہتے ہیں عبارت کو ٹھیک کرنے کا اُن کے پاس وقت نہیں تھا تو تبصرہ چھپوانے کی آخر ایسی عجلت کیا تھی کہ اسے اگر ریسرچ کا موضوع بنا یا جائے تو عجلت کے اعتبار سے شاید ایک ریکارڈ تبصرہ ثابت ہوگا؟ جنوری کے آخر ہفتے میں کتاب بھیجی گئی اور ارا رچ کے شمارے میں تبصرہ نکل آیا، ورنہ لوگوں کو کتاب بھیج کر اکثر تقاضے کرنا پڑتے ہیں تب کہیں اُن کی باری آتی ہے۔

بہر حال اب اصل بحث پر آئیے۔ فاضل تبصرہ نگار نے سب سے آخر میں جو سوال مصنف کے غور و فکر کیلئے اٹھایا ہے، جو ابھی اوپر مذکور ہوا، اولاً اس کے بائے میں گزارش ہے کہ تبصرہ نگار نے ”ہاتھ میں ہاتھ دینے“ کا جو مفہوم مصنف کی طرف بذات خود منسوب کیا ہے وہ ہے ”بیعت کرنا اور سپرد کرنا“ (بیعت یا سپردگی) پس اگر آگے آنے والے الفاظ ”خیبر فیما بینی و بینتہ رأیہ“ کے ساتھ اس کی کوئی تلمیح نہیں ملتی تھی کہ ”وضع الید فی الید“ (ہاتھ میں ہاتھ دینے) کے معنی بیعت کرنے کے لئے جائیں تو دوسرا متبادل لفظ ”سپردگی“ کا جو جو تھا اسے رکھ کر دیکھنا چاہئے تھا کہ آیا اُس کے ساتھ بھی بات بنتی ہے یا نہیں؟ یعنی اگر روایت کا مفہوم یوں بیان

کیا جائے کہ ایک صورت یہ ہے کہ میں اس کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ (یعنی سپردگی) دیدوں اور پھر وہ جو سچے فیصلہ کرے "تو کیا اب بھی کوئی اشکال باقی رہے گا؟ پھر آخر یہ سوال قائم کرتے کیلئے وہ "سپرد کرنے" کا لفظ جو چند ہی سطریں پہلے شامل مسل ہو چکا تھا کیوں فراموش کر دیا گیا؟ یہ کوئی ذمہ دار لوگوں کا طریقہ تو نہیں ہے، جن کے سپرد قوم نے اپنے نو نہال تعلیم و تربیت کے لئے کر رکھے ہوں!

چیلنج خیر یہ تو ضمنی معاملہ تھا۔ اس ہاتھ میں ہاتھ دینے کے محاورے کی بحث میں اصلی چیز توجہ اب تبصرہ نگار کا وہ دعویٰ ہے جو اوپر انہی کے الفاظ میں نقل ہو چکا کہ "وضع الید فی الید" (یعنی ہاتھ میں ہاتھ دینا) یہ عربی محاورے میں بیعت یا سپردگی کے معنی میں کہیں نہیں بولا جاتا۔ اور پھر اس دعوے کو انھوں نے اس چیلنج کی زبان میں بھی پیش کیا ہے کہ:-

"مصنف اور مصنف کے جتنے ہم نوا اور ہم خیال ہیں وہ ایک مثال بھی تلاش کر کے کلام عرب سے پیش کریں کہ وضع الید فی الید کسی نحوی ترکیب سے بغیر ذکر مباہلت اس مفہوم میں بولا گیا ہو"

اس سے تو انکار نہیں کہ تبصرہ جب پہلی بار پڑھا تو یا ذاتی طور پر دلخراش ہونے کا تاثر ہوا تھا اور یا اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک گروہ کے خلاف ہرزہ سرائی کا۔ مگر آج کے عام رنگ زمانہ میں کون آسانی سے یقین کرے گا کہ اُن اولین لمحات کے بعد سے ذاتی تاثر کی جگہ شاید تمام کی تمام ہی اس احساس اور تاثر نے لے رکھی ہے کہ جو لوگ اندھی بہری وابستگی اور عقیدت کے درجے سے ذرا بلند سطح کا تعلق ندوہ اور ارباب ندوہ سے رکھتے ہیں۔ اور ندوہ اور بالخصوص حضرت مولانا علی میاں صاحب (ناظم ندوۃ العلماء) سے الفرقان اور اہل الفرقان کا لئے ویسے حقیقت یہ ہے کہ بیعت اور سپردگی میں سوائے اسکے کوئی فرق نہیں کہ بیعت ایک اصطلاحی لفظ بن گیا ہے جس میں جو بلا حجت کا مفہوم بھی شامل ہے جبکہ سپردگی کے لفظ کو بیعت حاصل نہیں ہے اور اس لئے ان دونوں کے استعمال میں ایک گونہ فرق سمجھا جاتا ہے۔ ورنہ بیعت کر کے آدمی اپنے آپ کو کسی کے سپرد ہی کرتا اور ہاتھ میں دیتا ہے۔

تعلق بھی جانتے ہیں وہ کیسی آزمائش میں اس تبصرے سے پڑے ہوں گے.....
..... اور پھر اب جو نظامت ندوۃ العلماء کی طرف سے مایوس کر دیئے جانے پر اس تبصرے
پر جائزے کی جو روشنی ہمیں ڈالنی پڑ رہی ہے، اگر اُسے وہ کھلے دل و دماغ کے ساتھ پڑھ سکے
تب تو اثر ہی جانے کہ کیا کیا اسکے اثرات و عواقب نہ صرف اُن پر بلکہ پورے ہندوستان پر
بالخصوص اور عالم اسلام پر بالعموم ہوں گے، فالی اللہ المشتکی۔

غیر یہ چلیج آپ غور فرمائیے کیا بعینہ اُس چلیج کا ہم قافیہ اور ہم وزن نہیں ہے جو ہم
قرآن پاک میں الشرب العزت کی طرف سے مشرکین و کفار کے نام پڑھا کرتے ہیں۔
كُلِّ لَیْنٍ اِجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ
(لے پیغمبر) آپ کہئے کہ اگر جن و انس
عَلٰی اَنْ یَّاْتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ
سب اس بات پر لگ جائیں کہ اس
لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِهِ وَاَوْ كَاٰنَ
قرآن جیسی کتاب بنالین نہ بھی ممکن
بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا
نہیں کہ وہ ایسا کر لیں ہر چند کہ ایک
اُن میں سے دوسرے کی مدد پر لگا ہو۔
(نبی اسرائیل - ۸۸)

یا

فَاْتُوْا بِسُوْرَةٍ مِّثْلِهِ وَاَدْعُوْا
پس لے آؤ (دبا کر) اس کی ایسی ایک
شَہَادَۃً کُمْ مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ
ہی سورت اور بلا لو اپنے حمایتوں
اِنْ کُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ۔ (البقرہ - ۲۳) کو (بھی) اگر تم سچے ہو۔

جہاں تک الشراور اُس کے رسول کی بتائی ہوئی صداقتوں کا سوال ہے ہر مومن
کیلئے رول ہے کہ وہ اُنکے بارے میں منکرین کو قرآن و حدیث کے جیسے آہنگ ہی میں چلیج کر دے
مگر اس سے باہر بشری علوم و معلومات کے دائرے میں چلیج کی وہ زبان جو خالق کائنات
اور عالم الغیب و الشہادۃ ہی کو زیبا ہے، جو بھی اختیار کرے وہ اپنی حد سے بڑھنے کا
ارتکاب کرے گا۔ اور اسی لئے صبح معنی میں اہل علم و دانش ایسا کیا نہیں کرتے۔ اور راقم کو

یہ کہنے ہوئے افسوس ہے کہ معتمد صاحب دارالعلوم ندوۃ العلماء نے چیلنج کی یہ زبان اختیار کر کے اپنے منصب کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔ رہیں مثالیں تو ان کی تلاش میں دور جانے کی ضرورت نہیں۔ کتاب جس کسی کے پاس ہو وہ ص ۱۸۷ اٹھو لے جہاں سے دستوں باب شروع ہوتا ہے۔ ص ۱۸۷ کو پڑھنا ہوا ص ۱۸۷ پر آئے وہاں وہ حضرت حسینؑ کی پیش کش کے سلسلے میں یہ عبارت پائے گا۔

”عمر (بن سعد) نے آپؐ کی اس پیش کش کو قبول کر کے ابن زیاد کو اطلاع بھی کر دیا۔ جواب آیا کہ یوں نہیں بلکہ انھیں پہلے میرے ہاتھ میں ہاتھ رکھنا ہوگا۔“ لا ولا کرامۃ حتی یضع یدہ فی یدی“

فقال لہ الحسین لا والله اس پر حسینؑ نے کہا کہ نہیں، یہ تو بخدا لا یكون هذا ابدا۔ کبھی نہیں ہوگا۔

کیا ابن زیاد کے بارے میں بھی یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ وہ حضرت حسینؑ کو یزید کے پاس جانے دینے سے قبل اس بات پر رضہ تھا کہ آپؐ اس سے ”دوستانہ اور مساویانہ حیثیت سے بات کریں؟ یا اسکے بجائے ابن زیاد کی ضد کہ ”لا ولا کرامۃ حتی یضع یدہ فی یدی“ کا واحد اور قطعی مفہوم اس کے ہاتھ پر یزید کی بیعت، یا خود سپردگی و سپراندازی ہوتا ہے؟ جسے انگریزی میں شاید (SURRENDER) کہتے ہوں گے۔ اور اگر خدا نخواستہ اب بھی وہی ضد ہے تو پتہ نہیں حضرت حسینؑ اسے ”لا والله لا یكون هذا ابدا“ کے الفاظ سے قطعی ناقابل قبول ٹھیکر کر بجائے ”دوستانہ اور مساویانہ“ حیثیت میں ابن زیاد سے ملنے کے اور کیا چاہتے تھے؟

اسکے بعد امید تو نہیں کرنی چاہئے کہ کوئی ”اس و آں“ باقی رہ جائے۔ تاہم کیا حرج ہے کہ طبری ہی میں کچھ صفحوں کے بعد جو ایک روایت میں کچھ دوسرے الفاظ کے ذریعہ ابن زیاد

۱۔ مذکورہ بالا قول کا گویا ترجمہ کر دیا گیا ہے وہ بھی پیش نظر کر دی جائے۔

قال ابو مخنف..... ثمراق
عبید اللہ بن زیاد دعا مشد
بن ذی الجوشن فقال لہ
افرج بھذا الکتاب الی محمد بن
سعد فلیعرض علی الحسین
واصحابہم النزل علی حکمی
فان فعلوا فلیبیت بھم
الی سلماء...
ابو مخنف (اپنی سند سے) بیان کرتا ہے کہ
پھر عبید اللہ بن زیاد نے مشر بن ذی الجوشن
کو بلایا۔ اور کہا کہ میرا یہ خط لیکر عمر بن
سعد کے پاس جاؤ جس کے مطابق
اُسے چاہئے کہ حسین اور اُن کے ساتھیوں
سے غیر مشر و سپر اندازی کا مطالبہ کرے
اور وہ اگر اسکو مان لیں تو انھیں میرے
پاس پابجلاں (قیدی بنا کر) حاضر کرے۔

غیر شہادت خود مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی تہذیبی کتاب المرتضیٰ کی ہے جس کا عربی سے اردو ترجمہ خود انہی تبصرہ نگار (مولانا عبید اللہ عباس ندوی) کے قلم سے ہے اس ترجمے کے ایڈیشن میں عبید اللہ بن زیاد اور حضرت حسینؑ کے اسی قصہ کے بیان میں یہ عبارت آتی ہے :-

”عبید اللہ بن زیاد نے عمر بن سعد کو بھیجا تو حضرت حسینؑ نے فرمایا کہ تین یا زوں میں سے میرے لئے ایک بات مان لو یا تو مجھے چھوڑ دو جیسے آیا ہوں واپس جاؤں، اگر اس سے انکار کرتے ہو تو مجھے زید کے پاس لے چلو، اسکے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیدوں، وہ جو پسند کرے فیصلہ کرے...“

”وہ جو پسند کرے فیصلہ کرے“ یہ الفاظ ہاتھ میں ہاتھ دینے کے کوئی مفہوم کی گواہی دیتے ہیں؟ سپردگی و سپر اندازی کے مفہوم کی؟ یا کسی دوسرے مفہوم کی؟ محترم تبصرہ نگار نے چونکہ شدت جوش میں اس خامی و عاصی مصنف ہی کو چیلنج

نہ دیا تھا بلکہ مصنف کے جتنے ہم نوا وہم خیال ہیں ان سب کو بھی انھیں صریح الفاظ کے ساتھ جو ایسی کام کلفت بنا دیا تھا اس لئے ان میں سے بعض نے بھی ہماری معلومات میں ذیل کی دو مثالوں کا اور اضافہ کیا ہے۔

۱۔ حیاة الصحابہ۔ مؤلفہ حضرت مولانا محمد یوسف صاحب کاندھلویؒ کی جلد اول میں حضرت عکرمہ ابن ابی جہل کے اسلام کے قصے میں حسب ذیل روایت آئی ہے کہ جب وہ فتح مکہ کے موقع پر مین کو قرار ہوئے تو راہ میں کشتی طوفان میں آگئی اور اُس وقت اُن کی زبان پر یہ الفاظ آئے :-

اللهم اِنِّ لَدَعَلَىٰ عَهْدًا اِنْ	اے اللہ میں عہد و قرار کرتا ہوں کہ اگر
عافيتي مما انا فيه ان آت	اس مصیبت سے تو نے مجھے نجات عطا
محمدًا احب اضع يدي في يده	فرمائی تو میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے
فلا اجدت الا عفوا	پاس پہنچ کر اپنا ہاتھ اُنکے ہاتھ میں رکھ دینا
کریمًا.....	مجھے امید ہے کہ وہ بجز ایک شریف اور
	عفو فرما کچھ اور نہ ثابت ہوں گے۔

۲۔ اور غضب خدا کا حیاة الصحابہ پر (اسی جلد اول میں) حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا جو مقدمہ ہے اُس میں بھی یہی محاورہ بظاہر اسی معنی میں استعمال فرمایا گیا ہے :-

انها تار يخ رجال جاءتهم دعوة	یہ (کتاب) اُن لوگوں کی تالیف ہے جنہیں
الاسلام فامتنوا بها وصدقها	اسلام کی دعوت ملی اور وہ اس پر ایمان
قلوبهم وما كان قولهم	لائے، اُنکے دلوں نے اسکی تصدیق کی اور
اذا دعوا الى الله ورسوله	(جیسا کہ قرآن میں ہے) جلیا نہیں اللہ اور
الا ان قالوا (رَبَّنَا اِنَّا	اُنکے رسول کی طرف بلا یا گیا تو اُنکی قول۔

سَمِعْنَا مَنَادًا يَدْعُنَا إِلَى الْإِيمَانِ
 أَنِ آمَنُوا بِرَبِّكُم فَآمَنَّا
 وَوَضَعُوا أَيْدِيَهُمْ فِي يَدِ
 الرَّسُولِ لَه.....

بجز اسکے کچھ نہ تھا کہ اے ہمارے پروردگار
 ہم نے ایک منادی کو سنا جو ایمان کے لئے
 صدا دیتا تھا کہ (اے لوگو) اپنے رب پر
 ایمان لاؤ سو ہم ایمان لائے اور اپنے ہاتھ
 انھوں رسول کے ہاتھ میں دیدیئے.....

اور یہ سب کچھ الگ ذرا سوچنے کی بات ہے کہ ہمارے کون سے رشتہ دار خدا نہ کر وہ،
 غزوہ بدر میں مسلمانوں کے ہاتھوں مارے گئے تھے کہ اسکی جگہ مٹانے کو ہمیں کچھ اور دے ملا تو کر بلا
 کا قعہ لکھ کر یہی یہ حساب اس طرح چکا یا کہ یزید کے مقابلے میں سبط رسول علیہ السلام کی بیٹی
 دکھائی اور اسکے لئے عربی محاوروں کا مفہوم تک بدل ڈالا؟ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔
 کتاب کے مقدمے میں اس گہنگار راقم الحروف نے اسی قسم کے لائینی خیالات و اعتراضات کے
 خلاف آکاہی کیلئے (جن کی کسی دانفکاکہ کے ماحول سے اٹھنے کی تو ہرگز توقع نہ تھی) ایک
 بالکل صاف اور سیدھی حقیقت کی طرف توجہ دلانے کے لئے لکھا تھا کہ:-

”یزید سے ہماری کوئی رشتہ داری نہیں۔ اور اگر ہے تو پہلے حضرت حسین سے ہے
 حضرت معاویہ سے ہماری کوئی رشتہ داری نہیں اور اگر ہے تو پہلے حضرت علیؓ

سے ہے.....“ (ص ۲)

کیا یہ کوئی ایسی بات بتائی جا رہی تھی جس کے ماننے میں کوئی دقت ہو؟ یزید اور ان کے والد
 حضرت معاویہ سے ہمارا کیا واسطہ اور کیا ناتہ تھا اگر حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 پائے مبارک درمیان میں نہ ہوتا۔ اور جب اس رشتے سے کسی دوسرے کے ساتھ ہمارا ناتہ
 بنے گا تو پہلے علی اور حسن و حسین (رضی اللہ عنہم) آئیں گے یا یزید و معاویہ؟ مَا لَكُمْ كَيْفَ
 تَحْكُمُونَ!

واقعہ کر بلا اور غزوہ بدر

ایڈیٹر تعمیر حیات کے نام راقم الحروف کے خط میں جو وہاں نہیں شائع ہوا اور الفرقان کی اس اشاعت میں آپ پڑھ چکے ہوں گے، تبصرہ کی چار باتوں کے سلسلے میں مختصر طور پر اور سید زرم لہجے میں کچھ عرض کیا گیا تھا۔ مقصد یہ تھا کہ وہاں ان اشاروں سے اپنی غلطی کا جو خالص بے مغز انتعال کا نتیجہ تھی، جسکی لمبیٹ میں صحابہ کرامؓ کے ایک پوئے گروہ کا ایمان و اسلام تک آگیا، احساس کر لیا جائے اور مناسب تلافی کی تدبیر کی جائے۔ مزید برآں صحابہ کرامؓ کے مسئلے کے پیش نظر ندوے کے سربراہ و سرپرست جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کو بھی اس بارے میں توجہ دلانا مناسب سمجھا گیا، جس کی پوری روداد آپ پیچھے پڑھ آئے ہیں۔ مگر جیسا کہ انہی پچھلے صفحات میں بتایا جا چکا، توقع کے بالکل برخلاف ہر جگہ سے مایوسی کے سوا کچھ ہاتھ نہ آیا۔ اور مایوسی بھی، وہ جس کے کما حقہ بیان پر اب تک مولانا علی میاں صاحب کے ساتھ محافا ملاحظے کے اس تعلق کی بنا پر جو مدتوں سے طبیعتِ ثانیہ بن گیا ہے، خود کو آمادہ نہ کیا جاسکا۔ اس مایوسی کے بود کوئی چارہ اسکے سوا نہیں رہ گیا کہ تبصرہ کی اس بے سواد ی اور بد توفیقی کو جسے علم و دانش اور نکتہ رسی کی موارح جان کر ”تعمیر حیات“ کے ۲۱ صفحے میں پھیلا یا گیا تھا۔ اور جسے فوراً ہی لکھنؤ کے شیعہ حلقے کے ایک روزنامے نے ایک متاعِ عزیز کے طور سے سر آنکھوں پہ بایا، کھول کر بیان کیا جائے۔

تعمیر حیات کے نام خط کے چار نکات میں سے دو زیادہ اہم تھے انہی کو تین عنوانِ اثنا میں تقسیم کر کے اب تک گفتگو کی گئی۔ باقی دو (یعنی ۳ اور ۴) کو کسی مزید تفصیل کی حاجت نہ تھی اس لئے ان کو اس جگہ مکرر نہیں پھیلا دیا گیا ہے۔ اب آگے جس نکتے پر گفتگو کرنا مقصود ہے، وہ ہے، واقعہ کر بلا میں غزوہ بدر کی کارفرمائی کا وہ جاہلی نظریہ جسے تبصرہ نگار نے مصری مصنفین طہ حسین اور احمد امین سے اخذ کر کے اسلامی تاریخ کے مطالعے میں

بہت مددگار پایا اور واقعہ کر بلا.... کے مصنف کو بھی توجہ دلائی ہے کہ وہ اگر اس روشنی میں واقعہ کو دیکھتا تو اسے جو ابھن اس مطالعے میں پیش آئی ہے وہ نہ آتی یعنی مصنف نے جو اپنی کتاب میں اس بات پر کمی جگہ ابھن کا اظہار کیا ہے کہ ہماری تاریخی کتابوں میں اس واقعے اور اس کے پس منظر کے سلسلے میں جہاں بظاہر صحیح اور قابل قبول روایات موجود ہیں وہاں اللہ جانے کیوں کر نہایت منکر اور ناقابل قبول روایات کا بھی ڈھیر لگا ہوا ہے ایسے ابھن اُسے بقول تبصرہ نگار اس لئے پیش آئی کہ اُس نے ”حادثہ کا سرِ احضر عثمان غنیؓ کی شہادت کے بعد (کے واقعات) سے“ ملایا نہ کہ ”غزوہ بدر کے واقعات سے“ ورنہ اگر یہ ”غزوہ بدر کے واقعات سے“ مربوط کیا جائے تو تبصرہ نگار کے نزدیک ”تاریخی احداث کی کڑیاں ایک دوسرے سے زیادہ پیوست نظر آئیں گی“

تبصرہ نگار نے اپنے اس مشورے کی بنیاد پر واقعہ کر بلا کو غزوہ بدر سے مربوط کر کے دیکھا جائے، اپنے اس خیال یا دعوے پر رکھی تھی کہ :-

”کر بلا کا واقعہ بنو امیہ اور بنو ہاشم کی دیرینہ عداوتوں کا ایک منطقی نتیجہ (CONSEQUENCE) تھا۔ وہ عداوتیں جو ظہور اسلام کے بعد بہت طاقتور شکل میں

اُبھر کر سامنے آئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ۲۳ سالہ عرصہ نبوت میں ۲۱ بلکہ ساڑھے ۲۱ سال تک خدو مدنے قائم رہیں۔

واقعہ کر بلا....“ کا یہ خاکسار مصنف سچے دل سے خوشی محسوس کرتا اگر اس جگہ تبصرے میں بھی اسے اپنے موضوع کے سلسلے کی کوئی مفید اور معاون بات ہاتھ آئی۔ مگر اولاً تو تبصرہ نگار نے غلط سمجھا کہ مصنف کی ابھن روایتوں کے تضاد میں تھی جس کا حل انھوں نے مذکورہ بالا نظریے میں بتایا ہے۔ واقعہ کر بلا.... کے مصنف کی ابھن روایتوں کے تضاد میں نہیں بلکہ اس بات میں تھی کہ ہمارے مؤرخین نے کیوں کر بدیہی طور سے منکر اور ناقابل قبول روایات کا ڈھیر اپنی کتابوں میں لگا رکھا ہے؟ اور یہ ابھن ان کی مفروضہ ابھن سے بہت مختلف قسم کی

چیز ہے۔ دوم یہ کہ کالم کے کالم اس نظریے کی تشریح اور توصیف میں لکھنے کے باوجود فاضل تبصرہ نگار سے یہ نہ ہو سکا کہ اس قضیے کے سلسلے کی صرف دو متضاد روایتیں بھی وہ لیتے اور نظریے کے آسمان سے ذرا عمل کی زمین پہ اتر کر اُن دو روایتوں کے حل (یا تطابقی) میں اس نظریے کی کارفرمائی ہمیں دکھائی دیتے۔

رگوں میں دوڑتے پھرنے کے ہم نہیں قائل
جو آنکھ ہی سے نہ ٹپکے تو پھر ہو کیا ہے؟

سوم یہ کہ یہ نظریہ اس قدر جاہلی اور سراسر غیر اسلامی ہے کہ بفرض محال اس سے ہزار عقد بھی ملتے ہوں اور ”کھل جائی شمس“ کا تماشہ دیکھنے کو ملتا ہو انب بھی اسے بہت دور سے سلام۔ اور یہ جاہلی نظریہ لانے کیلئے اُنھیں ”بازار مصر“ میں جاتے اور احمد امین و طہ حسین کا احسان اُٹھانے کی ضرورت کیا تھی، یہاں ہندوستان بلکہ خاص لکھنؤ شہر میں اس نوعیت کی کیا چیز نہیں ملتی؟ نہایت شستہ اور دھلے دھلائے خیال کئے جانے والے شیعہ مجتہد سید علی نقی صاحب قبلہ تک کی مشہور و معروف کتاب ”شہید انسانیت“ ہی میں یزید کے منہ سے یہ شعر سنوائے گئے ہیں، جن میں یہ واقعہ کر بلا پوری طرح غزوہ بدر سے جڑا ہوا نظر آ رہا ہے:-

لیت اشیای بیدر شہدا جزع المخرج من وقع الأسفل
کاش میرے بدر (میں کا آنے) والے بزرگ آج ہوتے اور یزیدوں کی مار سے خیرج (انصار)
کی جزع فزع دیکھتے!

لاهلوا واستهلوا فرحاً ولقالوا یا یزید لا تشل
تو خوشی سے چیختے چلاتے اور کہتے کہ یزید بس اب ہاتھ نہ روک۔

لے اس شعر میں خیرج یعنی انصار خروج کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ یہ شعر واقعہ حوہ کے سلسلے میں گھڑا گیا ہوگا۔
مگر جناب نقی صاحب نے واقعہ کر بلا کے ذیل ہی میرا سے درج کیا ہے۔ (مطبوعہ دارالعلوم اکیڈمی لکھنؤ)

بابائے ندوہ اور فرزند ندوہ

واقعہ کربلا میں غزوہ بدر کی کارفرمائی کا یہ شعبی نظریہ جسے مبصر تعمیر حیات نے چند مصری مصنفین کی سند پر پیش کیا ہے اس پر اور اس کے لئے دئے گئے دلائل و شواہد پر سب کمال کرنے سے پہلے ایک عبرت کا باب درمیان میں کھولنا ہے۔ اور وہ یہ کہ بابائے ندوہ علامہ شبلی نعمانی جو دارالعلوم ندوۃ العلماء کے سب سے پہلے معتمد تعلیم رہے ہیں ان کا ایک مختصر سارسال عربی میں الانتقاد ہے جو بنو امیہ پر جرجی زیدان کے حلوں کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ کوئی اُسے دیکھے اور آج کے معتمد تعلیم ندوۃ العلماء مولانا عبدالرشید عباس کے یہ فرمودات دیکھے جن میں جرجی زیدان ہی کے کچھ تیراٹھ کے بنو امیہ پر آڑے گئے ہیں تو بے اختیار غنی کا شمیری کا شعریاد آتا ہے۔

غنی روزیہاہ پیر کنگاں را تا شکر کن کہ نور دیدہ ش روشن کند چشم ز بخیارا
مولانا عبدالرشید عباس صاحب دو بنو امیہ کے وہ حالات پیش کرنے ہوئے جنہوں نے
حضرت حسینؑ اور ان کے بعد کچھ دوسروں کو اموی حکومت کے خلاف اقدام پر مجبور کیا،
ابوالفرج الاصبہانی کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں کہ اُس نے اپنی کتاب۔

”اغانی میں ۸۱ ہزار دھنیں اور لاتعداد فواحش و منکرات کے قصے قلمبند

کرتے ہیں جن کی پرورش دربار شاہی سے ہوتی تھی“

اب ”فرزند“ کے مقابلے میں ذرا ”بابا“ کی سنئے:

جرجی زیدان نے اپنی کتاب التمدن الاسلامی میں عربوں کی تصویر بنگاڑنے کی غرض
سے خصوصی طور پر بنو امیہ اور ان کے عہد خلافت کو نشانہ بنایا اور اس نشانہ بازی میں اُس نے

لہ غنی پیر کنگاں کا ثیابہ بنی“ پہ نظر کرو کہ ان کا نور نظر اور زلیخا کی آنکھ کا نور بن جائے ایہ اس شعر کا

اردو مفہوم ہے۔

الزامات (یا اسکی اپنی زبان میں بیان واقعات و حالات) کیلئے جو آغذا پٹائے ان میں اہم ترین آغذ یہی ابو الفرج الاصہبائی کی الاغانی تھی۔ ہر چند کہ جوہی زبدان نے اپنی اس کتاب میں مولانا بشلی کے بھی کافی حوالے بڑی قدر و منزلت کے ساتھ دیئے تھے جس کا مولانا نے اپنے اس رسلے کے شروع میں تشکر کے ساتھ ذکر کیا ہے، (ص ۱) مگر مولانا نے اسی کے ساتھ یہ کہتے ہوئے کہ ”اپنی مدرجہ کے صلے میں عربوں کی بچو سننے پر راضی ہو جاؤں کی بھی نہ ہو گا....“ ایک یک اعتراض اور اس کے آغذ کو لیا اور علی دنیا میں زبدان کی پوری رسوائی کا سامان کر دیا۔ اسی ذیل میں بار بار اغانی کے حوالوں کی بے بضاعتی کی طرف اشارہ کرنے کے بعد ایک جگہ کچھ زیادہ کہتے پر مجبور ہوئے فرماتے ہیں (ترجمہ)

”ہم ابھی کہہ آئے ہیں کہ اغانی فقہ کہانیوں کی کتاب ہے۔ پس اگر کوئی سرسری سائل ہو یا کوئی تقریبی اور وقفہ استراحت (RELAXATION HOUR) کی بات چیت ہونے لگے اور اس جیسی دوسری کتابوں کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں لیکن اگر کوئی سنجیدہ موضوع ہے اور کسی ایسے محرکہ الاراء مسئلے کا میدان ہے جس میں کسی کا تحت اور کسی کا تختہ ہوتا ہو تب اس جیسی کتاب ادنی التفات کے لائق نہیں۔“

”پھر مزید یہ کہ صاحب اغانی شفیعی ہے۔ اُسے کوئی بھی ایسی چیز ملے جو معاویہ کو عیب لگاتی ہو تو اُسے تو وہ دل جان سے قبول کرنے کو تیار رہتا ہے۔ خواہ کیسی ہی

پُرا اور محض بھوٹ ہو۔“ (ص ۲)

فواہش و منکرات کے بعد اس دور بنو امیہ کے ظلم و جور کا ”حال“ بیان کرتے ہوئے مولانا بذاتہ عباس صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”عدلیہ کا یہ حال تھا کہ حاکم وقت کے دیوان عام میں ایک چمڑے کا ٹکڑا (نطح) بچھا رہتا تھا اور بغیر کسی دلیل و بحث اور بغیر کسی الزام کے جس کو چاہا اس پر کھڑا کر دیا اور جلا دے اسکی گردن اتار دی۔“

ان کا یہ حالہ، الامتداد، خلافت میں ہیں، اس محمود مگر لکھنؤ سے چھاپا ہے۔ نذر کے کتب خانہ میں نمبر ۵۴۹/۱۰۶ پر موجود ہے۔

”وہ دور جس میں کرپا کا واقعہ پیش آیا، ایک شخصی حکومت کا تھا حاکم وقت

کے دہلیوں..... کے درمیان سارا قانون تھا“

مولانا شبلی حضرت معاویہؓ کے زمانے کا نہیں قریب ۵۰ برس بعد ہشام بن عبد الملک کا حال برجی زیدان کے جواب میں لکھتے ہیں کہ :-

”سفیان ثوری کے اتا و سلیمان غنیش، جو کہ ایک عجمی غلام تھے ان کو خلیفہ ہشام نے ایک خط اس فرمائش میں لکھا کہ مناقب عثمان اور مسعودی علی میں میرے لئے ایک رسالہ تحریر فرما دیں تو آپ نے وہ خط لیکر اپنی بکری کے منہ میں دیدیا اور کہا جاؤ کہہ دینا یہ تمھارے خط کا جواب ہے“

ایک بات اس سلسلے میں بڑے پتے کی مولانا شبلی نے یہ فرمائی ہے (ص ۲۳) جو تاریخ کے طالب علموں کو نوٹ کر لینی چاہئے کسی قوم کے ایک دو آدمی اگر غلط حرکات (مثلاً ظلم و بصر) کے عادی پائے جائیں تو اسے عام طور سے قوم اور جماعت کا معمول اور کردار بتا دیتا (GENERALISATION) کوئی اچھی حرکت نہیں ہے۔ بنو امیہ میں ایسی مثالیں مل سکتی ہیں۔ اُن کا انکار نہیں کیا جائے گا۔ مگر پورے قبیلے کو مجرم ٹھہرانا یہ صرف بدخواہوں کا شیوہ ہے۔

ہماری تاریخی کتابیں عہد عباسی میں تیسری اور چوتھی صدی میں مرتب ہوئی ہیں۔ مولانا عبداللہ عباس نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ مگر یہ بات جو بالکل محقول تھی کہ وہ ایسی تو سب طرح کی تھیں لیکن حکومت کے طرفداروں کی روایتوں کو زیادہ مشہور ہونے کا موقع ملا مضافوں کی بادشاہی یہ بنی امیہ کے جو رو ظلم کی حکایت کے درمیان میں اس طرح کہی گئی ہے جس سے تاثر ہوتا ہے کہ گویا وہ انہوں کا تہذیبی امیہ کے حق میں جھکا گیا حالانکہ واقعہ برعکس ہے جیسا کہ مولانا شبلی برجی زیدان سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں :-

”مورخین جو سب کے سب عہد عباسی کے ہیں ان میں کوئی دم نہیں رکھتا تھا کہ محاسن بنی امیہ کو بتا

کرے۔ اور اگر کسی نے غلطی سرزد ہو گئی تو پھر اسے ہنگامہ دینا نہ دیا اور وغیرہ طح طرح کے معاصیے

گزنا پڑتا تھا جبکہ مثالوں کی تاریخ کے صفحات میں کچھ کی نہیں ہے۔ (و کم لنا من امثالِ هذا في اسفارنا)

اصل بحث کی طرف رجوع

اس جاہلی یا ضعیفی نظریے کی صداقت منوالے کیلئے کہ ساتھ کر بلا میں دراصل غزوہ بدر کا حساب چکایا گیا تھا، ایک تو خاندان بنو ہاشم اور خاندان بنو امیہ کی ”دیہ بنہ عداوتوں“ کا افسانہ سنایا جاتا ہے، جسے سنانے والوں کو آج تک باوجود اسکے شرم نہیں آتی کہ اہل علم نے ان دونوں خاندانوں کے درمیان شادی بیاہ کے ان رشتوں کی مکمل فہرستیں پیش کر دی ہیں جو واقعہ کر بلا سے پہلے بھی ہوتے رہے اور بعد میں بھی۔ اور سب چھوڑ بیٹے عم بنی (علیہ السلام) حضرت عباس بن عبد المطلب کی اور زید کے دادا ابوسفیان بن حرب کی اس دوستی کو کیسے ان ”دیہ بنہ عداوتوں“ کے افسانے میں فٹ کیا جائے گا جو فتح مکہ کے موقع پر حضرت عمرؓ کی تلوار اور ابوسفیان کے پیچ میں حائل ہوئی اور اس سے کم پر راضی نہ ہوئی کہ نہ صرف ابوسفیان کا اسلام دربار نبویؐ میں قبول فرمایا جائے بلکہ ان کے گھر کو مانند حرم ”جائے امن“ قرار دیدیا جائے؟ دوسری دلیل ”صداقت“ معتمد صاحب نے ذیل کے الفاظ میں پیش فرمائی ہے کہ:-

”غزوہ بدر میں مسلمان فوج کی کامرانی نے جس طبقے کو سب سے زیادہ برا فروختہ کیا اسکے سربراہ ابوسفیان تھے۔ اسی طرح غزوہ اُحد میں ان کا اور ان کی اہلیہ جگر خوار حمزہ ہند کا کردار یہ سب وہ باتیں ہیں جن میں مؤرخین کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ فتح مکہ کے بعد یہ گروہ اسلام لایا (یا بقول سید قطب شہید کے استسلام کیا) مگر اس استسلام کے بعد اچانک ایک پل میں ایسی تبدیلی ہو گئی کہ وہ بدر کا غم بھول گئے، اپنی انایت کو بھول گئے عقلاً محال بات ہے۔ اور صحاح کا مستند بیانات سے ثابت ہے کہ ہند نے بیعت کے الفاظ دہرائے ہوئے بھی اپنے اندرونی

کرب و غم اور غیظ و غضب کا اظہار کیا تھا:

ان واقعات کے حوالے سے وہ کہتے ہیں کہ:-

۱۰ اسلام کے پورے طور پر فاتح ہو جانے کے بعد جب مفاومت کی تمام راہیں
مسدود ہو گئی تھیں اس عرصہ مختصر میں اس گروہ کی طرف سے کسی واضح دشمنی کا
ثبوت تاریخ میں نہیں ملتا۔ مگر جس طرح انگریزوں کے دل میں صلیبی جنگوں کی شکست
کا غم و غصہ آج تک موجود ہے اسی طرح اس گروہ میں بدر کے انتقام کا جذبہ
سینے کے اندر بھر کنٹی ہوئی آگ کی طرح جوش مارتا رہا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کی خلافت نے البتہ اسلام کی طرف سے اُن کے عناد کو ختم کیا مگر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے اُن کا دل صاف نہیں ہوا۔

کیسے بار بار کہا جائے؟ اور نہیں تو کیسے نہ کہا جائے؟ کہ یہ دارالعلوم ندوۃ العلماء
جیسی بڑی اسلامی و دینی درس گاہ کے معتد تعلیم کے ارشادات ہیں! صحاح میں تو حضرت ہند
کے غیظ و غضب والی روایت (کم از کم ہماری تلاش کی حد تک کم میں نہیں ملتی۔ البتہ صحیح بخاری
میں حضرت عائشہؓ کے حوالے سے حسب ذیل روایت ملتی ہے:-

قالت فجاءت ہند بنت عتیبہ	آپ نے فرمایا کہ پھر ہند بنت عتیبہ آئیں
قالت یا رسول اللہ ما کان	اور کہا کہ اے اللہ کے رسول (کل تک)
علی ظہر الارض اہل خیاء احب	روئے زمین پر کوئی دوسرا گھر انہ ایسا
الی ان یذوقوا من اہل خیاء	نہ تھا جس کی ذلت مجھے آپ کے گھرانے
ثم ما اصبح الیوم علی ظہر	کی ذلت سے بڑھ کر منظور ہو، اور آج
الارض اہل خیاء احب الی ان	روئے زمین پر کوئی دوسرا گھر انہ نہیں
یعقوا من اہل خیاء	ہے جس کی عزت آپ کے گھرانے کی

عزت سے بڑھ کر محبوب ہو۔

اور اس کے جواب میں رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد بایں الفاظ روایت ہوتا ہے کہ:-
صحیح بخاری ج اول کتاب المناقب۔ باب ذکر ہند بنت عتیبہ۔

قال وايضاً والذی نفسی بیدار

اس کی شرح میں حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:-

قال ابن التین فیہ تصدیق
لہا فیما ذکر تہ..... وقال
عمیرہ: المعنی لقولہ "وايضاً"
مستزیدین فی المحبة کلّ تملک
الایمان من قلیلہ وترجیحہ
من البغض المذكور مثنی
لا یفتی لہ اثر۔

ابن تینؒ نے فرمایا ہے کہ آنحضرتؐ کے اس
ارشاد میں ہند کے قول کی تصدیق فرمائی
گئی ہے..... اور دوسروں نے کہا ہے کہ
لفظ "ایضاً" سے آپؐ کا مطلب یہ تھا کہ
تمہاری یہ محبت اور بڑے کی جیسے جیسے
تمہارے دل میں ایسا ہی ہے گا۔ اور بغض
سے اس طرح پاک ہو جاؤ گی کہ اس کا

کوئی ثوابہ باقی نہ رہے گا۔

کیا اسکے بعد بھی کہا جائے گا کہ ایک پہل میں ایسی تبدیلی ہو گئی کہ وہ بدر کا عم بھول گئے، اپنی امانیت بھول گئے؟ "عقلاً محال بات ہے؟" کس قدر بے خبری اس جملے میں تمام نبوی و محمد عربی سے ٹپک رہی ہے جس کے اعجاز سے پتھر گویا ہو گئے ہوں، انبیا و رسل میں آئے ہوں۔ ایک پیالہ آب حیات جاری بن گیا ہو۔ اسکے دست اعجاز اور نفس سیمائی و نظر کیا اثر کی تاثیرات کی طرف سے خاصاً اہل انسانی میدان میں اشکال جو اس کی اثر نمانی کا اہل میدان تھا، کیا فضا ابن عمر کے جیسے مشہور واقعات بھی وہاں میں نہیں جو اسی فتح مکہ کے موقع پر اپنی دشمنی کے جذبات سے مجبور ہو کر عین حالت طواف کعبہ میں حضورؐ کو شہید کرنے کے ارادے سے نکلا تھا۔ اور حضورؐ کے دست مبارک کی اُسکے سینے پر ایک دستک نے اُسکی عداوت کو سراپا محبت بنا دیا۔

یہ پہل بھر میں معاملہ کچھ سے کچھ ہو جانے کا ایک ہی واقعہ تھوڑے ہی ہے۔ زیادہ کی تو اس وقت گنجائش نہیں لیکن حضرت عمرو بن عاص کا ایسا ہی واقعہ یہاں اور ذکر کر دینا چاہیے۔

لہ ایضاً مآلہ فتح ابابا ج ۲، ص ۱۴۱ طبع سعودیہ۔

کیونکہ وہ بھی انہی اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں ہیں جن سے کہتے ہیں مسیئوں کا دل بھی نبی روایتوں نے میلا کر رکھا ہے صحیح مسلم کی طویل روایت ہے جس میں حضرت عمرؓ کے آخری وقت کا حال بیان ہوا ہے، انکے اور انکے صاحبزادے کے درمیان اُس وقت کی گفتگو کا بیان کرتے ہوئے راوی حضرت عمرؓ کے الفاظ نقل کرتے ہیں کہ :-

..... لقد رأيته وما الحد میرا ایک زمانہ وہ تھا کہ مجھ سے
اشدَّ بغضاً للرسول الله صلى الله	بڑھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
عليه وسلم حتى ولا حباً الى	ساتھ عداوت رکھنے والا اور اس بات کی
ان آكون قد استمكنت منه	آرزو رکھنے والا کوئی دوسرا نہ تھا کہ مجھے
فقتلته منه فلو كنت على تلك	قابوئے اور آپ کو قتل کر دوں میں اگر
الحال كنت من اهل النار فلما	اس حال میں مرجاتا تو دوزخ میرا ٹھکانہ
جعل الله الاسلام في قلبي	تھا۔ پھر جب اللہ نے میرے دل پر اسلام
اتيت النبي صلى الله عليه وسلم	ڈال دیا تو میں آنحضرت کی خدمت میں
فقلت ايسط يمينك فلا يولد	حاضر ہوا اور عرض کی کہ اپنا ہاتھ دیجئے
فجَبَّ يمينه قال فقبضت	میں بیعت کر دوں۔ آپ نے دست مبارک
يدي قال ما لك يا عمرو قال	بڑھایا تو میں نے اپنا ہاتھ کھینچ لیا۔ آپ نے
قلت اردت ان اشترط قال	فرمایا یہ کیا؟ میں نے عرض کی، میں کچھ
تشرط بماذا قلت ان يفقر لي	شرط کرنا چاہتا ہوں۔ فرمایا، کیا شرط
قال اما علمت يا عمرو ان	کر وگے؟ عرض کیا شرط یہ ہے کہ بخشش یا
الاسلام يهدم ما كان قبله	جاؤں۔ فرمایا، عمر کیا تم کو نہیں معلوم
وان الهجرة تهدم ما كان	کہ اسلام اپنے سے پہلے کا سب کچھ
قبلها وان الهجرة تهدم ما كان	مٹا دیتا ہے۔ ہجرت اپنے سے پیشتر کا

قَبْلَهُ وَمَا كَانَ أَحَدًا أَحَبَّ
إِلَيْهِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا أَجَلَ فِي عَيْتِي
مِنْهُ وَمَا كُنْتُ أَطِيقُ أَنْ أَمْلَأَ
عَيْنِي مِنْهُ أَجْلًا لَآلَهُ وَكُلُّهُ مُثَلَّتْ
أَنْ أَصِفَهُ مَا أَطَقْتُ لِأَنِّي لَمْ
أَكُنْ أَمْلَأُ عَيْنِي مِنْهُ... ۱۱

سب کچھ ٹاڈتی ہے اور سچ اپنے سے پہلے کے
ہر گناہ کو ٹاڈتی ہے۔ اور پھر اس کے بعد میرا
حال یہ ہوا کہ کوئی اور نہ تھا جو مجھے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ محبوب ہو اور
میری نگاہ میں آپؐ بڑھ کر محترم ہو۔ اور
آپؐ کی عظمت کے لئے مجھ میں تاب نہ تھی کہ
نظر بھر کے آپؐ کو دیکھ لوں چنانچہ اگر
مجھ سے کوئی کہتا کہ آپؐ کا حلیہ بیان
کروں تو میں نہ کر پاتا، کیونکہ میں نے
کبھی آپؐ کو آنکھ بھر کے دیکھا ہی نہ تھا۔ ۱۲

عرض یہ ہے کہ آنؐ کی آن میں لوگوں کے دلوں کی دنیا بدل جاتی ہے تو ہمارے سر کاڑکے
یہاں اللہ کے حکم سے صبح و شام کی بات تھی۔ ہند اور البوسفیان (رضی اللہ عنہما) کے دلوں کی
بابت آخر یہ بے یقینی کیوں ہو؟ اور مزید یہ ہے کہ وہ جو روایت حضرت ہند کے غیظ و غضب
کی تاریخ کی کتابوں میں آتی ہے جس کی طرف تبصرہ نگار نے صحاح کی روایت کہہ کر اشارہ
کیا ہے اُسکے بارے میں حافظ ابن کثیر کا تبصرہ یہ ہے کہ ”هَذَا الشَّوْهِيّ فِي بَعْضِهِ
نَكَارَةٌ“ اس کے بعد اس روایت کی جو اوقات رہ جاتی ہے وہ ظاہر ہے۔ واللہ اعلم۔ علاوہ
ازیں یہی غیظ و غضب“ والی روایت اس طرح بھی نقل ہوئی ہے کہ حضرت عمرؓ میں خطا
جو آنحضرتؐ کی طرف سے عورتوں کی بیعت لے رہے تھے۔ انھوں نے جب ہند سے یہ باتیں
سنیں اور ایک خاص سوال کے نتیجے میں اسکو پہچانا تو ہنستے ہنستے لوٹ گئے۔ اگر ہند کے سوال و جواب

۱۱ صحیح مسلم۔ کتاب الایمان۔ باب الاسلام بعد ما قبلہ۔ ۱۲ تفسیر ابن کثیر۔ سورۃ الممتحنہ آیت بیعت
لہ ایضا۔ عربی کے الفاظ ہیں۔ فضلاء عمر بن الخطاب حتی استلحقوا۔

غیظ و غضب کے ماتحت ہوتے تو کیا حضرت عمرؓ سے اس پر ہنسنے کی توقع کی جاسکتی تھی؟
 نہایت افسوس ہے کہ معتد تعلیم دار العلوم ندوۃ العلماء نے احمد امین اور طحطاوی
 کے حوالے سے الفاظ کے برائے نام فرق کے ساتھ، بعینہ وہ بات فرمائی ہے جو جناب علی نقی
 صاحب قبلہ مجتہد اپنی کتاب "شہید انسانیت" میں "اسلام کا مزاحم طاقتوں سے تصادم"
 کے زیر عنوان مدونوں پہلے تحریر فرما چکے ہیں۔ اس بیان میں وہ فتح مکہ پر آنے میں اور حضرت
 ابوسفیان اور ان کی بیوی ہند اور دیگر کفار مکہ کے قبول اسلام کا ذکر کر کے فرماتے ہیں:-

"مگر مذکورہ واقعات سے ہر انسان یہ سوچنے پر مجبور ہے کہ بے بس ہو جانے کے بعد
 آدمی سر جھکا سکتا ہے۔ ہاتھ روک سکتا ہے۔ ہتھیار ڈال سکتا ہے۔ زبان بند
 کر سکتا ہے لیکن اپنے دل میں تبدیلی نہیں پیدا کر سکتا۔ اپنے قلب میں یقین کی صفت پیدا
 نہیں کر سکتا۔ اور اپنی نفرت کو محبت میں تبدیل نہیں کر سکتا۔ وہ نفرت اور دشمنی
 جو ان حدود تک پہنچ چکی تھی جن کا مظاہرہ گزشتہ واقعات سے ہو چکا ہے۔ کیا
 اس سب کے بعد (وہ) محبت و عقیدت سے تبدیل ہو سکتی ہے؟ عام اصول
 فطرت اور واقعات کی رفتار کے مطابق یہ بات غیر ممکن معلوم ہوتی ہے۔ عام
 فطرت کے مطابق صرف اتنا سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ دشمن جواب تک پہنچنے کے
 مارنے ہوئے اژدھ کی طرح سامنے موجود تھا اب مارا نہیں بن کر خفیہ
 ریشہ دو انہوں کے لئے آزاد ہو گیا" (صفحہ ۵۹-۶۰) (شہید انسانیت)

اس کے بعد کیا ہم غلط ہوں گے اگر علی نقی صاحب قبلہ میں اور مولانا عبد اللہ عباس
 میں کوئی بڑا فرق نہ سمجھیں؟

طاہر حسین اور احمد امین کا ایسے معاملے میں حوالہ تو حسیا کچھ ہے اُسے کیا کہیں، اس
 اشاعت میں کچھ دوسرے لوگوں کی تحریروں، بالخصوص ڈاکٹر یسین منظر صدیقی صاحب کے
 گرائفڈ نقدی مقالے میں اس پر کچھ کہا بھی گیا ہے، ہمیں تو سید قطب کا نام بطور سند

پیش کیے جانے پر بھی حیرت ہے۔ مرحوم کی قابلِ قدر باتیں اپنی جگہ مگر دینی سند تو وہ جہاں تک ہم جانتے ہیں انخوان المسلمین کے ذمی علم لوگوں کی نظر میں بھی نہ تھے۔ اسکے علاوہ معتد صاحب کے اس بات سے بھی بے خبر نہ ہونا چاہیے تھا کہ کم از کم برصغیر میں تو اس نام کو کوئی دینی وزن حاصل نہیں ہے، دینیات میں اعتبار رکھنے والے حلقوں میں تو اس نام سے آشنائی بھی شاذ و نادر ہی ہے۔ ہاں انخوان المسلمین سے تعارف یا روابط رکھنے والے کچھ حلقے یہاں ہیں اُنکے بہاؤ اس نام کی ضرورت مان دان ہے۔

بے شک بعض تاریخی روایتیں حضرت ابوسفیان کے اسلام میں داخلے کو ”استسلام“ (مجبورانہ اسلام) ہی کی شکل میں پیش کرتی ہیں۔ مگر جب صحیح کی بخاری جیسی درجہ اول کی کتاب میں ”استسلام“ کے بجائے اُن کے اسلام کی صاف روایت پائی جاتی ہے تو دینی اعتبار سے اور اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلے میں تقاضائے و اختیار کے اعتبار سے بخاری کی اس روایت کو چھوڑ کر ہمیں اور جانے کے کیا معنی ہوتے ہیں؟ بخاری کتاب المغازی باب ابنِ رکز البنی صلی اللہ علیہ وسلم الرؤیۃ یوم الفتح کی پہلی ہی روایت میں فتح مکہ اور اسلام ابوسفیان کا تفصیلی ذکر ہے۔ اور وہاں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے سچے اسلام کے بجائے بادلِ ناخوانستہ کلمہ پڑھنے کی بات نکلتی ہو۔ اور مانہ کہ واقعہ کی اصل صورت وہی تھی جس سے استسلام اور بادلِ ناخوانستہ اسلام ظاہر ہوتا ہے تب بھی کیا ایک مومن کو یہ نہیں دیکھنا چاہئے کہ اس روایت کے مطابق اسی شخص کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کس درجے کی تالیفِ قلب (بلکہ سچ یہ ہے کہ ناز برداری) کا معاملہ فرماتے نظر آ رہے ہیں؟ بایں حالتِ استسلام — جیسا کہ روایت ظاہر کرتی ہے — یہ تو گزر رہی چکا کہ اُن کے گھر کو حرم کی طرح جلّے امن قرار دیا گیا ہے۔ اس کے بعد یہ ہونا ہے کہ علیمذرا انصار حضرت سعد بن عبادہ ابوسفیان کو سامنے دیکھ کر فرحہ لگاتے ہیں کہ آج ”رن پڑے گا۔“ آج کعبے میں بھی خون بہے گا۔“ ابوسفیان کو آنحضرت سے شکایت کرتے ہیں تو ارشاد ہوتا ہے کہ

سعد نے غلط کہا۔ اور پھر سعد سے جھنڈا لیکر دوسرے کو دیدیا جاتا ہے۔ کیا اس شخص کو عمر بھر استسلام ہی کی حالت میں بنا کر ہم معاذ اللہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حضور اس شخص کے ساتھ یہ معاملہ فرما کر غلطی کر رہے تھے؟

معاملے کے اس پہلو کو سامنے رکھا جائے تو ایک تیز قطب کیا دس قطب الاقطاب بھی یہ کہتے ہوئے اچھے نہیں لگ سکتے کہ ”وہ اسلام کہاں لائے تھے۔ استسلام کیا تھا۔“
امام ابن تیمیہ کے فتاویٰ کے ایک مضمون کا ترجمہ ماہ گزشتہ ہی کے الفرقان میں چھپا تھا۔ اسکی یہ سطر میں اس موقع پر پڑھ لیجئے:-

”..... وہ صحابہ جو فتح مکہ کے بعد اسلام لائے (اور جن کو اسلامی تاریخ کی اصطلاح میں مُلْتَقَا کہا جاتا ہے) جیسے عکرمہ بن ابی جہل، حوث بن ہشام، سہیل بن عمرو، صفوان بن امیہ اور ابوسفیان بن حوث ان تمام لوگوں کے بارے میں پوری اُمت مسلمہ کو اتفاق ہے کہ ان کو اچھی اسلامی زندگی نصیب ہوئی اور ان میں کسی پر بعد کے دور میں بھی کسی نفاق کی تہمت نہیں لگائی گئی۔“

الفرقان۔ مارچ ۱۹۲ء ص ۱۱

اور یہاں یہ بھی یاد کیجئے کہ ابوسفیان بن حرب (اموی) کے ساتھ تو یہ کشادہ قلبی اور ناز برداری کا معاملہ ہوتا ہے۔ اسی طرح ابو جہل کے بیٹے عکرمہ جو خود بھی اشتہاری مجرم ہیں اور فرار ہو کر یمن جا چکے ہیں ان کی مسلمان اہلیہ کی درخواست پر معافی عطا کی جاتی یقیناً ہائی کرائی جاتی ہے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ اور وہ یقین کر کے آجاتے ہیں تو اس گرجوشی سے استقبال فرمایا جاتا ہے کہ محبت میں ردائے مبارک جسم اطہر سے ہٹ جاتی ہے اور ایسا ہی مہر و کرم کا معاملہ صفوان ابن امیہ کے ساتھ فرمایا جاتا ہے جو اسی صف اول کے نامی گرامی دشمنوں میں رہے ہیں۔ معافی کی نشانی کیلئے عمامہ مبارک دیا جاتا ہے۔ مگر اسے وکس۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ابوسفیان بن حوث بن عبد المطلب (ہاشمی) جو اپنے عم زاد ہیں اور انھیں اُم ہانی (بنت ابی طالب)

جیسی پیاری بہن اپنے ساتھ لیکر معافی دلانے کیلئے حاضر ہوتی ہیں تو سرکارِ بُخ اور پھر لیتے ہیں۔ وہ بھائی ہوتے کا واسطہ دیتی ہیں تو فرماتے ہیں مجھے ایسے بھائی کی ضرورت نہیں۔ عرض بڑی مشکلوں سے معافی ملتی ہے یا کیا اسکے بعد بھی یہ کہنے کی ضرورت ہے کہ جن کا اعزاز اور اکرام خود حضور اکرمؐ نے فرمایا، ہیں انکی توہین تو کم از کم نہ کرنی چاہئے۔ اور کچھ غور کرنا چاہئے کہ اعزاز اور اکرام اور مہر و کرم کا آخر کیا تھا؟ کیا اللہ کا رسولؐ۔ معاذ اللہ۔ رہا ہے آستین پال رہا تھا؟ قبلہ نقن جھٹکا جھٹکا بالکل رولہ ہے کہ یہی تصور دین کیونکہ انکے نزدیک تو سب بڑے مارا ہے آستین "خلیفہ اول و دوم" تھے مگر مذکور کے منبر سے بھی ہم ایسی ہی صدا سنیں! الامان الحفیظ!

شیعیات اور تشیع سے یکجہتی

جناب تبصرہ نگار نے، مذکور کے منبر سے، صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ایسے گروہ کے بارے میں بھی شیعیات کی ہم زبانی ہی نہیں کی ہے جسے اسلام میں لانے کی خاطر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کھلی ناز برداریاں فرمائیں بلکہ معاملہ شیعیات اور تشیع سے ایک طرح کی یکجہتی (SOLIDARITY) تک پہنچا دیا ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے بعض لوگوں کی طرف سے ائمہ اربعہ میں سے کم از کم تین (امام ابو حنیفہ، امام احمد، اور امام شافعی) کے حُبِ اہل بیت کیلئے "شیعیات" کی تعبیر کو اس طور پر نقل کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس تعبیر میں کوئی اعتراض کی بات نہیں، بالفاظ دیگر ہم وہ تمام لوگ جو الحمد للہ حُبِ اہل بیت سے محروم نہیں ہیں انھیں اس لفظ سے کوئی وحشت نہیں ہونی چاہئے۔

ائمہ اربعہ کا زمانہ جب کہ یہ لفظ محض لغوی معنی میں، یا بقول تبصرہ نگار بطور ایک سیاسی اصطلاح کے حضرت علیؓ اور ان کی اولاد کی سیاسی ہم نوائی کیلئے بولا جاتا تھا، ظاہر ہے کہ اُس وقت اس کے استعمال میں احتیاط، پرہیز یا وحشت کی کوئی بات نہ تھی، مگر اب جبکہ یہ لفظ اہل سنت و جماعت کے مقابلے میں دین اسلام کی ایک متوازی تعبیر ہے، جو ہر ہر نکتے پر اپنے آپ کو ایک جہاد دین ثابت کرتی ہے ایسے وقت میں اہل سنت کی کسی درگاہ

اور ایک روایت کے مطابق ائمہ اربعہ میں سے حضرت امام احمد

سے یہ آواز اٹھنے کی اجازت کیسے دی جاسکتی ہے کہ ”عقیدہ بد، تحریف قرآن اور اقلک اُم المؤمنین“ جیسی باتوں کو نہ مانتے ہوئے اگر خود کو شیعہ کہو کہلاؤ یا کہلائے جانے پر راضی ہو تو حرج کی بات نہیں اور کم از کم اس لفظ سے وحشت تو ہونی ہی نہ چاہئے، کیونکہ ہمارے تو ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ جیسے ائمہ ”شیعہ“ اور ”افضی“ کہلائے ہیں!

یقین فرمائیے کہ حضرت حسن و حسین (رضی اللہ عنہما) کا نام زبان و قلم پر لاتے ہوئے بے اختیار جی چاہتا ہے کہ ”امام“ اور ”علیہ السلام“ کے الفاظ اُن کیلئے استعمال کئے جائیں، مگر صرف اس لئے ان کے استعمال سے پرہیز کرنا پڑتا ہے کہ ان الفاظ کو اب شیعہ اُس خاص مفہوم میں استعمال کرتے اور اُن عقیدوں کے ساتھ استعمال کرتے ہیں جو اہل سنت کے یہاں قطعی ضلالت اور تحریف دین ہے۔ اور ایسی صورت میں عوام کے دین کی حفاظت کے لئے ہمارا فرض ہے کہ جذباتی تقاضہ قربان کریں۔ سو اسی نقطہ نظر سے ہمارے لئے یہ بات ناقابل فہم ہے کہ ”واقعہ کربلا اور اُس کا پس منظر“ کے مقدمے میں سنی گھرانوں اور سنی دماغوں سے میں کسی نہ کسی حد تک بالعموم ایسی ہوئی شیعیت کو نکالنے کی ضرورت اور اہمیت پر جو کلام کیا گیا تھا اُسے ندوے کے ذمہ داروں اور ترجمانوں کے یہاں بجائے خود ایک ”تحریف دین“ سمجھا جائے اور اسکے برخلاف عامۃ مسلمین کو یہ باور کرایا جائے کہ شیعیت سے اُس عقیدت تو ہمارے ائمہ و اکابر کی ”سنت“ ہے۔

خامہ انگلشت بدنداں کہ اسے کیا لکھئے!

اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس خاص گروہ کے بارے میں سے شیعیت کا کلیجہ خاص طور پر پھٹکتا ہے ٹھیک ہی تہرائی زبان جو کتب شیعہ میں مذکور ہے، اور تصویر شیعیت سے وہ فتنہ انگیز تضامین دیکھتی جو اس نصرے میں ڈکنے کی چوٹ پر برتی گئی ہے۔ ندوۃ العلماء کی انتظامیہ نے قطعی طور پر اس بات کی طالب تھی کہ صاف اور صریح الفاظ میں اس سے برہوت کی جائے

ترجمان ندوۃ العلماء میں اس کی اشاعت پر معذرت کی جائے اور متعلقہ ذمہ داروں کی انکی ذمہ داریوں کے بغیر تادیب کی جائے۔ اور اس باب میں ان کیلئے قریب ترین اسوۂ علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کا عمل تھا۔

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جلد اول جو سید صاحب کے استاد مولانا شبلیؒ کی تالیف تھی، مگر اساذکی وفات نے اس پر نظر ثانی اور اشاعت وغیرہ کے مراحل شاگرد سعید کے حصے میں ڈال دیئے۔ اس نظر ثانی میں ان کے قلم سے غزوہ بدر کی حدیثی روایتوں کے سلسلے میں صحابی رسول حضرت کعب بن مالکؓ کی روایت پر کچھ ایسی تنقید نکل گئی جس سے، خود سید صاحب کے الفاظ میں ”صحابی رسول کی شان میں سوء ظن کا پہلو پیدا ہوتا تھا“ یہ حدیث کو غالباً کسی نے توجہ دلائی یا خود انکی سعید روح نے احساس کیا تو چوتھے ایڈیشن کے دیباچہ میں یہ عبارت تحریر فرمائی جو سچ یہ ہے کہ آپؐ زور سے لکھنے کے قابل ہے اور انشاء اللہ مرحوم کی راحت ابدی کے سامانوں میں ایک بڑا سامان بنے گا۔ فرماتے ہیں:-

”غزوہ بدر کی روایتوں کی تنقید کے سلسلے میں ایک مقام پر اس ناہم بچہوں کے خطا کا قلم سے حضرت کعب بن مالکؓ صحابی کی روایت پر نامناسب تنقید نکل گئی تھی، جس سے ایک گود ایک جلیل القدر صحابی کی شان میں سوء ظن کا پہلو پیدا ہوتا تھا، جس پر مجھے شرمندگی ہے۔ اور اب میں اپنی اس غلطی و نادانی کو مان کر اس عبارت کو قلم زد کر کے صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی براءت کرتا ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ سے عفو کا خواستگار ہوں۔“

بندہ ہماں یہ کہ زلفصیر خویش

عذر بہ درگاہ خدا آورد

(جلد اول طبع چہارم (دار المصنفین۔ ص ۱۷۷)

لے سید صاحب یہاں اپنے قارئین سے مزید یہ درخواست بھی کی ہے کہ جن لوگوں کے پاس پہلے کے نسخے ہیں وہ اپنے نسخے صفحہ فنان اور صفحہ فنان پر متعلقہ عبارت قلم زد فرمادیں۔

ایسا پاکیزہ اور قابلِ فخر و اتباعِ اسوۂ عملِ ندوۃ کے قریب ترین بزرگوں کی زندگی میں پایا جائے۔ لیکن اسکے موجودہ بزرگ اس کے برخلاف اس تبرائی تبصرے کے سلسلے میں وہ رویہ پسند فرمائیں جس کا پوری تفصیل سے بیان راقم ہی کے قلم سے نکلے گزشتہ مضمون (مجھے ہے حکم اذان.....) میں ہو چکا ہے، یہ کوئی معمولی سانحہ نہیں ہے اس لئے کہ معاملہ دارالعلوم ندوۃ العلماء جیسی اہل سنت کی ایک مرکزی درسگاہ کا ہے۔ سید صاحب نے بڑی حد تک محض ایک شخصی ذمہ داری کا احساس فرماتے ہوئے اپنی غلطی کے اثرات کو محو کرنے کی بجان و دل اور کمالِ صراحت کو شش فرمائی اور آج کے ندوۃ کے وہ بزرگ جو محض ضابطہ ہی میں اسکے بزرگ نہیں، عملاً اور اخلاقاً بھی بزرگ اور بزرگ تر ہیں اور ندوۃ کے مؤرد دائرے سے بھی آگے بڑھ کر وہ آج کی ملتِ اسلام کے بزرگ ترین افراد میں شمار ہوتے ہیں، وہ ایک شخصی نہیں، محض ایک اداری بھی نہیں بلکہ مزید برآں ایک نئی ذمہ داری کے ادا کرنے پر مستعد و تکلف، دقت اور استقدر پریشانی محسوس فرماتے ہیں کہ یصد الحاح والتجاؤ آخری چیز اس ضمن میں اُنکے قلم سے نکلی ہے اور بظاہر حروفِ آخر بن گئی ہے، وہ ۲۵ مارچ ۱۹۸۲ء کے تعمیر حیات کے صفحہ ۵ کا مضمون ہے جو قارئین الفرقان کے مطالعے کیلئے اس اشاعت میں بتسامہ شامل بھی کر دیا گیا ہے۔

ہم کیا بتائیں، کستدر حیرت اور رنج و الم کے ساتھ مولانا کا یہ مضمون دیکھا ہے، جس کے متعلق آپ نے اسکی اشاعت سے پہلے اپنے رفیق و محبِ قدیم یعنی راقم کے والد ماجد کو، ان کے دوسرے خط کے جواب میں (جس میں مولانا کے مضمون مجربہ ۲۵ مارچ ۱۹۸۲ء پر گہری مایوسی کا اظہار کیا گیا تھا) یہ تحریر فرمایا تھا کہ اُن کے تاثر اور تبصرے کو اپنے ۲۵ مارچ کے مضمون کے بارے میں بالکل صحیح سمجھتے ہوئے اب وہ ایک زیادہ واضح اظہارِ حقیقت پر مشتمل مضمون شائع کرا رہے ہیں۔ وہ زیادہ واضح اظہارِ حقیقت اس مضمون میں فقط یہ نکلا کہ:

۱۔ سابق مضمون میں مولانا عبد اللہ عباس کے تبصرہ کا کوئی ذکر نہیں تھا۔ اس مضمون کا قریب

شان نزول میں اس کا اس طور پر ذکر کیا گیا کہ اس میں حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بایں میں بعض ایسے خیالات اور تاریخی تجزیہ و تبصرہ آیا ہے جس سے ندوۃ العلماء کے ذمہ داروں اور کارکنوں کے بایں میں کچھ غلط فہمیاں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔

۲۔ اس اندیشے کے تحت ندوۃ العلماء کے بانیوں، ذمہ داروں اور کارکنوں کے بایں میں وضاحت کی گئی کہ وہ اہل سنت و الجماعۃ کے گروہ سے تعلق رکھتے ہیں اور صحابہ کرام کے بایں میں اہل سنت کے متفقہ مسلک کے قائل ہیں۔

۳۔ حضرت ابوسفیان بن حرب رضی اللہ عنہ کے بایں میں صراحت کی گئی کہ وہ شرف صحابیت رکھتے ہیں اور کچھ مزید قصائل اسلام کے بھی حامل ہیں۔

یہ تمام قصہ چار کالم (ایک صفحہ) کے مضمون میں کل ایک کالم کے اندر طے ہو جاتا تھا۔ باقی تین میں سے اٹھ سو کالم کے اندر ندوۃ کے فضلا، اور نمائندگان کا حصہ صحابہ کرام کے سوانح اور خدمات کی نشر و اشاعت میں بتایا گیا تھا۔ اور پونے دو کالم حضرت ابوسفیان کے تذکرے کے بعد ان امور کے بیان میں صرف کئے گئے تھے کہ:-

۱۔.....؟ ائمہ اہل سنت اور اس گروہ کے تمام محقق اور معتبر علماء اور نمائندوں کا اس پر اتفاق ہے کہ خلافت راشدہ امیر المؤمنین سیدنا علی کرم اللہ وجہہ پر ختم ہو گئی۔ حضرت معاویہؓ اور ان کے جانشینوں کی حکومت احادیث صحیحہ کے مطابق..... خلافت راشدہ نہیں تھی.....“

۲۔ اس طرح گروہ اہل سنت یزید بن معاویہؓ کو اس دورِ خیر و برکت میں جماعتِ صحابہ اور صحابین امت پر حکومت کرنے کا مستحق نہیں سمجھتا.....“

۳۔ اسکے نتیجے میں اور اس پس منظر میں متفقین اہل سنت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے اس اقدام کو درست سمجھتے ہیں جو انہوں نے یزید کے معاملے اور مقابلے میں

اختیار کیا.....“

اسکے بعد ایک عرصہ بھی تھا جو حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کی اولاد میں سے بعض کے اپنے اپنے زمانے میں ایسے ہی اقدامات کی تصویب میں لکھا گیا تھا۔ اس کی عبارت دیتے ہیں طوالت و پیمائش تھی اس لئے اقتباس نہیں دیا جا رہا ہے۔

چار کالم کے اس مضمون میں ایک لفظ مولانا عبد اللہ عباس کے اس تبصرے پر رنج اور افسوس کا نہیں، معذرت کا نہیں، شرمندگی اور ندامت کا نہیں جس میں حضرت ابوسفیان اور ان جیسے دوسرے اُن صحابہ اور صحابیات پر جو فتح مکہ میں اسلام لائے بدتریشی انداز کا تبرک کیا گیا تھا جبکہ تبصرہ ندوے کے ترجمان تعمیر حیات کی طرف سے تھا اور تبصرہ نگار ندوہ کے ”معتد تعلیم“ تھے۔

سچے دل سے مسلمان نہونے، اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف بغض و عداوت کی بھڑکتی ہوئی آگ دل میں بھرے رکھنے اور دور خلافت عثمانی سے قبل تک بس مجبوراً مسلمان بنے رہنے کی فرو جرم اس تبصرے میں حضرت ابوسفیان کے علاوہ اُن کی اہلیہ ہند پر اور ان دونوں کے خاندان (نبی امیہ) کے اُن تمام افراد پر جو فتح مکہ میں اسلام لائے لگائی گئی تھی، مولانا نے ”مجرمین“ کی اس فہرست میں سے صرف ایک فرد، حضرت ابوسفیان کو — بلا کسی اظہار افسوس و ندامت کے — نکالا اور اُن کے لئے شرف صحابیت اور بعض فضائل کی گواہی دی لیکن اُن کی اہلیہ حضرت ہند اور اُن کے بیٹے ”گروہ“ کے دوسرے تمام افراد کو صحابیت ہی نہیں صدیق اسلام کے دائرے سے بھی باہر اسی جگہ پر کھڑا چھوڑ دیا جہاں مولانا کے معتد تعلیم مولانا عبد اللہ عباس ندوی نے اُن کو اپنی ”نُزْعَةُ شَيْعَةِ“ کے ماتحت نکال کر کھڑا کر دیا تھا۔ آخر یہ کیسے ممکن ہوا اور مولانا نے اپنے لئے کیسے اس کا جواز سمجھا؟ — کیا اس کی کوئی اور توجیہ سوائے اسکے کی جاسکتی ہے کہ مولانا بھی ان بقیہ افراد کے معاملے میں لے اردو میں ”شیعی رنگ“ اس کا ترجمہ سمجھے۔

مولانا عبدالشہ عباس کا ہم خیال ہیں؟ اور بالخصوص ہند کے معاملے میں ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کی اس گواہی کو بھی (حاکم بدین) خاطر میں لانے کیلئے تیار نہیں ہیں؟ جس کو اوپر رقم الحرف نے بھی بخاری کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ اور عربی و اردو کے مصنفین اسے برابر ہی نقل کرتے آرہے ہیں خود ندوے کے حلقے میں علامہ سید سلیمانؒ کی مختصر کتاب ”رحمت عالم“ کا حوالہ دیا جاسکتا ہے جو دارالعلوم ندوۃ العلماء میں داخل نصاب ہے مزید برآں دارالمصنفین کی مشہور ”سیر الصحابیات“ (از مولانا سعید انصاری) کا حوالہ فوری طور پر ہمارے سامنے ہے۔ مولانا انصاری نے تو حضرت عائشہؓ کی روایت ہی نقل کرتے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ مزید لکھا کہ:-

”حضرت ہندؓ سلمان ہو کر گھر گئیں تو وہ ہند نہ تھیں، ابن سعد نے لکھا ہے کہ

انھوں نے گھر جا کر بت توڑ ڈالا اور کہا کہ ہم تیری طرف سے دھوکہ میں تھے۔“ ۱۸۷

کیسے عرض کریں حضرت ہندؓ اور دوسرے طلقات بنی اُمیہ کا معاملہ تو اس درجے کا سنگین ہے کہ یہ کم علم نہیں جانتا کہ کیسے اس معاملے میں مولانا عبدالشہ عباس کی قول یا سکوت سے ہمنوائی اور ہمت افزائی کر کے کوئی شخص چاہے وہ اعلیٰ ہویا ذاتی تحقیقی مسلک کے مطابق اہل سنت کے گروہ میں شامل رہ سکتا ہے؟ ہمیں تو اس سے بہت کمتریہ معاملہ بھی مولانا کی شان کے نمایاں نہیں لگ رہا کہ انھوں نے اس مضمون کے اندر حضرت ابوسفیانؓ کیلئے جہاد فی سبیل اللہ کی فضیلت کی طرف اشارے میں ”استقامت دکھائی اور زخمی ہوئے“ کے الفاظ استعمال کرنے پر اکتفاء کی ہے جبکہ اُن کا جہاد فی سبیل اللہ میں ”زخمی ہونا“ خاصی معتبر روایات کے مطابق اس شکل میں تھا کہ:-

وَمَشْهَدٌ قَتَالَ الطَّائِفَ فَقُلْعَتِ	وہ (آنحضرت کے ساتھ) غزوہ طائف میں شریک
عَيْنُهُ حِينَئِذٍ، ثُمَّ قُلْعَتِ	ہوئے جس میں انکی ایک آنکھ گئی۔ دوسری یروک کا
الْأُخْرَى يَوْمَ الْيَوْمِ	جنگ (بہمد فاروقی) میں نذر ہوئی....

۱۔ سیر اعلام النبلاء ج ۲۔ اور سیرۃ حلبیہ میں تو مزید یہ بھی ہے کہ طائف میں آنکھ نکل پڑی تو (باقی حاشیہ ملاحظہ فرمائیے)

اور معاملے کے اس پہلو کے ساتھ یہ منظر تو حیرت کو ہوش رُبا بنا دیتا ہے کہ مولانا عبد اللہ شہ عباسی کے تبصرے سے صحابی کرام اور بالخصوص حضرت ابوسفیان کے بارے میں یانیان و ذمہ دارانِ مذکر العلماء کے مسلک و عقیدے کی بابت ہو سکنے والی غلط فہمی کے سد باب کیلئے لکھے جانے والے اس مضمون میں حضرت ابوسفیان کی بابت مولانا کا مختصر سا بیان ختم ہونے ہی (جو صرف دس سطروں میں ہے) حضرت معاویہ ابن ابی سفیان پر حضرت علی کی فضیلت کا بیان شروع ہو جاتا ہے، پھر زید بن معاویہ بن ابی سفیان کی برائیوں کا بیان اور اسکے مقابلے میں حضرت حسین بن علیؑ کے اقدام کی ضرورت اور صحت کا اظہار آتا ہے۔ اور پھر حضرت حسن اور حضرت حسین (رضی اللہ عنہما) کی اولاد میں سے جن لوگوں نے بھی خلفائے بنو امیہ یا عباسیہ کے خلاف تلوار اٹھائی اُن کی فضیلت اور اُن کے اقدام کی صحت اور اسکے دلائل و شواہد کا بیان ہوا ہے (جیسا کہ اوپر ان بیانات کا خلاصہ دیا جا چکا ہے)۔ ہمیں حیرت اس بنا پر ہے کہ آخر اس مضمون میں ان بیانات کا محل کیا تھا؟ ان میں سے تو کوئی ایک بات بھی ایسی نہ تھی جس کے بارے میں مولانا عبد اللہ شہ عباسی کا تبصرہ کوئی مختلف تاثر دیتا ہو، بلکہ اُس میں تو یہ باتیں اور بہت ہی زور شور سے کہی گئی تھیں! لیکن کوئی تو وجہ اس حصہ مضمون کی ہونی ہی چاہئے جو تقریب مضمون اور عنوان مضمون کے ساتھ کوئی جوڑ نہیں کھا رہا!

راقم کو اس سوال پر موقع پر آکسفورڈ کا وہ واقعہ یاد آ رہا ہے جو مضمون کے شروع میں درج کیا جا چکا ہے، وہاں لکھا گیا ہے کہ (گزشتہ ستمبر کی کسی تاریخ کو) آکسفورڈ میں جب مولانا راقم کی موجودگی میں پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی سے مخاطب تھے تو بظاہر کوئی موقع وہاں حضرت حسین اور زید کے قتل کا نہیں تھا۔ مگر بات یکا یک اپنے طبعی حدود سے نکلی اور حضرت حسین کے اقدام بمقابلہ زید پر آگئی اور مولانا ایک گونہ زہری کے لہجے میں جس کا اثر چہرے پر (باقی حاشیہ ص ۹۵ کا) حضرت ابوسفیان ہاتھ پر لے آنحضرت کی خدمت میں آئے۔ آپ نے فرمایا چاہو تو دما کروں لیکن

ہو جائے چاہو تو ذبح فرما آخرت بنا لو ابوسفیان نے دوسری بات کو پسند کیا۔

بھی نمایاں تھا، یوں فرماتے سناؤ دینے لگے کہ حضرت حسین کے اقدام کو کسی نے غلط قرار نہیں دیا، امام ابن تیمیہ نے بھی یہ لکھا ہے اور حضرت مجدد الف ثانی نے بھی یہ لکھا ہے۔ اس واقعے کی توجہ میں عرض کیا گیا تھا کہ اسکی کوئی وجہ بجز اس کے سمجھ میں نہ آئی کہ جیسے مولانا کے عزیز مولوی سید سلیمان عینی صاحب (اتذہم و تروہ العلماء لکھنؤ) نے کتاب کا مقدمہ کتاب کی اشاعت سے کافی پہلے الفرقان میں پڑھ کر ایک سخت سخت مضمون اسکے خلاف لکھ ڈالا تھا، اسی طرح معلوم ہوتا ہے وہ مقدمہ مولانا کی نظر سے بھی گزر گیا یا (جیسا کہ زیادہ امکان ہے) اسکے بابے میں کچھ سن لیا اور اس سے اسی ہی ناگواری محسوس فرمائی جیسی عزیز موصوف کو ہوئی تھی۔ اور موقع کی فی الجملہ مناسبت سے کہ تذکرہ بہر حال اہل بیت کا تھا) راقم کو سامنے پا کر مولانا کی وہ تہ نشین ناگواری بے قابو ہو کر ابھر آئی پس مولانا کے مضمون کے زیر غور حصے پر جو سوال پیدا ہوا ہے اسکی توجہ یہ بھی اپنی سمجھ میں تو اس کے سوا کچھ نہیں آئی کہ حضرت البسفیانؑ والی سطر میں لکھ کر مولانا نے اپنے آپ کو جو مولانا عبد اللہ عباس کے نصبرے سے ذرا فاصلے پر کیا تھا، یہ فاصلہ پیدا کرنا مولانا کے ان احساسات پر بہت گراں ہو گیا جن احساسات پر راقم کی کتاب کا مقدمہ گراں ہوا تھا۔ اور پھر اس گرائی نے اپنی تشفی کیلئے مضمون کو اسی طرح اسکے طبعی حدود سے باہر نکال دیا جس طرح آکسفورڈ کی گفتگو باہر نکل آئی تھی۔

ہائے افسوس یہ عمر بھر کے احترام، محافا اور عقیدت کو آزمائش کے اس موڑ پر بھی پہنچنا تھا! جس طرح دل ماننے کو تیار نہیں ہوتا تھا کہ مولانا کے علم سے یا انکی رضامندی کا اطمینان کر کے تعبیر صحابہ کا تبصرہ شامل ہوا ہوگا جس میں صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی گروہ پر تبرأت تو بڑی چیز ہے اس بے قیمت کاتر بہرہ و اور اسکی کتاب پر یہ انداز کم برتا گیا ہو۔ مگر یہ بھی قابل تصور چیز نہ تھی کہ اس طرح کا تبصرہ کم از کم اس اطمینان کے بغیر شامل کر دینے کی جرأت کوئی کرے کہ مولانا اسے ناپسند نہ ہو گز نہیں فرمائیں گے۔ مولانا نے جو روئے اس تبصرے کے خلاف ایک حرف نہ کہنے کا مختلف جہات کی کوششوں کے باوجود اپنا پایا جن میں سے کچھ کی تفصیل آپ پڑھ چکے اور کچھ کی تفصیل "الفرقان" کی ڈاک کے صفحات میں شاید آئے گی۔ اور پھر بہت محبوب ہو کر لے ہاں اس کتاب کا ذکر مناسبت سے اگر حضرت حسینؑ کے اقدام کی بابت امام ابن تیمیہ کا سلام ہی کتاب میں نقل کیا گیا ہے۔

کچھ کہا تو وہ کہا جس کی بات ابھی ہم کر رہے تھے۔ تب کوئی گنجائش اپنے دل کو سمجھانے کی باقی نہیں رہ گئی، اور بالکل یقین کرنا پڑا کہ نیمبرہ اسی برہی و برا فروغنگی کے تسلسل کی ایک کرہی تھی جو برہی کبھی شہداء اسلام کے جلسے لکھنؤ میں ظاہر ہوئی، کبھی مولوی سید سلمان حسینی کے مضمون میں نظر آئی اور کبھی آکسفورڈ کی ٹیبل ٹاک (TABLE TALK) میں دکھائی دی۔ اور اس برہی کا سرخ لگانے کی (جو کہ مولانا کے ساتھ اپنے چالبیش برس کے خوردانہ نعلن کا ایک غیر معمولی تجربہ تھا) جو کوشش کی تو پتہ چلا کہ اس حیرت انگیز کتاب اور اُس کا مقدمہ مولانا کے کچھ ایسے مخصوص خیالات سے ملکر گیا ہے جن کو کبھی انکی تحریروں سے اخذ کرنے کی طرف ذہن نہ گیا تھا۔ (اس لئے کہ اُن خیالات کی توقع ان سے نہیں تھی) مگر اب اس تجربے کی روشنی میں وہ بالکل آئینہ ہیں۔

حسرت ”دم واپس“

بہر حال حسرت رہ گئی، اور شاید اب اسے مفکر کو تبدیل نہیں ہونا ہے کہ کاش حضرت مولانا نے اس خورد سے نفیم کے انداز میں اس مسئلے پر اپنے خیالات کا کچھ اظہار فرمایا ہوتا اور اُسے موقع دیا ہوتا کہ کچھ عرض کرنا چاہے تو عرض کر سکے، اسلئے کہ اُس سے اس معاملے میں کسی نا لائق کا اندیشہ کر لینی کوئی گنجائش نہ تھی، زیادہ باتیں اس بائے میں کہنے کی ضرورت نہیں صرف ابھی گزشتہ ہی سال کی یہ بات یاد دلائی کافی ہوگی کہ عراق اور کویت کے قبضے میں امریکہ کی مداخلت کے بعد محترم مولانا کے خیالات جو برابر تعبیر و تفسیر میں شامل ہو رہے تھے اس حقیر کیلئے اس حد تک قابل فہم ہوئے کہ صریح زبان میں ناقابل برداشت کہنا چاہئے مگر ہرگز اس بات کی جوأت نہیں کی جاسکتی کہ سامنے آکر اعتراض کیا جائے اسلئے بجائے ایک رضیہ لکھا جس میں اپنے دل کا درد کھول کر بیان کیا۔ اور چاہا کہ مولانا کوئی تشفی بخش توضیح اپنے موقف کی کر دیں۔ وہ رضیہ بعینہ ذیل کی سطروں میں پڑھ لیا جائے اور دیکھ لیا جائے کہ شخص جس نے ایک ملی معاملے میں ایسے شدید احساسات کے باوجود نہ صرف یہ کہ علانیہ اپنے خیالات کا اظہار نہیں کیا بلکہ نجی خط میں بھی سراپا ادب و نگر بات عرض کی اُس سے کیا یہ توقع نہیں کی جانی چاہئے تھی کہ وہ مولانا کے ارشادات بسر و چشم اور پورے ادب و محاط کے ساتھ سنے گا؟

۱۔ آئینہ کبھی حسرت کی مولانا کے ان خیالات پر کچھ عرض کرنے کا صورت ہی انشاء اللہ نکال جائے گا۔

جمعہ ۲۱ ذوالقعدہ ۱۴۱۱ھ ۲۱ مئی ۱۹۹۱ء

مخدومی و معظی دامت برکاتہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔

میرے ایک عربیہ کی یہ بات شاید یاد ہو کہ ”مجھ سے بزرگوں کو خط نہیں لکھا جاتا۔“ بنا بریں دل میں ایک گزارش کا تقاضہ کم از کم چھ ماہ سے تھامے ہوئے چلتا رہا ہوں کہ گزارش کی جرأت کہاں سے لاؤں۔ مگر اب ایک دوسرا احساس اس تقاضائے ادب پر غالب ہو رہا ہے کہ شاید اب زیادہ وقت نہ گزے کہ مشافہہ کی نوبت آجائے جو اس بوجھل دل کے ساتھ کسی طرح مناسب ہوگی۔

دل کا یہ بوجھ خلیج کے المیہ میں آنکھوں کے اور ندرۃ العلماء کے اس موقف سے متعلق ہے جو تعمیر حیات، الرائد اور البعث الاسلامی وغیرہ کے ذریعہ سامنے آ رہا۔

اس قضیہ میں ہدایہ حسین کے متعلق آپ جو کچھ فرماتے رہے اس میں کوئی اشکال کی بات نہ تھی۔ اشکال (اور بے پناہ اشکال) وہاں ہوتا رہا جہاں ان امور میں بھی تنہا ہدایہ حسین ہی کو مورد الزام ٹھہرایا گیا جن امور میں سعودی اور کویتی حکمران ہدایہ سے کہیں زیادہ قابل گرفت اور مستحق ملامت تھے۔ مثلاً عراق کی تباہی، امریکہ کا قلب اسلام میں مکمل گرفت کی حد تک دخیل ہو جانا اور اسرائیل کے لیے علاقے کے اندر حالات کا زیادہ سازگار ہو جانا۔

صدام حسین نے کویت پر حملے اور قبضے کے ذریعہ ایک ایسی صورت حال
 ضرور پیدا کر دی تھی کہ امریکہ اسے مذکورہ بالا مقاصد کی طرف پیش قدمی کے لیے
 ایک بہانہ اور ذریعہ بنائے۔ چاہے یہ اُس نے دانستہ کیا ہو یا نادانستہ۔
 لیکن اس پیش قدمی کے لیے امریکہ کو نہ صرف راہ دینے بلکہ دعوت دینے اور
 اپنے تمام وسائل اس راہ میں امریکہ کے لیے بکھا دینے کی ذمہ داری تو سعودی
 اور کویتی حکمرانوں نے پوری دنیا کے سامنے اپنے کاغذوں پر اٹھائی ہے۔
 پھر آپ کے خدام کے لیے یہ کیوں کر روا ہو سکتا ہے کہ ان المناک اور پریشان کن
 نتائج کے لیے وہ عراقی حکمران کی تو مذمت کریں اور سعودی اور کویتی
 حکمرانوں کے لیے صرف تعریف و توصیف اور حمایت و مدافعت روا رکھیں؟
 حالانکہ صدام سے تو کبھی بھلائی کی توقع تھی ہی نہیں، جب کہ ان دوسرے
 لوگوں کو ہم ٹھوڑا یا بہت حامی اسلام سمجھتے تھے۔ اس لئے شکوہ تو ہمیں
 درمہل یا زیادہ انہی سے ہونا چاہیے تھا، کہ ایک بعثی نے اعداء اسلام کو ایک
 ذرا سا بہانہ (ممکن ہے کہ بالکل ہی نادانستہ) فراہم کیا اور ان حامیان
 اسلام نے بجائے اس کی کوشش کے کہ ایک ناخدا ترس اور نا عاقبت اندیش
 کا پیدا کیا ہو یا یہ بہانہ اعداء کے کام نہ آئے۔ اعداء کو دعوت دی کہ وہ
 اس سے بھرپور فائدہ اٹھائیں اور ان کا نام اُصدقا رکھا اور پھر یہاں تک
 اُن سے دوستی اور یگانگت دکھائی کہ بلایا ان کو مملکت سعودیہ کی حفاظت
 کے نام پر تھا مگر جب انھوں نے سعودیہ کی حفاظت سے آگے بڑھ کر کویت
 کی آزادی کے لیے اقدام، اور کویت کی آزادی کے لیے اقدام سے آگے
 بڑھ کر عراق کی حسب ضرورت اور حسب منشاء تباہی کو اپنا نشانہ قرار دیا،
 تب بھی ان دوستوں کو نہ صرف یہ کہ کوئی پریشانی نہ لاحق ہوئی بلکہ خود بھی

ان کے شانہ بشانہ ہوئے اور امریکہ کی کمان میں اس دادِ شجاعت کا نام
بہا درکھا۔

یہ اپنے دل کا حضرت بو جھ ہے اور اس کا اظہار بھی اگرچہ کچھ کم شاق
نہیں مگر اسے دل میں رکھ کر ملنا شاید اس سے زیادہ مشکل ہو جائے۔ اس لیے
کسی طرح جرات کی ہے کہ جو کچھ دل میں ہے وہ سامنا ہونے سے پہلے ہی
آپ کے سامنے رکھ دوں۔ کوشش پوری کی ہے کہ دامنِ ادب پر ہاتھ کی
محفوظ بھر لو رہے۔ لیکن اگر کچھ چوک ہوئی ہو تو آپ کا دامنِ عفو یقیناً
بہت وسیع ہے۔

عفو خواہ

عتیق الرحمن سنبھلی
لندن

یہ عرضِ آپ نے پڑھ لیا، اب اس کے چار ماہ بعد کا ایک خط مولانا کے بھانجے اور دستِ راست
مولانا محمد الی صاحب سنی کے نام کا پڑھ لیجئے جو آکسفورڈ کے ناسٹے کی میز کے ”اس تجربے کے
بعد لکھا گیا تھا جس کے بارے میں ماقم نے کہا ہے کہ وہ مولانا کی مجلس میں اپنی زندگی کا ایک منفرد
تجربہ تھا۔ یعنی جسے کہا جاسکتا تھا کہ :

جیسی اب ہے تیری محفل کبھی ایسی تو نہ تھی!

اس خط کو پڑھ کر بھی اور غور کیجئے کہ کیا اس خط کا لکھنے والا اسی رویے کا مستحق تھا
جو حضرت مولانا اور ان کے نائبین کی طرف سے اختیار فرمایا گیا۔

عقیق الرحمن سنبھلی

صدیق عزیز، (مولانا محمد الیاح صاحب)

امید ہے آپ اپنے پروگرام کے مطابق لکھنؤ پہنچ گئے ہوں گے
دعا ہے کہ سفر خیریت سے تمام ہوا ہو۔ میری اہلیہ۔ اگر ان کا حال معلوم
کرنے سے آپ کو دلچسپی ہو تو۔ اللہ کے فضل و کرم سے اُس وقت کے
مقابلے میں کافی بہتر ہیں۔

ہماری آپ کی مجبوری کہ ملے تو وقت کی وہ نہایت اہم بات آپ میں
نہ چھپ سکتے جس کے تنہا اضطراب نے حضرت مولانا علی میاں مدظلہ کی
خدمت میں ایک کرب نامہ تحریر کرادیا، جو یقیناً آپ کی نظر سے بھی گزرا ہوگا۔
تعمیر حیات (اگستمبر) کے ایک مضمون کا تراشہ لکھنؤ سے ملا ہے جس میں نشان
کی گئی چند سطروں میں بظاہر میرے اس عریضے ہی کی طرف اشارہ ہے۔
مجھے تعجب ہے کہ اس اشارے کو میرے گھر والوں نے کیسے سمجھا جبکہ میں نے تو
اس عریضے کی ہوا بھی کسی کو نہ دی تھی، بہر حال کہنا یہ چاہتا ہوں کہ یہ اشارہ
جس انداز میں کیا گیا ہے اس سے حضرت مولانا کی اور آپ حضرات کی گرانی
کا اظہار ہوتا ہے۔ کاش اس کا علم کچھ پہلے ہو جاتا تو یہاں ملاقات میں
آپ سے بھی معذرت خواہی کرتا اور حضرت مولانا سے تو دست بستہ معافی
مانگتا۔ اگرچہ اس مسئلہ میں میسر کرب کا عالم آج بھی وہی ہے جو اُس دم
تھا اور اس کی وجہ شاید یہ ہے کہ آپ جیسے احباب اور حضرت مولانا جیسے
بزرگوں کے سامنے ہونے کی وجہ سے اپنے دل کی بات کھل کر نہیں کہی
لہٰذا یہ وہی عریضہ ہے جو اوپر گزرا۔

جاسکتی۔ ”تہروریش بجان درویش“ کا معاملہ ہے۔

یہاں ایک مولوی مہیب حسن صاحب ہوتے ہیں۔ مدنیہ یونیورسٹی کے فارغ اور دعوت و ارشاد کے چیف مبعوث۔ ان سے ایک اور پرکار شدہ بھی ہے۔ مولانا عبدالغفار حسن کے بیٹے ہیں، جو گویا حضرت مولانا کے اور والد ماجد کے دوستوں میں ہوتے ہیں۔ قدرتی طور پر یہاں خلیجی المیہ کے موقع پر سعودی عرب کی یا کہئے ادارہ دعوت و ارشاد کی مہم کے سربراہ وہی تھے۔ اس پورے عرصہ میں میری ان کی ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ اور انھیں ضرور اتنا ذرا رہا ہو گا کہ اس میں میرے قصد کو بھی دخل ہے۔ میری پوزیشن ان کو معلوم تھی۔ کل ایک جلسے میں ساتھ ہو گیا وہاں ان کی تقریر کے بعد سامعین میں سے ایک نے اس مسئلہ پر ان سے کچھ سوال کر لیا۔ میرا خیال ہے کہ یہی چیز اس کا باعث ہوئی کہ مہیب صاحب نے مجھ سے پوچھا کہ اس مسئلہ میں آپ کی اب بھی وہی رائے ہے جو شروع میں تھی؟ میں نے کہا۔ بالکل وہی ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ اعتماد اور وثوق کے ساتھ۔ کہنے لگے مولانا علی میاں تشریف لائے تھے آپ کی ملاقات ہوئی؟ میں نے کہا جی ہاں ہوئی۔ کہنے لگے ان سے اس مسئلہ میں کوئی بات نہیں ہوئی؟ میں نے کہا نہیں بھائی۔ ایک خط البتہ میں نے مولانا کی خدمت میں لکھا تھا جس کا کوئی جواب حضرت مولانا نے نہیں دیا۔ اپنے دورِ رالے اس سلسلہ کے مضامین کے بھجوائے تھے۔ مگر ان میں میرے سوال اور میرے نقطہ نظر سے متعلق کوئی بحث ہی نہ تھی۔ بولے کہ آپ نے یہاں پھر اس کے بارے میں بات نہیں کی؟ میں نے کہا: مولانا کو میں نے اپنی ۲۱ سال کی عمر سے اپنے والد ماجد کے ساتھ دیکھا ہے اور ہمیشہ برابر ہی جانا ہے۔ میں

جرات نہیں کر سکتا تھا کہ مولانا جواب نہ دینا چاہیں اور میں کہوں کہ کچھ جواب دیجئے۔ وہ بزرگ ہیں میں ان سے نہایت چھوٹا ہوں۔ یہ میری مجبوری ہے کہ میری سمجھ میں اُن کی بات نہیں آ رہی اور ادب کے ساتھ ساتھ اپنے ضمیر کے تقاضوں کو بھی ان کا حق لینے کی تعلیم جن بزرگوں سے پائی ہے اُن میں سے ایک خود مولانا مدظلہ کی ذات ہے۔

اچھا جناب یہ تو ہو گیا۔ اب ایک دوسری بات سنئے۔ بلکہ ایک شکریہ قبول کیجئے۔ آکسفورڈ میں آپ اس وقت تک ساتھ گزارنے والی ایک رات زندگی کی ایک یادگار رات بن گئی ہے۔ کافی دن سے راتیں بڑی بے توفیقی کے ساتھ گزر رہی تھیں۔ اس رات آپ کی معیت کے طفیل مجھ پر بھی بقدر نصیب توفیق خیر کا درکھلا۔ یعنی ہم قوم لائینٹیج جیسے ہم آپ کو اگر ہیں طفیل کی نسبت اپنی طرف کرنے میں تکلف ہو تو حضرت مولانا کا طفیل ماننے میں تو بہر حال کوئی دقت نہ ہوگی۔ اللہ آپ کو اور حضرت مولانا کو عافیت سے

رکھے۔ والسلام

علیق الرحمن سنہ ۱۹۹۱ء
لندن۔ ۲۷ ستمبر

مجھے نہیں معلوم کہ اگر آکسفورڈ میں مولانا کی گفتگو کا واقعہ پیش نہ آیا ہوتا تب بھی میں اپنے یہ احساسات اس مکتوب کی صورت میں قلم بند کرنے کی ضرورت سمجھتا یا نہیں، لیکن اس واقعہ میں مولانا کی نگرانی خاطر دیکھ کر یہ مفید تھا کہ ان سے متعلق اپنے دل کا حال مولانا راج صاحب کے توسط سے اُن تک پہنچے اور امید کی کہ انشاء اللہ مولانا کی کیفیت میں فرق پڑے گا۔ مگر اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

یہ امید و حیرات کے اس تھرے کی شکل میں پوری ہوئی جس کے خاتمہ پر یہ دعویٰ کمزیر آگاہی بھی حضرت حسین علیؑ کی مفروضہ مخالفت پر دی گئی تھی۔

”حضرت حسنین رضی اللہ عنہما کی مخالفت ناشی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عداوت سے، وہ لوگ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنا دل صاف نہیں رکھتے اور نہ ہی آپ سے اپنی بیناری و کراہت کو ظاہر کرنے کی جرأت رکھتے ہیں وہ اس راستے سے اپنے دل کا بخار نکالتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا ہے۔

قَدْ عَلِمْنَا أَنَّهُ لَيَخْرُنَاكَ الَّذِي
يَقُولُونَ يَا قَهُم لَا يَكْذِبُونَكَ
وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ يَأْتِي اللَّهُ
بِمُحَمَّدٍ ۝

ہم کو معلوم ہے کہ ان کی باتیں تم کو
سچ پہنچاتی ہیں مگر یہ تمہاری
تکذیب نہیں کرتے، بلکہ ظالم خدا کی
آیتوں سے انکار کرتے ہیں۔“

صرف آخر

بہر حال ذاتی احساس کی جرات کا تو کوئی ایسا مسئلہ نہیں۔ لیکن صحابہ کرام کے ایک گروہ کی بہت جوہر زبانی تہرے میں کی گئی ہے اس کے لئے ضرور پروفیسر حسین مظہر صدیقی صاحب کے ہم زبان ہو کر دعا ہے کہ اللہ تبارک تعالیٰ اُس کی ذمہ داری کے ہر شریک کو خلوص دل سے سرعام توبہ کی توفیق عطا فرمائے۔ اور اگر راقم الحروف کوئی ایسی غلطی الفرقان کے ان صفحات میں یا کتاب کے صفحات میں ہوئی ہو تو یہی دعا اپنے لئے بھی ہے اور قارئین کتاب خاص طور پر استدعا بھی ہے کہ ان کی نظر میں اگر کوئی عبارت تو ہمیں اہل بیت کرام کا مفہم رکھتی ہو تو وہ ضرور اس خاکسار مصنف کو اس سے آگاہ فرما کر احسان کریں۔

افسوس ہے کہ راقم الحروف بہت زیادہ دیر تک پروفیسر حسین مظہر صدیقی صاحب کے نہایت قیمتی مقالے اور قارئین کے درمیان حائل رہنے پر مجبور رہا۔ اب اپنی گزارشات کا ورق تمام ہوتا ہے۔ آئیے اور صدیقی صاحب کے مقالے سے استفادہ فرمائیے۔ سبحانک اللہم و محمدک تشهد ان لا الہ الا انت

فستغفرک و تنوب الیک

واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر
ایک تبصرہ کا تجزیہ

تغیر حیات“ لکھنؤ کے ۱۰ مارچ ۱۹۹۲ء کے شمارے (ص ۱۵-۱۳) میں مولانا عبیق الرحمن
سنبھلی صاحب کی نازہ کتاب ”واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر“ مولانا عبد اللہ عباس ندوی صاحب
کے زیر تبصرہ آئی ہے، فاضل مبصر نے تبصرہ کے آخر میں ایک خاص نوٹ میں فرمایا ہے کہ ”اس تبصرہ
میں صرف اصول بحث اور طریق فکر سے بحث کی گئی ہے، پوری کتاب کے تمام مندرجات پر
بحث کرنا اور ان کا رد لکھنا نہ پیش نظر ہے اور نہ اس کا وقت ہے“ اس کے بعد تبصرہ نگار نے
حضرت امام مالک کے ایک قول پر یہ نوٹ ختم کیا جس کے مطابق وہ اس قسم کے مباحث میں
خاموشی اختیار فرماتے اور سورۃ بقرہ کی آیت ۱۲۱ تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ (یہ جماعت
گزشتہ چکی ان کو ان کے اعمال کا بدلہ لے گا تم کو تمہارے اعمال کا اور جو عمل وہ کرتے تھے ان کی پریش
تم سے نہ ہوگی) پڑھ دیا کرتے تھے۔

مولانا عبدالرشید صاحب ندوی صاحب کا تبصرہ پڑھ کر خاص کر اس نوٹ کی روشنی میں سخت حیرت ہوئی کہ تبصرہ نگاری کا یہ کون سا علمی، اخلاقی، اسلامی اور دینی معیار ہے؟ پیچیدہ کہ تبصرہ نگاری کے پردے میں دشنام طرازی دیکھ کر بہت صدمہ ہوا، اور وہ بھی دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے ایک نامندہ مجلہ پر چھپیں جس کی شرافتِ قلم اور معتدل و شریفانہ اظہار اختلاف کے

گن گائے جاتے ہیں، راقم سطور عام طور سے ان مناظرانہ اور اختلافی مباحث سے گریز کرتا ہے، کیونکہ وہ اقبام و تفہیم کے جذبے سے عاری ہوتے ہیں اور صرف الزام تراشی اور ہٹ دھرمی کے شاہکار ہوتے ہیں لیکن اس تبصرہ کو پڑھ کر اتنا ہیجان اور اضطراب ہوا کہ اس پر یہ استدراک قلم سے نکل پڑا۔ چونکہ فاضل تبصرہ نگار نے بعض علمی اسلامی اور تحقیقی اصولوں کی آڑ میں اسلامی تعلیمات اور اسلامی تاریخ کو اپنے پسندیدہ زعمومات کے دفاع میں مسخ کرنے کی کوشش کی ہے اس لئے خاکسار ضروری سمجھتا ہے کہ بعض معروضات اس تبصرہ کے قارئین کے سامنے پیش کر دیئے جائیں تاکہ وہ تبصرہ کے زعمومات کو اصل تعلیمات اور اصول نہ سمجھ لیں مولانا سنبھلی صاحب کی کتاب پر تبصرہ میں بھی نہیں کروں گا کہ وہ مفصل مطالعہ کا متقاضی ہے جس کا یہاں موقع نہیں۔ میں تبصرہ نگار کے اٹھائے ہوئے نکات سے ہی بحث کروں گا۔

محترم تبصرہ نگار نے بعض اردو اور انگریزی اصطلاحات کا سہارا لے کر کتاب زیر تبصرہ کا خلاصہ اپنے الفاظ میں پیش کیا ہے۔ اول تو مفروضہ تحقیقی نتیجہ بحث (HYPOTHESIS) اور (THESIS) دونوں کو ایک ہی معنی... استعمال کیا ہے۔ حالانکہ دونوں اصطلاحیں الگ الگ ہیں۔ وہ ایک نہیں ہو سکتیں۔ ان میں سے صرف ایک ہی اس موقع پر صحیح ہو سکتی ہے، مولوی عبدالحق نے اپنی اردو انگلش ڈکشنری میں (HYPOTHESIS) کے دو معانی ”مفروضہ“ ”فرصیہ“ اور ”بے دلیل دعویٰ“ دیئے ہیں جبکہ (THESIS) کے معنی بتائے ہیں، ”دعویٰ، نظریہ، مقالہ مع تشریحات، طاہر ہے کہ ایک دعویٰ بلا دلیل ہے اور دوسرا دلائل سے مدلل نظریہ اور ثبوت سے آراستہ دعویٰ و علمی مقالہ تبصرہ نگار یا تو ان الفاظ کا فرق نہیں سمجھتے یا جان بوجھ کر انھوں نے الجھن پیدا کی ہے۔ پھر فاضل تبصرہ نگار نے مولانا سنبھلی کی کتاب کا جو نتیجہ بحث اپنے الفاظ میں پیش کیا، اسے انگریزی محاورہ کے مطابق اپنی بات دوسرے کے منہ میں رکھنے کا مصداق اور علمی بددیانتی کہا جاسکتا ہے۔ مؤلف کتاب نے کہیں یہ نہیں کہا کہ ”حضرت حسین رضی اللہ عنہ ایک ناعاقبت ائیرٹ“ تنہا نسبت کے طالب بلا وجہ اپنی جان گولانے والے شخص تھے۔ اس جملہ کے تینوں صفاتی فقرے

محترم تبصرہ نگار کے پُر غضب قلم کے تراشیدہ اور اُن کے پُر غیظ دماغ کے زائید ہیں۔ مؤلف کتاب کا نظریہ کیا ہے فی الحال اس سے بحث نہیں مگر یہ تینوں صفات الزام تراشی کے ضمن میں آتے ہیں۔ فاضل تبصرہ نگار نے غالباً یہ نہیں سوچا کہ شہنشاہیت کے طالب کا مطلب کیا ہے؟ مؤلف کتاب نے دلائل و شواہد کی روشنی میں یہ واضح کیا ہے کہ حضرت حسینؑ کا موقف ان کے بڑے بھائی حضرت جنت سے ہمیشہ الگ رہا اور انھوں نے اپنے برادر بزرگ کے احترام اور حالات کے دباؤ کے تحت حضرت معاویہؓ کی خلافت تسلیم کی تھی۔ حضرت معاویہؓ کے بعد کے حالات میں وہ اپنے آپ کو دوسرے موقف کے لئے آزاد سمجھتے تھے۔ یہ ہے کہ وہ یزید سے اپنے آپ کو خلافت کے لئے بہتر سمجھتے تھے اور اگر طالب تھے تو خلافت کے نہ کہ شہنشاہیت کے۔ جہاں تک حضرت حسینؑ کے "بلا وجہ اپنی جان گولانے" والے فقرہ کا تعلق ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ فاضل تبصرہ نگار نے شہادت حسین پر کڑی آنکھیں پڑھیں اور ابن تیمیہؒ کی بحث پڑھی نہیں یا پڑھی تو اپنے مزمومات کے تحت اس کو نظر انداز کر دیا۔

تحقیق کی تکنیک پر مبصر گرامی قدر نے جو دو پیرا گراف سپرد قلم فرمائے ہیں، اُن کا ماحصل یہ ہے کہ اپنے نظریہ بقول اُن کے "مفترضہ عقیدہ" کے موافق واقعات کو مؤلف کتاب نے "ایک تسلیم شدہ حقیقت کی طرح قبول کیا ہے اور جہاں ان کے رجحان کے خلاف بات ملے اس کو کسی نہ کسی بہانے سے مسترد کر دیا ہے۔ مؤلف کتاب کی تحقیقی تکنیک کیا ہے اس سے یہاں بحث نہیں یہاں اصل بحث یہ ہے کہ کیا فاضل تبصرہ نگار نے یہی تکنیک اپنے تبصرہ میں نہیں اپنائی ہے پورا تبصرہ پڑھ جائیے۔ انھوں نے اپنے مفید مطلب اور مہینوا مؤلفین و مؤرخین کے اقتباسات یا حوالوں کے ذریعہ گفتگو کی ہے۔ انھوں نے بھی اپنے رجحان کے مخالف یا مفترضہ تبصرہ کے ناموافق کسی بڑے سے بڑے اہل قلم کا ذکر و حوالہ تک نہیں دیا۔ پھر انھوں نے بعض ایسے اہل قلم کے حوالے سے مؤلف کتاب کو درکنار صحابہ کرام حبیبی بزرگ شخصیات پر کچھ اچھالی ہے جن کو وہ خود اسلام کا نمائندہ نہیں سمجھتے مگر اس پر گفتگو ذرا بعد میں ہوگی۔

ہاتھ میں ہاتھ دیتے والی روایت کا مفہوم جو فاضل تیسرہ نگار نے مؤلف کتاب کے منہ میں اپنی جانب سے رکھا ہے وہ بھی ان کی علمی دیانت کا جیتا جاگتا ثبوت ہے۔ مؤلف کتاب نے اپنی فہرست کے صفحہ (ز) پر اس کا مفہوم ”یزید کے پاس جانے کی پیشکش“ بیان کیا ہے پھر ص ۲۲۳ پر اسی ذیلی سرخی کے تحت اس پر بحث کی ہے۔ اس سے قبل اور بعد جہاں مؤلف نے اس روایت کا مفہوم بیان کیا ہے اس میں صرف ہاتھ میں ہاتھ دینے اور صلح کرنے کی بات کہی ہے، بیعت کرنے کا مفہوم کہیں نہیں بتایا گیا جس کی مبصر محترم نے بڑے دعووں اور چیلنج کے ساتھ تردید کی ہے۔ انھوں نے نہ صرف مؤلف کتاب بلکہ ان کے ہمنواؤں کو بھی چیلنج کر دیا ہے کہ ”وضع الید فی الید“ کا مباہلت کے معنی میں استعمال کلام عرب سے ایک مثال کے ذریعہ پیش کر دیں۔ پھر اس روایت کے آخری جملہ ”خیر یٰ خیدما یبنی و بینہ رائیہ“ کی دلیل سے بیعت کے مفہوم کی تردید دکھائی ہے۔ مؤلف کتاب نے جہاں بھی اس جملہ کو نقل کیا ہے وہاں ہاتھ میں ہاتھ دینا ہی ترجمہ کیا ہے۔ ص ۲۲۵ کے حاشیہ ۷ میں مؤلف کی عبارت ملاحظہ ہو:

”ان روایتوں کے الفاظ ہیں ”حتیٰ اضحیددی فی یدک“ جس کا لفظی ترجمہ ہے (تاکہ میں اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ میں دیدوں) کوئی اس عبارت کا ترجمہ ”بیعت“ سے نہ بھی کرنا چاہے تو ”سپردگی“ سے پھر کبھی کرنا ہی ہوگا اور پھر فرق کیا رہا؟ جملہ زیر بحث کے ترجمہ کے لئے ملاحظہ کیجئے کتاب کے صفحات (۱) ص ۱ (جس پر روایت کے الفاظ کا یہی ترجمہ متن و حاشیہ میں دیا ہے)

(۲) ص ۱۹ جس پر ہے کہ ”یزید کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیدوں“ پھر وہ میرے اور اپنے معاملہ میں جو سمجھے فیصلہ کرنے“ (۳) ص ۲ پر بھی یہی ترجمہ ہے اور ترجمہ کے بعد والی بحث میں ہاتھ میں ہاتھ دینے کی بات کہی ہے۔ بقیہ صفحات میں بھی ترجمہ یہی ہے۔ فاضل مبصر کی سخت زیادتی ہے کہ انھوں نے اپنا مفہوم مؤلف کے سرخو پ دیا۔ دوسرا اہم نکتہ یہ ہے کہ خود مبصر محترم نے بیعت کے معنی میں اس کا وہ مکے وجود سے انکار کیا ہے پھر لکھتے ہیں کہ ”جہاں مباہلت کا ذکر ہے وہاں بائیں، بائیں، بائیں ہی آیا ہے“ اور ہاتھ پر ہاتھ رکھنے کا تذکرہ بھی کہیں کہیں اس کے بعد آتا ہے

وہ بھی ہر جگہ نہیں۔ کنا بیہ بھی نہیں ہے۔ اگر کنا بیہ نے خود کو بتائی کرنے، مساویانہ انداز میں گفتگو کرنے کا مفہوم رکھتا ہے“ (ص ۱۳) اس سلسلہ میں عرض یہ ہے کہ عربوں میں بیعت کا طریقہ ہاتھ پر ہاتھ رکھنا ہی تو تھا۔ تاریخ اسلام اور ادب اسلامی سے اسکی صد ہا مثالیں دی جاسکتی ہیں۔ سب سے اہم شہادت لسان العرب کی ہے جہاں بیعت کا مفہوم یوں بیان کیا ہے۔ البیعة الصفقة علی ايجاب البیع و علی المیلایة والطاعة الخ (مادۃ بیع).....

..... اور صفق صفقة اصفیق کی

تعریف میں لکھا ہے۔۔۔۔۔ صفق یدید بالبیعة والبیع و علی یدک صفقا ضرب یدید علی یدک الخ (بذیل مادہ صفق) اور احادیث اور اسلامی تاریخ سے ہاتھ پر ہاتھ مارنے سے مراد بیعت ہونے کی کئی مثالیں پیش کی ہیں۔ جہاں تک وضع الید کے محاورہ کا تعلق ہے اسکے بارے میں کہا ہے: ”وضع الید کنایة عن الاخذ“ (اور ایک حدیث نبوی کی رعایت سے اسکی موقع کی تشریح کی ہے (بذیل وضع)۔

قرآن مجید نے اگرچہ اس محاورہ کا استعمال نہیں کیا لیکن بیعت کے ساتھ ”ید“ کا استعمال کر کے وہی مفہوم پیش کیا ہے۔ ارشاد ربّانی ہے:-

ان الذین یمایعونک انما
یمایعون اللہ ید اللہ فوق
ایدہم۔ (الفتح ۱۰)

جو لوگ ہاتھ ملاتے ہیں تجھ سے وہ ہاتھ
ملاتے ہیں اللہ سے، اللہ کا ہاتھ ہے اوپر
انکے ہاتھ کے۔ (ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی)

حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر القرآن العظیم (مطبوعہ عیسیٰ البابی و شرکاؤہ غیر مورخہ جلد چہارم ص ۵۷) پر اس آیت کی تفسیر میں خاص اس جملہ ”ید اللہ فوق ایدہم“ کے تحت لکھا ہے:-

ای ہو حاضرمعہم یمسح
اقوالہم و یدری مکاتہم و یعلم
ضمائرمہم و ظواہرہم فہو تعالیٰ
یعنی وہ انکے ساتھ موجود انکے اقوال سننا،
انکے موقف کو جاننا، اور انکے دل کی بھید اور
ظاہر احوال کو جانتا ہے۔ وہ (اللہ تعالیٰ)

ہوالمبايع بواسطة رسول الله
ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے
صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کرنے والا (مبايع) ہے۔

محترم مبصر کی خدمت میں عرض ہے کہ حافظ ابن کثیر نے ”یدا اللہ فوق ایدیہم“ کا مفہوم بیعت سے لیا ہے اور اس بنا پر اللہ تعالیٰ کو مبايع کہا ہے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ کے لئے اس فقرہ میں بیعت کا لفظ یا اس کے مشتقات میں سے کوئی بھی استعمال نہیں کیا گیا ہے۔ پھر حافظ ابن کثیر پر ہی موقوف نہیں تقریباً تمام مفسرین کرام نے اس فقرہ کا یہی مفہوم لیا۔ ان کی تفصیلات پیش کرنے کا یہ موقع نہیں۔ آخر میں یہ عرض ہے کہ حافظ موصوف نے اس آیت کریمہ کے فقرہ بالا کے بارے میں جو احادیث و روایات نقل کی ہیں ان میں ہاتھ میں ہاتھ دینے کا مفہوم بیعت کرنے ہی کا ہے (۱۸۵-۹۷) مثلاً حضرت انس کی روایت کے الفاظ کا مفہوم یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت الرضوان کا حکم دیا تو آپ نے فرمایا ”اے اللہ! عثمان اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا کام کر لے“ یہی پھر آپ نے اپنے دونوں ہاتھوں میں سے ایک کو دوسرے پر مارا اور آپ کا دست مبارک حضرت عثمانؓ کے لئے تھا جو لوگوں کے ہاتھوںؓ بہتر تھا (۱۸۵) خود محترم تبصرہ نگار نے تسلیم کیا ہے کہ کیا یہ ہونے کی صورت میں وہ دوستی کرنے اور مساویانہ انداز میں گفتگو کرنے کا مفہوم رکھتا ہے؟ یہی تو مطالبہ حکومت تھا کہ دوستی کر لیں، اختلاف نہ کریں۔ وہ دوستی پر راضی تھے، اور آپ بھی اس پر راضی ہیں تو خدا را بتائیں کہ پھر اس محاورہ کا مطلب ”بیعت“ کے سوا کیا ہے؟ کیا دوستی کرنے کا اور کوئی راستہ تھا؟ جہاں تک مؤلف کے اس جملہ و محاورہ کے شد و مد سے مکر و سہ کر دہرانے کا تعلق ہے وہ تسامح کا قطعی انکار کرتا ہے اور ہاتھ میں ہاتھ دینے کا وہی مفہوم رکھتا ہے جو انھوں نے بیان کیا ہے۔ رہا آخری جملہ کا مفہوم تو واضح ہے کہ خود پسندی، بیعت، ہاتھ میں ہاتھ دینے یا بقول مبصر ”دوستی کرنے اور مساویانہ انداز میں گفتگو کرنے“ کا صرف ایک ہی مفہوم تھا کہ خلیفہ وقت کیا سلوک و فیصلہ کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ اپنی دستبرداری پر تو راضی نہ ہوتا اور نہ خلافت

حضرت حسینؑ کے لئے چھوڑتا۔ دوسری صورت کیا ہو سکتی تھی۔ وہ ظاہر ہے کہ قبول بیعت یا قبول دوستی کی ہی ہو سکتی تھی۔ تیسری صورت ممکنہ عدم قبول اور سزا دہی کی ہو سکتی تھی۔ لیکن یہ تو امکانات ہیں جو غلط بھی ہو سکتے ہیں۔

”روایات کا تضاد اور اس کا سبب“ کے تحت فاضل مبصر نے جو بحث کی ہے وہ بڑے معرکہ کی ہے۔ بایں معنی کہ اول تو ان کو مولانا عتیق الرحمن سنہلی اور سلمان رشدی میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ ایک مسلم و عالم دین مؤلف سے ایک ایسے مصنف کا موازنہ کرنا جو اس عہد میں اسلام دشمنی کا نمونہ ہو اس دریدہ قلمی کی مثال ہے جو شرافت و اخلاق اور اسلام و ایمان کا تمام حدود کو پھلانگ جاتی ہے۔ دوم یہ کہ مؤلف نے جن روایات کو ناقابل قبول اور متکرا اور من گھڑت کہا ہے ان کے لئے انھوں نے روایات کا تجزیہ کر کے اُن کا تضاد روایت و درایت کی بنیادوں پر واضح کیا ہے اور ان کے موضوع و جہلی ہونے کے دلائل دیئے ہیں۔ شخص کو حق حاصل ہے کہ وہ ان کے دلائل و تجزیہ کو نہ تسلیم کرے اور اپنی پسندیدہ روایات کو خواہ وہ موضوع کیوں نہ ہوں مانتا اور قبول کرتا رہے۔ مگر مبصر گرامی قدر نے یہ جو الزام مؤلف پر عائد کیا ہے کہ وہ روایات کے رد و قبول میں اپنے مزعومہ نظریے کے اسیر رہے یہ تو دراصل خود ان پر صادق آتا ہے کیونکہ وہ اپنے مفروضات و مزعومات کا اسیر ہونے کے سبب اُن کے دلائل و تجزیہ سے ہی انکاری ہیں معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے مؤلف کی وہ پوری بحث پڑھی ہی نہیں کیونکہ وہ مبصر کے مزعومات کے خلاف ہے۔

اس کے بعد تبصرہ نگار نے جو تالیف نگاری کا اصول و طریقہ پیش کیا ہے وہ اس سائے تبصرہ کا شاہکار ہے اور ہر نادان سے خطرناک، غیر علمی اور غیر اسلامی ہے۔ فرماتے ہیں کہ ”تالیف نگاری کوئی حادثہ یا واقعہ ماضی سے پیدا کر کے ایک اکائی کی شکل میں نہیں دیکھا جاسکتا، اگر بلا کا واقعہ بنو امیہ اور بنو ہاشم کی دیرینہ عداوتوں کا ایک منطقی نتیجہ (CONSEQUENCE) تھا“ مبصر محترم نے اسلام و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عداوت کی ساری ذمہ داری بنو امیہ اور ان کے سربراہ

حضرت ابوسفیان کے سر ڈال دی ہے اور اس ضمن میں حضرت ہند زوجہ ابی سفیان کی جگہ خوارمی حمزہ کا ذکر بھی درمیان میں لائے ہیں۔ اُن کے خیال میں یہ نفرت و عداوت اس طبقہ بنی امیہ کے دلوں میں جاگزیں رہی حتیٰ کہ وہ فتح مکہ میں بظاہر مسلم ہو گئے اور باطن دشمن اسلام رہے۔ کچھ مدت تک خاموش رہے پھر واقعہ کربلا کی شکل میں ان کی عداوت رونما ہوئی۔

محترم مبصر کا یہ مفروضہ عداوت بنی امیہ، دعوائے باطل اور غیر تاریخی ہونے کے علاوہ غیر اسلامی بھی ہے۔ بنو ہاشم اور بنو امیہ کی دشمنی کا مفروضہ بھی یاد رہو! کا مصداق ہے جس کی واقعات سے تصدیق نہیں ہوتی۔ اگر ایسی ہی دونوں خاندانوں میں دشمنی ہوتی تو عبدالمطلب کے عہد سے واقعہ کربلا کے مدتوں بعد تک ان دونوں خاندانوں کے درمیان بہت ازواجی رشتے نہ ہوتے، ان کے بہت سے سربرآوردہ افراد کے درمیان دوستی اور منادمت کے روابط نہ ہوتے، حضرت حسن، حضرت علی زین العابدین اور حضرت محمد بن الحنفیہ اور نہ جانے کتنے علوی و ہاشمی بزرگوں کے اموی خلفاء یا مخصوص حضرت معاویہ و یزید سے خوشگوار اور دوستانہ تعلقات نہ ہوتے۔ محترم مبصر نے اگر اس موضوع پر قدیم آخذ اور جدید تحقیقات اس باب میں دیکھ کر آنکھیں موند نہ لی ہوتیں تو ایسی بات نہ کہتے۔ پھر اموی خلفاء اور فوج کے ساتھ اکثریت غیر امویوں کی تھی وہ کس چیز کے انتقام لینے کے درپے تھے۔ بنو ہاشم اور بنو امیہ کے درمیان عداوت و دشمنی ثابت کرنے والے بالعموم بعد کے چند ناخوشگوار واقعات جیسے اختلاف علی و معاویہ اور واقعہ کربلا وغیرہ اور چند ملائند روایات کا سہارا لے کر تاریخ کا وہ مطالعہ کرتے ہیں جسے جدید اصطلاح میں (محترم مبصر کی پسندیدہ اصطلاح کی خاطر) (PROJECTION BACK) کہتے ہیں جس میں الٹی لنگکا بھاٹی جاتی ہے۔

جنگ بدر سے واقعہ کربلا اور واقعہ حوہ کا تعلق اس وقت تک جوڑا ہی نہیں جاسکتا جب تک عقل و غور کے ساتھ اسلامی تعلیمات اور اصولوں سے بھی ہاتھ نہ دھویا جائے۔ اسی طرح صلیبی جنگوں میں شکست پر انگریزوں کے غم و غصہ کا اس گروہ میں بدر کے انتقام کا جذبہ سیز کے

اند ر بھڑکتی ہوئی آگ کی طرح جوش مارنے کی بات بھی وہی شخص کہہ سکتا ہے جو کفر و اسلام کا فرق نہیں جانتا۔ جو مسلمانوں کے باہمی اختلافات و مشاجرات کو اور کافروں و مشرکوں کی عداوتوں کا امتیاز نہیں سمجھتا۔ فاضل مبصرہ نگار نے طلقاء مکہ یعنی فتح مکہ کے مسلمانوں یا مخصوص نبو امیہ کے مسلمانوں کے اسلام پر شک و شبہ ہی نہیں کیا بلکہ سید قطب وغیرہ کی اڑنے کران کے منافق ہونے بظاہر مسلم اور باطن دشمن اسلام ہونے اور ان کے اسلام کو "اسلام" کہنے کی جسارت بے جا تک کر کے صحابہ کرام کی سخت توہین کی ہے۔ وہ شاید بھول گئے کہ ان کے اسلام کو خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول کیا تھا اور قرآن مجید نے فتح مکہ کے بعد اسلام لانے والوں کو مومن ہی قرار دیا ہے اگرچہ ان کو سابقین یا فتح سے قبل کے مسلمانوں سے فروتر درجہ میں رکھا ہے۔ فاضل مبصر نے اس باب میں وہ صحیح حدیث بھی بھلا دی جس میں زبان رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن کو اس بنا پر سبب قرار دیا تھا کہ ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں (مسلمین) کے دو بڑے گروہوں کے درمیان صلح کرا دے گا۔ اس کی جگہ انھوں نے اپنی نائید میں سید قطب کے علاوہ احمد امین اور طاہر حسین کو اپنی نائید میں پیش کیا ہے۔ غالباً وہ بھی خوب جانتے ہیں کہ ان حضرات یا مخصوص مؤرخ الذکر دو کا اسلامی تاریخ نگاری میں کیا درجہ ہے؟ پھر انھوں نے اپنے مزعومات و رجحانات والے مؤلفین کے حوالے دیئے ہیں وہ بھی ان مؤلفین کے جو تاریخ نگاری میں کسی درجہ کے مستحق نہیں۔ انھوں نے قدیم مآخذ میں طبری، ابن اسحاق، ابن ہشام، ابن کثیر، واقدی وغیرہ، کسی کا حوالہ نہیں دیا۔ حتیٰ کہ انھوں نے اپنے محترم استاذ الطائفہ حضرت سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ کا حوالہ بھی نہیں دیا جو طلقاء مکہ بشمول حضرت ابوسفیان اور نبو امیہ کے اسلام خالص کے قائل ہیں۔ (سیرت النبی اول ۵۳۷ حاشیہ ۱۷) حضرت ابوسفیان کے علوم اسلام و اسخ الایمان ہونے کا واقعاتی ثبوت یہ ہے کہ حضرت سعید بن المسیب جیسے ثقہ تابعی کی روایت کے مطابق ان کی ایک آنکھ غزوہ طائف میں اللہ کی راہ میں پھوڑی گئی اور دوسری جنگ یرموک میں اور جب ساری آوازیں اس جنگ میں خاموش ہو گئیں تو تنہا ان کی آواز اللہ کی قدرت کی گواہی دے رہی تھی۔

پھر حضرت معاویہ اور ان کے برادر اکبر حضرت یزید کے بارے میں ایک بھی تاریخی روایت نہیں ملتی کہ انھوں نے اسلام یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف کسی جنگ یا سازش میں کبھی حصہ لیا ہو۔ مبصر محترم نے بعض روایات کی بنا پر جن کی صحت مشکوک ہے ان کے پورے ایمان و اسلام اور اخلاص پر ہی پالتی پھیر دیا۔ اور تمام دوسرے علماء و مؤرخین کے نتائج و فیصلوں سے آنکھ موند لی۔ کیا وہ ایک بھی ثبوت احادیث و اعمال نبوی اور صحابہ کرام و تابعین کے اقوال و آثار سے پیش کر سکتے ہیں جو ان امویوں کے مومن ہونے کی تردید کرتے ہوں؟

محترم مبصر نے مزید ظلم یہ کیا کہ بنو امیہ کو صرف حضرت ابوسفیان اور ان کے خاندان تک محدود کر دیا۔ اور تمام دوسرے اموی صحابہ کرام جن میں سابقین اولین اور شہداء اسلام بھی ہیں۔ اسلام و ایمان سے انکار کر دیا۔ کیا ان کو وہ حدیث نبوی یاد نہیں جس کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چہیتے صحابی حضرت اسامہ بن زید کو سرزنش کی تھی۔ ملا شققت قلبہ (کیا تم نے اس کا دل چیر کر دیکھا تھا؟) ان کا قصور یہ تھا کہ انھوں نے ایک دشمن کو عین تلوار کے نیچے کلمہ پڑھنے کے باوجود قتل کر دیا تھا۔ ہر مسلمان پوچھ سکتا ہے اور حضرت ابوسفیان اور دوسرے اموی صحابہ جن کے ایمان و اسلام پر تبصرہ نگار نے شک و شبہ کر کے ان کو غیر مسلم یا منافق قرار دیا ہے اللہ کے ہاں پوچھیں گے: ”هَلَّا شَقَقْتَ قَلْبُوْنَا“ پھر محترم تبصرہ نگار نے حضرت ہند کی جگر خورائی حمزہ کا ذکر بڑے طعن و تشنیع کے ساتھ کیا ہے۔ کیا وہ دو مکر اسلامی تعلیم ”الاسلام یدھم ماکان قبلہ والھجوة یتھم ماکان قبلھا“ (اسلام اور ہجرت اپنے سے پہلے گناہوں کو ختم کر دیتے ہیں) بھی بھول گئے؟ اسلام سے قبل کے جرائم و عداوتوں کا اسلام لانے کے بعد طعنہ دینے کے کیا معنی؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اسلام اور اللہ تعالیٰ نے تو ان کے جرائم کو معاف کر دیا اور تبصرہ نگار محترم ان کو معاف کرنے کے لئے تیار نہیں۔ پھر اس گروہ ہی کے جرائم کا ذکر کیوں؟ سب مخالفین اسلام صحابہ کا ذکر کریں کہ اسلام سے پہلے وہ ان کے مکرکب تھے؟ کیا وہ حضرت عمر فاروق اور دوسرے بزرگوں کے بارے میں بھی ایسی دریدہ دہنی اور دریدہ قلبی کی

جارت کر سکتے ہیں، صحابہ کرام کے بارے میں یہ طرز فکر نورافشیت کی دین ہے جو چند حضرات کو چھوڑ کر باقی تمام صحابہ کرام کو منافق و مرتد قرار دیتے ہیں۔

تبصرہ نگار نے صحابہ کرام کی عدالت و کردار کا مسخ کہ اپنے اس جملہ میں بھی اڑایا ہے جو یوں ہے: ایک وہ جس کو حکومت و وقت سے وابستگی تھی خواہ جان بچانے کی خاطر باطل کی وجہ سے یا مسلمانوں کی آپس کی خانہ جنگی سے نجات حاصل کرنے کی خاطر وہ بھٹنا تھا کہ مناسب یہی ہے کہ جس کا غلبہ ہے اس کی تائید کی جائے دوسرا طبقہ وہ تھا جو اصل دین کی پامالی پر رنجیدہ تھا۔ اس دوسرے طبقہ میں کتنے آدمی تھے؟ پہلے طبقہ میں تو وہ تمام لوگ آتے ہیں جنہوں نے حضرت معاویہ اور ان کے فرزند کی خلافت کی بیعت کر لی تھی۔ ان میں حضرت عبداللہ بن عمر جیسے بہت صحابی تھے، ان میں حضرت عبداللہ بن عباس بھی تھے، اور حضرت حسین کے بڑے بھائی حضرت جن محمد بن الحنفیہ اور دوسرے کئی بھائی تھے اور خود واقعہ کربلا کے بعد ان کے تحت جگر حضرت زین العابدین بھی تھے۔ بعد کے اموی خلفاء کے کردار و سیرت کے بارے میں کچھ زیادہ نہیں کہنا۔ صرف اتنا کہ اخلاف کے کارناموں، کرتوتوں کے ذمہ دار اسلاف نہ تھے۔ پھر قرآن حکم کا فیصلہ ہے: "لَا تَذَرُوا زُرْعَتَكُمْ وَدَارَكُمْ" (کوئی دوسرے کے بوجھ کا ذمہ دار نہیں)۔ پھر ان اموی خلفاء و اخلاف کی لغزشوں کے لئے محترم تبصرہ نگار گواہی لائے بھی تھے تو کہاں سے شیعہ اور من گھڑت راوی ابوالفرج اصفہانی کی اغاتی اور ابو نواس اور بشار بن برد جیسے گوشعراء کی خرافات سے یہ تو قائل سے گواہی لانے کے مترادف ہے۔

"تاریخ اسلامی کی کتب کی روایات کے سلسلہ میں جو بات یا دعویٰ محترم تبصرہ نگار نے کیا، کہ سرکاری روایات اور چھپے ہوئے مومنین کی روایات میں واضح فرق تھا اور اس فرق کو آل فرقا کے مرد مومن کے حوالے سے اور قرآن کی آیت سے مدلل کیا ہے وہ خالصتہً تاریخی کو مخ کرنے کی کوشش ہے، اس کا بہترین عنوان "تاریخی روایات یا تاریخی نگاری میں تفسیر کا کردار" ہو سکتا ہے۔ اس پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں کہ وہ مؤلف کتاب پر تبصرہ سے زیادہ محترم تبصرہ نگار کا نظریہ

تایخ ہے جس سے سردست ہمیں بحث نہیں۔ البتہ اتنا کہنا ضروری ہے کہ مرد مومن جیسے لوگوں کی روایات کے بارے میں جو دعویٰ محترم مبصر نے کیا ہے کہ وہ اپنی اسل کو صحیح حالات سے باخبر کرنے کے لئے اپنی معلومات ان تک منتقل کرائے تھے۔ وہ تفسیر سازی باطل روایات یا قصہ کہانیوں کے سوا کیا ہے؟

واقعہ کر بلا کے زمانے کی جس شخصی حکومت اور حاکم کے دونوں لبوں کے درمیان قانون ہوئے اور ظلم و جبر کرنے کی دانتوں کا محترم مبصر نے حوالہ دیا ہے اس کے بارے میں اتنا کہنا کافی ہے کہ ہمارے مآخذ میں متعدد روایات موجود ہیں جو بتاتی ہیں کہ حضرت معاویہ اور ان کے بیٹے کے خلاف ان کے رُو در رُو بہت سی ناروا اور سخت باتیں کہی گئیں اور کسی کو سزا دینے یا قتل کرنے کا حکم نہیں ملا معلوم نہیں تبصرہ نگار محترم کا ان روایات کے بارے میں کیا خیال ہے جن میں بزرگوں خاص اس کے قصروں و دربار میں خاتواۃ علی رضی اللہ عنہ کے بچے کچھ افراد نے سخت سست کہا تھا؟ رہا حضرت امام نسائی کا واقعہ تو تبصرہ نگار نے یہاں دو مغالطے دیئے ہیں اول یہ کہ حضرت ابوہریرہ نے حضرت معاویہ کے مناقب بیان کیے تو ان کے جواب میں کہا تھا کہ ان کی مغفرت ہی ہو جائے تو کافی ہے، ابن خلکان، وفیات الامیاء، قاہرہ ۱۹۵۵ء اول ص ۵۹ نے ان کا جملہ نقل کیا ہے، ”اما یرضی معاویۃ ان ینخرج رؤسا برأسی حتی یتفعل ابن کثیر الہدایۃ والنہایت، مطبع السعادة مصر جلد ۱ ص ۱۲۳ (دو تین روایات الفاظ کے فرق کے ساتھ) حافظ ذہبی، تذکرۃ الحفاظ، حیدرآباد ۱۹۵۶ء دوم ص ۱۹۵، انھوں نے صرف حدیث سنائے پر اکتفا نہیں کی تھی، دوم یہ کہ مسجد اموی کے حاضرین نے ان کے ساتھ جو بڑاؤ کیا تھا اس کے لئے اموی اور عباسی خلفاء کیونکر ذمہ دار تھے اور اس سے ان کے مابین عقائد کا ثبوت کیونکر ملتا ہے؟ پھر کسی ایک گروہ کے خیال میں امام نسائی کا تبصرہ کلمہ حق تھا اور بے گروہ سرے گروہ کے خیال کا وہ کلمہ حق نہ تھا بلکہ صحابی جلیل کی توہین تھی۔ پھر سب سے بڑی بات یہ کہ مؤلف کتاب کے بیانات سے اس پوری بحث خاص کر اس واقعہ کا کیا تعلق؟ اور نا مصیبت کی یہی خوب رہی، جو آپ کی مانند عقائد نہ رکھے

وہ ناصبی ہے۔ لہذا وہ تمام صحابہ کرام، تابعین اور علماء جنہوں نے خلافتِ یزید تسلیم کر لی تھی۔ کیسے بھی کی تھی، وہ سب کیا ناصبی تھے؟ کیا حضرت حسن کو بھی آپ ناصبی کہیں گے؟

مورخ طبری اور دوسرے ائمہ خاص کر ائمہ اربعہ اور ان میں بھی بالخصوص امام ابوحنیفہ کے بابے میں شیعیت کی بحث سے محترم تبصرہ نگار کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں؟ اور اس کا مؤلف یا کتاب سے کیا تعلق ہے؟ جہاں تک شیعیت کا تعلق ہے خواہ وہ کسی کی ہو اصولاً ایسے طرفدار شخص کی گواہی باروایت مخالف کے خلاف یا طرفدار کے حق میں نہیں قبول کی جاتی کہ وہ انصاف و اعتدال پر قائم نہیں رہا۔ بہر حال یہ بحث ہم سے زیادہ تعلق نہیں رکھتی۔ اس پر مزید تبصرہ کسی اور موقع پر کیا جاسکتا ہے۔

امام اعظم ابوحنیفہ کے حوالہ سے تبصرہ نگار نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بدر میں خروج کو حضرت زید بن علی کے خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے خلاف خروج کے مائل قرار دیا ہے یا کہے کہ حضرت زید کے خروج کو اقدام نبوی کے مائل قرار دیا ہے۔ پھر دلالت النص کی گہری مصلح کے حوالہ سے حضرت حسین کے خروج کو اقدام نبوی کے مائل بتایا گیا اور حضرت زید کے خروج کو حضرت حسین کے خروج کا اتباع قرار دیا گیا ہے تبصرہ نگار گرامی نے اس روایت کا حوالہ موجودہ دور کے ایک مؤلف شیخ ابو زہرہ کی کتاب سے دیا ہے جو ثانوی حوالہ ہے۔ اگر اصل کا حوالہ دیتے تو اس روایت کے رواۃ کی حیثیت و مقام پر بحث کی جاسکتی۔ اس سے قطع نظر یہ کہا جاسکتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقدام اور بدر کے لئے خروج سے کسی بھی شخص کے خروج کی مماثلت تلاش کرنا جرات بے جا کے علاوہ توہینِ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے مترادف ہے۔ پھر غزوہ بدر کفر و اسلام کا معرکہ تھا کیا خروجِ حسین یا خروجِ زید کفر و اسلام کا معرکہ تھا؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ کے کافروں اور مشرکوں اور اسلام کے علانیہ دشمنوں کے خلاف نکلے تھے کیا حضرت حسین اور حضرت زید کے مخالف و مقابل ایسے ہی کافر و مشرک اور دین کے علانیہ دشمن تھے؟ اور سب سے اہم بات یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کے آخری برگزیدہ رسول اور خاتم الانبیاء کا۔

اقدام تھا کسی غیر نبی کے اقدام کو نبی کے مماثل قرار دیا جاسکتا ہے؟ پھر ایسے غیر نبی کے اقدام کو جس کو ان کے معاصر صحابہ کرام اور ان کے عزیز واقارب اور امت مرحومہ کے غالب طبقات میں کسی ایک کی بھی تائید حاصل نہ تھی بلکہ جن کے اقدام و خروج کے سلسلے میں علماء امت اور صحابہ کرام کے ایک غالب اکثریت والے طبقہ کے ہاں عدم صحت کی تصریح پائی جاتی ہے۔ امام ابو حنیفہ پر یہ خالص الزام ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ خروج زید کے حامی ہوں مگر وہ اسے اقدام نبوی کے برابر سمجھتے تھے یہ روایت کا اور اس کے ناقض تبصرہ نگار کا کمال ہے؟ پھر روایت کا طرفہ ستم یہ کہ مال کے ساتھ معاونت کی مگر تلوار اٹھانے سے گریز کیا محض اس لئے کہ ان کے انصار کمزور تھے کیا حق کا ساتھ دینا اسی کو کہتے ہیں؟ بدر کے غزوہ میں مسلمان بھی تو کمزور تھے کیا کسی صحابی یا مسلم نے مال دے کر جان بچائی تھی؟ تلوار اٹھانے سے معذرت کرنے کا واضح مطلب ہے کہ امام جعفر بن محمد نے حال موقوف زید پر بھی سمجھتے تھے تو وقت خروج صبح نہیں سمجھتے تھے کہ اقدام کا کوئی ثبوت نتیجہ مرتب ہونے والا نہیں تھا۔ ایسے خروج کی اجازت ظاہر ہے کہ کس اصول فقہ اور اصول دین سے ملتی ہے؟

حضرات ائمہ مالک، احمد بن حنبل اور شافعی کی شیعیت علی سے یہاں کیا بحث؟ مثلاً تو مؤلف کتاب نے چھیڑا ہی نہیں پھر مگر اس نکتہ کو شیعیت کے ضمن میں اٹھانا ضروری تھا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے سلسلے میں شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے ہمنواؤں کا ذکر بھی آنا ضروری تھا اور ان صحابہ کرام کا بھی جو حضرت معاویہ کے ساتھ تھے۔ فاضل مبصر نے حدیث نبوی کے الفاظ "تقتلہ الفسقة الباغیہ" نقل کئے ہیں جو صحیح نہیں ہیں۔ دوسرے اس بحث کا بھی یہاں کوئی موقع نہیں کسی نے اس حدیث کے راویوں میں شیعیت کا سراغ لگایا ہے تو عقیق الرحمن بن علی صاحب اس کے لئے کیونکر ذمہ دار ہیں۔ یہ دونوں بحثیں دراصل کسی اور کے خلاف نشانہ ہیں اور مؤلف کتاب لے "الفرقان" اپنی مشہور و محرکہ آثار کتاب ازالۃ الخفا میں خلافت راشدہ کو دو حصوں یا دو درجوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے درجے میں حضرت ابوبکر حضرت عمر حضرت عثمان کی خلافت جسے وہ خلافت خاصہ منظمہ (یا کاملہ) کا نام دیتے ہیں۔ دوسرے درجے میں حضرت علی کی خلافت جو منظمہ یا کاملہ نہیں تھی۔ فاضل تجربہ نگار کا اشارہ غالباً اسی طرف ہے۔

کا کاغذ اس کے لئے تلاش کیا گیا ہے۔ دراصل وہ مارے گھٹنا پھوٹے آنکھ کی مصداق ہیں۔ اگر فاضل تبصرہ نگار نے جذبات و مزعومات سے دب کر کتاب نہ پڑھی ہوتی تو محسوس کرنے کے محضت مغیرہ بن شعبہ حبیبی صیالی کے ساتھ ساتھ مؤلف کتاب نے حضرت حسین کا بھی دفاع کیا ہے۔ ان کو میدان کارزار میں لاکھڑا کرنے کی ذمہ داری اُن شیعوں پر ڈالی ہے جنہوں نے پہلے ان کے والد گرامی اور برادر محترم کے ساتھ اور پھر ان کے ساتھ غداری کی تھی۔ پہلے ان کو خرمیج پر آباد کیا، طرح طرح سے برا بھلا کہتا، دعوت دیا، اصرار کیا، اور جب وہ ان کے اصرار پر ان کے گھر گئے تو ان سے غداری کر کے حکومت وقت سے جا ملے اور ان کے قتل کے لئے میدان میں آ گئے۔ مؤلف گرامی نے حضرت حسین کے انجام کو قتل یا باغی کی موت نہیں کہا بلکہ شہادت قرار دیا ہے یہ ان کا دفاع نہیں تو اور کیا ہے؟

محترم تبصرہ نگار نے عباس محمود العقاد، عبدالقادر رازئی، سید قطب اور احمد امین حبیبی مؤرخین کی تحقیقات و تصنیفات و خیالات سے اعراض کرنے کا شکوہ مؤلف کتاب سے کیا ہے۔ صرف اس لئے کہ وہ تبصرہ نگار کے ہم خیال و ہم نوا ہیں۔ وہ ان کے نزدیک فکری طور پر کسی گروہ کے پابند نہیں اور ان کا طرز بحث موضوعی ہے۔ یہ ان کا خیال ہے ورنہ ہر شخص جانتا ہے کہ یہ یوٹیفین کس طرز فکر کے قائل ہیں اور وہ کتنے اسلام پسند ہیں۔ اگر مصنف کتاب کا انداز تحقیق PRESUMPTIVE STUDY ہے تو تبصرہ نگار کا تبصرہ اسی کے مانند PRESUMPTIVE REVIEW

ہے۔ یہ جلدی حبیبی کو نیا کے لحاظ سے ہے۔ محترم مبصر نے ایسے (PRESUMPTIVE) مطالعہ کی تشریح نہیں کی ورنہ عام قارئین کے ساتھ ہمیں بھی معلوم ہوتا کہ اس کا مفہوم و مطلب کیا ہے؟ جدید اصطلاحات اور الفاظ بالخصوص انگریزی الفاظ و مصطلحات کے استعمال کا عربی ہم جیسے حایل پر توڑ سکتا ہے مگر اہل علم و تحقیق پر ان کا عربی نہیں پڑتا۔ دوسرے یہ کہ تبصرہ نگار نے ان سب کا استعمال مبہر ردی کے ساتھ اور بے سمجھے بوجھے کیا ہے۔ ان کے اسلوب و زبان میں بھی تحقیر و استہزاء کا عنصر کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ پورا تبصرہ مؤلف کتاب اور ان کے ہم نواؤں کے خلاف ایک فرد جو ہم

جسے لاطائل دلائل، غلط بیانات اور ناقابل قبول توجیہات اور دوراز کار مباحث سے سچایا
و سنوارا گیا ہے تبصرہ نگاری کی یہ ایک ایسی مثال ہے جسے جلے دل کے پھپھوٹے پھوڑے سے تعبیر کیا
جاسکتا ہے، افسوس کہ محترم مبصر نے علمی تبصرہ نگاری کے بنیادی اصول و ضوابط سے دانسنہ روگردانی کی ہے۔

اس استدراک کا خاتمہ تبصرہ نگار محترم کے آخری نمکتہ پر کیا جا رہا ہے جو انھوں نے
علامہ سید زینی دحلان کے حوالہ سے پیش کیا ہے سچ یہ ہے کہ ان کے ترکش کا یہ آخری تیر بڑا
قاتل، بڑا غیر اسلامی اور سخت غیر اخلاقی ہے۔ فرماتے ہیں کہ ”حضرات جنین رضی اللہ عنہما کی
مخالفت ناشی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عداوت سے..... یہ لوگ حضرت سیدنا حسین
سے نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت کا اظہار کرتے ہیں۔“ اول تو اس پوری کتاب میں
حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی مخالفت کہیں کی نہیں گئی بلکہ انکی ہر طرح سے تحسین و تعریف کی گئی، دوم
حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے اولین موقف سے اختلاف کیا گیا ہے جو انکے تمام معاصرین کو تھا،
باتشتائے چند نفوس۔ تو کیا وہ سب صحابہ کرام، ازواج مطہرات اور علماء و تابعین اس

جویم غظیم کے مرتکب تھے؟ کیا ابن تیمیہ، قاضی ابن العربی شاہ ولی اللہ جیسے بزرگ نفوس بھی
اس عداوت رسول کے مجرم ہیں؟ ایک علامہ سید زینی دحلان نہیں ہزارا البسے بزرگ ہوں تب بھی
وہ کسی مسلم و مومن کے بارے میں عداوت رسول کا الزام نہیں لگا سکتے۔ اور اگر لگا دیں تو اسکی حیثیت
پر کاہ کے برابر نہیں۔ فاضل تبصرہ نگار ذرا ٹھنڈے دل سے سوچیں کہ وہ مسلمانوں کے کن طبقہ
پر کن کن بزرگوں اور کن کن نفوس قدسیہ پر ایک شخص کے حوالہ سے عداوت و مخالفت رسول کا الزام
لگا رہے ہیں۔ اگر اللہ توفیق دے تو اس سے توبہ کریں اور تمام مسلمانوں سے معذرت کریں، مگر جس
شیعیت بلکہ جس رافضیت کے وہ گن گاتے ہیں، وہ انکو شاید رجوع و استغفار کی مہلت نہ دے کہ
اعتقاد باطل کی کورانہ تقلید اسی طرح دلوں اور آنکھوں پر پردے ڈال دیتی ہے لیکن وہ مغلوب
القلوب ہر چیز پر قادر ہے اور اسی کے ارشاد کے مطابق ہم اسکی رحمت سے کبھی مایوس نہیں ہو سکتے۔

اللهم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه۔

الفرقان کی ڈاک

①

مولانا عبد القدوس رومی
مفتی شرفاہی جامع مسجد اگرا (پولہ)

محب گرامی جناب مولوی خلیل الرحمن سیاح صاحب زید فضلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

"اتفاق ہی ہے کہ بہت دنوں بعد جامعہ افضل المعارف میں آج تعمیر حیات کا تازہ شمارہ سامنے آگیا اور دوسرا اتفاق یہ بھی دیکھے کہ یہ شمارہ ایک ایسے مضمون پر مشتمل نکلا کہ اگر کہیں تعمیر حیات اب بھی میرے پاس آتا ہوتا تو اس مضمون کو پڑھنے کے بعد آپ کو خط لکھنے سے پہلے مجھے ادارہ تعمیر حیات کو خط لکھنا پڑتا کہ ازراہ کرم آئندہ سے وہ مجھے اس اعزاز سے محروم فرمادیں اور میرے نام رسالہ کا اجرا بند کر دیں لیکن اس کی ضرورت ہی نہ رہی کہ تعمیر حیات ادھر جب سے میرا آباد میرا قیام کا سلسلہ شروع ہوا از خود ہی آنا بند ہو گیا ہے۔

اگر آپ نے تعمیر حیات کا تازہ شمارہ مورخہ ۱۰ مارچ ملاحظہ فرمایا ہے تو غالباً آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ میرا اشارہ کس مضمون کی طرف ہے؟ وہ مضمون ہے کتاب "وائفہ کر بلا" پر تبصرہ۔

یہ تبصرہ جن صاحب کے قلم سے نکلا ہے مجھے بالکل نامعلوم الوجہ بنیاد پر اپنے اندر ایک اختلاف و بعد سا برابر ہی محسوس ہوتا تھا لیکن اب تک اسے صرف عدم مناسبت پر ہی محمول کرتا تھا لیکن اس مضمون کو پڑھنے کے بعد یہ بعد اتنا زیادہ ہو گیا کہ دل نہیں چاہتا کہ اپنے قلم سے ان کا نام ہی لکھ کر قلم کو گنہگار کروں۔

تعمیر حیات تو وہاں آپ کے پاس ہو گا ہی آپ نے خود بھی دیکھ ہی لیا ہو گا ورنہ اب

دیکھ لیں کہ روایات کا تضاد اور اس کا سبب "کی سرخی کے تحت کیسا علمی تبر" لکھ کر ایمان و عاقبت دونوں ہی کو داؤں پر لگا دیا ہے۔

اس تحقیق کی داد و تحسین کے لئے ابلیس لعین سے بہتر کون ہوگا کہ حضرات صحابہ کرام کے مرتبہ و مقام اور ان کے تقدس و احترام کا درجہ متعین کرنے کے لئے آیات خداوندی وارثانہ نبوی کافی نہیں ہیں..... بلکہ اگر ان کا صحیح مرتبہ و مقام سمجھنا ہے تو آیات قرآنی و ارشادات نبوی سے قطع نظر کر کے سید قطب احمد امین، عبدالقادر رازنی، عباس محمود العقاد جیسے محروم الحقیقہ محققین کی کتابوں کی ظلمات کی تاریکی میں دیکھنا ہوگا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ پتہ نہیں مولانا عتیق الرحمن صاحب تک بھی تیسرہ پہنچا ہوگا کہ نہیں؟ اور آپ یا وہ کوئی صاحب اس تبصرہ کا نوٹس لیں گے یا نہیں؟

اپنے حضرت والد صاحب کی خدمت میں سلام عرض کر کے دعا کی درخواست پیش کر دیں اور خود بھی رمضان المبارک کی دعاؤں میں یاد رکھیں۔ والسلام

عبدالقدوس رومی غفرلہ

نوٹ :- الفرقان میں آپ نے اپنے ناظرین کے تاثرات شائع کرنے کا ایک سلسلہ شروع کیا تھا۔ اگر آپ کا جی چاہے اور آپ ان تاثرات کی اشاعت مفید و مناسب سمجھیں تو شائع بھی کر سکتے ہیں۔

۲

مولانا مفتی منظور احمد مظاہری قاضی شہر کانپور و کورن مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند ملک کے دینی و علمی حلقوں میں جانی پہچانی شخصیت ہیں۔ مولانا موصوف نے "تبصرہ" کے بابے میں اپنے تاثرات حضرت مولانا علی میاں مدظلہ کو بھیجے تھے۔ حال ہی میں انھوں نے اس کی ایک نقل مدیر الفرقان کے نام اپنے خط کے ساتھ بھیجی ہے۔ ذیل میں وہ دونوں چیزیں ملاحظہ فرمائیے :-

بسمہ تعالیٰ

محترم جناب مولانا سجاد صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ
گزارش یہ کہ مولانا عتیق الرحمن صاحب کی کتاب ”واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر“
پر عبد الشریع اس ندوی صاحب نے جو تبرا آئی تبصرہ کیا ہے وہ آپ نے ملاحظہ فرمایا
ہوگا۔ ۱۰ مارچ ۱۹۹۲ء کے تعمیر حیات میں وہ تبصرہ چھپا ہے میں نے اس سے متاثر ہو کر
ایک خط مولانا علی میاں صاحب کی خدمت میں روانہ کیا ہے اسکی فوٹو کاپی روانہ ہے
امید کہ اس تبصرہ کی اطلاع مولانا عتیق الرحمن صاحب کو ہو چکی ہوگی۔ حضرت مولانا
کی خدمت میں سلام عرض ہے اور دعا کی درخواست۔ فقط

منظور احمد مظاہری
کاپنور

۲۵/۹/۱۴۱۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۵ رمضان کاپنور

محترم و مکرم بندہ حضرت مولانا علی میاں صاحب دامت برکاتہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

رمضان المبارک کا یہ محترم مہینہ جس میں بزرگوں کے یہاں ڈاک کا سلسلہ ہی بند
رہتا ہے اس میں قلبی تاثرات سے مجبور ہو کر آنجناب کی توجہ تعمیر حیات لکھنؤ کی ۱۰ مارچ ۱۹۹۲ء
کی اشاعت کی جانب مبذول کر رہا ہوں جس میں مولانا عتیق الرحمن سیٹھلی کی کتاب ”واقعہ کربلا
اور اس کا پس منظر“ پر مولانا عبد الشریع اس ندوی صاحب نے تبصرہ کرتے ہوئے مودودی
صاحب کی کتاب ”خلافت و ملکیت“ سے بھی زیادہ واضح الفاظ میں ان صحابہ کرام پر تبرا
کیا ہے جو بنو امیہ سے تعلق رکھتے ہیں بالخصوص حضرت ابوسفیانؓ اور انکے خاندان کو
خوب خوب ہدف ملامت بنایا ہے بلکہ انکے اسلام کو بھی مشکوک بنانے کی سعی ناشکور کی
ہے۔ ہم اس تبرا آئی ذہنیت کا جواب دینا جانتے ہیں لیکن آپ کو صرف اس لئے

زحمت دی گئی کہ تعمیر حیات ”مدوہ کا ترجمان ہے اور مولانا عبد اللہ عباس ندوی ندوہ کے ناظم تعلیمات ہیں اور آنجناب ندوہ کے ناظم اور تعمیر حیات کے سرپرست ہیں اس لئے اس بڑائی مضمون کی تردید آپ کی طرف سے ضروری ہے ورنہ ایک بڑا طبقہ غلط فہمیوں کا شکار ہو سکتا ہے اور لوگ ایک ندوی کے خیال باطل کو ندوہ کی ترجمانی سمجھ سکتے ہیں اس لئے باوجودیکہ آپ کے بارے میں ہمارے یقین ہے کہ آپ مذکورہ تبصرہ سے بیزار ہوں مگر جوہ مذکورہ سے آپ کی خاموشی سے بہت سی بدگمانیاں پیدا ہو سکتی ہیں اس لئے اسکے بارہ میں اپنی دو ٹوک رائے عالی جلد ظاہر فرمائیں۔ بڑوں کے سامنے زبان کھولنا بے ادبی ہے لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ صحابہ کے بارے میں ایسا بیباک ندوہ کے اس منصب جلیلہ کے لائق نہیں ایسا شخص ندوہ کو مسلک اہل سنت کے معتدل مسلک سے ہٹا کر فتنے کے غار میں ڈھکیں دے گا یہ صاحب عرب میں زیادہ ہے ہیں اور سید قطب اور سید مودودی سے زیادہ فیض یاب ہوئے انھیں غالباً ابھی لکھنؤ کی ہوا انہیں لگی اور شاید انھیں ابھی ہندوستان میں صحابہ کے شیدائیوں سے واسطہ نہیں پڑا ہے۔ کاش میں نے رمضان میں یہ گندامضمون نہ پڑھا ہوتا دو روز سے مجھ پر مجھ پر ایک ہیجانی کیفیت طاری ہے تعمیر حیات میں آپ کی جانب اس تبصرہ کی تردید کو کنٹین ہونگی اور بہت سے فتنہ کو دیا دے گی۔

فقط والسلام۔ منظور احمد مظاہری کانپور

۳

چودھری علی مبارک عثمانی
سرگھ بادہ بنگی

مکرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر مصنف مولانا عتیق الرحمن بنعلی صاحب پر آپ نے الفرقا زارچ سلسلہ میں میرے تاثرات شامل کر دیئے، اس کے لئے آپ کا مشکور ہوں۔ اب پھر آپ سے اسی سلسلہ میں مخاطب ہوں، اور اس کا سبب اس کتاب پر مدوہ العلماء لکھنؤ کے ترجمان

تعمیر حیات (۱۰ مارچ ۱۹۷۷ء) میں مولانا عبدالشرعباس ندوی صاحب (مختصر دارالعلوم ندوۃ العلماء) کے قلم سے شائع ہونے والا تبصرہ ہے۔ اس تبصرہ نے ہم لوگوں کو جو ندوۃ العلماء اور اسکے عالی مقام مآظم صاحب سے نیاز مندانہ تعلق و عقیدت رکھتے ہیں، جس مشکل میں ڈال دیا ہے، اس کا اظہار کرنا، اس تعلق کی پوری رعایت کے ساتھ کچھ آسان کام نہیں ہے، میں نے ایک خط اس سلسلہ میں حضرت مولانا علی میاں مدظلہ کی خدمت میں ارسال کیا ہے، اختیاطاً اس کی ایک نقل آپ کو بھیج رہا ہوں۔ اگر آپ اس سلسلہ میں کچھ لکھیں اور عام مسلمانوں کا تاثر ظاہر کرنا چاہیں تو خاکسار کے اس خط کا حوالہ دے سکتے ہیں۔ بلکہ اسے شائع کر سکتے ہیں۔ اللہ آپ سب کا حامی و ناصر ہو۔ والسلام
مبارک عثمانی

نقل مکتوب چودھری مبارک عثمانی صاحب بخدمت حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی مدظلہ
مخدوم المکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ
اللہ کرے آپ مع النجیر ہوں۔

۱۰ مارچ ۱۹۷۷ء کے تعمیر حیات میں مولانا عبدالشرعباس صاحب کا تبصرہ ”واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر“ پر شائع ہوا، جو نہایت دل آزار اور افسوسناک ہے۔ کسی حال میں یہ توقع نہ تھی کہ صحابہ کرام کی شان میں اس درجہ گستاخانہ تحریر تعمیر حیات میں شائع ہوگی۔ کتاب پر تبصرہ تو کم ہی ہے مگر تنقیص اصحاب رسولؐ دل کھول کر کی گئی ہے اس طرح رافضیت اور شیعیت کی ازل سے ابزنک جو روح کشید کی گئی ہے شاید ان کے نزدیک شیعہ تبرکات کا حصول ممکن ہو مگر ہم کلمہ گو آخر کے اعتماد کی نظر سے دیکھیں؟ جب پنجاب کی موجودگی میں ہندوہ کے ترجمان میں اصحاب رسولؐ کے بارے میں مولانا عبدالشرعباس صاحب یہ لکھ دیں کہ صحابہ کے ایک گروہ کا دل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صاف نہیں تھا“ معاذ اللہ یہ قاتل ایمان جبارت تو کوئی صاحب ایمان کہہ نہیں سکتا۔

میں نے عبداللہ عباس جنت کے تہہ پر تہہ لگا کر تعمیرِ آئیں اشاعت کے لیے بھیج دیا ہے۔ آپ نے
بھدرب گڑاؤں کا جلدی تو میرات میں اس کی وضاحت شائع کرادی کہ مولانا عبداللہ عباس صاحب نے
غلط لکھا ہے اور صحابہ کرام کی نقیص کے سلسلہ میں انھیں خود نوہ کرنی چاہئے کہ کتاب پر تہہ وہ اس کے جواب میں
دس کتابیں لکھیں۔ اللہ تبارک تعالیٰ آپ کو حفظ و امان میں رکھے اور ہر حال آپ کی مدد فرمائے۔ والسلام
خادم۔ طالب دعا کے غیر
مبارک عثمانی۔ ۱۳/۳/۹۲

طعن صحابہؓ

صحابہ پر طعن کرنا درحقیقت پیغمبر پر طعن کرنا ہے جس نے رسول
(صلی اللہ علیہ وسلم) کے صحابہ کے تعظیم و توقیر نہ کہ وہ رسول پر ایمان
لایا ہی کہے؟ اگر صحابہ نبی سے کوئی خباثت تھی تو (نفوذِ باشر)
یہ بات پیغمبر تک پہنچ گئی۔ اللہ ہمیں ایسے برے اعتقاد سے بچائے۔
ملاوہ از میں جو احکام شریعہ قرآن و حدیث کے راہ سے ہم تک پہنچے
ہیں۔ وہ صحابہ کے توسط اور ذریعہ سے ہی تو پہنچے ہیں۔
صحابہ قابلِ طعن ہوں گے تو انھوں نے جو چیزیں نقل کی ہیں
ہے بھی قابلِ طعن ہوں گے، اور یہ بات کسی ایک کے ساتھ یا
چند کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ کل کے کل صحابہ اہلالتِ صریق
اور تبلیغ میں ساویٰ ہیں۔ پس ان میں سے کسی پر طعن و تبرا
کرنا دین پر طعن کرنا ہے، اللہ اسے جرات ہیجائے پناہ میں رکھے۔

ماخوذ از مکتوب امام ابانی حضرت مجدد الف ثانیؒ

بنام مرزا فتح اللہ شہر ازی

تجلیاتِ ربانیؒ - از مولانا اسیم احمد فریدی

ناظرین کرام سے کچھ ضروری گزارشات

- ۱۔ الفرقان کی یہ اہم اشاعت مئی جون ۱۹۹۲ء کی مشترک اشاعت ہے۔ اس میں ۳۲ صفحات آپ کو زائد ملیں گے۔ سالانہ خریداروں کو یہ خاص اشاعت خریداری کے حساب میں ہی پیش کی جا رہی ہے، اگرچہ عام قیمت میں معمولی سا اضافہ کیا گیا ہے۔
- ۲۔ الفرقان کی توسیع اشاعت کے سلسلہ میں بعض غلطیوں سے ہمیں گھما ہے کہ اگر ادارہ الفرقان کا کوئی نمائندہ نئے خریدار بنانے اور ایجنسیاں قائم کرنے کی غرض سے ہندوستان کے مختلف شہروں کا دورہ کرے تو بہت مفید ہوگا اور یہ کہ وہ حضرات اس سلسلہ میں بھرپور تعاون دیں گے۔ چنانچہ طے کیا گیا ہے کہ اپنے مخلصین کی تعینہ فرمائش پر انشاء اللہ ہم اپنا نمائندہ بھیجیں گے۔ لیکن اس کے لئے انھیں خود کوئی نشانہ مقرر کرنا ہوگا۔ کم از کم پراسس خریدار بنانے کے وعدہ پر ہم اپنا نمائندہ بھیج سکتے ہیں۔
- ۳۔ ہندوستان کے مختلف شہروں میں الفرقان کی ایجنسیاں قائم ہیں جن کے نام و پتے آئندہ صفحہ پر شائع کئے جائے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ یہ ایجنسیاں زیادہ سے زیادہ شہروں میں قائم ہوں۔ خاص طور پر ان شہروں میں جہاں الفرقان بڑی تعداد میں جاتا ہے جیسے بمبئی، کلکتہ، مدراس، احمد آباد، سوئی، بھونچ، بلگرام، بکر، پٹنہ، سری نگر، عظیم گڑھ، ماد آباد، سہارنپور، دیوبند، نلی گڑھ، گونڈہ، بستی وغیرہ۔ اس سلسلہ میں آپ کی کوششوں کے لئے ادارہ مشکور ہوگا۔
- ۴۔ ہندوستانی سکہ کی قیمت میں گراؤٹ کی وجہ سے برقی ممالک کے چندہ میں تخفیف کا فیصلہ کیا گیا اس کے علاوہ لائف ممبری میں بھی نظر ثانی کر کے تبدیلی کی گئی ہے۔ اس کی تفصیل اور لائحہ عمل کی شرح صفحہ ۳ پر درج ہے۔
- ۵۔ کسی قسم کی مراسلت کرتے وقت یا رقم بھیجتے وقت اپنا خریداری نمبر ضرور لکھیں۔ اگر آپ نئے خریدار ہیں تو مئی آرڈر کوپن پراسس کی وضاحت کریں۔

ہندوستان کے مختلف شہروں سے الفقہاء کے ایجنسیاں

- میسرز مکتبہ عنبرینہ
نورانی مسجد
مالیہ گاؤں - ۳۲۳۲۰۳
ضلع (ناگ)
- میسرز مکتبہ صاف الاسلام
جمیعتہ کالونی - انصار محلہ
زم نمبر ۶۸، فورٹ نظام پورہ
بھیونڈی (ضلع تھانہ)
- بندل نوز ایجنسی (پرائیوٹ) لمیٹڈ
پی او باکس نمبر ۳۷
۲۲۹۰ - کنٹاک سرکس - سی دہلی - ۱۱۰۰۰۱
- مدرسہ غوث الدین
مکان ۸/۳ - این - ایس - بی کیمپ
مقام ہری گڑا - ضلع تلگوڈہ (اے پی)
- میسرز شمس ایجنسی
۳۰۵ - ۸۳۱ - شکر باغ
حیدر آباد - ۵۰۰۱۳ (اے پی)
- میسرز مکتبہ دینیہ
جامع مسجد کالینا
بجی ۹۸۰۰۰۰
- لون نوز ایجنسی
باندی پور - ۱۹۳۵۰۲ (جے ایم ڈی کے)
- جنا زین غوری ایم اے
مکان نمبر ۱۰-۳۰ - رحمان باغ
تلگوڈہ - ۵۰۰۰۱۱ (اے پی)
- مدرسہ علی خاں
۹۰۹/۱۳ - سکٹر ۶ - جلی گوریکھنڈ
ضلع (ڈرگ) - ۲۹۰۰۰۶
- میسرز بھوپال بک ہاؤس
برہووارہ - بھوپال - ۴۶۲۰۰۱ (کے پی)
- میسرز محمد زکریا ایم ڈی ٹی جی
۲۰۲ - بانس ہندی - الہ آباد - ۲۱۱۰۰۳
- مدرسہ حلیم الدین حکیم الدین
نواب پورہ - ناگ پورہ روڈ
پوتھانی - ۴۴۵۰۰۱
- مدرسہ ایم فور الدین
الہ آباد (ایچو)
- گورکھپور - ۲۷۳۰۰۱
- میسرز زکریا ٹی بیری
بی او باکس نمبر ۵۶
گورکھپور - ۲۷۳۰۰۱
- مدرسہ ایم اے خاں
کفایت جگت پور
جامع مسجد راج پٹ
کڑوا - ۵۱۶۱۱۵ (اے پی)
- مدرسہ قرآن ماں
غجاری ہوزی (۱۹۸۱-۸۲)
- مولدھم پور ضلع سمنی پور
بہار
- شیخ عبدالغنی فاضل
مکان نمبر ۲۵-۳-۱ - پھاڈی نگر
پوسٹ بھونیر - ۵۰۸۱۱۶
ضلع (تلگوڈہ) (اے پی)
- مدرسہ شاہ عالم
(ریٹائرڈ ایجنسی)
ڈاکٹر اندو موضع بھرا سوہبرا
براہ برج سان
ضلع (مہاراج گنج)
- مدرسہ نسیم الدین مظاہری
جامع مسجد امینڈال کالونی
مقام کالا گڑھ
ضلع بلوچی گڑھ - ۲۳۶۱۴۲
- میسرز ناصر پور ٹمٹر اسٹورس
محله شیخ صاحبان مقام نورجہ
ضلع (بند شہر)
- میسرز شاہ القرآن
ایچ ڈی بک ڈپو - مقام مدنیہ مسجد
مکرم پورہ - ہلال شینڈ کریم نگر - ۵۰۵۰۰۲
- مدرسہ محمد نعیم
میل ٹرس - بی - ایچ - سی - بامن واس
ضلع (سوالی) مادھو پور - ۳۲۳۲۱۱
- مدرسہ خان یار خان - وارڈ نمبر ۴
آرڈو ہائی اسکول
مبڈانہ - ۴۴۳۰۰۱ (مہاراشٹر)
- محمد مصدق القاسمی
مناڈ بکڈو - گلزار کا پبلکس مارکیٹ
ڈاکٹرانہ زمیل (ضلع عادل آباد) (اے پی)
- مدرسہ ایم انصاری - گلزار دہلیس
ایم ایم شاہینک سٹور - قدوائی روڈ
مالیہ گاؤں - ضلع (ناگ) - ۳۲۳۲۰۳
(مہاراشٹر اسٹیٹ)

سالانہ چندہ ماہنامہ الفرقان

عام خریداری	۱۶۰/- روپے	لافت ممبری
ہندوستان	۶۰/- روپے	۲۰۰/- روپے
پاکستان	۱۲۰/- روپے	۳۰۰/- روپے
دیگر ممالک ذریعہ ہوائی ڈاک	۲۰/- ڈالر	۵۰۰/- ڈالر
بحری ڈاک	۱۲/- ڈالر	۳۰۰/- ڈالر
	۲۴/- ڈالر	

ایجنسی ماہنامہ الفرقان

- ۱۔ کم از کم ۵ کاپیوں پر ایجنسی دی جاتی ہے۔
- ۲۔ ایجنسی کے آئینہ پر ۶ روپیہ فی کاپی کے حساب سے ضمانت جمع کرنا لازمی ہے۔
- ۳۔ دس عدد تک کی ایجنسی کو سچے سادہ ڈاک سے بھیجے جاتے ہیں۔ اور ایک ماہ کے بن کی ادائیگی کے بعد ہی دوسرے ماہ کا شمار بھیجا جاتا ہے۔
- ۴۔ دس سے زیادہ کاپیاں وی پی سی سے بھیجی جاتی ہیں۔
- ۵۔ اخراجات بہ صورت بذمہ ادارہ ہوتے ہیں۔

شرح کمیشن

- ۱۔ ۵ تا ۹ کاپی پر ۱۵٪
- ۲۔ ۱۰ تا ۲۴ کاپی پر ۲۵٪
- ۳۔ ۲۵ یا زائد کاپی پر ۳۳٪ فی صد کمیشن دیا جائے گا۔
- ۴۔ ایجنسیوں کا بن فی شمارہ کی قیمت سے بنایا جاتا ہے۔

بورا صفحہ	۹۰۰/- روپے
نصف صفحہ	۵۰۰/-
چوتھائی صفحہ	۳۰۰/-
ہائیل کالورنی صفحہ	۱۰۰۰/-
ہائیل کالورنی صفحہ	۱۳۰۰/-

ترخنامہ اشتہارات

بیت اوزر بیل زر کا پتہ: ماہنامہ الفرقان ۱۱۲/۳۱ نظیر آباد لاہور



جلد ۴۰ اگست ۱۹۹۲ء مطابق صفر ۱۴۱۲ھ شمارہ ۸

ماہنامہ سکران لکھنؤ

مدیر

سرپرست

حلیل الرحمن سجادی

حضر مولانا محمد منظور نعمانی

برائے اشتہار کی قیمت
۵/۵۰

پاکستان پرنٹنگ مین کے قریب ۲۰ کاغذات شائع ہوتے ہیں

برائے اشتہار کی قیمت
عام ۶٪
اعزازی ۱۲٪
ڈاکٹر بری ۲۰۰۰٪

ایجنٹ کا مطالبہ ہے آپ کی خریداری ختم ہو گئی ہے براہ کرم آگے بڑھیں
چند روزوں میں فراہم کیا جائے گا اور اس میں کوئی تاخیر نہیں ہوگی
اقتباسی کی بنیاد پر کیا جائے گا

اگرچہ
ڈاکٹر
میں
نشان
ہے

دفتر اخبار الفیضان ۳۱ تپا کے اوں منزل بیلہ آباد لکھنؤ

فہرست مضامین

صفحہ

مضامین ننگار

مضامین

ننگار

- ۱۔ نگاہ اولیں مولانا شفیق الرحمن سنبھلی ۳
- ۲۔ معارف الحدیث حضرت مولانا محمد منظور نعمانی ۵
- ۳۔ حضرت معاویہؓ اور یزید کی ولی عہدی { مولانا عبد العلی فاروقی ۱۶ ✓
- ۴۔ الفرقان کی ڈاک ۲۹

سالانہ چندہ ماہنامہ الفرقان

برائے	عام خریداری	اعزازی	لاف مبری
پاکستان	۱۲۰/- روپے	۲۴۰/- روپے	۳۰۰/- روپے
دیگر ممالک	۱۲۰/- ڈالر	۲۴۰/- ڈالر	۳۰۰/- ڈالر
۱۲۰/- روپے	۱۲۰/- ڈالر	۲۴۰/- ڈالر	۳۰۰/- ڈالر

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ:- ادارہ اصلاح و تبلیغ آسٹریلیا میں بلڈنگ لاہور

برائے نیو نیٹر میں زر کا پتہ:- Mr. R. RAHMAN

90-B, HANLEY ROAD LONDON N4 3DW

موجودہ سال کی ترسیل زر کو برائے نیو نیٹر میں بھیجیں اگر فرقان ۳۱ یا ۳۲ کی ترسیل زر کو برائے نیو نیٹر میں بھیجیں۔

مولانا عتیق الرحمن بنعلی

نگاہِ اولیں دارالعلوم دیوبند

اس ماہ (محرم الحرام) کی ۲۲ تاریخ کو، پانچ سال کے وقفے کے بعد دارالعلوم دیوبند کی ریاست کیلئے جانا ہوا مسٹر (مسٹر) میں یہاں سے فراغت کے بعد دیوبند واقع تھا کہ کامل ایک ہفتہ قیام کرنا میسر آیا۔ الفرقان میں اس زیارت کے تذکرے کا تقاضہ جس چیز نے پیدا کیا وہ برطانیہ سے یہاں (ہندوستان) تک بابا ہونے اور پڑھنے میں نیوالی یہ بات تھی کہ دارالعلوم حضرت قاری طیب صاحب علیہ الرحمۃ کی علیحدگی کے بعد جن ہاتھوں میں آیا ان ہاتھوں میں آکر وہ بالکل برباد ہو گیا اور اب صرف پلٹنے شاندار صحنی کامر تزیہ خواں دارالعلوم کے اندر اس ایک ہفتے کے قیام میں قدرتی طور سے یہ سید مسرت یہ دیکھ کر ہونے لگی کہ کوئی ایک بھی ایسی چیز سامنے نہیں آسکی جس سے دارالعلوم کی بابت اس مرنیہ خوالی کی تائید ہوتی۔ اور پھر قدرتی طور سے یہ بھی ہوتا پس اس صورت حال میں یہ اپنا نہایت خوشگوار فریضہ معلوم ہوا کہ کم از کم وہ لوگ جو راقم الحروف کو اور اسکے مزاج اور اقتاد طبع کو جانتے ہیں اور اس لئے ان کیلئے اس کی بات کچھ قابلِ ملاحظہ ہوگی، ان میں سے اگر کوئی دارالعلوم کے بانی میں مذکورہ بالا قسم کی باتوں سے کسی نشوونما میں مبتلا اور فکر مند ہے تو وہ راقم کی اس تحریر کے ذریعہ جان لے کہ کم از کم اسے تو ایسی کوئی بات دارالعلوم میں نظر نہیں آئی، جس سے ان نشوونما انگیز باتوں کی تائید ہوتی ہو بلکہ اسکے برعکس وہاں کی صورت حال کے خند و پہلو کھلے طور سے یہ بشارت دیتے ہوئے لے کہ دارالعلوم کا آج کا دور ایک ترقی اور شاندار حالی کا دور اور کامل امن و سکون کا دور ہے۔

دورۂ حدیث سے جس سال راقم نے فراغت حاصل کی اس سال ساتھیوں کی تعداد ڈھائی سو تھی اور اب جو جا کر دیکھا تو آج کی تعداد ڈھائی گنی سے کم نہ تھی۔ اور اس شاہدے کے بالکل

مطابق جو فخری گنتی علم میں آئی تو وہ سات سو کے لگ بھگ تھی۔ اپنے زمانے میں دارالعلوم کے کل طلبہ کی تعداد پندرہ سو باجے ان دنوں معلوم ہو کہ تین ہزار ہے۔ عمارتوں کے لحاظ سے بھی دارالعلوم نہایت محسوس اور نمایاں توسیع و ترقی کے درمیں نظر آتا ہے۔ اور اسی کے ساتھ ساتھ قدرتی طور سے دارالعلوم کا رتبہ بھی بڑھ رہا اور پھیل رہا ہے۔ دارالعلوم کی زیر تعمیر نئی مسجد جس کا کام اب صرف ایک تہائی یا چوتھائی باقی رہ گیا ہے، یہ ہے کہ ایک شاہجہانی تعمیر منصوبے کا نمونہ ہے جس دن مکمل ہو گئی تو کیا بلحاظ وسعت اور کیا بلحاظ شان و شوکت دیکھنے کی یہ چیز ہو کر رہے گی۔ رب الساجد اسے منوی طور سے بھی ایک نمونے کی مسجد بنائے۔ تنہا اس مسجد کی اسکی اس وقت کی نامکمل حالت میں بھی دیکھ کر ایک آدمی اس بتا کا بخوبی اور بہ اطمینان فیصلہ کر سکتا ہے کہ دارالعلوم جیتا ہے یا (بداندیشوں کے منہ میں خاک) مر رہا ہے؟

کمروریاں اور کوتاہیاں کہاں نہیں ہوتیں؟ اور پھرتے بڑے اور اتنے قیم داروں میں نوسب کچھ ٹھیک اور معیاری رہنا ایک غیر فطری بات ہے لیکن یہ بتا معمولی جن میں بہت بڑی ہے کہ ایک آدمی ہفتہ بھر ایک دآر میں ہے۔ وہاں کے پچاسوں طلبہ اساتذہ اور دوسرے شعبہ جاکے ذمہ داروں اور کارکنوں کی ملاقات اور بات چیت ہوا کسی خاص خوالی کمزوری اور بدعنوانی کا تذکرہ نہ سنے اور نہ کوئی بدنام چیز اسے دیکھنے کو ملے۔ یوں بہت سی باتیں جو پہلے بھی اپنی نظر میں قابل اصلاح اور ذمہ داروں کیلئے قابل توجہ تھیں وہ ضرور آج بھی باعوم پائی جاتی ہیں۔ اور یہ ایک بالکل دوسرا مسئلہ ہے۔

دارالعلوم میں ترقی، وسعت کا زور امن و سکون کی جو صورت دیکھنے میں آئی، وہ دو باتوں کی کھلی دلیل ہے۔ ایک یہ کہ انتظامیہ کی حالت اچھی ہے۔ اور معاملات پر اسکی گرفت ہے۔ دوم یہ کہ ملت کا اظہار پہلے کے مقابلے میں گھٹا نہیں بڑھ رہا ہے۔ اور علاوہ آنکھوں سے نظر آنے والی علامتوں کے انتظامیہ کے حضرات سے بات چیت میں کسی دقت اور کسی معاملے پر بھی اُن میں سے کسی کی زبان سے کسی پریشانی کا اظہار نہ ہونا خود اس بات کی علامت تھی کہ معاملات قابل میں بھی ہیں اور ملت سے ضروری تعاون بھی مل رہا ہے۔ ہاں ایک پریشانی ضرور سامنے آئی، جو ہر ادارے میں ہے کہ کام کے آدمی حسب ضرورت نہیں ملتے۔

(باقی مسئلہ پر)

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ

معارف الحدیث

کتاب المناقب الفضائل (۴۰)

فضائل ہلبیت نبوی: از وایح مطہرات اور ذریت طیبہ (۴)

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ (۲)

فضائل و کمالات

عَنْ أَبِي مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: كَمُلَ مِنْ
الرِّجَالِ كَثِيرٌ، وَلَمْ يَكْمُلْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَرْيَمُ بِنْتُ عِمْرَانَ، وَآسِيَةُ
امْرَأَةُ فِرْعَوْنَ، وَفَضْلٌ عَائِشَةُ عَلَى النِّسَاءِ كَفَضْلِ الثَّرِيدِ عَلَى
سَائِرِ الطَّعَامِ ————— (رواه البخاری و مسلم)

ترجمہ: حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، مردوں میں تو بہت لوگ درجہ کمال کو
پہنچے ہیں، مگر عورتوں میں سے صرف مریم بنت عمران اور فرعون کی بیوی آسیہ،
ہی کامل ہوئی ہیں۔ اور عائشہؓ کی فضیلت تمام عورتوں پر ایسی ہے جیسے کہ
تمام کھانوں میں شہید افضل و اعلیٰ ہے۔ (صحیح بخاری و صحیح مسلم)

تشریح: ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء و علیہم السلام جن کی تعداد بعض روایات کے مطابق

ایک لاکھ سے اوپر ہے بھی درجہ کمال کو پہنچے ہوئے تھے، اسی طرح اُن کے حواریں اور خلفاء متکی تعداد اللہ ہی کے علم میں ہے، سب کامل ہی تھے، لیکن اللہ تعالیٰ کی پیدا فرمائی ہوئی خواتین میں سے اس حدیث میں صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ ماجدہ مریم بنت عمران اور فرعون کی بیوی آسیہ کے بارے میں فرمایا گیا کہ بس وہی درجہ کمال کو پہنچ سکیں۔ ان دونوں کے اس امتیاز ہی کا یہ نتیجہ ہے کہ قرآن پاک سورہ تحریم کے آخر میں ان دونوں کے مومنانہ کردار کو سب ایمان والوں کے لئے لائق تقلید مثال اور نمونہ کے طور پر پیش فرمایا گیا ہے۔

بعض شارحین نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ حضور کے ارشاد کا تعلق صرف انکی امتوں سے ہے، اس لئے اس حدیث سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ آپ کی امت میں اللہ کی کوئی بندی درجہ کمال کو نہیں پہنچی۔ کچھ ہی پہلے حضرت خدیجہ کے فضائل کے بیان میں یہ حدیث گزر چکی ہے: ”خَيْرُ نِسَاءٍ مَا مَرَّ بِنْتُ هَرَّانَ، وَخَيْرُ نِسَاءٍ مَا خَدَّيْجَةُ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ“ (دنیا کی سب عورتوں میں بہتر مریم بنت عمران ہیں، اور خدیجہ بنت خویلد)۔ خود اسی زیر تفسیر حدیث کے آخر میں ارشاد فرمایا گیا ہے ”وَقَصْلُ عَائِشَةَ عَلَى النِّسَاءِ كَقَصْلِ الْغُرَيْدِ عَلَى سَائِرِ الطَّعَامِ“ جس کا مطلب یہ ہے کہ ام المومنین حضرت عائشہؓ کو اللہ تعالیٰ کی پیدا فرمائی ہوئی تمام خواتین پر ایسی فضیلت و برتری حاصل ہے جیسی ثرید کو تمام کھانوں پر۔ واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ثرید کو لذت اور نافعیت میں دوسرے سب کھانوں پر فوقیت و برتری حاصل تھی۔ ثرید کے بارے میں لغت کی کتابوں میں اور تشریح حدیث میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے اس کی حقیقت کو نہیں سمجھا جاسکتا۔ اس عاجز راقم سطور کو حضرت مولانا حسین احمد دہلوی کے دسترخوان پر بار بار ثرید کھانا نصیب ہوا ہے۔ اس عاجز کا تجربہ اور احساس بھی یہی ہے کہ وہ لذت، کھانے میں سہولت، سرعت، ہضم اور نافعیت کے لحاظ سے ہمارے زمانہ کے اُن تمام کھانوں سے بھی جو عام طور پر بہتر سمجھے جاتے ہیں، فائق ہے۔

بعض حضرات نے اس حدیث کی بناء پر یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کو تمام دنیا کی عورتوں پر اگلی امتوں اور امت محمدیہ کی بھی تمام خوانین پر فضیلت و برتری حاصل ہے۔ لیکن اُن تمام حدیثوں پر غور کرنے کے بعد جن میں اس طرح کسی کی فضیلت بیان فرمائی گئی ہے قرین صواب یہ معلوم ہوتا ہے کہ فضیلت کلی نہیں، بلکہ کسی خاص جہت سے ہوتی ہے، مثلاً حضرت صدیقہؓ کو احکام شریعت کے علم، نفقہ جیسے کمالات کی بناء پر دوسری تمام خوانین پر فضیلت و برتری حاصل ہے اور ام المومنین حضرت خدیجہؓ کو اُن خصوصیات کی وجہ سے جو ان کے احوال و اوصاف کے بیان میں ذکر کی جا چکی ہیں، دوسری تمام خوانین پر فضیلت حاصل ہے اور مثلاً سیدہ حضرت فاطمہؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محنت جگر ہونے کے ساتھ اُن کمالات کی وجہ سے جن کا بیان اُن کے فضائل کے بیان میں قارئین کرام پڑھیں گے جو شرف و فضیلت حاصل ہے وہ بلاشبہ انہیں کا حصہ ہے۔

یہ حدیث حضرت ابو موسیٰ اشعرئیؓ کی روایت سے ہے صحیح بخاری ہی میں حضرت انسؓ کی روایت سے حدیث کا صرف آخری حصہ (فَصُلِّ عَائِشَةَ عَلَى النِّسَاءِ كَفَضْلِ الثَّيِّدِ عَلَى سَائِرِ الطَّعَامِ) روایت کیا گیا ہے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أُرِيْتُكَ فِي الْمَنَامِ ثَلَاثَ لَيَالٍ، يُحْيِي بِكَ الْمَلَكُ فِي سَرَقَةٍ مِّنْ
حَرِيرٍ، فَقَالَ لِي: هَذَا أَمْرٌ أَتَى، فَكَلَفْتُ عَنْ وَجْهِكَ الثَّوْبَ
فَإِذَا أَنْتِ هِيَ، فَقُلْتُ: إِنْ تَكُنْ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ يُمْنٌ.

(رواہ البخاری و مسلم)

ترجمہ :- حضرت عائشہؓ سے روایت ہے انہوں نے بیان کیا کہ مجھے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھے دکھائی گئیں خواب میں تین رات

فرشتہ ریشمی کپڑے کے ایک ٹکڑے میں تھیں لیکر آتا، اور مجھ سے کہتا کہ: یہ آپ کی بیوی ہیں، تو میں نے تھامے چہرے سے کپڑا ہٹایا، تو دیکھا کہ وہ تم ہو، تو میں نے دل میں کہا کہ اگر یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے تو وہ اس کو پورا فرمائے گا۔

(صحیح بخاری و صحیح مسلم)

تشریح:۔ حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے کہ آپ نے یہ خواب کب اور کس زمانہ میں دیکھا، بظاہر فریقین قیاس یہ ہے کہ حضرت خدیجہ کی وفات کے بعد جب اُن جلیبی شریک حیات کی مفارقت کا فطری طور پر آپ کو سخت صدمہ تھا، اور مستقبل کے بارے میں فکر تھی تو اس وقت آپ کی تسلی کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو یہ دکھایا گیا۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ اگرچہ اس وقت قریباً چھ سال کی بچی تھیں، لیکن اس بچپن ہی میں اُن کے جو احوال و اطوار تھے اُن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اُن کی ذہانت و فطانت اور غیر معمولی صلاحیت کا بخوبی اندازہ تھا، اس طرح آپ کو منجانب اللہ تنبلا گیا کہ یہی آپ کیلئے مستقبل میں حضرت خدیجہؓ کا بدلہ ثابت ہو گئی، واللہ اعلم۔ یہاں یہ بات قابلِ لحاظ ہے کہ نبوت کے ابتدائی دور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی شریک حیات میں جن خصوصیات کی ضرورت تھی وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت خدیجہؓ کو بھرپور عطا ہوئی تھیں، اور ہجرت کے بعد کے مدنی دور میں اپنی رفیقہ حیات میں آپ کو جن خاص صفات کی ضرورت تھی، وہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عائشہؓ کو بدرجہ کمال عطا فرمائی تھیں۔

حدیث شریف کے آخر میں ہے کہ آپ نے خواب دیکھنے کے بعد اپنے دل میں کہا: اِنْ یَکُنْ هٰذَا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ یُبْصِرُ۔ (جس کا لفظی ترجمہ یہ کیا گیا ہے کہ اگر یہ خواب منجانب اللہ ہے تو وہ اس کو پورا فرمائے گا) اس پر کسی کو اشکال ہو سکتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام، خاص کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب تو وحی کی ایک قسم ہے تو اس کے بارے میں شک شبہ کی کیا گنجائش تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ اِنْ یَکُنْ کا لفظ شبہ ظاہر کرنے کے لئے نہیں ہے، بلکہ یہ بالکل اس طرح

ہے کہ کسی ملک کا بادشاہ کسی شخص سے راضی ہو کر کہے: اگر میں بادشاہ ہوں تو تمہارا یہ کام ضرور
 کیا جائے گا۔ الغرض اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دل میں
 یقیناً محسوس کیا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور ضرور ایسا ہی ہوگا۔ اور ایسا ہی ہوا۔
 آخر میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ جامع ترمذی کی روایت میں صراحت ہے کہ
 خواب میں حضرت عائشہؓ کی صورت لیکر آنے والے فرشتے حضرت جبرئیلؑ تھے اور انہوں نے
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تھا: ”هَذِهِ نَزَوَّجْتُكَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ“ (یہ آپ کی بیوی
 ہونے والی ہیں دنیا اور آخرت میں)

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَا عَائِشُ! هَذَا جِبْرِيلُ يُفَرِّغُكَ السَّلَامَ“ قَالَتْ: وَعَلَيْهِ السَّلَامُ
 وَرَحْمَةُ اللَّهِ، قَالَتْ: وَهُوَ يَرِي مَا لَا أَرِي“۔ (رواہ البخاری و مسلم)
 ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے بیان فرماتی ہیں کہ حضورؐ نے ارشاد
 فرمایا: اے عائشہ! یہ جبرئیلؑ ہیں جو تم کو سلام پہنچا رہے ہیں تو میں نے عرض کیا وہ علیہ السلام
 درجۃ الشرف (اُن پر بھی سلام ہوا اور اللہ کی رحمت) اُنکے حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم وہ دیکھتے تھے جو ہم نہیں دیکھتے۔ (صحیح بخاری و صحیح مسلم)

تشریح:۔ حضرت خدیجہ کے فضائل کے بیان میں یہ حدیث گزر چکی ہے کہ حضرت جبرئیلؑ
 ”اِحْرَامِیں آپ کے پاس آئے اور آپ سے کہا کہ خدیجہ کھانے پیئے کا کچھ سامان لیکر آ رہی ہیں اُن کو
 اپنے رب کا سلام پہنچائیے اور میرا۔ اور یہاں اس حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ یہ جبرئیلؑ ہیں جو تم کو سلام پہنچا رہے ہیں حضرت صدیقؓ نے
 حوالہ میں عرض کیا ”وعلیہ السلام ورحمۃ اللہ“ ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ جبرئیلؑ کو حضورؐ دیکھ
 رہے تھے میں نہیں دیکھ رہی تھی۔

وَعَمَّا قَالَتْ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا يَتَحَرَّوْنَ بِعَدَايَا هُمْ يَوْمَ عَائِشَةَ
يَبْتَغُونَ بِذَلِكَ مَرَضَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَالَتْ:
إِنَّ نِسَاءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنَّ حِزْبَيْنِ: حِزْبٌ فِيهِ
عَائِشَةُ وَحَفْصَةُ وَصَفِيَّةُ وَسُودَةُ، وَالْحِزْبُ الْأُخْرَى أُمُّ سَلَمَةَ
وَسَائِرُ نِسَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَكُتِمَ حَرْبُ
أُمِّ سَلَمَةَ، فَقُلْنَ لَهَا: كَلِّمِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُكَلِّمُ النَّاسَ فَيَقُولُ: مَنْ أَرَادَ أَنْ يُهْدِيَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلْيُهْدِ إِلَى الْبَيْتِ حَيْثُ كَانَ، فَكَلِمَتُهُ،
فَقَالَ لَهَا: لَا تُؤْذِينِي فِي عَائِشَةَ، فَإِنَّ الْوَحْيَ لَمْ يَأْتِنِي وَأَنَا فِي
تَوْبِ امْرَأَةٍ إِلَّا عَائِشَةَ، قَالَتْ: أَتَوْبُ إِلَى اللَّهِ مِنْ أَذَلِكَ
يَا رَسُولَ اللَّهِ، ثُمَّ رَأَتْهُنَّ دَعَوْنَ فَاطِمَةَ فَأَدْسَلْنَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَلِمَتُهُ، فَقَالَ: يَا بَنَاتِ الْأَحْيَيْنِ مَا
أُحِبُّ، قَالَتْ: بَلَى، قَالَ: فَأُخْبِرِي هَذَا — (رواه البخاري ومسلم)
ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے وہ بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب خصوصیت سے میری باری ہی کے دن ہدیہ بھیجے گا انہما
کرتے تھے، وہ اپنے اس عمل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی چاہتے تھے،
(اوصورت حال یہ تھی کہ) آپ کی ازواج کے دو گروہ تھے، ایک گروہ میں عائشہ،
حفصہ، صفیہ، اور سودہ تھیں، اور دوسرے گروہ میں ام سلمہ اور باقی ازواج،
ام سلمہ کے گروہ والیوں نے ام سلمہ سے بات کی، اور ان سے کہا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے تم کہو کہ آپ اپنے اصحاب سے فرما دیں کہ اگر کوئی آپ کے لئے
ہدیہ بھیجنا چاہے تو آپ جہاں بھی ہوں (یعنی ازواج میں سے کسی کے یہاں بھی

مقیم ہوں) تو وہ وہیں آپ کو ہدیہ بھیجے، چنانچہ ام سلمہؓ نے آپ سے یہی عرض کیا، آپ نے فرمایا کہ تم مجھے عائشہ کے بارے میں اذیت نہ دو، یہ عائشہ ہی کی خصوصیت ہے کہ انھیں کے کلمات میں مجھ پر وحی نازل ہوتی ہے، ام سلمہؓ نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! میں اللہ کے حضور میں آپ کو اذیت دینے سے نوبہ کرتی ہوں۔ پھر ام سلمہؓ کی گروہ والی ازواجِ مطہرات نے (آپ کی صاحبزادی) حضرت فاطمہؓ کو اسی عرض سے آپ کے پاس بھیجا، چنانچہ انھوں نے حضورؐ سے وہی عرض کیا تو آپ نے فرمایا: اے بیٹا! کیا تم اس سے محبت نہیں کرو گی جس سے مجھے محبت ہو، عرض کیا: کیوں نہیں! (یعنی آپ جس سے محبت کرتے ہیں میں ضرور اس سے محبت کروں گی) آپ نے فرمایا: فَأَحِبِّيْ هَذِهِ، تو تم اس (عائشہ) سے محبت کرو۔ (صحیح بخاری و صحیح مسلم)

تشریح: — اس حدیث میں چند باتیں وضاحت طلب ہیں — ایک یہ کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات کے دو گروہ میں تقسیم ہونے کی بات کہی گئی ہے، دو گروہوں میں تقسیم کسی باہمی اختلاف کی وجہ سے نہیں تھی، بلکہ یوں سمجھا جائے کہ کچھ ازواجِ مطہرات کو مزاحیہ مناسبت حضرت عائشہ صدیقہؓ سے زیادہ تھی، اور کچھ کو حضرت ام سلمہؓ سے (واقف) سے معلوم ہوتا ہے کہ عقل و دانش کے لحاظ سے یہ دونوں تمام ازواجِ مطہرات میں ممتاز تھیں اور حضورؐ کو قلبی تعلق بھی ان دونوں کے ساتھ بہ نسبت دوسری ازواج کے زیادہ تھا)۔

— دوسری بات قابلِ وضاحت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھانے پینے پہننے اور شب بانی جیسے اختیاری معاملات میں اپنی تمام ازواج کے ساتھ امکانی حد تک یکساں برتاؤ کا خاص اہتمام فرماتے تھے — لیکن قلبی محبت کا تعلق انسان کے اختیار میں نہیں ہے، اسی بنا پر آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے تھے کہ اَللّٰهُمَّ هَذَا قَسَمِيْ فِيمَا اَمْلِكُ، فَلَا تَلْمِزْنِيْ فِيمَا اَمْلِكُ وَلَا اَمْلِكُ، (اے اللہ میں تقسیم میں برابر کی کرتا ہوں اُن چیزوں میں

جو میرے اختیار میں ہیں، اے میرے مالک مجھ سے درگزر فرما اُس چیز کے بارے میں جو صرف تیرے اختیار میں ہے اور میرے اختیار میں نہیں ہے یعنی دل کا لگاؤ، بہر حال یہ واقعہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی بعض ازواج کے ساتھ زیادہ محبت تھی، اور سب سے زیادہ محبت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریبی تعلق رکھنے والے اصحاب کرام اس حقیقت سے باخبر اور واقف تھے، اس لئے وہ جب کوئی کھانے وغیرہ کی قسم کی کوئی چیز پیہر کے طور پر بھیجنا چاہتے تو اس کا اہتمام کرتے کہ اُس دن بھیجیں جس دن آپ کا قیام حضرت عائشہ کے یہاں ہو۔۔۔۔۔ یہاں یہ بات خاص طور سے قابلِ لحاظ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے کبھی کسی کو کوئی اشارہ بھی نہیں فرمایا، تاہم یہ بات اُن ازواج کے لئے گرانی کا باعث تھی جو حضرت ام سلمہؓ سے خصوصی تعلق رکھتی تھیں، انھوں نے ان سے کہا کہ تم حضورؐ سے اس بارے میں بات کرو اور یہ عرض کرو، پھر ام سلمہؓ کا حضورؐ سے عرض کرنا، اور آپ کا جواب اور اس پر ام سلمہؓ کی گزارش، یہ سب حدیث کے ترجمہ میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ آگے حدیث میں یہ ہے کہ اس کے بعد انھوں نے حضورؐ کی صاحبزادی حضرت فاطمہؓ سے بات کی، اور اُن کو اسی عرض سے حضورؐ کی خدمت میں بھیجا، انھوں نے جا کر آپ کی اُن ازواج کی طرف سے وہی عرض کیا جو حضرت ام سلمہؓ نے کیا تھا، پھر حضورؐ نے جو کچھ فرمایا، اور حضرت فاطمہؓ نے جو عرض کیا وہ بھی ترجمہ میں آپ پڑھ چکے ہیں۔۔۔۔۔ البتہ یہ بات خاص طور سے قابلِ لحاظ ہے کہ حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے کہ حضرت فاطمہؓ کو اس کا علم تھا کہ حضرت ام سلمہؓ اس بارے میں حضورؐ سے عرض کر چکی ہیں، یقیناً ہے کہ اگر انھیں اس کا علم ہوتا تو وہ ہرگز اس کے لئے تیار نہ ہوتیں۔۔۔۔۔ واللہ اعلم۔

علمی فضل و کمال

عَنْ أَبِي مُوسَى، قَالَ، مَا أَشْكَلَ عَلَيْنَا أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

..... حَدِيثٌ قَطْفَسْنَا عَنْهَا قِشَّةً إِلَّا وَجَدْنَا عِثْرَهَا

وَمِنْهُ عَلِمْنَا ————— (رواہ الترمذی)

ترجمہ:۔ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے روایت ہے فرمایا کہ جب کبھی ہم لوگوں یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو کسی بات اور کسی علم میں اشتباہ ہوا، تو ہم نے ام المؤمنین حضرت عائشہؓ سے پوچھا تو ان کے پاس اس کے بائے میں علم پایا۔ (جامع ترمذی)

تشریح:۔ معلوم ہونا چاہیے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ قدیم الاسلام ہیں اُن چند صحابہ کرام میں ہیں جو علم اور تفقہ میں ممتاز تھے، یہ دراصل علاقہ یمن کے رہنے والے تھے، دعوت ایمان و اسلام کے ابتدائی دور ہی میں ان کو اس کی خبر پہنچی تو یہ خود مکہ معظمہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے آپ نے معمول کے مطابق ان کے سامنے بھی اسلام کی دعوت پیش کی تو ان کے قلبِ سلیم نے بغیر تردد و توقف کے اسلام قبول کر لیا، اور مکہ معظمہ ہی میں رہنے کا فیصلہ کر لیا، اور پھر جب مکہ کے کفار و مشرکین نے اسلام قبول کرنے والوں کو اپنے مظالم کا نشانہ بنایا، اور بات ناقابلِ برداشت حد تک پہنچ گئی تو حضورؐ ہی کے مشورہ سے ان تم رسیدہ مسلمانوں نے حبشہ کی طرف ہجرت کا فیصلہ کیا، اور حضرت جعفر بن ابی طالب کی قیادت میں صحابہ کرام کی جو جماعت حبشہ کیلئے روانہ ہوئی اُن ہی میں ابو موسیٰ اشعریؓ بھی تھے۔ چند برسوں تک یہ حضرات حبشہ ہی میں مقیم رہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ طیبہ ہجرت فرمانے کے بعد یہ حضرات مدینہ طیبہ آ گئے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو اللہ تعالیٰ نے خاص درجہ کی علمی صلاحیت عطا فرمائی تھی وہ حضورؐ کے دورِ حیات ہی میں اُن چند صحابہ میں شمار ہوتے تھے جن کی طرف عام مسلمان دینی معلومات حاصل کرنے کے لئے رجوع کرتے تھے، اصطلاحی الفاظ میں کہا جاسکتا ہے کہ وہ فقہاء صحابہ میں سے تھے ان کا یہ بیان بڑی اہمیت رکھتا ہے کہ ہم کو یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے اصحاب کرام کو حضورؐ کے بعد کسی مسئلہ میں مشکل پیش آتی تو وہ حضرت عائشہؓ ہی کی طرف رجوع کرتے تھے اور جو مسئلہ ان کے سامنے پیش کیا گیا تو ہم نے دیکھا کہ اس کے بائے میں ان کے پاس علم ہے۔ یعنی وہ مسئلہ حل فرما دیتیں، یا تو ان کے پاس اس بائے میں حضورؐ کا ارشاد ہوتا یا اپنی اجتہاد یا صلاحیت سے مسئلہ حل فرما دیتیں۔ اس سلسلہ میں چند اکابر تابعین کی یہ شہادتیں بھی ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:-

حضرت عروہ ابن زبیرؓ جو حضرت عائشہؓ کے حقیقی بھانجے ہیں اور حضرت صدیقؓ کی روایتوں کی بڑی تعداد کے وہی راوی ہیں، حاکم اور طبرانی نے ان کا یہ بیان حضرت صدیقؓ کے بائے میں روایت کیا ہے کہ:-

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَعْلَمَ بِالْقُرْآنِ	میں نے کسی شخص کو نہیں دیکھا جو اللہ کی
وَلَا يَفْرِيضُهُ وَلَا يَحْكُمُ وَلَا	کتاب قرآن پاک اور فرائض کے بائے میں اور
يَحْلُلُ وَلَا يَفْقَهُ وَلَا يَشْجُرُ	حرام و حلال اور فقہ کے بائے میں اور شرع اور
وَلَا يَطْبُطُ وَلَا يَحْدِثُ شَيْئًا	طہر کے بائے میں اور عربوں کے واقعات اور
الْعَرَبِ وَلَا تَسْپِقُنِي عَائِشَةُ	تاریخ کے بائے میں اور اللہ کے بائے میں جہاد کا
	خالد جان عائشہ سے زیادہ علم رکھتا ہو۔

اور حاکم اور طبرانی ہی نے ایک دوسرے تابعی مسروق سے روایت کیا ہے فرمایا:-

وَاللَّهِ لَقَدْ رَأَيْتُ الْأَكْبَرَيْنِ	میں نے اکابر صحابہ کو دیکھا ہے
الْقَعْبَابِيَّ وَفِي لَفْظٍ مِثْلَهُ أَصْحَابِ	فرائض کے بائے میں حضرت عائشہ
رَسُولِ اللَّهِ الْأَكْبَرَيْنِ لَوْتُ	سے دریافت کرتے تھے۔
عَائِشَةَ هِيَ الْقَرَأْنِيَّةُ	

اور حاکم ہی نے ایک تیسرے بزرگ تابعی عطاء ابن ابی رباح کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ

كَانَتْ عَائِشَةُ أَفْقَهَ النَّاسِ
وَاعْلَمَ النَّاسُ وَأَحْسَنَ النَّاسِ
رَأْيًا فِي الْعَامَّةِ لَهُ
حضرت عائشہ بڑی فقیہہ تھیں اور
بڑی عالم، اور عام لوگوں کی رائے
ان کے بارے میں بہت اچھی تھی۔

کمال خطابت

مندرجہ بالا علمی کمالات کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے ان کو خطابت میں بھی کمال عطا فرمایا تھا، طبرانی نے حضرت معاویہ کا بیان نقل کیا ہے، فرمایا:-

قَالَ مَعَاوِيَةُ وَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ
خَطِيبًا قَطُّ أَتَمَّ وَلَا أَفْصَحَ
وَلَا أَفْطَنَ مِنْ عَائِشَةَ.
رواہ الطبرانی
خدا کی قسم میں نے کوئی خطیب نہیں
دیکھا جو فصاحت و بلاغت اور
فطانت میں حضرت عائشہ سے
فائق ہو۔

یہی وہ خداداد کمالات تھے جن کی وجہ سے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام ازواجِ مطہرات میں آپ کو سب سے زیادہ محبوبہ تھیں۔ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَآرَضَاهَا)

۱۳۴۴ھ ۳ ذی قعدہ ۱۳۴۴ھ

واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر

ایک نئے مطالعے کی روشنی میں - از: مولانا حسین الرحمن بسملی

چھ ماہ کے مختصر عرصہ میں اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہو رہا ہے - یہ ایڈیشن دو قسموں میں شائع کیا جا رہا ہے

۱۔ قسم اول اعلیٰ ایڈیشن قیمت ۶۰/- ۲۔ قسم دوم عام ایڈیشن ۴۰/-

افت سن بکڑو ۱۱۴/۳۱ نظیر آباد لکھنؤ ۱۵

حضرت معاویہؓ اور یزید کی ولی عہدی

[خاندانہ امام اہلسنت حضرت مولانا محمد عبداللہ کھور فاروقی کے چشم و چراغ دارالعلوم فاروقیہ کاکوری کے ناظم اور ماہنامہ ابید کے مدیر مولانا عبدالحی فاروقی کی تازہ تصنیف "تاریخ کی مظلوم شخصیتیں" ادارہ الفرقان میں تبصرہ کے لئے آئی ہے۔ فی الحال اس کا ایک باب ہم ناظرین الفرقان کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں۔ انشاء اللہ آئندہ کسی قریبی فرصت میں کتاب پر تبصرہ کا فرض بھی ادا کیا جائے گا۔ اس کتاب میں جن دس مظلوم شخصیتوں کا تذکرہ ہے، ان میں ایک حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بھی ہیں۔ ان پر جو اعتراضات کئے جاتے ہیں فاضل مصنف کے خیال میں ان میں بنیادی حیثیت ... دو اعتراضوں کی ہے۔ "اول یہ کہ انھوں نے چوتھے خلیفہ راشد حضرت علیؓ کی متفقہ خلافت کو قبول کرنے سے انکار کیا، اور ان کے ہاتھ پر بیعت نہ کر کے ان کے خلاف جنگ کے میدان میں آگئے۔ اور صلح صفائی ہو جانے کے باوجود حضرت علیؓ ان کے خاندان اور ان کے پیروؤں کی عداوت ان کے دل سے ختم نہ ہو سکی جس کا موقع یہ موقع (ظہار ہتھ مارا)۔ "دوم یہ کہ انھوں نے "اسراء" کی سنت" اور رائے عامہ کے خلاف اپنے بعد اپنی جانشینی کے لئے اپنے بیٹے کو نامزد کر کے نہ صرف ملکیت کی بنیاد رکھی بلکہ ایک ایسا فتنہ پیدا کر دیا جس نے اسلام کے حسین پیکر کو مسخ کر دیا۔"

ہم نے اپنے محترم ناظرین کے مطالعہ کیلئے اس باب کے صرف اس حصہ کا انتخاب کیا ہے جس میں دوسرے اعتراض کا جائزہ لیا گیا ہے۔ البتہ حضرت معاویہؓ

کے متعلق باب کے شروع کی تہیدی سطوروں کو بھی نقل کرنا ہم نے موضوع کے لحاظ سے مناسب سمجھا ہے۔

ہمیں امید ہے کہ ایک حلیل القدر صحابی رسول اور امت کے ایک عظیم محسن کے متعلق ایک خندید غلط فہمی اور سنگین بدگمانی کو دور کرنے میں یہ مضمون بہت معاون ثابت ہوگا۔
خدا کرے ایسا ہی ہو۔ ————— مدیر [

حضرت معاویہؓ کا تب و جی تھے، حضرت معاویہؓ اسلامی تاریخ کے پہلے امیر البحر تھے، جن کی قیادت میں سب سے پہلی بحری جنگ لڑی گئی، اور حضرت معاویہؓ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی سارے یعنی ام المومنین حضرت اُمّ حبیبہؓ کے بھائی تھے، ان تمام خوبیوں کے باوصف ان کی شخصیت کو مجروح کرنے اور ان کے ناکردہ گناہوں کی فہرست نیا کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عظیم المرتبت اور ہدایت یافتہ صحابی کی طرف سے مسلمانوں کو بدظن کرنے کی جس طرح منظم انداز میں سازش کی گئی ہے، تاریخ شاید اس سے گھناونی اور بدنامثال نہیں پیش کر سکتی۔

اگر حضرت معاویہؓ پر جاوہ حق سے انحراف کرنے، خانوادہ رسالت کی بے حرمتی کرنے، خلافت اسلامیہ کی جگہ ملوکیت و بادشاہی نظام قائم کرنے اور موروٹی حکومت کی داغ بیل ڈالنے جیسے الزامات ان دشمنانِ صحابہؓ کی طرف سے عائد کئے جاتے، جو یہ نہ حضرت ابوبکرؓ و عثمانؓ اور سیدنا حضرت عمر فاروقؓ جیسے اکابر صحابہؓ پر بھی اپنی ملامت کے تیر برساتے نہیں ڈرتے تو چندان حیرت انگیز کیا بات نہ ہوتی لیکن حیرت تو ان دوستوں پر ہوتی ہے جو ایک طرف صحابیت کے بلند مقام کا اعتراف کرتے ہوئے اہل سنت و جماعت کے متفق علیہ عقیدے الصحابة کلمہ عقائد (مستام

لہ چودھویں صدی کے ایک نامور اور خوش فکر محقق نے عدالتِ صحابہؓ کا یہ مفہوم بیان کیا ہے کہ صحابہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے یا ان کی طرف کوئی بات منسوب کرنے میں عادل تھے، یعنی روایت کے سلسلہ میں انھیں عدالت و استیلازی کے خلاف کوئی کام نہیں کیا رہ گیا ان کی عملی زندگی کا معاملہ تو اس میں ان سے لغزشوں اور گناہوں کا عہدہ بھی ہوا ہے اور پھر اس سلسلہ میں حضرت سائر اور غامدیہ وغیرہ کے (باقی ص ۱۵)

اصحاب رسول عادل ہیں) کا دم بھرتے ہیں اور دوسری طرف ”مشاجرات صحابہ“ کی نازک بحث چھیڑ کر حضرت معاویہؓ بلکہ ان کے پورے قاتلان بنو امیہ پر طبری، واقدی، یعقوبی اور سحرکی کی پامال اور کندوبہ روایات کا سہارا لے کر ایسی ایسی تہمتیں باندھتے ہیں کہ بس خدا کی پناہ!

یزید کی ولی عہدی

حضرت معاویہؓ کے ”جرالم“ کی فہرست میں ان کا یہ ”جرم“ بھی بہت بڑھا چڑھا کر پیش کیا جاتا ہے کہ انھوں نے اپنے بعد امارت کیلئے اپنے بیٹے یزید کو نامزد کر کے ”جبراً“ اس کی بیعت کرادی، اور اس طرح انھوں نے خلفائے راشدینؓ کی سنت کی خلاف ورزی اور وراثی حکومت کی (باقی مسک) واقعات میں ان کے محقق موصوف نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ عدالت کا ان کا بیان کردہ مفہوم مراد لینے کے بعد صحابہؓ تنقید سے بالاتر نہیں رہے، اور ان کے ”مشاجرات“ کے درمیان ”حکم“ بن کر فیصلہ دینا کوئی معیوب بات نہیں قرار پاتی، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ صحابہؓ صرف روایت ہی کے معاملہ میں نہیں بلکہ اپنی عملی زندگی میں بھی عادل تھے اور حق تعالیٰ نے ان کو گناہوں سے ”محفوظ“ کر دیا تھا، اور اگر کسی صحابی سے اتفاقاً کوئی گناہ سرزد ہو گیا تو ان کو بلانا غیر توبہ کی توفیق ملی، جیسا کہ محقق موصوف کے بیان فرمودہ ماعز و غادیر کے واقعات سے ظاہر ہے اور اس طرح وہ التائب من الذنب من الذنب لہ کے زمرہ میں داخل ہو گئے، کسی صحابی کیلئے گناہوں پر اصرار کرنا اور ظلم و طغیان کو اپنی مستقل پالیسی بنالینا مایہ نبت نہیں کیا جاسکتا، اور اگر یہ ثابت ہو جائے تو ایسے کسی فرد کو ہرگز ہرگز عادل نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ گناہوں کو مستغفل پالیسی بنالینے والا شخص تو کھلا ہوا فاسق ہی کہا جائیگا، چنانچہ نخل و روایت کی حد تک عدالت کا معاملہ ہے تو ہمارے کج کے دور میں بھی ایسے لوگ مل جائیں گے جو باوجود دوسرے گناہوں کے ترکیب ہونے کے راستباز ہوتے ہیں اور نخل و روایت کے معاملہ میں کسی قسم کی خودی نہیں کرتے پھر کیا انکے دیگر گناہوں سے صرف نظر کر کے ان کو عادل قرار دیا جائیگا؟ اور ایسی صورت میں اہلسنت کے اجماعی عقیدے الصحابة کلہم عدل کی کیا اہمیت باقی رہ جائے گی اور اس سے صحابہؓ کی کون سی فضیلت ثابت ہو جائے گی اور اس کا نائدہ کیا ہوگا؟

بنیاد رکھدی، جبکہ حکومت کا یہ تصور اسلامی تعلیمات اور اسلام کے اعلیٰ نصب العین کے قطعاً مخالف تھا، پھر نرید کی شراب نوشی، زنا کاری اور دیگر فسق و فجور کے افسانے جو مذہب کی سنگینی میں اس طرح اضافہ کیا جاتے کہ کسی امیر کا اپنے لائق و صالح فرزند کو اپنے بعد امارت کیلئے نامزد کرنا ہی اس کو ماتم کرنے کیلئے کافی ہے، چاہے ایک حضرت معاویہؓ کا اپنے ”رسولؐ زمانہ فرزند“ نرید کو اصحابؓ رسولؐ اور بہت سے تابعین عظام جیسے اختیار امت کی موجودگی میں اپنا ولی مہر و مقرر کر کے اپنے بعد امارت کے لئے نامزد کرنا ایک ایسا مکروہ و ضعیف فعل ہے جس کی نظیر اسلام کی کبھی تاریخ سے نہیں پیش کی جاسکتی، چنانچہ اس ”ہوا و ہوس“ پر مبنی فیصلے نے اسلامی تاریخ پر بدترین اثرات ڈالے اور پھر جو کچھ ہوا اس کی ذمہ داری سے حضرت معاویہؓ بری نہیں ہو سکتے۔

اس الزام یا ”جرم“ کی حقیقت واضح کرنے کے لئے ہم درج ذیل سوالات قائم کر رہے ہیں، جن کے جوابات سے صورت حال کی واقعی اور حقیقی تصویر سامنے آئے گی۔

۱۔ کیا حضرت معاویہؓ نے قانون و اخلاق کے تمام تقاضوں کو بالائے طاق رکھ کر محض اس لئے نرید ان کا بیٹا تھا اس کو اپنے بعد امارت کے لئے نامزد کر کے جبراً بیعت کرادی تھی؟
 ۲۔ ایک امیر کے بعد دوسرے امیر کے تقرر کا اسلامی طریقہ کیا ہے اور اس سلسلہ میں خلفائے راشدین کی وہ سنت کیا ہے جس کی خلاف ورزی کر کے حضرت معاویہؓ ”مجرم“ بنے؟
 ۳۔ کیا باپ کے بعد بیٹے کا امیر بننا، یا باپ کا اپنے بیٹے کی امارت پر رضامند ہونا، یا خود اسے اپنے بعد امارت کے لئے مقرر کرنا اسلامی قانون کے لحاظ سے جرم ہے؟

۴۔ کیا امیر کے لئے اپنے تمام اصحاب زمانہ سے افضل و برتر ہونا ضروری ہے؟
 ۵۔ کیا نرید کو اس کے معاصر لوگ بھی شراب نوش، زنا کار اور فاسق و فاجر ہی کی حیثیت سے جانتے تھے اور حضرت معاویہؓ بھی اس کے ان معائب پر مطلع تھے؟

۶۔ نرید کے ہاتھ پر ولی عہدی اور پھر امارت کی بیعت کرنے والے کون لوگ تھے اور ان کی بیعت سے کیا نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے؟

ہم چاہتے ہیں کہ ان سوالات کے جوابات تاریخی افسانوں اور بانی روایات کے بجائے ان صحیح اور معتبر ذرائع سے دیں جن کے انکار کی کوئی جرأت نہ کر سکے، ساتھ ہی بقدر ضرورت ان مبانی کارروائیوں کی نشان دہی بھی کر دیں جن کے ذریعہ منظم طور پر ایک صحابی رسول کی سیرت و کردار کو داغدار کر کے اسے ظلم کا نشانہ بنایا گیا ہے۔

پہلے سوال کا واضح جواب یہ ہے کہ یہ ایک بہتان ہے جو خوف خدا سے بے نیاز ہو کر ایک ایسی شخصیت پر باندھا گیا ہے جس کی عدالت و ثقاہت کو چیلنج کرنا امت کے اجماعی عقیدے پر ضرب لگانے کے مراد ہے، کیونکہ یزید کی ولی عہدی کی تحریک نہ حضرت معاویہ کی طرف سے ہوئی نہ خود یزید کی طرف سے، بلکہ اس کی تحریک حضرت مغیرہ بن شعبہ کی طرف سے ہوئی جو ایک جلیل القدر صحابی رسول تھے، پھر یہ تحریک بھی اس لئے نہیں ہوئی کہ یزید کو حضرت معاویہ کی فرزندگی کا شرف حاصل تھا بلکہ امت کو فتنہ و فساد سے بچانے اور اتحاد برقرار رکھنے کیلئے ہوئی، چنانچہ الکاملؑ کی وہ بانی روایت جس کا سہارا لے کر حضرت معاویہ پر یہ الزام عائد کیا گیا ہے اس میں بھی یہ بات موجود ہے کہ حضرت مغیرہؓ نے یزید کی ولی عہدی کی تحریک کرتے ہوئے حضرت معاویہؓ سے کہا کہ ”امیر المومنین“ آپ دیکھ چکے ہیں کہ قتل عثمانؓ کے بعد کیسے کیسے اختلافات اور خون خرابے ہوئے، اب بہتر یہ ہے کہ آپ یزید کو اپنی زندگی ہی میں ولی عہد مقرر کر کے بیعت لے لیں تاکہ اگر آپ کو کچھ ہو جائے تو اختلاف برپا نہ ہو، ظاہر ہے کہ یزید کا صرف فرزند معاویہؓ ہونا اختلافات اور خون خرابے سے بچانے کے لئے کافی نہیں ہو سکتا تھا اس لئے حضرت مغیرہؓ کا یزید کی ولی عہدی کی تحریک کرتے ہوئے یہ دلیل دینا کہ یزید کے ولی عہد مقرر ہو جانے سے اختلاف برپا نہ ہوگا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے خیال میں یزید کے اندر اس بات کی صلاحیت موجود تھی کہ وہ امت کو اختلافات اور خون خرابے سے بچا سکے، اور یہ چیز جہاں ایک طرف یزید کے کردار پر ایک صحابی رسول کی شہادت ہے وہیں حضرت مغیرہؓ کے اس جذبہٴ حیر کو بھی ظاہر کرنے والی ہے کہ

انکے اس مشورہ کی غرض نہ حضرت معاویہؓ کی خوشنودی تھی نہ یزید کی بلکہ انکے پیش نظر امت کا اتحاد تھا جس کو تباہ رکھنے کیلئے انھوں نے بے غلصانہ تجویز حضرت معاویہؓ کے سامنے رکھی تھی۔
اس وضاحت کے بعد اس الزام کا باطل ہونا بالکل ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے اپنے بیٹے یزید کو جبراً ولی عہد مقرر کر کے اس کی بیعت کرا دی۔

دوسرے سوال کے جواب میں علامہ ابن حزمؒ تحریر فرماتے ہیں:-

”خلافت کا انعقاد کئی صورتوں سے صحیح ہو سکتا ہے، اس میں سب سے اول افضل اور صحیح ترین صورت یہ ہے کہ مرنے والا خلیفہ اپنی پسند سے کسی کو ولی عہد نامہ ذکر دے، چاہے یہ نامزدگی حالت صحت میں ہو، بیماری کی حالت میں ہو یا عین مرنے کے وقت ہو، اسکے عدم جواز پر نہ کوئی نص ہے نہ اجماع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکرؓ کو، اور ابوبکرؓ نے عمرؓ کو اور عمرؓ نے عثمانؓ کو اور عثمانؓ نے محمد بن عبد العزیزؓ کو نامزد کیا، یہ صورت ہمارے نزدیک مختار و پسندیدہ اور اسکے علاوہ دوسری صورتیں نا پسندیدہ ہیں، کیونکہ اس صورت میں امت کا اتحاد اور اموال اسلام کا انتظام قائم رہتا ہے، نیز اختلافات اور دشواریاں کا خوف نہیں رہتا، اسکے برعکس دوسری صورتوں میں یہ متوقع ہے کہ ایک خلیفہ کے دنیا سے اٹھ جانے کے بعد امت میں انارکی اور امور شریعت میں انتشار پیدا ہو جائے اور حصول خلافت کی کوشش لوگوں کے اندر طبع کے جذبات پیدا کر دے“

علامہ ابن حزمؒ کی اس تشریح سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ حضرت معاویہؓ نے اپنا ولی عہد مقرر کر کے ”اسلامی قانون“ کی خلافت و وزی نہیں کی، بلکہ انتخاب میرے سلسلے میں سے افضل اور صحیح ترین طریقہ اپنایا کیونکہ یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اشارت اور خلفائے راشدین سے خلیفہ اول حضرت ابوبکرؓ کی صراحتاً سنت ہے، بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کی بھی یہی سنت ہے، کیونکہ انھوں نے بھی اپنے بعد امامت و خلافت کے لئے چھ آدمیوں کو نامزد کر دیا تھا کہ

لہ الفصل فی الملل والاعواء والنحل ۸/۱۶۹ منقول از خلافت و ملکیت از صلاح الدین یوسف ص ۴۲

بس ان ہی میں سے کوئی ایک خلیفہ ہوگا، البتہ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ نے اس طریقہ کو نہیں اپنایا۔ یا نہ اپنا سکے تو اس کا نتیجہ حضرت علیؓ اور حضرت حسنؓ کی خلافت کے بارے میں اختلاف و انتشار کی صورت میں ظاہر ہو کر رہا۔

تیسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ بنیوں میں سے کوئی صورت اسلامی قانون کے خلاف نہیں ہے کیونکہ باپ کے بعد بیٹے کی امارت قائم ہونے یا باپ کے اپنے بیٹے کو امارت کے لئے نامزد کرنے کی کہیں کوئی ممانعت نہیں ہے اور کسی گری پٹری روایت سے بھی اس ممانعت کا ثبوت نہیں فراہم کیا جاسکتا ہے، پھر حضرت معاویہؓ اور یزیدؓ سے پہلے حضرت علیؓ اور ان کے بعد ان کے بیٹے حضرت حسنؓ کی خلافت قائم ہونا اور اس پر کسی بھی حلقہ کی طرف سے یہ اعتراض نہ ہونا کہ ”باپ کے بعد بیٹے کی امارت اسلامی قانون کے لحاظ سے غلط ہے“ امت کے اس اجماع کو ثابت کرنا ہے کہ باپ کے بعد بیٹے کا امیر ہونا کوئی جرم نہیں ہے، علاوہ ازیں جب حضرت علیؓ سے انکے آخر وقت میں یہ دریافت کیا گیا کہ کیا ہم آپ کے بعد آپ کے فرزند حضرت حسنؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لیں؟ تو اس کے جواب میں حضرت علیؓ نے فرمایا میں نہ تم کو اس کا حکم دیتا ہوں نہ اس سے منع کرتا ہوں تم لوگ خود اچھی طرح دیکھ سکتے ہو؟ حضرت علیؓ کے اس جواب سے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ وہ بھی باپ کے بعد بیٹے کی امارت و خلافت میں کسی قسم کی کوئی قباحت نہیں سمجھتے تھے ورنہ وہ یہ جواب نہ دیکر یہ کہتے کہ یہ طریقہ اسلامی قانون کے لحاظ سے غلط ہے، اس لئے تم لوگ ایسا نہ کرنا، یا کم سے کم یہ کہتے کہ ”میرے لئے نہ بیٹے کو اپنے بعد خلافت کیلئے نامزد کرنا اسلامی قانون کے لحاظ سے جرم ہے اس لئے میں یہ کام نہیں کر سکتا“ پھر یہ بات بھی غور طلب ہے کہ حضرت علیؓ سے یہ دریافت کر نیوالے ایک صحابی رسول حضرت جندبؓ بن عبد اللہؓ تھے، اگر باپ کا اپنے بیٹے کو اپنے بعد خلافت کے لئے نامزد کرنا اسلامی قانون کے خلاف ہوتا تو حضرت جندبؓ خود ہی اس سلسلہ میں حضرت علیؓ سے استفسار نہ کرتے۔ چوتھے سوال کا جواب یہ ہے کہ یہ بات بھی محض حضرت معاویہؓ پر اعتراض جوئے کیلئے اٹھائی

گئی ہے ورنہ امیر المؤمنین اور خلیفۃ المسلمین کیلئے امارت و خلافت کی اہلیت تو شرط ہے لیکن اس کا اپنے زمانہ کے تمام لوگوں سے فضل ہونا ضروری نہیں ہے نہ ہی عملاً اس کا اہتمام ہو سکتا ہے، کیونکہ فضیلت کا کوئی ایک قریب سادہ نہیں ہے جسکی بنیاد پر کسی شخص کو من کل الوجوہ افضل قرار دیا جاسکے۔

یہ صحیح ہے کہ یزید کی ولی عہدی اور پھر امارت کے وقت اکابر صحابہؓ اور بہت سے ایسے تابعینؓ موجود تھے جن کو ہر طرح یزید پر فضیلت حاصل تھی، لیکن کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ خود حضرت معاویہؓ اپنے دور کے تمام اصحابؓ سے افضل تھے؟ اور پھر ان سے پہلے حضرت حسنؓ کی خلافت کے وقت حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت سید بن زیدؓ، اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ جیسے بہت سے اکابر صحابہؓ موجود تھے جن کو علم و فضل میں حضرت حسنؓ پر برتری حاصل تھی، اسکے باوجود حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد حضرت حسنؓ ہی خلیفہ مقرر ہوئے، ایسی صورت میں یزید کی ولی عہدی یا خلافت پر افضل و مفضل کی بحث چھیڑنا "بعض معاویہ" کے ایک حسین عنوان سے زیادہ کوئی قیمت نہیں رکھتا۔

پانچویں سوال کے جواب کے سلسلہ میں سب سے قوی شہادت تو حضرت محمد بن علیؓ (محمد بن الحنفیہ) کی ہے جس کو حافظ ابن کثیر نے یوں نقل کیا ہے۔

"حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے داعی حضرت عبداللہ بن المطیعؓ اپنے ساتھیوں کے ساتھ حضرت محمد بن علیؓ بن ابی طالب کے پاس گئے اور درخواست کی کہ آپ (یزید کی) بیعت توڑ دیں لیکن انھوں نے اس سے انکار کر دیا۔ ابن المطیعؓ نے کہا کہ یزید شراب پیتا ہے نماز نہیں پڑھتا ہے اور کتاب اللہ کے احکام کی اسے پرواہ نہیں ہے۔ مجھ نے فرمایا کہ میں نے ایسی کوئی بات نہیں دیکھی میں یزید سے ملا ہوں انکے ساتھ رہا ہوں میں نے ان کو نماز کا پابند تھیر کا مثلاً شئی، فقہ کا سائل اور سنت کا متبع پایا۔"..... الخ۔

۱۔ البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۳۳، یہ روایت کافی طویل ہے جس میں آگے ذکر ہے کہ ابن المطیعؓ نے ہر چند کوشش کی کہ محمد بن الحنفیہؓ کسی طرح یزید کی بیعت توڑ کر حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی حمایت پر آمادہ ہو جائیں حتیٰ کہ پیشکش بھی کی کہ اگر آپ خود یزید کے بجائے خلافت کی بیعت لینا چاہیں تو ہم آپ کی خلافت تسلیم (بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۴)۔

حضرت علیؓ کے فرزند حضرت محمد نے یزید سے اپنی ذاتی واقفیت کی بنیاد پر حضرت عبداللہ بن ابیطح کے اس بیان کی تردید کی کہ یزید شراب پیتا ہے نماز نہیں پڑھتا ہے اور کتاب اللہ کے احکام کی پرواہ نہیں کرتا، پھر ان کی اس تاویل پر کہ یزید نے نماز کی پابندی وغیرہ جیسے نیک عمل آپ کو دکھائے کیلئے کئے ہونگے، جواباً عبداللہ بن ابیطح سے جب یہ استفسار کیا کہ کیا تم نے خود یزید کو شراب پیتے دیکھا ہے؟ اسکے جواب میں انھوں نے کہا کہ اگرچہ میں نے خود نہیں دیکھا مگر میرے نزدیک یہ بات سچی ہے، اس تفصیل سے یہ بات تو واضح ہوتی ہے کہ یزید کے معصروں میں بھی اسکے فسق و فجور کا چرچا تھا، جس کی بنیاد پر حضرت ابن ابیطح جیسے بزرگوں کو یزید کے فسق کا یقین ہو گیا تھا، لیکن حضرت محمد بن الحنفیہ جیسے بزرگوں کا اپنے ذاتی علم و واقفیت کی بنیاد پر یزید کو اس الزام سے بری قرار دیتے ہوئے اس کی نمازوں کی پابندی خیر کی تلاش اور سنت کی اتباع کی گواہی دینا اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ یزید دشمنوں کی طرف سے اس کی شراب نوشی و دیگر منکرات میں ملوث ہونے کا پروپیگنڈا اور بات ہے لیکن اس کے لئے کوئی معتبر عینی گواہ نہ تھا۔

اسی طرح بخاری شریف کی ایک روایت سے جلیل القدر صحابی حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا واضح طور پر یہ بوقت معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی قیادت میں اہل مدینہ کی یزید کے خلاف چھیڑی جانے والی مہم کو بغاوت تصور کرتے تھے اور انھوں نے اپنے خاندانِ انورؓ سختی کے ساتھ اس سے منع کیا تھا۔ الفاظ روایت یہ ہیں:-

عن نافع قال لما خلع اهل	حضرت نافع سے روایت ہے کہ جب اہل مدینہ
المدینۃ یزید بن معاویۃ جمع	نے یزید کی بیعت توڑ دی تو حضرت عبداللہ
ابن عمر حشمہ وولدا فقال	بن عمرؓ نے اپنے خصوصینؓ اولاد کو جمع کیا
انی سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم	اور کہا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ
يقول ینصب کل غلام لواء	فرماتے ہوئے سنا کہ قیامت کے دن ہر غلام

(حاجہ صفور گزنفشا) کرنے کو تیار ہیں، مگر حضرت محمد بن الحنفیہؓ یزید کی بیعت توڑنے پر آمادہ نہ ہوئے۔

یوم القیامۃ واتاقد با بیعنا
 هذا الرجل علی بیع احدثه ورسوله
 والی لا اهل من عندنا اعظم من
 ان یبایع رجل علی بیع احدثه
 ورسوله ثم ینصب له القتال
 والی لا اعلم احد منکم خلعہ
 ولا تابع فی هذا الامر الا کانت
 الفیصل بیتی وبتیہ -
 (بخاری ج ۲ ص ۵۲۵)

کرنیوالے کیلئے ایک جھنڈا کاڑا جائیگا، اور
 ہم نے اس شخص (یزید) سے الشرا اور اسکے رسول
 کے نام پر بیعت کی ہے اور میں اس بڑی کوئی
 غداری نہیں جانتا اگر کسی شخص سے الشرا اور
 اسکے رسول کے نام کی بیعت کی جائے، پھر اس کے
 مقابلہ میں قتال کیلئے کھڑا ہوا جائے اور
 مجھے یہ علم نہ ہو کہ تم میں سے کسی نے یزید کی بیعت
 توڑ دی اور اس معاملہ میں کوئی حصہ لیا، ورنہ
 میرے اور ایسا کرنیوالے کے درمیان کوئی قطع نہ رہے گا۔

حضرت ابن عمرؓ کا یزید کی بیعت پر قائم رہنے کیلئے یہ اصرار اپنے متعلقین و اولاد کو انتہا
 کے ساتھ صبح کر کے بیعت کے پابند رہنے اور خلافت و رزی کی صورت میں ان سے ترک تعلق کر لینے کی دھمکی دینا
 اور یزید کے خلاف قتال کو قدر سے تعبیر کرنا اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ یا تو ان کو فسق یزید کے پروپیگنڈا
 کا علم نہ تھا، یا وہ اس پروپیگنڈے پر اعتماد نہ کر کے اس کو امارت و خلافت کے منصب کے لئے موزوں
 قرار دیتے تھے، اور یزید کے ہاتھ پر کی ہوئی بیعت کو وہ الشرا اور اسکے رسول کی بیعت گردانتے تھے،
 اور اس سلسلہ میں اہل مدینہ کی مخالفانہ کارروائیوں کو خلافت حق اور غداری سمجھتے تھے۔
 اسی طرح بلاذری کی انساب الاشراف میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ بھی یہی فقرہ و علم
 صحابی کی یزید کے ہاتھ میں یہ شہادت موجود ہے۔

ان ابنہ یزید من صالحی
 اہلہ فالزموا محاسنکم
 واعلموا انکم وبتکم -
 بیک معاویہ کا بیٹا یزید انکے گھرانے کے نیک
 لوگوں میں سے ہے، تو تم لوگ اپنی جگہ بیٹھے رہو
 اور اس کی فرمانبرداری اور بیعت پر قائم رہو۔

عزیم کے انصاف میں سے یہ وہ چند نام ہیں جن کی عظمت و جلالت پر یہ مسلمان کو کامل اعتماد

ہے اور جنھوں نے اپنے اقوال و اعمال کے ذریعہ زید کی شراب نوشی اور دوسری فسق و فجور کی داستانوں کی تغلیط کی ہے، اب اگر انکے مقابل میں کچھ ہم عصر ایسے ہوں بھی جو زید کو شراب نوش و ناکارہ اور فاسق و فاجر گردانتے ہوں تو اولاً تو ان کی بات ان اکابر صحابہ کے مقابل میں اہمیت نہیں رکھتی، پھر اگر وہ بہت ہی قابل محامد و احترام شخصیات ہوں تو بھی یہی سمجھا جائیگا کہ وہ لوگ زید بخلاف پرورنگینہ کے سے اسی طرح متاثر ہو گئے جس طرح حضرت عبداللہ بن المطہر متاثر ہو گئے کیونکہ کسی بھی معتبر معاصر نے یہ گواہی نہیں دی ہے کہ میں نے اپنی آنکھوں سے زید کو فسق و فجور میں مبتلا دیکھا ہے، اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ حضرت معاویہؓ زید کے معائب اور فسق و فجور پر کیونکر مطلع ہوں گے؟

چھٹے سوال کا جواب یہ ہے کہ بیعت کرنے والوں میں اکابر صحابہ بھی تھے، اور تابعین عظام بھی، پھر اصحاب کرام میں اصحاب بدر بھی تھے، اصحاب بیعت الرضوان بھی، اور اصحاب بیعت عقبہ اولیٰ بھی، چنانچہ بیعت کرنے والے ممتاز اصحاب رسولؐ میں سے چند یہ تھے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت ابوسعید خدریؓ، حضرت جابر بن عبداللہؓ، حضرت کعب بن عمرؓ، حضرت صہیب بن سنانؓ، حضرت ابوہریرہؓ، حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ، حضرت عمرو بن ابی سلمہؓ، حضرت عبداللہ بن جعفرؓ، حضرت نعمان بن بشیرؓ، حضرت عوف بن مالکؓ، حضرت ابوامامہ باہلیؓ، حضرت صحاک بن قیسؓ، حضرت مالک بن حویرثؓ، حضرت عمرو بن امیہؓ، حضرت عقبہ بن نافعؓ، حضرت عقبہ بن عامرؓ، حضرت مقدام بن معدیکربؓ، حضرت ثابت بن صحاکؓ وغیرہم۔

یہ اور ان سے زائد دیگر اصحاب رسولؐ، تابعین عظام اور صحابہ امت کے زید کی آثار کو تسلیم کر کے اس کی بیعت کر لینے سے درج ذیل نتائج بدیہی طور پر سامنے آتے ہیں۔

۱۔ حضرت معاویہؓ نے زید کی بیعت جبراً نہیں لی تھی، ورنہ اتنی بڑی تعداد میں خیر القرون کے افراد اس بیعت پر اتفاق نہ کرتے، اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حضرت معاویہؓ اتنے بڑے زور و دست تھے کہ ان کے سامنے کسی کا بس نہ چل سکا تو ان کی وفات کے بعد ان کی بیعت ہی کو

یا کم از کم ان کی بڑی تعداد کو یزید کی بیعت توڑ دینا چاہئے تھی۔

۲۔ حضرت معاویہؓ کا یزید کو اپنا ولی عہد مقرر کرنا کوئی غیر شرعی یا غیر اخلاقی کام نہ تھا، بلکہ اس وقت کے حالات کے لحاظ سے امت کے مفاد کا یہی بہترین تقاضا تھا، اور اگر تسلیم نہ کیا جائے تو صحابہ کرامؓ جیسی پاکباز جماعت کی ایک بڑی تعداد کو حق سے منحرف اور مدامت کا تسلیم کرنا پڑے گا۔ خود یا اللہ من شردنا نفسا۔

۳۔ یزید بن معاویہؓ اونچے درجہ کا متقی و پرہیزگار شخص نہ سہی لیکن سبائی پر دسگندے اور من گڑھنت روايتوں کے ذریعہ یزید کے فسق و فجور اور حدود الشریعہ سے تجاوز کی جو کہانیاں بیان کی جاتی ہیں، اور جس طرح اسلام کی قانونی خلافت و امامت کے لئے اسے نااہل گردانا جاتا ہے، یزید کے ہم عصر صحابہؓ اور تابعین کی غالب اکثریت اسے غلط اور بے اصل سمجھتی تھی، ورنہ یہ ماننا ہوگا کہ یہ اخبار امت ”حجبت دینی اور شعور ملی سے محروم تھے، اس لئے انھوں نے ایک فاسق و نااہل“ فرد کے ہاتھ پر بیعت قبول کر لی تھی۔

۴۔ حضرت معاویہؓ نے اپنے بیٹے یزید کو اپنی ”خواہش نفس“ کی تکمیل کے لئے ولی عہد نہیں مقرر کیا تھا، نہ ہی ان کے دل میں اس کا داعیہ پیدا ہوا، اور نہ ہی اس سلسلہ میں انھوں نے کسی زور و برہمتی سے کام لیا، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ایک صحابی رسول حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی تحریک اور بصرہ، مدینہ اور کوفہ وغیرہ کے اکثر اہل الرائے اصحاب کے مشورے اور پرجوش حمایت پر انھوں نے یزید کو ولی عہد مقرر کیا، اور چند اصحاب کے سوا باقی تمام لوگوں نے برضا و رغبت پہلے یزید کی ولی عہدگی کی اور پھر امامت کی بیعت کی۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ نے یزید کو اپنے بعد امامت کے لئے نامزد کر کے نہ کسی اسلامی قانون کی خلاف ورزی کی نہ ہی خلفائے راشدین کی کسی متفق علیہ ”سنت بغاوت“ کا اور نہ ہی ان کا فیصلہ ”ہوا و ہوس“ پر مبنی تھا، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ نے منتشر اور ملت کو متحد کرنے کا جو عظیم الشان اور بے مثال کارنامہ انجام دیا تھا اور اس کیلئے جیسی جیسی صورتیں

برداشت کی تھیں اس کا فطری تقاضا یہ تھا کہ وہ اپنے بعد بھی اس اتحاد کے برقرار رہنے کے خواہشمند تھے، اور جب پوری مملکت اسلامیہ کے اہل الرائے افراد کی غالب اکثریت نے ان کو میثورہ دیا کہ اس مقصد کے حصول کیلئے آپ کے بعد یزید کا امیر ہونا اور آپ کی طرف سے اس کا ولی عہد مقرر کر دینا ہی بہتر اور مناسب طریقہ ہوگا، تو انھوں نے یزید کو ولی عہد مقرر کر کے اس کی بیعت عام لے لی۔ اب رہے وہ حوادث جو یزید کے دورِ مارت میں پیش آئے تو ظاہر ہے کہ نہ حضرت معاویہؓ عالم الغیب تھے جو اپنی وفات کے بعد پیش آنے والے حوادث سے مطلع ہوتے، نہ ہی وہ قضا و قدر کو ٹالنے پر قدرت رکھتے تھے، البتہ انھوں نے اپنی دورانِ نشیء تدبیر اور سیاسی بصیرت کے ذریعہ یہ اندازہ ضرور کر لیا تھا کہ یزید کو اپنے دورِ مارت میں کچھ مزاحمتوں کا سامنا کرنا پڑے گا، اور انھوں نے حضرت حسین بن علیؓ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ وغیرہما کے سلسلہ میں واضح طور پر یزید کو کچھ مصیبتیں بھی کی تھیں اور ہم یقین کے ساتھ یہ بات کہہ سکتے ہیں کہ اگر یزید نے حضرت معاویہؓ کی ان مصیبتوں پر پوری طرح عمل کیا ہوتا تو ہماری تاریخ ان صدیوں سے دوچار نہ ہوتی جن کی وجہ سے یزید کا دورِ مارت بدنام ہوا، اور جن کے ذریعہ ”سائیں“ کو اسلامی تاریخ کو مسخ کرنے کا موقع مل گیا۔

باقی نگاہ اولیں مآ کا

اس قیام میں دارالعلوم کے اندر اگر کسی بڑی کمی کا احساس ہوا تو وہ کسی ایسی شخصیت کی کمی تھی جو بھرپور نہ ہی کسی بھی درجے میں حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت قاری طیب صاب علیہ الرحمۃ کی شخصیتوں کے خالی خانے کو پُر کرے۔ ان بزرگوں کی ذات سے اپنے اپنے انداز پر دارالعلوم کی جو نمائندگی ہوتی تھی، نگاہیں بے اختیار اسی طرح کی کسی نمائندہ شخصیت کو ڈھونڈتی ہیں۔ دیکھئے یہ کمی کب پوری ہوتی ہے اور ہمت عالی کا ہما کس کے سر پر سایہ کر کے اُسے ان بزرگوں کی ”خانہ پُری“ کے قابل بناتا ہے۔

الفرقان کی ڈاک

فاضل مکتوب نگاروں کی ہر بات سے ادارہ الفرقان کا متفق ہونا ضروری نہیں

۱

حضرت مولانا مفتی منظور احمد مظاہری
قاسمی شہر، کانپور

محترم و مکرم مولانا خلیل الرحمن سجاد صاحب، مدیر الفرقان لکھنؤ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جولائی کا شمارہ نظر سے گذرا۔ ایک ایک لفظ پڑھا، اور آپ حضرات کے لئے دل سے دعا نکلی۔ یہ توقع ہم جیسوں کے لئے نہایت اطمینان اور تقویت کا باعث ہوئی ہے کہ ہر قسم کے فتنوں اور اہل باطل کے حملوں سے دین کی حفاظت اور جماعت حق کیلئے ہمد وقت بینہ سپر رہنے اور اس سلسلہ میں کسی لحاظ سے پرواہ کئے بغیر اس عظیم اشان اور نازک ذمہ داری کی ادائیگی کو ہر دوسری مصلحت پر مقدم رکھنے کی وہ خاص نسبت جو نہ صرف ہم لوگوں کی دانستہ ہے، بلکہ بڑے بڑے اہل نظر کے خیال میں بھی گذشتہ طویل زمانہ سے محروم رہنا حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب دامت برکاتہم وسمت فیومہم کو ملی ہوئی تھی، اور جس کی بہترین شہادت الفرقان کے ۶ سالہ فائلوں کے صفحات میں موجود ہے، انشاء اللہ آپ برادران کو بھی اس کا حصہ ملے گا، اور انشاء اللہ الفرقان جب تک رہے گا، اپنے اُسی مزاج کے ساتھ رہے گا۔ اللہ تعالیٰ آپ سب کو ہمت، استقامت، بصیرت اور اخلاص و لہجہ کی نعمتوں سے نوازے، اور آپ کی مساعی کو قبول فرمائے، نیز خاصہ دین کے حسد کے شر سے بھی آپ سب کی حفاظت فرمائے۔

جولائی کے شمارہ کے تمام صفحات نوا احقر کی نظر میں بہت مناسب ہے۔ البتہ آپ کے تحریر کردہ

گزارش احوال واقعی کے ایک حصہ پر مجھے بہت حیرت ہوئی، اور اسی حیرت کے اظہار کیلئے اس وقت آپ سے مخاطب ہوں۔ آپ نے ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی صاحب کے وضاحتی بیان کی ان آخری سطروں کے بارے میں جن میں انھوں نے کہا تھا:-

”میں پھر پوری صفائی سے عرض کرنا ہوں کہ میرے قلم سے جو غلط عبارت نکل گئی تھی

اس سے میں رجوع کر چکا ہوں۔ مزید اپنی براہت ظاہر کرتا ہوں۔ میرا عقیدہ یہ ہے کہ

تمام صحابہ عدول ہیں، اللہ تعالیٰ نے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا مقام بلند

کتاب و سنت میں بیان فرمایا ہے۔ میں اسی عقیدہ پر جیتا اور مرنا چاہتا ہوں“

آپ نے لکھا ہے:-

”ہم وضاحتی بیان کی ان آخری سطروں کی اس خبر پر اپنی مسرت کا اظہار کرتے

ہیں اور بخوشی تسلیم کرتے ہیں کہ مولانا عبداللہ عباس صاحب نے بالآخر اپنی قابلِ اعتراض

”عبارت“ سے رجوع کر لیا ہے“

آپ کا یہی وہ جملہ ہے جس پر مجھے سخت حیرت ہوئی، آپ نے ان آخری سطروں پر اپنی مسرت

کا اظہار فرمایا ہے۔ اور میرا تاثر یہ ہے کہ یہ آخری سطر میں بھی کتمان و تقیہ والے اس مخصوص مزاج

پر مبنی ہیں، جو اس گروہ منافقین کا شعار ہے جس کے مسلک کی مسلمانوں میں اشاعت و حمایت

کا کام نہ جانے کن قفاصد کے تحت عبداللہ عباس صاحب نے سنبھال لیا ہے۔ عبداللہ عباس صاحب

کے بیان کی ان آخری سطروں سے خوشی کے بجائے میری فکر و تشویش تو دو چند ہو گئی ہے۔ میرے

نقطہ نظر پر غور کرنے وقت آپ اگر عبداللہ عباس صاحب کی یہ عبارت پیش نظر رکھیں تو بہتر ہو گا کہ:-

”غزوہ بدر میں مسلمان فوج کی کامرانی نے جس طبقے کو سب سے زیادہ برا فروخت کیا

اس کے سربراہ ابوسفیان تھے، اس طرح غزوہ احد میں ان کا اور ان کا بلیہ جگر خوار

حمزہ ہند کا کردار یہ سب وہ باتیں ہیں جن میں مومنین کا کوئی اخلاقی خلات نہیں ہے

فتح مکہ کے بعد یہ گروہ اسلام لایا یا بقول یہ قطب شہید استسلام کیا، مگر اس

”استسلام“ کے بعد اچانک ایک پل میں ایسی تبدیلی ہو گئی کہ وہ بدر کا غم بھول گئے، اپنی اتانیت کو بھول گئے عقلاً محال بات ہے....

میرے نزدیک بالکل برہمی بات یہ ہے کہ ان جلوں میں جو یا تنہا کہی گئی ہیں، ان سے رجوع کیلئے شرعی و علمی طور پر صرف یہ کہہ دینا ہرگز کافی نہیں ہوگا کہ ”میرے قلم سے جو غلط عبارت نکل گئی تھی، اس سے میں رجوع کر چکا ہوں، مزید اپنی براءت ظاہر کرتا ہوں۔ بلکہ یہ بھی ضروری ہوگا کہ عبداللہ عباس صاحب ان لوگوں کے خیالات کو پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ دلائل کی روشنی میں غلط قرار دیں جو یہ کہتے ہیں کہ تنوامیہ کے لوگوں نے فتح مکہ کے موقع پر حالات سے مجبور ہو کر ہتھیار ڈال دیئے تھے، مگر وہ دل سے کبھی مسلمان نہیں ہوئے (اور آگے چل کر انھوں نے اور ان کی اولادوں نے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کر کے بدر کا حساب چکایا، گویا غزوہ احد میں ستر بڑے بڑے صحابہ کو شہید کر کے بھی اور اتنے ہی کو زخمی کر کے بھی ان کے دل کو قرار نہیں آیا تھا) میں تو سمجھتا ہوں کہ ان حضرات کے اسلام کو سچا اسلام نہ ماننے والی بھڑانہ ذہنیت کے غلط ہونے کا جب تک صاف صاف اعتراف نہ ہوا اور ان حضرات کے سچے مسلمان ہونے کا جب تک صاف صاف اعلان و اقرار نہ ہوا، کوئی علمی ذوق رکھنے والا شخص صرف اتنا کہہ دینے کو ہرگز رجوع شرعی نہیں قرار دے سکتا، جتنا انھوں نے کہا ہے، اور جتنے کو آپ نے بھی شاید کافی سمجھ لیا، انھوں نے جو لکھا کم از کم اپنے خیال میں تاریخی و عقلی دلائل کے حوالے سے لکھا، اور اس انداز سے لکھا جس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ یہ ان کے وہ خیالات ہیں جو ان کے دل و دماغ میں رچے بسے ہیں، پس کیا صرف عبارت اور الفاظ پر حضرت خواہی کی وجہ سے بیان لینا ممکن ہے کہ اب ان کے دماغ کے جالے صاف ہو گئے ہیں اور انھوں نے اپنے ان خیالات کا بالکل غلط ہونا معیم قلب سے تسلیم کر لیا ہے؟

اس سلسلہ میں ایک اور بات جو اور زیادہ کھلی ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ عبداللہ عباس صاحب نے پہلے تو کسی اور کے حوالے سے کسی قدر ڈرتے ڈرتے یہ بات نقل کی کہ یہ لوگ فتح مکہ کے موقع پر اسلام نہیں لائے تھے، صرف مجبوراً ہتھیار ڈال دیئے تھے، اور پھر ذرا حوصلہ پا کر اس بنائے فاسد

پر اپنا یہ خیال بھی ظاہر کر ڈالا کہ اس استسلام کے بعد (یعنی مقابلہ سے عاجز ہو کر ہتھیار ڈال دینے کے نتیجے میں) اچانک ایک پل میں ایسی تبدیلی ہو گئی کہ وہ بدر کا غم بھول گئے اپنی انانیت کو بھول گئے عقلاً محال بات ہے۔

ذرا گہرائی سے غور کیجئے کیسی خطرناک بات اس شخص کی زبان سے نکلی ہے۔ یعنی یہ کہ اس گرومکے دل سے بدر کا غم نکل جائے، یہ عقلاً محال ہے۔ یاد رکھئے گا کہ جو چیز عقلی طور پر محال ہوتی ہے اس کا وجود ناممکن ہوتا ہے۔ تو اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اس شخص کے خیال کے مطابق یہ ناممکن ہے کہ بنو امیہ کے جو لوگ فتح مکہ مکرمہ کے موقع پر اسلام لائے تھے، کبھی بھی ان کے دل سے غزوۂ بدر کی شکست کا غم نکل سکے، اور کبھی وہ انانیت کو بھول سکے ہوں۔ اب آپ خود ہی فیصلہ فرمائیے کہ کیا ایسے گہرے اور فاسد دلائل پر مبنی خیالات کو صرف ”عبارت کی لغزش“ قرار دیا جاسکتا ہے؟ کھلی ہوئی بات ہے کہ نیکرونظر کا فساد ہے اور ظاہر ہے کہ جب تک فاسد عقیدہ اور باطل خیالات سے علی الاعلان توبہ نہ کی جائے، صرف عبارت کی غلطی تسلیم کر لیتے یا عبارت کو تھوڑا سا بدل دینے سے کچھ نہیں ہوتا اس موقع پر اگر آپ عبد اللہ بن عباس ندوی صاحب کے اس معصومانہ جملہ کو بھی پیش نظر رکھیں کہ یزید کے خلاف شدت جذبات میں میرے قلم سے ایک ایسی عبارت نکل گئی جس سے حضرت ابوسفیان، حضرت ہندہ اور بنی امیہ کے بعض دیگر صحابیوں کی تنقیص کا مطلب بھی نکالا جاسکتا ہے۔ تو آپ کو موصوف کا نغیہ اور ڈھٹائی صاف نظر آجائے گی کہ پورے ایک کالم میں مزعومہ دلائل کی بنیاد پر اور غیر مبہم الفاظ میں ان صحابہ کو اسلام سے خارج کرنے کے بعد جب کسی ٹکٹے والے نے انھیں ٹوکا تو ان حضرت نے اپنے ان خیالات سے توبہ کرنے کے بجائے صرف اتنے اعتراضات سے کام چلانے کی کوشش کی کہ ہاں امیری عتار سے ان صحابہ کی تنقیص کا مطلب بھی نکالا جاسکتا ہے۔

بہر حال میرا مدعا یہی ہے کہ اپنے وضاحتی بیان میں بھی جاس ندوی جھٹکانے پر گزہر کر اپنے فاسد خیالات سے رجوع نہیں کیا ہے، بلکہ عام لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی

کوشش کی ہے۔ کم از کم آپ حضرات کو اس سے دھوکا نہیں کھانا چاہئے۔ یہ ایک علمی مسئلہ ہے، عوام اس کی نزاکت اور اس کے دور رس اثرات کو سمجھنے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔

اگر آپ مناسب سمجھیں تو میرا یہ عرض بھی الفرقان میں شائع کر دیں۔

دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ حضرات کو حق کی نصرت پر ثبات قدم رکھے، حضرت مولانا نعمانی دامت برکاتہم اور مولانا عتیق الرحمن سیٹھی جی کی خدمت میں احقر کا سلام اور درخواست دعا پیش فرما دیں۔

والسلام

منظور احمد مظاہری
قاضی شہر کائنور
۸ جولائی ۱۹۹۲ء

۲

مولانا امام علی دانش
ادارہ محمودیہ، محمدیہ (بھری)

مکرمی مدیر "الفرقان" حافظ اکرم اللہ تعالیٰ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

محترمی مولانا عتیق الرحمن صاحب کی کتاب اور اس پر "تعمیر حیات" کا تبصرہ پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ کتاب تحقیقی ہے انداز بیان بھی سنجیدہ اور علمی ہے مصنف نے امکانی حد تک ظاہر رائے میں غیر جانب داری کو برقرار رکھا ہے، البتہ زبان بوجھل ہے سلیس ہونی چاہئے تھی مضامین میں کئی جگہ لے مولانا عبداللہ صاحب کے اعلان رجوع کے بارے میں اسی قسم کے احساسات ہم لوگوں کے بھی تھے، اور اسی وجہ سے ہم نے عبارت سے رجوع پر اظہار مسرت کے ساتھ یہ بھی لکھا تھا کہ:-

"گو اس خوشی کے ساتھ ہم اس نزاکا اظہار بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ کاش وہ اپنے اس اعلان رجوع کے حق کے بنیاد اور اس کے دلائل کو دیکھ کر کہہ سکتا کہ یہ کیا وہ تھا غلطی ہو کر یا وہ کے بغیر عزت جتا نہیں بلکہ اپنے اس بیگانہ اور تاریخی تجربے میں بھی اعلان رجوع فرمائیں گے جو اس سال کے ہنگامہ کا باعث بنے ہیں..."

گرافسوس کہ ہماری یہ امید پوری نہ ہوئی، اور اسی بنا پر محترم مولانا مفتی منظور احمد جی کا یہ کتب شائع کرنے کا فیصلہ

الفرقان
۱۰ جولائی ۱۹۹۲ء

نکرا محسوس ہوئی بعض ایسے سوالات بھی اٹھائے گئے ہیں جن کے جوابات تلاش کرنے کی ذمہ داری قارئین پر ڈالی گئی ہے ہونا چاہئے تھا کہ مصنف خود کسی نتیجے تک پہنچنے کی سعی کر کے اپنا فیصلہ سامنے رکھ دیتے۔ وہ فتنہ پرور گروہ جس کی سازشوں کے نتیجے میں امام مظلوم سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی نہایت کا دلگداز واقعہ پیش آیا اور پھر اسی سبائی طائفہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مقدس جماعت میں اختلاف و جدال پیدا کر دیا، اسی گروہ کی ریشہ دوانیاں حادثہ کر بلا کا بنیادی سبب ہیں جو لوگ قاتلان حسین رضی اللہ عنہ وہی اس جدید مذہب کے بانی ہیں جو اسلام کے متوازی ایک مستقل دین ہے، مصنف کو اس سازشی گروہ کو جس درجہ بے نقاب کرنا چاہئے تھا نہیں کر سکے ہیں۔ اور اس حادثہ کے بعد مسلمانوں میں جن بدعات و خرافات کو شہر لائے کر بلا کی یاد میں رائج کر دیا گیا ہے ان کی تردید بھرپور طور سے خاتمہ کتاب میں ہونی چاہئے تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کتاب لکھتے لکھتے اکدم قلم روک دیا گیا اور قارئین کی تشکی کو نہیں بھجایا گیا ہے۔ یہ بھی سادھی سی تاریخی حقیقت یہ ہے کہ شہادت عثمان اور کر بلا میں ہونے والے ظلم و ستم کے ذمہ دار دشمنان صحابہ ہیں ابن زیاد ان کا آلہ کار بن گیا اسے بادشاہ گر بننے کا جذبہ بے ڈوبا اور تیز دیکھنا نتیجہ کاری اور نااہلی نے اس کو تالیخ اسلام کا بدترین مجرم بنا دیا سیدنا حسین رضی اللہ عنہ نے ابتداء سے انہماک جتنے اقدامات کئے ان میں سے کوئی بھی غیر اسلامی اقدام نہیں تھا ان کا کردار ہمیشہ بے داغ رہا انکو خروج سے روکنے والے حضرات کی مصالح پر نظر تھی وہ ان کے اقدام کو غیر شرعی سمجھ کر نہیں روکے تھے، کتاب کے مصنف کو اس نازک موضوع پر قلم اٹھانے سے پہلے امت مسلمہ کے عام جذبات پر بھی گہری نظر ڈالنی مناسب تھی۔ احداث فی الدین کی تردید ضروری ہوتی ہے اس میں کسی لایعنی مصلحت کو یا کسی کی رعایت کو ملحوظ نہ رکھنا ہی حمیت اسلامی کا نقصان ہے لیکن احداث فی التاریخ کی اصلاح کوئی شرعی ضرورت نہیں معلوم ہوتی بحث طویل ہے مختصر یہ کہ کتاب عمومی حیثیت سے مفید ہے کا شق کہ اردو محاورہ کی رعایت کرتے ہوئے اکابر کے اسمائے گرامی سے پہلے حضرت کا لفظ بھی لکھا جانا۔ آئندہ ایڈیشن میں موقع ہو تو جو ننگی رہ گئی ہے اسے بھی مٹانے کی سعی کرنی جائے تو بہتر ہے۔

”تعمیر حیات“ کا تبصرہ بہت ہی دل آزا گمراہ کن اور نقص پرور ہے۔ ندوی تبصرہ نگار نے اسلامی عقائد سے انحراف کیا ہے صحابہ کرامؓ کے ایک پورے گروہ کو (معاذ اللہ) مسلم نہ تسلیم کرنا اور ان کے دلوں کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صاف نہ کہنا قرآن و حدیث کے خلاف ہے! صحیح نبوی کی اجماعی تاثر کا انکار ہے واقعہ کربلا کا غزوہ بدر سے کوئی ربط و تعلق نہیں ہے اس قسم کی باتیں وہ لوگ کرتے ہیں جنکو قاتلین عثمانؓ اور دشمنان حسینؓ سے ہمدردی ہے وہ منافقین اسلام کی بدکرداریوں سے توجہ ہٹانے کے لئے ہر واقعہ کو بنو امیہ اور بنو ہاشم کی عداوت پر محمول کرنے رہتے ہیں جب اللہ تعالیٰ نے دیرینہ عداوتوں کو مٹا کر صحابہ کرامؓ کے قلوب کو آپس میں ملا دیا اور ان میں الفت ڈال دی (جس پر قرآن شاہد ہے) پھر بیان قرآنی کے خلاف ان میں عداوت و بغض ثابت کرنا کہاں کا اسلام و ایمان ہے۔ ندوہ کے غلطیلوں کو اپنے آدمی کی حمایت میں عقائد اسلامی کے معاملہ میں تنہاوں سے اور بدانت سے کام نہیں لینا چاہئے ایسے شخص کو جو صحابہ کرامؓ سے بغض کا مظاہرہ کرے اور توجہ دلاتے پر بھی مسلمانوں کی دل آزاری سے باز نہ آئے اور برسرِ عام معافی نہ مانگے ممکن حد تک اپنے سے الگ رکھنا ضروری ہے! احقر بہت علیل تھا اب کچھ حالت سنبھلی ہے یہ خط دل کے پوچھ کو بھکا کر کے کیلئے ضروری کچھ تحریر کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ غلطیوں کو معاف فرمائے۔ آمین ادارہ کے دیگر اساتذہ کرام بھی ”تعمیر حیات“ کے تبصرہ کے اس حصہ کو جس میں صحابہ کرامؓ کے ایک طبقہ کی مذمت کئی گئی ہے گمراہ کن قرار دیتے ہیں اور نفس کتاب پر جس انداز سے اظہار رائے ہوا ہے اسے بھی ناپسند کرتے ہیں البتہ اقدام حسینؓ کو برحق سمجھتے ہیں۔

دعاؤں کا بہت حاجت مند ہوں۔ اگر موقع ہو تو حضرت مولانا منظور صاحب دامت برکاتہم سے سلام و درخواست دعا عرض کروں۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو عافیت دارین سے نوازے۔ آمین

فقطہ السلام

احقر امام علی دانش صوفی رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دارالحدیث
مدینہ منہجہ تعلیم پورہ کھیری

ڈاکٹر محمد ضیاء الدین انصاری
مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

محترم و مکرم - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
ڈاکٹر خالد صدیقی صاحب کی معرفت آپ کا انتہائی حسین، وقیع علمی تحفہ "واقعہ کربلا" اور
اس کا پس منظر ملے گا۔ اس خصوصی عنایت کے لئے میں آپ کا بے حد ممنون و مشکرم ہوں حقیقت یہ ہے کہ
اس جذبہ امتنان کے اظہار کے لئے نہ میرے پاس مناسب الفاظ ہیں اور نہ ان کو ادا کرنے کی
مجھ میں صلاحیت ہے۔

آپ نے ایک بہت ہی نازک اور جذباتی مسئلہ کو چھیڑ لیا ہے۔ میں نے پوری کتاب کو شروع
سے آخر تک مسلسل پڑھا کئی حصے مکرر اور سہ کر پڑھے بلکہ کچھ تو اس سے بھی زیادہ اور متعدد بار
پڑھے کبھی واقعات کا سلسلہ ملانے کے لئے اور کبھی محض آپ کے اندازِ بیان اور طرزِ استدلال سے
نطقت اندوز ہونے کے لئے یقین فرمایئے ہر بار نیا نیا طبع آیا اور نئی باتیں شکست ہوئیں۔ آپ نے
تمام حقائق اتنے واضح انداز اور صحیح پس منظر میں پیش کر دیئے ہیں۔ اور اتنے مدلل انداز میں ان سے
نتائج منطبت کئے ہیں کہ کوئی بھی صاحبِ بصیرت اور انصاف پسند شخص ان سے انکار کی جسارت
نہیں کر سکتا۔ مگر افسوس تو اس بات کا ہے کہ ہماری قوم انتہائی جذباتی ہے۔ عوام و خواص سبھی اس
ہلکے مرض میں مبتلا ہیں۔ واقعہ کربلا پر تو مذہب کی ایسی طرح کاری کی ہے کہ اصلیت یکسر چھپ کر رہ گئی
ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے بڑی نفیاتی بات حضرت حسین کے "مبطور مول" ہونے کی کہی جاتی ہے۔ اور
اس لئے حضرت حسین کے کسی بھی فیصلہ پر گفتگو کرنا گویا اسلام میں رخنہ ڈالنا ہے۔ آپ نے بالکل صحیح
فرمایا ہے کہ: "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت بے شک قابلِ لحاظ اور واجب الاحترام شئی ہے۔
وہ آدمی بد نصیب ہے جو آپ کے قرابت داروں کا لحاظ اور احترام نہ کر سکے لیکن لحاظ و احترام الگ
چیز ہے اور مصوٰی محض کا درجہ کہہ کر دینا الگ چیز ہے شیعیت، آنحضرت کے ساتھ حضرت فاطمہ،

حضرت علی اور حضرات حسن و حسین (رضی اللہ عنہم) کو بھی عصمت کے درجے پر فائز کرتی ہے۔ نتیجے میں ان محترم حضرات سے کسی خطا اور بھول چوک کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا جب کہ ان سے اختلاف کی صورت میں اختلاف کرنے والا لازماً ہی خطا کار و گنہگار قرار پائے گا۔ واصل اہل تشیع کے مسلک کی بنیاد ہی یہی ہے۔ اور افسوس ہوتا ہے اس بات پر کہ سنیوں کا بھی بہت بڑا طبقہ ان ہی خیالات کا حامل ہے۔

آپ قابل مبارکباد ہیں کہ آپ نے پورے واقعات کی تفصیلات بڑی تحقیق و جستجو سے جمع کیں اور ان پر غیر جانبدارانہ محاکمہ فرمایا، ان کو نقد و نظر کی کسوٹی پر پرکھا اور کھرا اور کھوٹا الگ کر دکھایا، یہ بات یقیناً باعثِ اجرِ عظیم ہے۔ اللہ نے آپ کو بہت سی نعمتوں سے نوازا ہے۔ ان میں سے ایک بہت بڑی نعمت اپنی بات کو واضح اور مدلل انداز میں پیش کرنے کا نلکہ بھی ہے۔ اس کے ساتھ اندازِ بیان بھی سلیس اور شگفتہ ہے۔ اس سے عام قاری متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ آپ نے جس انداز سے جناب یزید کی کردار کشی کا پردہ فاش کیا ہے، وہ صرف آپ ہی کا حصہ ہے۔ انشاء اللہ آپ کی سعی مشکور ہوگی اور جلد یا بدیر آپ کی حقیقت پسندی اور غیر جانبدارانہ رویہ سے متاثر ہو کر لوگ راہِ راست پر آئیں گے۔

X جناب یزید کی زندگی میں فتح قسطنطنیہ (۶۲۸ء - ۶۲۹ء) کا واقعہ بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ اُس زمانہ میں عام طور پر یہ بات مشہور تھی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ پہلا لشکر میری امت کا جو قبصر کے شہر پر حملہ آور ہوگا وہ مغفرت یافتہ ہے؟ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت حسین ابن علی اور حضرت ابوالوہاب انصاری (رضی اللہ عنہم) وغیرہ جیسے جلیل القدر صحابہ نے اس وعدہٴ مغفرت کے شوق میں بڑے جوش و خروش سے حضرت امیر معاویہؓ کے تشکیل دیئے ہوئے لشکر میں شرکت فرمائی اور میدانِ جنگ میں دوا شجاعت دی۔ اس لشکر کے سپہ سالار حضرت سفیان بن عوف تھے۔ اور آپ کے ماتحت لشکر کے ایک حصہ کے سپہ سالار جناب یزید تھے۔ آپ نے اس جہاد میں جس بہادری، دلیری اور عسکری صلاحیت کا ثبوت دیا، اس پر

ہمارے مومنین رطب اللسان ہیں۔ اس جنگ میں آپ نے ثابت کر دیا تھا کلاس لشکر میں آپ کو جو امتیازی حیثیت دی گئی تھی وہ محض ولی عہدی کے طفیل نہیں ملی تھی، بلکہ غیر معمولی عسکری صلاحیت اور قید المثال فتوحات کے سبب حاصل ہوئی تھی۔ کیا انکی براہوت کے لئے یہی ایک اقدہ کافی نہیں ہے یہاں یہ بھی ذہن میں رکھنے کی ہے کہ حضور کا ارشاد گرامی غیر مشروط ہے۔ کیا یہ بشارت کسی ایسے شخص کیلئے ہو سکتی تھی جو بعد میں امت و خارج ہو جائے، تاکر صلوٰۃ ہو جائے، اہو و لعب ہو جائے، تمام اخلاقی حدود کو پار کر جائے، انسانیت کو مالائے طاق رکھ دے، سبط رسول کی نعش کی بے حرمتی کرے یا کسی بھی درجے میں تقویٰ کی راہ سے ہٹ جائے جو لوگ ایسا کہتے ہیں اور جناب یزیدؓ اس قسم کے نقائص تلاش کرتے ہیں، وہ اس بشارت کی توہین کرتے ہیں۔ آپ نے درست لکھا ہے۔ علاوہ ازیں یہ نہیں ہو سکتا تھا کہ دو اتنے سنگین عیب یزیدؓ میں پائے جاتے اور اسکی ولی عہد کا خرید اختلاف کر نیوالے حضرت انکی طرف اشارہ نہ کرتے جبکہ یہ کوئی چھپے رہنے والے عیب نہیں تھے۔ اور نہ ہی حقیقت میں یہ ہو سکتا تھا کہ حضرت امیر معاویہؓ ایسے فرزند کو جو ترک نماز اور اتانت صلوٰۃ کا عادی ہو اس امت پر خلیفہ بنا کر مسلط کر دیں جسکی سب سے بڑی پہچان اقامت صلوٰۃ ہے۔ اس سے حضرت امیر معاویہؓ اور جناب یزیدؓ دونوں کی پوزیشن بالکل واضح ہو جاتی ہے۔

آخر میں آپ اگر اجازت دیں تو چند باتیں بطور شکایت عرض کر دوں۔ جو گھر سے تھوڑا سا گلہ بھی سن لیجئے۔ جیسا کہ آپ نے بھی واضح کیا ہے۔ اس بت کا کوئی ٹھوس ثبوت نہیں ملتا کہ جناب یزیدؓ خلاف کے شر میں اتنے سرشار ہو گئے کہ تمام اخلاقیات کو نقض و نگار طاق نیاں بنا دیا اور صلوٰۃ جیسے اسلام کے بنیادی رکن سے بھی بے نیاز ہو گئے۔ اس سلسلہ میں ہمیں متعدد عصری شہادت بھی نہیں ملتی بلکہ نہایت مؤثر معاصر شہادتیں تو دیدیں پائی جاتی ہیں۔ ان تمام باتوں کے باوجود آپ نے ان کا تذکرہ ہر جگہ بے تکریمی ادب و تحری سے کیا ہے۔ اس کا سبب سمجھ میں نہیں آیا کہیں ایسا تو نہیں کہ جناب یزیدؓ کے سلسلہ میں آپ کے ذہن میں اب بھی کچھ تحفظات ہیں یا اس قوم اور اس گروہ کا خوف غالب ہو پوری طرح سے شیعیت کے زیر اثر ہے۔ اسکے برخلاف آپ نے ان حضرات کیلئے تکریمی الفاظ کا استعمال مسلسل کیا ہے جو واضح طور پر حضرت حسینؓ کی شہادت کے ذمہ دار ہیں۔ طبری نے ایک روایت حضرت محمد الباقرؓ کے حوالے سے درج کی ہے۔ اسے آپ نے صفحہ ۷۸ اے

۹، تک نقل کیا ہے۔ اسکی رو سے سانچہ کر بلا کی تمام تر ذمہ داری سلم بن عقیل بن کے بھائیوں کے سر جاتی ہے۔ اسکے باوجود آپ نے ان برادران سلم سمک کا تذکرہ ادب و احترام سے کیا ہے جناب زید بن لوگوں کی تفسیاد رہا بہتر تھے۔ ان حضرات کے علاوہ آپ نے جن لوگوں کا بھی تذکرہ کیا ہے یا حوالہ دیا ہے ان میں سے کچھ ساتھ آپ نے ادب و احترام کو ملحوظ رکھا ہے حتیٰ کہ مولانا علی نقی جن پر آپ نے اختلائے حقیقت اور کذب و افترا کا الزام لگایا تھا (اور اس میں آپ صدیقی صدیقی بجانب ہیں) ان کا تذکرہ بھی آپ نے شیعہ عالم جناب سید علی نقی صاحبؒ اور مولانا نقی صاحبؒ کے ساتھ کیا ہے۔ ہمارے مولانا مودودی بھی واقعہ کر بلا کے سلسلہ میں تھے حضرت سے کسی طرح بھی پیچھے نہیں ہیں جناب زید بن خلافت کے سلسلہ میں آپ نے انکی جو عبارت نقل کی ہے اس میں انھوں نے حضرت امیر معاویہؓ اور جناب زید بن کو لپیٹ دیا ہے حضرت امیر معاویہؓ صرف جناب زید بن کے والد ہی نہیں ہیں وہ تو تاریخ اسلام کا ایک عظیم الشان باب ہیں۔ اور کچھ نہیں تو کاتبِ حج کی حیثیت سے وہ جس پر عظمت اور بلند مرتبہ پرفاؤز ہیں۔ اس کا صحیح اندازہ کرنا بھی ہم لوگوں کیلئے مشکل ہے چہ جائیکہ انکے کسی عمل پریم غیر ضروری حوت گیری کریں۔ اسکے علاوہ بھی خلفائے راشدین کو ہر نفیاد بنا مودودی صاحب کا عام وطیرہ رہا ہے جناب زید بن سے تو کوئی ایسی بات منسوب نہیں کی جاتی مودودی صاحب کا تذکرہ بھی آپ نے ادب و احترام سے کیا ہے۔ کیا جناب زید بن صاحبؒ اور مودودی صاحبؒ بھی گئے مگر گئے ہو گئے۔

والسلام محمد ضیاء الدین انصاری
۲۲ رجون غفرہ علی گردہ

محمد محمد
جید آباد (پہلی)

کرمی جناب سجاد ندوی صاحب

السلام علیکم۔ امید کہ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم خیریت سے ہونگے۔ اللہ تعالیٰ انکو تادیر سلامت رکھے۔ آمین

ماہنامہ الفرقان بابتہ ماہ مئی و جون ۱۹۹۷ء میں نظر ہے تفصیلات معلوم ہوئیں۔ سخت صدمہ ہوا کہ جلیل القدر صحابہ کی شان میں قلم بڑی بے باکی سے چلا ہے فطری طور پر

حضرت مولانا علی میاں صاحب دامت برکاتہم کی خاموشی پر حیرت ہوئی۔
 جس وقت حضرت مولانا منظور نعمانی کی معرکہ الاراتا لیت امام غنی اوشیت
 نکالے ہوئی تو ایک عرصہ حضرت کی خدمت میں روانہ کیا تھا۔ مدعا یہ تھا کہ جو مواد اس کتاب
 کی تیاری میں کھنگالا گیا اس کی مدد سے تاریخ اسلام کے بعض نازک واقعات کے بارے میں
 کوئی کتاب یا مضمون مرتب کئے جائیں میری ناچیز رائے میں تاریخ کے بچ نازک ابواب
 ہیں۔ (۱) شہادت عثمانی (۲) جنگ جل (۳) جنگ صفین (۴) جنگ نہروان (۵) واقعہ حنین
 (۶) شہادت علی (۷) بیعت خلافت حضرت علی (۸) بیعت خلافت حضرت حسن (۹)
 حضرت حسن و حضرت معاویہ کی صلح اور حضرت حسن کی دستبرداری خلافت میں ملے
 عرض کیا تھا کہ اگرچہ یہ واقعات مختلف تاریخ کی کتابوں میں موجود ہیں لیکن مرتب طور پر
 کوئی کتاب غالباً موجود نہیں۔ اس عرصہ کے جواب میں حضرت مولانا نے (ماتم کے نام
 اپنے گرامی نامہ مورخہ ۳ اکتوبر ۱۹۵۷ء میں) مجھ سے اتفاق کیا کہ یہ بہت ضروری ہے کہ اپنی
 صحت کے پیش نظر یہ کام ان سے دہرے گا، اگرچہ تو یہ کام اپنے کسی بندہ سے لے گا۔
 اس خط کو میں نے محفوظ کر لیا تھا۔ اس کی ایک فوٹو کاپی منسلک ہے۔ اب ماہنامہ الفرقان دیکھنے
 سے پتہ چلا کہ یہ کام امت کے ذمہ ایک قرض ہے جس کو ادا کر لے کر ضروری ہے واقعہ کر بلا
 اور اس کا پس منظر کی تیاری کے سلسلے میں حضرت مولانا غنی الرحمن صاحب نے کئی دفتر کو
 کھنگالا ہوگا، سارا مواد ان کے سامنے ہے اس کی مدد سے اگر حضرت مولانا ہی ان ابواب کے
 بارے میں کوئی کتاب مرتب کریں تو اس کام کی تکمیل بھی حضرت مولانا منظور نعمانی کی خواہش
 کی تکمیل ہوگی۔ موجودہ صورتحال کو دیکھ کر اس کی ضرورت کا ہر ایک کو اندازہ ہو جائے گا۔
 بہر حال اب ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ابواب تذکرہ صد کے بارے میں کوئی اصل رشید لکھو۔ راقم حمید

لے حضرت مولانا نعمانی کے اتفاق یہ تھے۔ جس کام کے بارے میں آپ کے لکھا ہے وہ یقیناً بہت ضروری ہے لیکن

جیسا کہ عرض کیا یہ عاجز اب اس حال میں نہیں ہے۔ اگرچہ تو یہ لکھا ہے کہ اپنے کسی بندہ سے لے گا۔

جلد ۴۰ | ستمبر و اکتوبر ۱۹۹۲ء مطابق سیدین ۱۴۱۳ھ | شماره ۹-۱۰

نفسِ اکبر

مدیر

سرپرست

خلیل الرحمن سجادی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

پیشہ شارس کا قیمن
۱۰/-
روپے

پاکستان پرنٹنگ ناٹکس پبلیکیشنز کا قیمن
عام ۶%
اعزازی ۱۲%
لائسنس ۲۰۰%

اگر آپ کا مطالبہ آپ کی تحریر کی ہے تو ہمیں براہ کرم آواز کیلئے
چندہ ارسال فرمائیں یا تحریر کی کاراؤڈ نہ ہو تو مطلع فرمائیں ورنہ اشتہار
بغیر کسی لیٹروائز کیا جائے گا

دفترہ ہمارے الفرقان ۳۱ نیٹ کے اوں مغربی نظر آتا ہے لکھنؤ

فہرست مضامین

مضامین ننگار مضامین

- ۱۔ نگاہ اولیں مولانا عتیق الرحمن سمبلی ۳
- ۲۔ بات پہنچی ہے کہانگ یہ فحجہ کیا معلوم؟ مولانا حبیب الرحمن قاسمی ۵
- ۳۔ یہ ملامت - زہے نصیب! مولانا عتیق الرحمن سمبلی ۳۱
- ۴۔ تصویر کا دوسرا رخ موحوم مولانا مطلوب الرحمن ندوی نگرانی ۴۲
- ۵۔ صدر اول کی تاریخ کیلئے چند رہنمائی کتاب خالد مسعود (مدیر نندیر لاہور) ۵۸
- ۶۔ تنگ اور جہیز کی رسمیں مولانا انیس الرحمن قاسمی ۶۱
- ۷۔ حضرت مولانا محمد سوم و شہید صاحب ۷۰
- ۸۔ بے خبری میں بڑی راحت ہے یونیورسل پیسج کراچی ۷۵
- ۹۔ الفرقان کی ڈاک ۷۸

سالانہ چند ماہنامہ الفرقان

برائے	عام خریداری	اعزازی	لافٹ بری
پاکستان	۱۱۳/- روپے	۲۴۶/- روپے	۳۰۰/- روپے
دیہاتک ذلیع ہوائی ڈاک	۱۲۶/- ڈالر	۳۶۶/- ڈالر	۵۰۰/- ڈالر
دیہاتک بحری ڈاک	۱۳۶/- ڈالر	۳۷۶/- ڈالر	۵۱۰/- ڈالر

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ - ادارہ اصلاح تبلیغ آرٹو پبلین بلڈنگ لاہور

Mr. R. RAHMAN

برطانیہ میں ترسیل زر کا پتہ -

90-B, HANLEY ROAD LONDON N4 3DW

محمد عثمان نمائی پرنٹر پشاور میں چھپو اگر دفتر الفرقان ۳۱ نیا گاہل مغلی بازار لاہور میں شائع کیا

عقین الرحمن سنبلی

نگاہِ اولیں

دعائے خیر کی درخواست

والد ماجد مظلہ کو بڑھتی ہوئی معذوری کے ساتھ یہ تقاضہ بڑھتا جا رہا تھا کہ ایک دفعہ دارالعلوم دیوبند اور ہوا میں اپنی ذمہ داری کے ماتحت کچھ الوداعی باتیں دارالعلوم کے ذمہ داروں اساتذہ کرام اور عزیز طلبہ سے ڈوڈر روکھنے کا موقع پالیں۔ گزشتہ سال بھی ایک شوریٰ کے موقع پر سفر کا ارادہ فرمایا تھا۔ مگر ایک عارضہ سفر سے مانع ہو گیا۔ اسکے بعد اس سال صفر ۱۴۱۳ھ میں ۱۶ مارچ کو ہونے والی شوریٰ کیلئے عزم مصمم کر لیا۔ ریرویشن وغیرہ کے سارے انتظامات ہو گئے لیکن ڈوڈن پہلے بخار شروع ہوا۔ اور ۱۰-۲ ڈگری تک جا پہنچا۔ پھر بھی ریرویشن کو آخر وقت تک کیسل کرانے سے روکے رکھا۔ مجبوراً عین وقت پر ہی کیسل کر لیا۔ یہ بخار آج ۱۹ ربیع الاول تک اتر نہیں ہے۔ کمزوری پہلے ہی بہت طاری تھی۔ دو ہفتے کے سلسلہ بخار کے بعد نشی کی کیفیت ہونے لگی۔ علاج معالجہ سے بالکل وقتی فائدہ ہوتا۔ سلسلہ ٹوٹنے میں نہ آتا تھا۔ ربیع الاول کا پہلا ہفتہ گزرنے گزرتے کیفیت ایسی ہو گئی کہ گھر میں کھنے کے بجائے اب کسی اچھے رنگ ہوم میں لیجا تا مناسب معلوم ہوا جس کے لئے سحر رنگ ہوم لکھنؤ کے مالک (فرشی برادران) پہلے ہی سے ازراہ تعلق و محبت باصرار مشورہ دے رہے تھے۔ ان کو جب ہم لوگوں کی آمادگی کا علم ہوا تو وہ ازراہ محبت و کرم خود ہی آکر اپنے یہاں لے گئے۔ یہ ۱۰ ربیع الاول کی بات ہے یعنی آج اسکو دس دن ہو جائیں گے۔ اور یہ دسوں دن بھی ہم لوگوں کیلئے برابر پریشانی ہی کے رہے ہیں۔ بلکہ کچھ اضافہ ہی رہا بخار کے سبب کی اب تک تشخیص نہیں سکی، جو چڑھتا اترتا اور پھر بڑھتا

رہتا ہے۔ نرسنگ ہوم آنے سے پہلے ہی کچھ وقت پیشاب میں بھی شروع ہو گئی تھی جسے رفع کرنے کیلئے ٹیوب کا استعمال کیا گیا ہے۔ کوئی بھی علاج "ہومیوپیتھ" یا طبیب کوئی خطرے کی بات ساری کمزوریاں اور شکایتوں کے باوجود نہیں محسوس کرتا تھا، لیکن حالت گرتی چلی جاتی تھی۔ کل صبح بالکل بالوس کن کیفیت تھی۔ خود نرسنگ ہوم کے ذمہ داروں نے آکسیجن کے انتظامات شروع کر دیئے تھے۔ مگر کل دوپہر ہی سے ایسی شکل رونما ہوئی ہے جیسے اب الشرب العزت کی طرف سے صحت دینے جانے کا فیصلہ ہو گیا ہو۔ ایسا لگتا ہے جیسے کسی بندہ مخلص کی دعا کا تیر نشانہ پہ جا لگا ہو لیکن یہ محض ایک خیال ہے۔ حقیقت الشرب ہی کو معلوم ہے۔

اپنے قارئین سے جن میں زیادہ تر حضرت والد ماجد سے شریعت و اخلاص ہی کا تعلق رکھنے والے ہیں، اپنی طرف سے اور اپنے سارے گھرانے بالخصوص مدیر الفرقان میاں خلیل الرحمن سجاد کی طرف سے درخواست ہے کہ والد محترم کی نکالیت ہو رہے اور صحت عاجلہ کاملہ میسر آنے کی دعاؤں سے ممنون فرمائیں۔ خاص کر یہ دعا کہ اللہ تعالیٰ ان کا سلسلہ معارف و احادیث مکمل کر دے جس کی آخری جلد میں اب تھوڑی سی کسر ہے۔

اوپر کی بیان کردہ صورت حال کی وجہ جس نے ہم سب کو مصروف کر دیا ستمبر کا الفرقان وقت پر نہ نکل سکا۔ اور اب ستمبر اکتوبر دونوں ماہ کا مشترک پرچہ کسی طرح تیار کر کے دفتر کو دیا جا رہا ہے۔

والسلام
عقیق الرحمن سنہلی

۱۹ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

۱۸ ستمبر ۱۹۹۲ء

مولانا حبیب الرحمن قاسمی

بات پہنچی ہے کہاں تک یہ تجھے کیا معلوم؟

”ترجمان دارالعلوم دیوبند“ ماہنامہ دارالعلوم ممسکایک ہم ادارہ

[”ملک میں پھیلے ہوئے مدارس، علماء اور حساس مسلمانوں کے پیہم اصرار کے باوجود ہم اس انتظار میں تاخیر نہ کرنا چاہتے رہے کہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ یاتعمیر حیات کی جانب سے ڈاکٹر صاحب کی اس تحریر کی تردید و براءت پر کوئی بیان آجائے لیکن ادھر سے جب بالکل باپوسی ہو گئی تو محض اظہار حق اور تردید باطل کی نیت سے یہ مضمون لکھنا پڑا۔“

ان الفاظ پر ختم کئے جانے والے ۲۵ صفحے کے اس فاضلانہ ادائیے میں مدیر ”دارالعلوم“ نے ندوۃ العلماء کے مقصد تعلیم ڈاکٹر عبد الشریع عباس ندوی صاحب کے اس تبصرے پر دینی اور علمی نقطہ نظر سے اظہار خیال کیا ہے جس سے قارئین الفرقان بخوبی واقف ہو چکے ہیں۔ الفرقان میں اس تبصرہ کی جانب جو کچھ لکھا گیا، افسوس اور انتہائی افسوس ہے کہ ندوۃ کے ارباب حل و عقد نے اسے ناقابل تصور شکوک و شبہات کے ماتحت ندوہ اور مولانا علی میاں کے خلاف ایک رقیبانہ ہم کی نظر سے دیکھا۔ اور اس کے کسی ایک بھی جزو کو اس کی

واقعی اسپرٹ میں دیکھئے (نکار کر دیا۔ دعا ہے کہ دارالعلوم کے اس ادارے کے ساتھ اس طرح کی بدگمانی کا معاملہ نہ ہو اور دارالعلوم دیوبند کی طرف سے ”اظهار حق اور تردید باطل“ کی یہ کوشش بدگمانیوں میں کھوئے ہمارے بھائیوں کیلئے حق کو حق اور باطل کو باطل مان لینے کا ذریعہ بن جائے۔ اللہم ارنا الحق، نقاد و زفتا ابتاعہ وارنا الیاطل باطلا و ارزقنا البتہ [الفرقان]

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اب کوئی معصوم نہیں ہے اگر کوئی فرد یا جماعت کسی غیر رسول کی عصمت کا دعویٰ ہے تو وہ اپنے دعویٰ میں کاذب اور جھوٹا ہے۔ اس لئے جماعت انبیاء طہیم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ ہر انسان کو صواب و خطا اور خیر و شر کا صدور ہو سکتا ہے، البتہ بعض خدا کے ایسے معید بندے ہوتے ہیں کہ ان کی زندگی پر خیر و صلاح کا غلبہ ہوتا ہے، اسی غلبہ خیر کی بنا پر انہیں نیک جملہ، ولی و فیرو محترم ناموں سے یاد کیا جاتا ہے جس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ یہ زلات و سیئات سے بالکل پاک ہیں۔

اس کے بالمقابل کچھ نابکار ایسے بھی ہیں جو مجموعہ شرور و ملامی اور خزینہ فسق و فساد ہوتے ہیں، ان کے فسق و فساد کی یہ کثرت انہیں ظالمین و مفسدین کے زمرے میں پہنچا دیتی ہے، یا میں ہمہ ان کا بھی دامن حیات خیر و صلاح سے یکسر خالی نہیں ہوتا۔

صلوات امت کی حیات و سوانح پر بحث و تحقیق کے وقت ان کی بعض لغزشوں اور بشری کمزوریوں کے پیش نظر ان کے جملہ عاقل و مزایا پر خط منسج کھینچ دینا، اوسان کے سارے حسنات و خیرات کا انکار کر کے انہیں ظالمین و مفسدین کی صف میں کھرا کر دینا علم و دیانت کے سراسر منافی ہے۔ ٹھیک اسی طرح ظالمین و مفسدین کے چند گئے چنے اپنے

کامور کو سامنے رکھ کر ان کی زندگی کے سارے سیاہ کارناموں سے آنکھیں بند کر کے انھیں صلحاء و اولیاء کی جماعت میں شامل کر دینا کسی طرح بھی درست نہیں ہوگا، بلکہ ہر ایک کے ساتھ اسکے اعمال خیر و شر کی قلت و کثرت کے اعتبار سے معاملہ کیا جائے گا۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں امیر مومنین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نزل الناس منازلہم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمیں حکم تھا کہ ہم لوگوں کو ان کے درجات و مراتب میں رکھیں۔

گر فرق مراتب نہ کئی

بحث و نظر اور تحقیق و تبصرہ کا یہ ایسا لازمی اصول ہے جس سے غفلت اور بے اعتنائی ایک محقق و مبصر کو دائرہ بحث و تحقیق سے نکال کر افراط و تفریط اور تنقیص و تضلیل کی سرور میں پہنچا دیتی ہے، جس سے خود اس کی ذات مجرد اور علمی کاوشیں بے سود ہو کر رہ جاتی ہیں، پھر ایک محقق کی علمی دیانت کا بھی یہ تقاضا ہے کہ کسی شخصیت پر بحث کرنے کے لئے اس سے متعلق جو درست، صالح، معتبر اور مستند مواد ہیں انھی کو کام میں لائے، خود تراشیدہ، بے سند غیر مقبول، اور گرہی بڑی باتوں کو بنیاد بنا کر اس کے بارے میں کوئی رائے قائم کرنا نہ صرف اس شخصیت پر ظلم ہے بلکہ خود علم و تحقیق کے ساتھ مذاق کرنا ہے، محقق کا یہ رویہ بھی اسے پایہ اعتبار سے ساقط اور علمی خیانت سے متہم کر دیتا ہے، باری تعالیٰ عز اسمہ کا ارشاد ہے یا ایہا الذین امنوا ان جاءکم فاسق بنباء فتبینوا جب غلط کار دروغ گو کوئی خبر دے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو۔ ایک دوسری آیت میں ہے اذا ضربتمو فی الارض فتبینوا، اس لئے صحیح ستیم قوی، ضعیف کی اچھی طرح چھان بین کے بعد ہی کوئی فیصلہ درست سمجھا جائے گا۔

عام اسلامی شخصیات سے ہٹ کر صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور ان کے مقام و مرتبہ پر بحث و کلام کے لئے محض تاریخی روایات پر انحصار و اعتماد بھی ایک محقق کو جملہ اعتدال اور راہ صواب سے دور کر دیتا ہے، کیونکہ تاریخ کو ہرگز یہ حیثیت حاصل نہیں ہے کہ اس کی شہادت سے کتاب و سنت کے مسلمات کے خلاف استدلال لازم کیا جائے، اصول خدا اور عام امت کے درمیان دین خالص کے صحیح تصور کے لئے اگر کوئی قابل اعتماد واسطہ ہے تو وہ صحابہ کرام کی برگزیدہ اور مقدس جماعت ہے۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے

ساتھی ہی آپ کے پیغام اور آپ کی تعلیمات کو پورے عالم میں پہنچانے والے ہیں، صحابہ کرام کی اس مایہ ناز حیثیت کا اعلان خود خدائے عظیم و خیر نے اپنے رسول مکرم کی بانیوں فرمایا ہے قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي اَدْعُو إِلَى الْاِثَارِ عَلَى بَصِيْرَةٍ اَنَا وَمِنْ اَشْعَثِيْ اَلَا يَهْدِيْ اِلَآءِ سَبِيْلٍ مِّمَّآ اَشَاءُ ۚ سُبْحٰنَ الَّذِیْ یَهْدِیْ مَن یَّشَآءُ ۚ وَیُعِزِّزُ مَن یَّهَدِیْ ۚ اِنَّ اِلٰهَکُمُ الْعَزِیْزُ الْحَكِیْمُ (۱)۔

مستند ہے بلاتا ہوں اللہ کی طرف سمجھ بوجھ کر میں اور میرے ساتھی۔ مطلب یہ ہے کہ کسی اندھی تقلید کی بنیاد پر نہیں بلکہ محنت و برہان اور بصیرت و دہدہان کی روشنی میں، میں اور میرے اصحاب دین توحید کی دعوت دے رہے ہیں، اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو نور بصیرت عطا فرمایا تھا آپ کے فیض محبت سے ہر صحابی کا دل و دماغ اس نور سے روشنی ہو گیا تھا اور دعوت الی اللہ صلی و بہ البصیرۃ میں وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست و بازو اور رفیق کار بن گئے تھے، حدیث پاک - اَنَا عَلِیْہِ وَاَصْحَابِہِ - میں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی صحابہ کرام کے اسی رتبہ بلند کو بیان فرمایا ہے، اس لئے صحابہ کی سیرت درحقیقت رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کا جز ہے، عام شخصیات و رجال کی طرز انھیں کتب تاریخ کی روشنی میں نہیں بلکہ قرآن و حدیث اور سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے آئینہ میں دیکھا جائے گا۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں

وَمِنْ تَوْفِیْقِهِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ تَوْفِیْقُ اصْحَابِہِ وَبِرْہَمٍ وَمَعْرِفَةِ حَقِّہُمْ
وَالِاتِّقَادِ اَبْہَمٍ وَحَسَنِ النَّسَبِ عَلَیْہُمْ وَالِاسْتِعْزَارِ لِحَقِّہُمْ وَالِامْسَاکِ عَمَّا شَجَرَ
بَیْنَہُمْ وَمَعَادَاۃٍ مِّنْ عَادَاہُمْ وَالِاضْرَابِ عَنْ اَخْبَارِ الْمُؤْخِرِیْنَ وَجَهْلَةِ الرِّوَاۃِ
(الامالیب البدیعة ص ۸)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم و توفیر میں سے ہے صحابہ کی تعظیم کرنا، ان سے حسن سلوک کرنا ان کے حق کو پہچاننا، ان کی پیروی کرنا، ان کی مدد و ستائش کرنا، ان کے واسطے استغفار کرنا، ان کے باہمی اختلاف کے ذکر سے (بان و ظلم کو) روکے رکھنا، ان کے دشمنوں سے دشمنی رکھنا مورخین اور جاہل راویوں کی زبان کی خلاف نشان، روایتوں کے نقل و بیان سے باز رہنا۔

حضرت شیخ الاسلام مولانا ربیع قدس سرہ اپنے ایک مکتوب میں رقم طراز ہیں۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان میں جو آیات وارد ہیں وہ قطعی ہیں، جو احادیث صحیحہ ان کے

متعلق دارد ہیں وہ اگرچہ غلطی میں مگر ان کی اس انداز سے قد قوی ہیں کہ تواریخ کی روایات ان کے سامنے بیچ میں آئے اگر کسی تاریخی روایت میں اور آیات و احادیث صحیحہ میں تضاد واقع ہو تو تواریخ کو غلط کہنا ضروری ہوگا (مکتوبات شیخ الاسلام ۱۵ ص ۱۲۲ مکتوب ۸۸)

حضرت صحابہ کا یہ تقدس و امتیاز کسی انسانی شخصیت و جماعت کا عطا کردہ نہیں ہے، بلکہ انھیں یہ رتبہ بلند خود مالک کائنات و خالق دو جہاں کے دربار سے مرحمت ہوا ہے، ذیل میں چند آیات ملاحظہ فرمائیں آپ پر یہ حقیقت روز روشن کی طرح آشکارا ہو جائے گی۔

(۱) کہ انتم خیر امتہ اخرجت للناس تأمرون بالمعروف و تنہون عن المنکر و تؤمنون بأمر اللہ (آل عمران آیت ۱۱۰) ایمان لاتے ہو۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس آیت کی تلاوت کے بعد فرمایا: اگر اللہ تعالیٰ چاہتے تو انتہم فرماتے اس وقت خطاب کی وسعت میں پوری امت مرحومہ براہ راست داخل ہو جاتی مگر اللہ تعالیٰ نے کنتم فرمایا اور صحابہ کی تخصیص فرمادی، اب یہ امت کے باقی لوگ تو جو صحابہ جیسے اعمال کریں گے وہ بھی ان کے تابع ہو کر اس خیریت و انفعلیت کے مصداق ہو جائیں گے (آخر جہا بن جریر و ابو حاتم عن السدی)

حضرت فاروق اعظمؓ نے آیت پاک کا مصداق اولین صحابہ کرام کو قرار دیا ہے اور امت کے دیگر وہ افراد جو آیت پاک میں مذکور صفات کے حامل ہوں گے انھیں ثانوی درجہ میں شامل کیا ہے اور عربی زبان کے قواعد کی رو سے یہ بات اس طرح سمجھائی ہے کہ انتم خیر امتہ جملہ اسمیہ ہے جو ثبوت نسبت کو بتاتا ہے تو انتم سے خطاب عام ہو گا جس کے عموم و وسعت میں موجود و غیر موجود سب داخل ہو جائیں گے، لیکن جب ضمیر انتم پر کان مغلض داخل کر دیا جائے تو وقوع و حدوث کا معنی پیدا ہو جائے گا، اس صورت میں کنتم کے مخاطب صرف موجودین ہونگے یعنی نزول آیت کے وقت جو امت موجود ہے وہی اس کی مصداق اولین ہوگی یہ آیت صاف طور پر بتا رہی ہے کہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم بلا تخصیص جماعت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

کے بعد سب سے افضل ہیں، علامہ سفارینی نے شرح عقیدۃ الدرۃ المفیہ میں جمہور امت کا مسلک قرار دیا ہے کہ انبیاء کے بعد صحابہ کرام افضل المخلوق ہیں، ابراہیم بن سید جوہری کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابوالامرہ سے دریافت کیا کہ حضرت معاویہ اور عمر بن عبدالعزیز میں کون افضل ہے تو انھوں نے فرمایا لا ینعدل باصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم احدا (الروضۃ النذیۃ شرح العقیدۃ الواسطیۃ ابن تیمیہ ص ۴۴) ہم اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے۔

امام ابن حزم اپنی مشہور کتاب الفصل میں لکھتے ہیں ولا سبیل الی ان یلحق اقلہ درجۃ احد من اهل الارض کوئی شکل نہیں ہے کہ صحابہ کرام میں سے کم رتبہ کے درجہ کو کبھی کوئی (غیر صحابی) فرد و بشر پہنچ سکے۔

اب اگر کسی تاریخی روایت سے صحابہ کرام کی تمقیص لازم آتی ہو تو وہ اس نص قطعی کے معارض ہونے کی بنا پر لازمی طور پر مردود رہوگی۔

(۱) لا یستوی منکم من انفق من قبل الفتح وقاتلک وولیک اعظم درجۃ من الذین انفقوا من بعد وقاتلوا وھلا وعد اللہ الحسنى۔

برابر نہیں تم میں جس نے خرچ کیا فتح کے یا صلح حدیبیہ سے پہلے اور جنگ کی ان لوگوں کا درجہ بڑا ہے ان لوگوں سے جنھوں نے خرچ کیا اس کے بعد اور جنگ کی اور سب سے وعدہ کیا اللہ نے خوں کا

(التحذید آیت ۴)

سورۃ انبیاء میں الحسنى کے متعلق ارشاد ہے ان الذین سبقت لھم منا الحسنی اولئک عنہا معبودون جن لوگوں کے واسطے ہماری طرف سے حسنی کا وعدہ ہو چکا ہے وہ جہنم سے دور رکھے جائیں گے۔ اس آیت پاک سے معلوم ہوا کہ فرق مراتب کے باوجود سارے صحابہ جنتی ہیں یہی بات سورۃ توبہ میں ان الفاظ میں بیان فرمائی گئی ہے۔

(۲) السابقون الاولون من المہاجرین والانصار والذین اتبعوھم باحسان رضی اللہ عنھم ورضوا عنھ واعد لھم جنۃ تجری تحتھا الانھار

اور جو لوگ قدیم ہیں سب سے پہلے ہجرت کرنے والے اور مدد کرنے والے اور جو لوگ ان کے پیرو ہیں نیکی کے ساتھ اللہ راضی ہوا ان سے اور وہ راضی ہوئے اس سے تیار کر کے

خالدین فیہا اسدا ذلک الغرض
العظم (آیت مثلاً)

ہیں واسطے ان کے باغ کہ بہتی ہیں نیچے ان کے
نہیں رہا کریں انہی میں ہمیشہ ہی ہے تری کا پانی
اس آیت میں صحابہ کرام کو دو طبقوں میں تقسیم کیا گیا ہے ایک اولین سابقین کا اور دوسرا
ان کے بعد والوں کا، اور دونوں طبقوں کے متعلق یہ اعلان کر دیا گیا ہے کہ اللہ ان سب سے راضی اور
وہ اللہ سے راضی ہیں اور ان کے لئے جنت کا مقام دوام ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ لکھتے ہیں جو شخص قرآن پر ایمان رکھتا ہے
جب اس کے علم میں یہ بات آگئی کہ اللہ تعالیٰ نے بعض بندوں کو دوائی طور پر جنتی فرمایا ہے تو اب ان
کے حق میں جتنے بھی اعتراضات ہیں سب ساقط ہو گئے کیونکہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہیں وہ خوب
جانتے ہیں کہ فلاں بندہ فلاں وقت میں نیکی اور فلاں وقت میں گناہ صادر ہوگا اس کے باوجود
جب وہ اطلاع دے رہے ہیں کہ میں نے اسے جنتی بنادیا تو اسی کے ضمن میں اس بات کا اشارہ
ہو گیا کہ اس کی تمام مغز شیں معاف کر دی گئی ہیں، لہذا اب کسی کا ان مغفور بندوں کے حق میں
لعن و طعن اور برا بھلا کہنا حق تعالیٰ پر اعتراض کے مرادف ہوگا، اس لئے کہ ان پر اعتراض اور زبان
طعن دراز کرنے والا گویا یہ کہہ رہا ہے کہ پھر اللہ نے اسے جنتی کیسے بنادیا اور انسانی صحابہ و اہلبیت
مجموعہ رسائل ص ۲۰۶، مطبوعہ انجمن حمایت اسلام لاہور ۱۹۷۶ء

اور علامہ ابن تیمیہ نے الصارم المسلول میں قاضی ابویعلیٰ کے حوالے سے لکھا ہے کہ رضا اللہ تم
کی ایک صفت قدیمہ ہے وہ اپنی رضا کا اعلان صرف انہیں کے لئے فرماتا ہے جن کے متعلق وہ جانتا
ہے کہ ان کی وفات موجبات رضا پر ہوگی (معارف القرآن ج ۸) لہذا اگر کوئی نازیغی یہ کہتا
اس نعر قطعی کے خلاف ہوگی تو وہ لائق اعتناء نہ ہوگی۔

اللہ ہی نے تجھ کو زور دیا اپنی مدد کا اور مسالوں
کا اور الفت ڈال دی ان کے دلوں کے درمیان
اگر تو خرچ کر دیتا جو کچھ زمین مجھے سامان الفت
ڈال سکنا ان کے دلوں میں لیکن اللہ نے الفت
پیدا کر دی ان کے درمیان بیشک وہ لوہا آدھا ٹکٹ
وہ ہے۔

هُوَ الَّذِي آتَىٰكَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ مَاءً لَبِيقًا
وَأَلْقَىٰ بَيْنَ يَدَيْهِ لَوْ أَنَّفَتَ مَا فِي
الْأَرْضِ جَمِيعًا مَّا أَلْفَتَ بَيْنَ يَدَيْهِ
وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَتَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ
حَكِيمٌ (الأنفال آیت مثلاً)

اسلام سے پہلے عرب میں عدال و قتال کا جو بازار گرم تھا اس سے کون ناواقف ہے، اولیٰ اولیٰ باقول پر قبائل عرب باہم ٹکراتے رہتے تھے، اور بسا اوقات ان کی قبائلی جنگوں کا سلسلہ صدیوں تک جاری رہتا، باہمی عداوت اور شقاق و عناد کے اس دور میں رحمۃ اللطیف توحید و معرفت اور اتحاد و اخوت کا عالمگیر پیغام لے کر مبعوث ہوئے کیا دنیا کی کوئی طاقت تھی جو انہیں درندہ مفت، جہالت پسند لوگوں میں معرفت الہی اور حب نبوی کی روح پھونک کر سب کو ایک دم باہمی اخوت و الفت کی زنجیر میں جکڑ دیتی، بلاشبہ روئے زمین کے ملے خزانے غریب کر کے بھی یہ مقصد حاصل نہیں کیا جاسکتا تھا، یہ خدائی طاقت و حکمت کا کرشمہ ہے کہ کل تک جو ایک دوسرے کے خون کے پیاسے اور عزت و آبرو کے بھوکے تھے ان کے درمیان اس طرح سے برادراں اتحاد و اتفاق پیدا کر دیا کہ حقیقی بھائیوں سے زیادہ ایک دوسرے سے محبت و الفت کرنے لگے، مگر کرام کی اس باہمی الفت و محبت کا ذکر سورہ آل عمران میں اس طرح کیا گیا ہے

وَإِذْ كُنْتُمْ بَيْنَ يَدَيْكُمْ
يَا دُرُودِ اللّٰہِ اَحْسَانِ اپنے اوپر جب کہتے
تَمَّ آئِسِ مِیْنِ دَشْمَنِ پھر اللّٰہ نے الفت پیدا
کرو دی تمہارے دلوں میں۔
بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا

آیت پاک محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم (الفتح) (محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر سخت اور آپس میں رحیم و مہربان ہیں) بھی حضرات صحابہ کی باہمی رحمت و الفت کی خبر دے رہی ہے

ام قرطبی اور علامہ مفسرین لکھتے ہیں "والذین معہ" میں بلا تخصیص تمام صحابہ کرام داخل ہیں، اس آیت پاک میں تمام صحابہ کو آپس میں رحیم اور مہربان اور فضل خداوندی کا طالب بنایا گیا، ان نصوص قطعیہ کے خلاف اگر تاریخی روایتیں یہ شہادت دیں کہ صحابہ آپس میں ذاتی پرغاش اور بغض و عناد رکھتے تھے تو یہ شہادت زور ہوگی جو کسی عدالت میں بھی قابل قبول نہیں ہے، رہا معاملہ صحابہ کے باہمی مشاجرات اور آپسی لڑائیوں کا تو اس کا منشاء بغض و عناد اور شقاق و عناد قطعی نہیں تھا بلکہ اس میں ہر فریق اپنے نقطہ نظر اور اجتہاد کے مطابق مسلمانوں کی مصالح اور راہ حق و رضائے الہی کے حصول میں کوشاں تھا، یہ الگ بات ہے کہ ایک فریق

اپنے اجتہاد میں چوک گیا جس پر وہ قابل گرفت نہیں بلکہ مستحق اجر ہے، چنانچہ علامہ سفارینی لکھتے ہیں۔

التخامم والنزاع والتقابل والدفاع الذی جری بینہما کان عن احتہاد
قد صدق من کل واحد من رؤس الفرقین ومقصد ما تلک لکل فرقة من الطائفتین
وان کان المصیب فی ذلک للصواب واحدہما غیر ان للخطی
فی الاجتہاد اجزا وثوابا۔ (مقام صحابہ ص ۱۰۴)

جو نزاع و جدال اور دفاع و قتال صحابہ کے درمیان پیش آیا وہ اس اجتہاد کی بنا پر تھا جو
فریقین کے سرداروں نے کیا تھا اور فریقین میں سے ہر ایک کا مقصد اچھا تھا اگرچہ اس اجتہاد
میں ایک ہی فریق صواب پر ہے مگر اپنے اجتہاد میں خطا کر جانے والے کیلئے بھی اجر و ثواب

(۴) لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ سَادَ الْاِنَّهٗ وَرَسُولُهُ
وَلَوْ كَانُوا اَبَاءَهُمْ اَوْ بَنِيَهُمْ اَوْ اِخْوَانَهُمْ
اَوْ عَشِيرَتَهُمْ اُولٰٓئِكَ كَتَبَ فِي
قُلُوبِهِمُ الْاِيْمَانَ وَاَيَّدَهُمْ
بِرُحُوۡهِ مِنْهُ
تو نہیں پائے گا کسی قوم کو جو اللہ پر اور قیامت کے
دن پر ایمان رکھتے ہیں کہ وہ دوستی رکھیں ایسے
لوگوں سے جو اللہ اور رسول اللہ کے مخالف
ہیں خواہ وہ ان کے باپ، بیٹے، بھائی یا اپنے
گھرانے ہی کے کیوں نہ ہوں ان لوگوں کے دلوں
میں اللہ نے ایمان ثبت کر دیا ہے اور ان کو اپنے
فیض فیضی سے مدد کی ہے۔ (المجادلہ، آیت ۲۲)

حضرت مشاہد عبدالقادر مفسر دہلوی ؒ اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں، یعنی جو دوستی نہیں
رکھتے اللہ کے مخالف سے اگرچہ باپ بیٹے (وغیرہ) ہوں وہ ہی سچے ایمان والے ہیں، ان کے یہ رجب
اجتہاد و رضوان الہی) ملتے ہیں، صحابہ رضی اللہ عنہم کی شان یہی تھی کہ اللہ و رسول کے معاملہ میں کسی
چیز اور کسی شخص کی پروا نہیں کی۔ الحاصل حضرات صحابہ اس آیت پاک کے مصداق اولین ہیں، چنانچہ انما
قریبی، زعمشہی، حافظ ابن کثیر وغیرہ ائمہ تفسیر نے اس آیت کے تحت حضرت ابو عبیدہ، حضرت ابوبکر
صدیق، حضرت مصعب بن عمیر، حضرت عمر فاروق وغیرہ رضوان اللہ علیہم کے بے لوث مخلصانہ واقعات
بیان کئے ہیں۔

اب اس قرآنی اطلاع کے برعکس تاریخ کی روایتیں یہ خبر دیں کہ صحابہ خدا اور رسول خدا کے

مقابلے میں اپنے بڑے عزیز و اقارب اور قبیلے و گھرانے کو اولیت دیتے تھے تو یہ روایتیں ساقط الاضار ہوں گی انھیں کسی طرح بھی تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔

(۵) وَلَکِنَّ اللّٰهَ حَبِیْبُ الْاِیْمَانِ
وَمَآئِنَةُ فِیْ فُسُوْکٍ لَّکُمْ وَکَثْرَةُ الْاِیْکُوْمِ
الْکُفْرِ وَالْفُسُوْقِ وَالْعَصِیَانِ اُولَئِکَ
هُمُ الرَّاِشِدُوْنَ فَضْلًا مِّنَ اللّٰهِ وَبِعَمَلِهِ
وَاللّٰهُ عَلِیْمٌ حَکِیْمٌ (المحجرات، آیت ۲۳)

لیکن اللہ نے محبوب بنادیا تمہارے لئے ایمان
کو اور اس کو مزین کر دیا تمہارے دلوں میں
اور نفرت ڈال دی تمہارے دلوں میں کفر، گناہ
اور نافرمانی کی ایسے ہی لوگ نیک ماہ پر ہیں اللہ کے
فضل و احسان سے اور جاننے والا حکمت والا ہے،
یعنی اللہ سب کی استعداد و صلاحیت کو جانتا ہے اور اپنی حکمت سے ہر ایک کو وہ مقام و

مرتبہ مرحمت فرماتا ہے جو اس کی استعداد کے مناسب ہو۔

یہ آیت ناظر ہے کہ بلا استثناء تمام صحابہ کے دلوں میں ایمان کی محبت اور کفر و گناہ، اور
نافرمانی سے نفرت و کراہیت منجانب اللہ راسخ کر دی گئی تھی، اور "ایکوم" میں حرف "الی"۔
سے استفادہ ہوتا ہے کہ یہ ایمان کی محبت اور کفر و فسق سے نفرت انتہا درجے کو پہنچی ہوئی تھی
کیونکہ "الی" عربی میں انتہا و غایت کے معنی بیان کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہے، نیز آیت پاک
سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام سے جو لغزشیں صادر ہوئی ہیں اس کی بنیاد ضعف ایمان
اور فسق و عصیان کا (نوذ باللہ) استحسان نہیں ہے بلکہ بتفاضلے بشریت ان کا صدور ہو گیا
ہے جس سے ان کے رشد پر کوئی حرف نہیں آسکتا، اس لئے ان کی معدودے چند لغزشوں
کی بنا پر انھیں تنقید و تنقیص کا نشانہ بنانا کسی طرح بھی درست نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ ابن
عربیہ لکھتے ہیں۔

ما ذکر عن الصحابة من السيئات کثیر منه کذب و کثیر منه کافران مجتہدین
فیہ لکن لا یعرف کثیر من الناس وجه اجتہادہم وما قد رانہ کان فیہ
ذنوب من الذنوب لہم فہو مغفور لہم، اما بتوبہ و اما بصنات ماحیة و
اما بمصابب مکفرة و اما بغير ذلک، فانه قد قام الدلیل الذی یجبل لقول
بموجبہ انہم من اهل الجنة، فامتنع ان یفعلوا ما یوجب النار لا محالة

وإذا العزمت احد هو على موجب النار لم يقدر ذلك في استحقاقه
للجنة (الملتقى ص ۲۱۹ - ۲۲۰)

بعض صحابہ کی طرف جو برائیاں منسوب کی گئی ہیں ان میں بیشتر خود ساختہ ہیں، اور ان میں بہت سی ایسی ہیں جن کو انہوں نے اپنے اجتہاد (سے حکم شرعی سمجھ کر) کیا مگر لوگوں کو ان کے اجتہاد کی وجہ معلوم نہ ہو سکی، اور جن کو گناہ ہی مان لیا جائے تو ان کا وہ گناہ معاف ہو گیا، یہ عفو و مغفرت یا توبہ کی بنا پر ہے یا ان کی (کثرت) حسنات نے ان گناہوں کو مٹا دیا، یا دنیاوی معائب ان کے لئے کفارہ بن گئیں، علاوہ ازیں دیگر اسباب مغفرت بھی ہو سکتے ہیں، کیونکہ قرآن و سنت ان کا جتنی ہوتا ثابت ہو چکا ہے اس لئے یہ ناگہن ہے کہ کوئی ایسا عمل ان کے نامہ اعمال میں باقی ہے جو جہنم کی سزا کا سبب بنے، تو جب حضرات صحابہ میں سے کوئی ایسی حالت میں وفات نہیں پایا جو دخول جہنم کا ذریعہ ہے تو اب کوئی چیز ان کے استحقاقِ جنت میں مانع نہیں ہو سکتی۔

صحابہ کے ایمان و اخلاص، دیانت و عدالت پر اس قرآنی شہادت کے بعد کسی تاریخی مظلومہ کی بنیاد پر صحابہ کرام کے اسلام کو استسلام سے تعبیر کرنا ایمان بالقرآن سے میل کھا رہے؟ پتالین تاریخ و دلدادگان سید قطب و طحسین کو سوچنا چاہئے کہ وہ کس سے رشتہ توڑ رہے ہیں اور کس سے ناطہ جوڑ رہے ہیں بقول دشمنِ پیمانِ دوست بکشستی
بمیں از کر بریدی و با کر پیوستی

قرآن مقدس کی مندرجہ بالا آیات بصرحت ناظر ہیں کہ۔

(۱) بغیر کسی استثناء کے تمام صحابہ جنتی ہیں۔

(۲) سارے صحابہ کو اللہ تعالیٰ کی دائمی رضا و خوشنودی حاصل ہے۔

(۳) محمد اصحاب رسول آپس میں برادرانہ الفت و اخوت رکھتے تھے

(۴) سبھی حضرات صحابہ اللہ و رسول کے معاملے میں نبی و قبائلی عصبیت سے بالکل پاک تھے۔

(۵) ہر ایک صحابی کا دل ایمان و اخلاص کی محبت سے مزین اور کفر و فسق اور منافقانوں سے خنجر تھا۔

کتاب الہی کی ان واضح تصدیقات کے ساتھ رسول
صحابہ کا مقام حدیث کی نظر میں خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات بھی پیش نظر

رکھیں تاکہ بات باطل منتزع ہو جائے اور کسی تاویل باطل سے آپ شکوک و شبہات میں گرفتار نہ ہوں۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پاک ارشاد ہے۔

(۱) خیر الناس قرنی شعرا الذین یلونھو شعرا الذین یلونھو، فلا ادری
سب سے بہتر میرا زمانہ ہے پھر ان کا جو اس سے متصل ہیں پھر ان کا جو اس سے متصل ہیں، رلوی
حدیث کہتے ہیں مجھے یاد نہیں رہا کہ تم الذین
(السنۃ الامکان جمع الفوائد ص ۲۰۱ طبع المکتبۃ)

اس حدیث پاک سے متعین طور پر معلوم ہو گیا کہ عہد نبوی کے بعد سب سے بہتر زمانہ صحابہ کرام کا
ہے۔ اصحاب کے مقدمہ میں مشہور تاریخ حدیث حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔ دوائر
صلی اللہ علیہ وسلم خیر الناس قرنی ثم الذین یلونھم، انہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث محدثین کے
نزدیک متواتر ہے جس سے علم یقینی حاصل ہوتا ہے۔

(۲) عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اولیٰ الناس فی فضل من بعدی
وسلمان اللہ اختار اصحابی علی القلیل
سوی النبیین والمصلین، رواہ البزار
رجالہ موثقون۔

یہ حدیث پاک اس بات پر نص ہے کہ تمام حضرات صحابہ اللہ تعالیٰ کے منتخب و برگزیدہ ہیں،
جماعت انبیاء کے بعد گروہ جن دانس میں سے کوئی بھی ان کے مقام و مرتبہ کو نہیں پاسکتا شرف
صحابت ایک ایسا شرف ہے جس کے مقابلے میں ساری فضیلتیں، سیچ و دریچ ہیں، اسمائے حضرت
سعید بن زید دیکھئے از عشرۃ مبشرۃ، قسم کھا کر فرماتے ہیں

واللہ لمنھن رجل منھم مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یغفر فیہ وجہہ
خیر من عمل احدکم ولو عتق عمر نوحو (جمع الفوائد ص ۲۲)

خدا کی قسم صحابی میں سے کسی کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ کسی چاد میں شرکت جس سے اس
کا درجہ، چہرہ فبار آلود ہر حالت میں برتری رکھتا ہے، عمل صالح سے بہتر
ہے اگرچہ اس کو ہر روز عمل جائے۔

صحابی رسول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔

(۳) اللہ، اللہ، فی اصحابی لا تمخذوہم
غرضاً من بعدی فمن احبہم
فحبی احبہم ومن ابغضہم
فبغضی ابغضہم ومن اذانی
فقد اذانی ومن اذانی
فقد اذانی فیسئلک ان
یاخذہ

اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو میرے صحابہ کے
مطلب میں میرے بعد ان کو (طعن و تشنیع) کا نشانہ
نہ بناؤ کیونکہ جس نے ان سے محبت کی اس نے مجھ
سے محبت کی و جو سے ان سے محبت کی اور جس
نے ان سے بغض رکھا تو مجھ سے بغض کی و جو
سے ان سے بغض رکھا، اور جس نے ان کو ایذا
پہنچائی اس نے مجھے ایذا پہنچائی اور جس نے
مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا پہنچائی اور
جو اللہ کو ایذا پہنچایا اچھے تو قریب ہے کہ اللہ
تعالیٰ اس کو عذاب میں پکڑ لے۔

۱ للترمذی جمع الغرائد (ج ۱)

آیت کریمہ فی بیوتہ اذ قال اللہ ان توفم ویدکو فیما اسئلہ او کی تفسیر میں امام
زہبی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی درج ذیل حدیث ذکر کی ہے جس سے حدیث بالا کی تائید
ہوتی ہے

(۴) من احب اللہ عزوجل فلیحب
ومن احبنی فلیحب اصحابی
ومن احب اصحابی فلیحب
القرآن ومن احب القرآن
فلیحب المساجد الخ

جو اللہ سے محبت رکھتا ہے اسے چاہئے کہ
مجھ سے محبت رکھے اور جو مجھ سے محبت
رکھے اسے چاہئے کہ میرے اصحاب سے محبت
رکھے اور جو اصحاب سے محبت رکھے اسے چاہئے
کہ قرآن سے محبت رکھے اور جو قرآن سے
محبت رکھے اسے چاہئے کہ مساجد سے محبت رکھے

(الجامع لاحکام القرآن ج ۲ ص ۲۱۱)

کوئی انتہا ہے حضرات صحابہ کی رفعت مقام کا کہ سید المرسلین، محبوب رب العالمین، غلام اللہ
کائنات، فخر موجودات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کی محبت کو اپنی محبت بتا دے
ہیں اور ان سے بغض و عناد کو اپنے ساتھ بغض و عناد قرار دیتے ہیں، اہل حق کے دل میں بنی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کی ادنیٰ درجہ کی محبت بھی ہوگئی وہ اصحاب رسول کی شان میں بکشتائی کی جڑا کر سکتا ہے؟ اور جب کہ آپؐ نے صاف فرمادیا ہو کہ دیکھو میرے بعد میرے صحابہ کے معاملے میں اللہ سے ڈرتے رہنا اور انھیں اپنے اعتراضات کا ہدف نہ بنانا،

ایک حدیث میں آپؐ کا ارشاد ہے لا تسبوا صحابی فمن سبهم فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا تقبل الله منه صرفا ولا عدلا (شرح الشفاء للملا علی قاری ص ۴۵، ۴۶)

ایک دوسری حدیث میں یہ الفاظ ہیں،۔ اذا رايتهم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم۔ (الترمذی جمع الفوائد ص ۲۶)

ان بھائیٹ پاک پر بطور خاص ان لوگوں کو غور کرنا چاہئے جو مورخین کی گری پڑی رہا ہوں اور منتورین کے طبع ناد مفروضوں کو بنیاد بنا کر صحابہ کرام کے اخلاق و اعمال کی ایسی تصویر پیش کرتے ہیں جسے وہ خود اپنے یا اپنے بڑے بوڑھوں کے بارے میں قطعاً گوارہ نہیں کر سکتے تو کیا (نعوذ باللہ) صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین منتورین و متجددین سے بھی انسانی و اسلامی اخلاق و شرافت میں فروتر اور پست تھے؟ (ایضاً باللہ)

۵۱، عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من سب صحابي فماتت امرته لم يمتها الله ولا يولد له من بعد. (مشکوٰۃ شریف بحوالہ شرح السنہ ص ۵۵)

۵۲، عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من سب صحابي فماتت امرته لم يمتها الله ولا يولد له من بعد. (مشکوٰۃ شریف بحوالہ شرح السنہ ص ۵۵)

۵۳، عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من سب صحابي فماتت امرته لم يمتها الله ولا يولد له من بعد. (مشکوٰۃ شریف بحوالہ شرح السنہ ص ۵۵)

مطلب یہ ہے کہ جس طرح عمدہ سے عمدہ تر کھانا بے نمک کے پھیکا اور بے مزہ ہوتا ہے بعینہ یہی حال امت کا ہے کہ اس کی ساری صلاح و فلاح اور اس کا تمام تر شرف و مجد صحابہ کے مقدس جماعت کا مہون احسان ہے اگر اس جماعت کو درمیان سے الگ کر دیا جائے تو امت کے سارے مآسن و فضائل بے حیثیت اور غیر معتبر ہو جائیں گے،

الحاصل اس حدیث میں واضح اشارہ ہے کہ امت مسلمہ کے دین کی صحت و درستگی کبھی حضرات صحابہ کے اقوال و اعمال و سنت و سندا اور معیار کا درجہ رکھتے ہیں۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ

- (۱) عہد نبوی کے بعد صحابہ کا دور سارے زمانہ سے بہتر ہے۔
- (۲) حضرات صحابہؓ کے منتخب و برگزیدہ ہیں، جماعت انبیاء کے علاوہ جس بشر کا کوئی بھی فرد ان کے مقام و مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا۔
- (۳) صحابہؓ کی محبت محبت رسول کی علامت اور ان سے بغض و عناد رسول اللہؐ سے بغض و عناد کی نشانی ہے، صحابہؓ کو ایذا پہنچانا خود نبیؐ پاکؐ کو اذیت پہنچانے کے مرادف ہے۔
- (۴) حضرات صحابہؓ کو تنقید و تفتیش کا ہدف بنانا ناجائز و حرام ہے۔
- (۵) امت کا سارا شرف و مجد صحابہؓ کے ساتھ وابستگی پر موقوف ہے، اور ان کا قول و فعل امت کے لئے حجت ہے۔

آیات قرآنی اور احادیث نبویؐ کے نصوص سے ثابت شدہ صحابہؓ کے اسی امتیازی مقام و مرتبہ کو ایک دو گمراہ فرقوں کے علاوہ ساری امت ہمیشہ سے ماننی چلی آ رہی ہے، ان کے حق میں طعن و تشنیع سب و شتم اور ان کی عیب جوئی اور امانت کو اکبر بکارت میں شمار کیا جاتا رہا ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ کہتے ہیں۔

- (۱) واعلم ان سب الصحابة حرام من خواہش المجرمات سواء لابس الفتنة منهم او غيره -
- اچھی طرح سمجھ لو کہ صحابہؓ کا نازیبا الفاظ سے ذکر کرنا حرام ہے اور بڑے حراموں میں ہے خواہ وہ صحابی باہمی جنگ کے فتنہ میں مبتلا ہوئے ہوں یا اس سے بری ہوں۔

(شرح مسلوٰۃ ص ۲۲)

- (۲) من شتم احدا من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر او عمر او عثمان او علیا او معاویہ او عروبن العاص قال شاتمهم كانوا على ضلال او کفر قتل وان شتم بغیر هذا کل کمالا
- حضرت امام مالکؒ کا قول مشہور شارح حدیث ملا علی قاریؒ ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں۔ جس نے اصحاب رسولؐ میں سے کسی کو (مثلاً) ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ، معاویہؓ، عروبن العاصؓ، کو گالی دی اگر انھیں گالی دینے والا یہ کہتا ہے کہ وہ کفر و ضلالت پر تھے تو اسے قتل کیا جائے گا اور اگر اس کے علاوہ کچھ اور کہتا

مشدیداً (شرح الشفاء ص ۲۶)

ہے تو اسے سخت عبرتناک سزا دی جائے گی۔

عظیم المرتبت محدث امام ابوذرۃ الرازی فرماتے ہیں۔

(۳) اِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ يَنْتَقِصُ احْدَا مِنْ
اصْحَابِ رِجْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاعْلَوْا، زَيْنُ
وَذَلِكَ اِنَّ الرَّسُولَ حَقٌّ وَالْفَرَانَ حَقٌّ وَمَا جَاءَهُ
حَقٌّ وَانَّمَا رَوَيْنَا ذَلِكَ كَلِمَةَ الْعَصَابَةِ وَهَذَا
بِرَبِّدُونِ اِنْ يَجْعَلُ حَاشِدُهَا لِيُطْلُو
الْكِتَابَ وَالسَّنَةَ وَالْحَجَرَ وَحَبْلُهُمْ اَدْنَى
وَهُمْ زَانِدَةٌ۔

(الاصابة ١٦٦)

(۴) امام ذہبی اپنی مشہور کتاب "الکبائر" میں لکھتے ہیں۔

جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی کسی نوع کی خدمت کی اور ان کی عیب جوئی اور نفرتیں کی تلاش کے پیچھے لگا رہا یا کسی عیب کا ذکر کر کے اسکی نسبت صحابہ کی جانب کر دی تو وہ منافق ہے۔

(۲۳۹۵)

امام احمد بن حنبلؒ کا قول ان کے تلمیذ الميموني ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں۔

(۵) سمعت احمد يقول ما لهو لمعاوية
نسأل الله العافية وقال يا ابا الحسن
اذا رأيت احدا يدرك اصحاب رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم بوسر فانهمة على
الرسالة (مقام صحابہؓ)

حضرات ائمہ و محدثین کے ان اقوال کا حاصل یہی ہے کہ حضرات صحابہؓ کی امانت برائی لوہارین کے اوپر
 طعن و تشنیع عظیم کرنا کر کے جو کسی شخص سے مومن کی یہ شان نہیں ہے کہ رسول خداؐ کے خلیفہ و جان نثار مسیحیوں کو
 جنت امانت اور شہادت خدمت نہائے ایسی تشنیع جبارت کوئی زمین بقا منافع اور مشکوک الاسلام جی کہ کتابہ و دعویٰ جانتے

محقق ابن ہائم اسلامی عقائد پر اپنی جامع کتاب مسایرہ میں لکھتے ہیں۔

واعتماد اهل السنة والجماعة تزكية
جميع الصحابة وجوبا باثبات الحدالة
لكل منهم والكل عن الطعن منهم
والثناء عليهم (ص ۱۳۲)

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ تمام صحابہ کی لازمی
طور پر پاک و پیا کی بیان کرنا ہے، ان میں سے ہر ایک
کی عدالت ثابت کرنے ان پر کسی قسم کا طعن نہ کرنے
اور ان کی مدح و تعریف کے ساتھ۔

علامہ ابن تیمیہ نے شرح عقیدہ واسطیہ میں اس عقیدہ کی تصریح ان الفاظ میں کی ہے۔

وعن اصول اهل السنة سلامة
قلوبهم والسننهم لاصحاب رسول
الله صلى الله عليه وسلم (ص ۴۳)

اہل سنت کے اصول عقائد میں سے ہے کہ وہ
اپنے دلوں اور زبانوں کو صحابہ کے معاملے میں
صاف رکھتے ہیں

عقائد کی معروف کتاب شرح مواقف میں سید شریف جرجانی رقم طراز ہیں۔

المقصد السابع انه يجب تعظيم الصحابة
كلهم والكل عن القدح فيهم
لان الله عظيم واشفى عليهم في غير
موضع في كتابهم (عقیدہ سے متعلق یتیموں
حوالے مقام صحابہ از مفتی محمد شفیعؒ سے اخذ ہیں)

ساتواں مقصد اس بیان میں ہے کہ تمام صحابہ کی
تعظیم اور ان پر طعن زنی سے رکنا واجب ہے
کیونکہ اللہ تعالیٰ عظیم ہے اور اس نے اپنی کتاب
میں ان حضرات کی بہت سے مقامات میں تعریف
بیان کیا ہے۔

کس قدر حیرت انگیز ہے۔ واقعہ کہ ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی جو صرف مشہور صاحبِ فہم عالم
ہی نہیں بلکہ ہماری معروف دینی درس گاہ ندوہ کے معتمد تعلیمات بھی ہیں، ظاہر ہے کہ ان کے پیش نظر
اصحاب رسولؐ سے متعلق کتاب و سنت کے نصوص اور علمائے امت کی تصریحات ضرور ہوں گی،
بایں مجموعہ میں ایک جدید کتاب "واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر" پر تبصرہ کرتے ہوئے صحابہؓ کے ایک
طبقہ کو اپنے قلم کے تیر و نشتر کا اس بیباکی سے ہدف بنایا ہے کہ اسے پڑھ کر یقین نہیں آتا کہ حضرت
صحابہ کبارؓ میں ایسے خیالات جماعت اہل سنت سے وابستہ کسی صاحبِ علم و دانش کے ہیں
ان موصوف کی تجویز کا وہ حصہ جس میں انھوں نے حضرت سفیان اور دیگر اموی صحابہ رضوان
اللہ علیہم کو اپنے طعن و تشنیع کا لٹا ٹھہرایا خود انھیں کے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے لکھتے ہیں۔

کر بلا کا واقعہ بنوا دیا اور نبی اکرم ﷺ کی دیرینہ عداوتوں کا ایک منطقی نتیجہ (consequence) تھا وہ عداوتیں جو ظہور اسلام کے بعد بہت طاقتور شکل میں ابھر کر سامنے آئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ۲۳ سالہ عرصہ نبوت میں ۲۱ سال تک بلکہ ساڑھے اکیس سال تک مثلاً و منہ سے قائم رہیں، غزوہ بدر میں مسلمان فوج کی کامرانی نے جس طبقہ کو سبک زبانہ برا فروخت کیا اس کے سربراہ ابوسفیان تھے، اسی طرح غزوہ احد میں ان کا اور ان کی اہلیہ، بگڑ خوار حمزہ، ہند کا کردار یہ سب وہ باتیں ہیں جن میں مؤرخین کا کوئی اختلاف نہیں ہے، فتح مکہ کے بعد یہ گروہ اسلام لایا دیا بقول سید قطب شہید کے استسلام کیا، مگر اس استسلام کے بعد اچانک ایک پل میں ایسی تبدیلی ہو گئی کہ وہ بدر کا غم بھول گئے، اپنی امانیت کو بھول گئے عقلاً محال بات ہے اور صحاح ستہ کی مستند روایات سے ثابت ہے کہ ہند نے بیعت کے الفاظ دہراتے ہوئے بھی اپنے اندر فنی کرب و غم اور غیظ و غضب کا اظہار کیا تھا، حضرت سفیان نے احتجاج کیا تھا کہ اب وہ دن آگیا ہے کہ یہ پس ماندہ ہم اشراف پر فوقیت دیئے جاتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابوبکر کے خلاف حضرت علی کو اٹھانے کی کوشش بھی ان سے ثابت ہے۔

اسلام کے پورے طور پر فارغ ہو جانے کے بعد جب مقاومت کی تمام راہیں مسدود ہو گئیں تھیں اس عرصہ مختصر میں اس گروہ کی طرف سے کسی واضح دشمنی کا ثبوت تاریخ میں نہیں ملتا ہے مگر جس طرح انگریزوں کے دل میں صلیبی جنگوں میں شکست کا غم و غصہ آج تک موجود ہے اسی طرح اس گروہ میں بدر کے انتقام کا جذبہ سینے کے اندر بھڑکتی ہوئی آگ کی طرح جوش مارتا رہا، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت نے البتہ اسلام کی طرف سے ان کے عدا کو ختم کیا مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے ان کا دل صاف نہیں ہوا، احمد امین نے فخر الاسلام اور اس کے مقدمہ میں طحسین نے اس کی نشاندہی کی ہے:

(تعمیر حیات، اشاعت، ۱۰ مارچ ۱۹۹۷ء)

ڈاکٹر صاحب کی اس طویل عہدیت کا حاصل یہ ہے کہ

(۱) حضرت ابوسفیانؓ اور خاندان بنی امیہ کے دیگر صحابہ کرام حقیقتاً مسلمان نہیں تھے بلکہ ظاہری طور پر اطاعت قبول کر لی تھی بالفاظ دیگر یہ حضرت آیت پاک - قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قَالُوا اسْتَسْلِمْنَا کے مصداق تھے۔

(۲) اس اسلام ظاہری تسلیم و اطاعت کے بعد اچانک زائد کفر و شرک کی عداوتوں کو وہ بھول گئے یہ عقلاً محال ہے۔

(۳) ہند زوہر حضرت ابوسفیانؓ (جنہیں موصوف نے جگر خوار حمزہ کا طعن دیا ہے) نے بیعت اسلام کے وقت اپنے کرب و غم کا اظہار کیا تھا (غالباً ڈاکٹر صاحب امت کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ عین اسلام قبول کرتے وقت بھی اللہ کے دین اور اللہ کے رسول سے ان کا دل صاف نہیں تھا بدرجہ مجبوری استسلام کر رہی تھیں۔

(۴) حضرت ابوسفیانؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابوبکر صدیقؓ کے خلاف (خلافت کے لئے) حضرت علیؓ کو اک یا تھا۔

(۵) غلبہ اسلام کے بعد یہ گروہ مقابلہ کی طاقت نہ پا کر ایک محدود عرصہ کیلئے خاموش ہو گیا تھا، مگر جس طرح انگریزوں کے دل میں صلیبی جنگوں کا غم آج تک موجود ہے اسی طرح اس گروہ کے سینہ میں بدر کے انتقام کا جذبہ بھڑکتی ہوئی آگ کی طرح جوش مار رہا تھا۔

(۶) حضرت عثمان غنیؓ کی خلافت نے اسلام سے ان کے عناد کو ختم کر دیا مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا دل صاف نہیں ہوا۔

یہ ہے ڈاکٹر عبد اللہ عباس ندوی کی ضخیم کتاب اس جماعت کے بارہ میں رائے جن میں حضرت ابوسفیانؓ (مالِ نجران) اور ان کی زوہر ہند کے علاوہ خال المؤمنین کا تب وحی حضرت معاویہؓ، عتابؓ ابن اسیدؓ (گورنر مکہ معظمہ) یزید بن سفیانؓ (مالِ تیما) عبد اللہ بن سعیدؓ (مالِ فدک و کتابت وحی) عمرو بن سعیدؓ (مالِ خیبر و کتابت وحی) عثمان بن سعیدؓ (مالِ عینہ) خالد بن سعیدؓ (کاتبِ محمد علیؓ) ابان بن سعیدؓ (مالِ بحرین) سعید بن سعیدؓ (بناؤ مکہ کے نگران اعلیٰ) رضی اللہ عنہم (تجین جیسی اسلام کی پاکیزہ قیمتیں شامل ہیں۔

جن پر خود صاحب وحی، رسالت آب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعتقاد کر کے اپنے عہد رسالت میں اسلام اور مسلمانوں کی خدمت پر امور فرمایا تھا اور اپنے اس انتخاب کے ذریعہ اس جماعت کے ایمان و اخلاق پر ہمیشہ کیلئے ہر تصدیق ثبت فرمادی ہے، پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اسلامی لشکر کی قیادت اور صوبوں کی سربراہی جیسے اہم و نازک ترین عہدوں سے انہیں سرفراز کر کے ہمیشہ کے واسطے اسلامی تاریخ میں ان کے اموں اور کارناموں کو روشن و تابناک بنا دیا ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ تسلیں جن کے سینوں میں غزوہ بدر کے انتقام کا جذبہ بھڑکتی ہوئی آگ کی طرح جوش مار رہا تھا اور قلوب اسلام اور داعی اسلام سے صاف نہیں تھے جیسا کہ ڈاکٹر صاحب کی تحقیق ہے کیا اس اعتماد و اعزاز کے مستحق تھے کہ کثرت وحی جیسی نازک ترین خدمت اور اسلامی ریاست کے اہم مناصب ان کے سپرد کر دیئے جائیں؟ کیا ندوی صاحب کی اس تحقیق کو تسلیم کر لینے کے بعد سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی ردائے عصمت کو (نعوذ باللہ) جرح و قدح کے دھبوں سے پاک و صاف رکھا جاسکتا ہے؟

بات پہنچی ہے کہاں تک یہ سمجھ کر کیا معلوم

اس لئے یہ ہمارے ایمان بالرسول کا تقاضا ہے کہ بغیر کسی بحث و تحقیق اور ریب و شک کے کہیں کہ
واللہ ہذا بہتان عظیم۔

ڈاکٹر صاحب اشارت شدہ جیسی مشہور علمی درس گاہ کے ہونہار فاضل ہیں ان کی نظر قدیم و جدید دونوں مآخذوں پر ہے، وہ اچھی طرح واقف ہیں کہ حضرات صحابہ کے متعلق فیصلہ بعض تاریخی روایتوں کی بنیاد پر نہیں بلکہ کتاب و سنت کی روشنی میں کیا جاتا ہے، حتیٰ کہ امام ابن جریر طبری، حافظ ابن کثیر، ابن اثیر اور ابن عساکر جیسے مستند علماء جو فنی تاریخ کے علاوہ حدیث، تفسیر وغیرہ اسلامی علوم میں بھی عبقریت کی شان رکھتے ہیں کی بیان کردہ وہ روایتیں جو کتاب و سنت کی تصریحات سے میل نہ کھائیں قابل قبول نہیں ہیں۔

اس کے باوجود ڈاکٹر صاحب نے سید قطب، احمد امین اور ڈاکٹر طحطاوی جیسے متنفذین کے کارندوں اور اسلامی روایات و اقوال سے بیزار عصر جدید کے متجددوں کے خود ساختہ مفروضوں

کو سامنے رکھ کر صحابہ کی ایک بڑی جماعت پر ایسی سخت ترین جرح کر ڈالی جس کے نتیجہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان کی وفاداری ہی نہیں بلکہ اسلام بھی مشکوک ہو جاتا ہے۔ کیا صحابہ کے اخلاق و کردار کی یہ صحیح منظر کشی ہے؟ کیا صحابہ کی یہ تصویر دیکھ کر امت کا وہ اجماعی اعتقاد جو ان کے بارے میں ہے باقی رہ سکتا ہے؟ ڈاکٹر صاحب کو خالی الذہن ہو کر غور کرنا چاہئے۔

اس اجمالی نظر کے بعد ڈاکٹر صاحب کی تحریر کے اجزاء پر تفصیلی گفتگو ملاحظہ فرمائیں

(الف) کیا یہ مستلین جو حقیقی اسلام کی دولت سے محروم تھے جن کے سینوں میں اسلام سے انتقام کی آگ بھڑک رہی تھی، جن کے قلوب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے صاف نہیں تھے کسی درجہ میں مستحق جنت ہیں؟ حالانکہ خدائے عظیم و خیر کا اعلان ہے لایستوی منکم من انفق من قبل الفتح و قاتل اولئک اعظم دبیحة من اللہ وکلا وعد اللہ الحسنى (آیت پاک کا ترجمہ و تفسیر آگے گزر چکی ہے) فرق مراتب کے باوجود تمام صحابہ کو بارگاہ الہی سے صفتی ہونے کی سند مل چکی ہے، اس لئے ڈاکٹر صاحب کی یہ تحقیق کسی اور حلقہ میں قابل قبول ہو تو ہو مگر وہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک قطعاً مردود و نامقبول ہے۔

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں ”مگر اس استسلام کے بعد اچانک ایک پل میں ایسی تبدیلی ہو گئی کہ وہ بدر کا غم بھول گئے، اپنی اذیت کو بھول گئے عقلاً محال ہے۔“

(ب) ڈاکٹر صاحب کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کیونکہ جس بات کو یہ محال عقلی ٹھہرا رہے ہیں اس کے بارے میں کتاب الہی کی شہادت یہ ہے کہ چشم گیتی اس حیات بخش منظر کو عہد رسالت میں دیکھ چکی ہے اذکوا نعمت اللہ علیکواذکنتم اعداء فالن بین قلوبکوا فاصبحتم بنعمته اخوانا، یعنی اللہ کے فضل و عنایت سے قدیم دشمنی بغیر کسی تاخیر کے دوستی میں بدل گئی اور کل کے دشمن آج کے بھائی بن گئے، اس آیت پاک میں اذکنتم اعداء پر الفہ بین قلوبکم کا عطف کیا گیا ہے اور اس کے لئے حروف عاطفہ میں سے ”فہ“ کا انتخاب ہوا ہے جو تعقیب بلا تراخی کے معنی کے واسطے استعمال ہوتا ہے، جس کا حاصل یہی ہے کہ دشمنی و عداوت کے بعد اچانک ایک پل میں الفت پیدا ہو گئی اور پرانی ساری رنجشیں یک بیک کا فور ہو گئیں۔

(ج) ڈاکٹر صاحب یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”منزلہ و جہ ابو سفیان“ نے بیعت کے الفاظ دہراتے

ہوئے بھی اپنے اندر دنی کر ب و غم اور غیظ و غضب کا اظہار کیا تھا۔
 اس بیان میں ڈاکٹر صاحب صحیح علم و تحقیق کے حق کو فراموش کئے ہیں کیونکہ اس واقعہ میں
 جو بات انھیں اپنے مقصد کے مطابق نظر آئی اسے اٹھایا اور جو خلاف مقصد تھی اسے قلم انداز کر دیا
 آج کل کے تاریخی تجزیے اور ریسرچ و تحقیق کی یہی ٹیکنک ہے، بیعت اسلام کے اس واقعہ
 میں ہندو روضی شیعہ کی آخری گفتگو جو انھوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کی ہے
 • یا رسول اللہ! اسلام سے پہلے آپ کے چہرہ سے زیادہ کوئی چہرہ مجھ کو بغض نہ تھا
 اور آپ سے زیادہ کسی کو دشمن نہ رکھتی تھی، اور اب آپ سے زیادہ کوئی چہرہ
 مجھے محبوب نہیں، آپ نے فرمایا ابھی محبت میں اور زیادتی ہوگی: (سیرۃ المصطفیٰ ج ۱ ص ۲۷۱)
 کیا اسکے بعد بھی کہا جائے گا کہ وہ نبی کریم سے بعض وعدات رکھتی تھیں؟ حقیقت تو یہ ہے کہ
 یہ ان کے دل کی صفائی اور انتہائی اخلاص کی بات ہے کہ اسلام لانے سے پہلے کی اپنی قبلی
 کیفیات کو بلا تکلف بیان کر دیا چونکہ ہمارے محقق و مبصر طہ حسین اور احمد ابن حبیب سے استشراف پسند
 مصنفین کی عینک لگا کر اس واقعہ کو دیکھ رہے ہیں اس لئے جو چیز قابل تعریف تھی وہی انھیں ملاتق
 مذمت نظر آرہی ہے۔

اس موقع پر موصوف نے حضرت ہندو کو "جگر خواری حمزہ کا طعنہ بھی دیا ہے جو کسی طرح بھی
 ان کی ملی شان کے مناسب نہیں ہے کیونکہ حدیث پاک الاسلام ہندم اسکا نے قبلہ (اسلام نے اپنے
 سے پہلے سارے گناہوں کو ختم کر دیا) اور التائب من الذنب کما اذا ذنب لہ دگاہ سے توبہ کرنے والا
 گناہ نہ کرنے والے کے مثل ہو جاتا ہے) اس لئے اسلام لانے کے بعد زائد شرک کے معاصی پر طعن و
 تشنیع کسی طرح بھی روا نہیں، اور اگر بالفرض اس دروازے کو کھول دیا جائے تو ماجریں و انہار میں
 سے کون بچے گا جو اس قسم کے طعنہ کا مورد نہ ہو سکے، جانتے بوجھتے ڈاکٹر صاحب موصوف کا یہ رویہ
 خواہ مخواہ اس شبہ کو دعوت دیتا ہے کہ ان کا قلب خاندان نبی امیر سے متعلق صحابہ کرام سے صاف نہیں
 ہے، اللہم احفظنا منہ۔

(۵) موصوف حضرت ابو سفیان کے جرموں کو شمار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابو بکر صدیق کے خلاف حضرت علی کو اکسانے کی کوشش بھی ان سے ثابت ہے۔

ڈاکٹر صاحب جس بات کو ایک ثابت شدہ حقیقت کے انداز میں پیش کر رہے ہیں اس کی حیثیت بس اتنی ہے کہ ایک روایت میں کہا گیا ہے کہ ابوسفیان حضرت علی اور حضرت عباس کی خدمت میں آئے اور کہا کہ اے علیؑ و عباسؑ! کیا بات ہے کہ خلافت قریش کے اس قبیلہ میں گئی (مراد حضرت ابوجہر صدیقؓ کا قبیلہ ہے) جو مرتبہ کے اعتبار سے پست اور تعداد کے لحاظ سے قلیل ہے، بخدا اگر تم دونوں آمادہ ہو جاؤ تو ہم مدینہ کو اپنے مایموں اور طرفداروں کے لشکر سے بھر دیں، حضرت علیؑ نے جواب دیا، بخدا میں ہرگز اس کی اجازت نہیں دے سکتا ۶۱

اس روایت کو مولانا ابوالحسن علی ندوی مظلوم نے اپنی مشہور کتاب المرتضیٰ صفحہ ۱۵۸ پر بحوالہ کنز العمال ج ۳ ص ۱۴۱ نقل کیا ہے، اسی روایت کی بنیاد پر کہا جا رہا ہے کہ اسلام قبول کر لینے کے بعد بھی ابوسفیانؑ کے دل سے جاہلی عصیت کا جڑ ثور ختم نہیں ہوا تھا اسی لئے تو وہ خلافت صدیقی کے خلاف حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ کو اکسا رہے تھے۔

اس سلسلے میں عرض ہے کہ اولاً تو خود اس روایت کی صحت ہی مشکوک ہے اس لئے ایسی روایت کی بنیاد پر کسی صحابی رسول کے بارے میں اتنی بڑی بات کہہ دینا کسی طرح مناسب نہیں کیونکہ ————— جو شاخ نازک سے پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہوگا

علاوہ ازیں اگر کسی درجہ میں اس روایت کو مان لیا جائے تو حضرت ابوسفیان کی اس رائے کو حضرت ابوجہرؓ کے خلاف اُکسانے کا معنی پہنا کسی طرح صحیح نہیں ہے کیونکہ اگر حضرت ابوسفیانؑ کی اس رائے کا یہی معنی درست مانا جائے تو پھر اس اعتراض سے عم رسول عباس رضی اللہ عنہ بھی بری نہ ہو سکیں گے کیونکہ حضرت ابوسفیانؑ سے پہلے خود حضرت عباسؑ کی رائے بھی یہی تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت آل ہاشم کو ٹٹی جائے۔ چنانچہ بخاری کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض وفات میں ایک دن حضرت عباس رضی اللہ عنہ حضرت علیؑ کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا تھا۔ اخی اصری الموت فی وجہ بنی عبدالمطلب فتعال حتی نسأل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان کاف هذا الامر فینا علمناہ۔ جس کے جواب میں حضرت علیؑ نے فرمایا تھا انا واللہ لئن سألناہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فنتعناها الا بعطیناھا الناس بعدہ والی واللہ لا اسألہا رسول اللہ۔ (رواہ البخاری فی تہذیب المعانی)

پھر بھی اعتراض حضرت سعد بن عبادہ اور ان کے حامی حضرات انصار پر بھی مائدہ ہوگا جو سقیفہ بنی ساعدہ میں انتخاب خلیفہ کے لئے اکٹھا ہوئے تھے۔

درحقیقت اس موقع پر نہ کسی کے اندر خاندانی عصبیت کا فروغ ہے اور نہ کوئی کسی کو کسی کے خلاف اکسار رہا ہے بلکہ بات صرف اتنی ہے کہ حضرات صحابہ کے سامنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ایک ایسا مسئلہ کھڑا ہو گیا جس پر انہوں نے پہلے سے پورے طور پر غور و فکر نہیں کیا تھا اس لئے اول و دوم میں استحقاق خلافت کے سلسلہ میں ان کی رائیں مختلف ہو گئیں، قریش کی وہ شاخ جو عبدمناف سے تعلق رکھتی تھی اس کے دونوں بزرگ یعنی حضرت عباس اور حضرت ابوسفیان کی رائے یہ تھی کہ چونکہ آنحضرت کا سب سے قریبی خویشاوند ہے اور اس وقت بنو ہاشم میں اپنے فضائل و محاسن کے لحاظ سے حضرت علیؑ سب پر فوقیت رکھتے ہیں اس لئے وہی خلافت کے سب سے زیادہ مستحق ہیں جس کا اظہار ان دونوں حضرات نے حسب موقع حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کر دیا، اس کے برخلاف حضرات کا ایک طبقہ اپنی نصرت و تائید کے پیش نظر یہ سمجھ رہا تھا کہ ہاجرین کے مقابل میں خلافت کے زیادہ حقدار یہی ہیں اپنی اسی رائے کے تحت وہ سقیفہ بنی ساعدہ میں اکٹھا ہوئے تھے لیکن بعد میں حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے بیانات سے دلائل منقطع ہو کر سب کے سامنے آگئے تو بغیر کسی تردد کے سب نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ رسول تسلیم کر لیا اور مکمل بشاشت قلبی کے ساتھ خلیفہ وقت کی سمع و طاعت قبول کر لی۔

(۷) موصوف آگے چل کر لکھتے ہیں کہ مگر جس طرح انگریزوں کے دل میں صلیبی جنگوں میں شکست کا غم و غصہ آج تک موجود ہے اسی طرح اس گروہ میں بدر کے انتقام کا جذبہ سینے کے اندر بھڑکتی ہوئی آگ کی طرح جوش مار رہا ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے اپنی بات میں زور پیدا کرنے اور اپنے کمال ادب و بلاغت کے ثبوت کے لئے حضرات صحابہ کی مقدس جماعت کے ساتھ جس بے ادبی کا مظاہرہ کیا ہے وہ وصف جو پر غماز ہے کہ فتح قبیلہ شیخی، حضرت ابوسفیان، حضرت معاویہ، حضرت یزید بن معاویہ، حضرت قتادہ بن اسید، حضرت خالد بن سعید وغیرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معتقد صحابہ کرام کو گناہیوں کی صف میں کھڑا کر دینا حد درجہ کی جسارت ہے جو اہل سنت والجماعت کے صحابہ سے متعلق جمعی

عقیدہ کے کیرمنا فی ہے۔

الحاصل ڈاکٹر عبداللہ عباس صاحب کی مندرجہ بالا تحریر کا ایک ایک جز کتاب و سنت سے معارض عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہے اور حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے بیان کے مطابق (شائع تعمیر حیات، ۲۵ اپریل ۱۹۸۷ء) خود ندوہ کے مسلک کے بھی خلاف ہے جس کے معتمد تعلیمات کی سند پر بیٹھ کر اسے لکھا گیا ہے اور ندوہ کے ترجمان تعمیر حیات کے ذریعہ جس کی اشاعت ہوئی ہے، مگر حیرت ہے کہ ترجمان ندوہ تعمیر حیات نے آج تک اس کی واضح طور پر تردید اور اس سے برأت کے سلسلہ میں کچھ نہیں لکھا۔ بعض علماء کی جانب سے حضرت مولانا علی میاں صاحب کو اس نامناسب تحریر کی طرف توجہ دلائی گئی بلکہ احتجاج کیا گیا تو موصوف نے "مدوۃ العلماء کے ذمہ داروں اور کارکنوں کا صحابہ کرام کے بارے میں مسلک و عقیدہ" کے عنوان سے ایک مختصر مضمون شائع فرمایا جس میں ڈاکٹر عبداللہ عباس صاحب کی تردید میں ایک لفظ بھی نہیں ہے، البتہ ان کے بے بنیاد مفروضوں اور صحابہ بیزاریاں کو تاریخی تجربہ و تبصرہ کا نام دیکر یک گونہ علمی حیثیت دیدی گئی ہے، حضرت مولانا نے اپنے اس صحابہ میں صحابہ کرام بالخصوص حضرت علی، حضرت معاویہ اور حضرت حسین رضی اللہ عنہم کے بارے میں اہل سنت و الجماعت کے عقیدہ کی جو تشریح و ترجمانی فرمائی ہے وہ قابل تحسین ہے، پھر حضرات صحابہ کے بارناموں اور عظمت کے اظہار میں ندوہ کی جس بے مثال خدات کا ذکر فرمایا ہے اور اسکے ثبوت میں مولانا ثبلی نامی مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی کی تصنیفات اور دارالمصنفین اعظم گڑھ کی صحابہ سے متعلق مطبوعات کا تذکرہ کیا ہے اس سے کسی کو انکار نہیں مگر سوال یہ ہے کہ حضرت مولانا سے تو درخواست کی گئی تھی ڈاکٹر عبداللہ کے غلط مضمون کی تردید کی تاکہ ایک طاقتور تردید سے ڈاکٹر عبداللہ عباس صاحب کی تحریر کے وہ مبہم اثبات جو تعمیر حیات کے ذریعہ پورے ملک میں پھیل گئے ہیں ختم ہو جائیں۔ اس کے جواب میں ندوہ کے بانیوں اور کارکنوں کے مسلک اور صحابہ سے متعلق ندوہ کی خدات کی وضاحت فرمائی جا رہی ہے، آخر اس درخواست اور اس کے اس جواب میں ربط کیا ہے؟ حضرت مولانا سے نیاز ملنا گذارش ہے کہ وہ اس پر غور فرمائیں، ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی:

ندوہ کے ایک پرجوش صاحب قلم استاد کو یہ بات انتہائی گراں لگی کہ ڈاکٹر صاحب کی اسس قابض اعتراض تحریر پر لوگ اعتراض کیوں کرتے ہیں، چنانچہ موصوف اپنی لسانی ہوش مندی اور جوش

حمیت کا مظاہرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”مولانا کے مضمون میں اس عبارت کا آنا تھا کہ کچھ دیکھوں نے چرخ و پکار شروع کر دی وہ اخرین گونگے جو حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی طرف بیجا باتوں کی نسبت اور زید کی وکالت پر نہیں بولتے وہ یہاں گویا ہو گئے۔“

ادبی اعتبار سے اس تحریر کے عیب و سقم کو تو اہل ادب جانیں میری تو آن محترم سے بسلتی تھی گذارش ہے کہ جذبات کی رو میں اتنے آگے نکل جانا کسی طرح مناسب نہیں کہ پیچھے مڑ کر دیکھیں تو مرنے آپ اکیلے رہ جائیں، پورے ملک کے علماء کو اخرس اور گونگے کہنے سے آپ کی گویائی میں کچھ اضافہ ہونے سے رہا البتہ اس کا انجام یہ ضرور ہو سکتا ہے کہ آپ کی بات سننے سے لوگ اپنے کان بالقصد بند کر لیں۔ — آگے چل کر لکھتے ہیں۔

”ایک ایسے صاحب کا مضمون وادّ تحسین کے خانہ میں شائع کیا گیا جو نہ قرآن پاک سے واقف نہ حدیث نبوی سے واقوال صحابہ سے نہ علماء و مصلحین کی آراء سے گستاخ و بے ادب محمود عباسی کی دو چار کتابیں جن کا سرمایہ حیات ہیں۔“

یہ ایک فاضل ندوہ کے بارے میں موصوف کی شہادت ہے ”صاحب بلعیت اور بی مافیہ“ ہم اس سلسلے میں کیا کہہ سکتے ہیں، البتہ آگے چل کر موصوف نے بلاوجہ اور بغیر کسی معقول ربط کے دارالعلوم دیوبند اور جمعیت علماء کو بھی نشانہ بنایا ہے، اس بارہ میں موصوف سے صرف یہ گذارش ہے کہ جب طبیعت جوش میں آئے اور قلم خود گیرلوں کیلئے بے یمن ہو جائے تو اپنے گرد و پیش نظر اٹھا کر دیکھ لیا کریں تنگیں کے سامان خود مندہ اور لکھنؤ میں بہت مل جائیں گے اور آپ دہلی و دیوبند کے طویل سفر کی زحمت سے بچ جائیں گے کیونکہ ”ابن گناہیت ہے کہ در شہر شہادتیں کنند“

ڈاکٹر عبداللہ عباس صاحب کی تحریر کے درجہ حرارت کو کم کرنے کے غرض سے موصوف رقم طراز ہیں۔

”مولانا عبداللہ عباس ندوی جن کا قلم رد عمل کے جوش میں بغیر قصد و نیت کے غلط رخ پر چل گیا۔“

یہ اصل حقیقت پر پردہ ڈالنے کی ایک ناکام کوشش ہے ڈاکٹر صاحب کی تحریر کا سیاق و بیان زبان محل سے پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ جو کچھ لکھا جا رہا ہے وہ پورے غور و فکر اور قصد و ارادہ سے اور

(بقیہ صفحہ ۶ پر)

مولانا عتیق الرحمن بھٹلی

یہ ملامت۔ زہے نصیب!

مدبر الفرقان عزیز میاں سجاد صاحب کے نام اُن کے ایک ندوی ساتھی کا خط دو ماہ پیشتر آیا تھا۔ اُس کا ایک حصہ ذیل میں پڑھے:-

”تغیر حیات“ میں آپ کے بھائی صاحب محترم کی کتاب پر مولانا عبدالرشید صاحب کا تبصرہ پڑھ کر یہاں سب لوگوں کو سخت اذیت پہنچی..... جھکا..... جھکا..... جھکا..... اور خاکسار سب کا رد عمل یکساں ناگواری کا تھا۔ ندوہ کے پلیٹ فام سے شیعیت کا پروپیگنڈہ الشہ کی پناہ یہی مضمون مولانا عبدالرشید صاحب جھکا اپنے پرچے میں شامل کرتے تو اس کو ان کی ذاتی رائے شمار کر لیا جاتا، لیکن ندوہ کے ترجمان میں اس طرح کا مضمون شامل ہو جائے اس کا بہت دکھ تھا۔ وہ بھی اس اہتمام سے کہ پورے شمارے کے رائے مضامین کے برعکس اس کو شروع میں رنگ سے شامل کیا گیا..... جھکنے پھرنے میں ایک مضمون پر ایک جائزہ لکھ کر تغیر حیات کو بھیج دیا تھا جو اپنی جگہ اچھا تھا مگر اس کی توقع نہیں کہ وہ شامل کریں گے۔ اولاً تو افسوس اس کا تھا کہ عبدالرشید صاحب جھکا کا یہ مضمون تغیر حیات میں شامل کیا گیا اور پھر کہ اسکے بعد دو ایک شماروں میں کوئی مذمت نہیں آئی۔ پھر حضرت مولانا علی میاں جھکا نے ملازم کا مضمون آیا جو اپنی جگہ درست تھا لیکن ضرورت تو اس کی تھی کہ اخافہ کی سرزنش کی جاتی۔ ابھی چند روز قبل..... جھکا کو کسی نے عبدالرشید صاحب کے وضاحت کی ایک کاپی

لے مراد ندوی برادر ہی ہے اعداد گے انہی لوگوں کا نام تھے جو عذت کر دیئے گئے ہیں۔

اِرسال کی ہے یہ وضاحت نہیں "غریب" ہے۔ عذر گناہ بدتر از گناہ۔ موصوف کو
پیشانی کیا ہوگی وہ تو غیظ و غضب کا اظہار کرتے نظر آرہے ہیں۔ موقع اس کا تھا کہ اللہ تعالیٰ
سے بھی توبہ کرتے اور ایک واضح اور مختصر اعتذار شائع کر دیتے۔ بات ختم تھی۔ وہ کتنی
عظیم نسل تھی جو اپنے باپ سے یہ رائے دکھا کرتی تھی کہ رحمہ اللہ (امرء اھدی الی الذی ی
ہو۔ ال اب ہم لوگ خلافت و ملکیت کی تقلید کا منہ نہیں رکھتے۔ آپ کو شاید معلوم
ہو ہو کہ خلافت و ملکیت گروپ نے عبداللہ عباس جھکے مضمون کی کامیابی کیسے کی...
عبداللہ عباس صاحب کو چاہئے کہ ذی الحجہ کے ۱۰ رماں کے بعد عہد منانے کا اعلان
کر کے مؤمنین میں شامل ہو جائیں۔ موصوف کو یقیناً اس حلقے میں آقا کی مجتہد العصر
آیت اللہ عبداللہ عباس کا درجہ حاصل ہو جائے گا۔

جو شخص یہ خط لکھ چکا ہو جس میں عبداللہ عباس صاحب کے تبصرے کو ان کا ذاتی فعل ماننے سے
انکار کر کے اُسے "مذموم" کے پلیٹ فارم سے نصیحت کا پروپیگنڈہ "کہا گیا" چوں میں اس بات پر نکتہ چینی
کی گئی ہو کہ تعمیر حیات نے دوسرے مائے مضامین کے برخلاف اس تبصرے کو سرخ ہیلڈنگ سے
شائع کر کے اہم بنایا جس میں افسوس ظاہر کیا گیا ہے کہ بعد میں تعمیر حیات کی طرف سے اس تبصرہ کی
اشاعت پر کوئی "معدرت" بھی نہیں آئی۔ اور پھر مولانا علی میاں کی طرف سے اس تبصرے کے سلسلے میں
شائع کئے جانے والے مضمون (۲۵ اپریل ۱۹۷۹ء) کو بھی اس لحاظ سے ناقص قرار دیا گیا ہے کہ
اس موقع کی جو اصل ضرورت تھی کہ اصغر (عبداللہ عباس صاحب اور ارکان ادارہ تعمیر حیات) کی
سرزنش کی جاتی وہ تو اس پوری نہیں ہوئی۔ کیا اُسی شخص سے یہ توقع کوئی کر سکتا ہے کہ جب اس
تبصرے سے متعلق الفرقان کی اشاعت خاص (بابت مئی جون ۱۹۷۹ء) وہ دیکھے جس میں یہی
سب باتیں جو اس نے اپنے خط میں کہی تھیں ذرا تفصیلی اور استدلالی انداز سے کہی گئی ہیں تو وہ
ایک دوسرا خطابیں الفاظ لکھے گا کہ۔

"آپ حضرات نے اس قضیے میں حضرت مولانا علی میاں صاحب اور ندوۃ العلماء کو

سمیٹے اور مطعون کرنے کی بید مذہب کو شش کی ہے....."

"اگر الفرقان نے صرف مولانا عبدالرشید عباس صاحب کی تحریک کا رد اور موضوع

کی اہمیت سے بحث کی ہوتی تو بڑی خوشگوار بات ہوتی"

لیکن کتنی بھی حیرت ہمیں یا کسی اور کو ہو، واقعہ یوں ہی ہوا ہے۔ اور اس انداز کا خط بھی انہی عزیز کے قلم سے مٹی جون کا الفرقان پڑھنے کے بعد مدیر الفرقان کے نام موصول ہوا ہے۔ اور اسے پڑھنے کے بعد اس کا بھی کوئی امکان سمجھ سے باہر نظر آتا ہے کہ انھیں اگر معلوم ہو گیا ہو یا اب معلوم ہو جائے کہ عبدالرشید عباس صاحب کی وہ وضاحت جسے وہ "غراہٹ" اور "عذر گناہ بدتر از گناہ" سے تعبیر کرتے ہیں وہ حضرت مولانا علی میاں صاحب کے نزدیک بالکل کافی و شافی ہے۔ اور اس کے بعد کوئی مسئلہ باقی نہیں رہنا چاہیے۔ تب بھی وہ مولانا علی میاں کی اس پوزیشن پر کسی کی پلگ ب کٹائی کو جائز رکھیں گے۔

مولانا عبدالرشید عباس صاحب کو جو چاہئے کہئے۔ انکی پوری برادری "نوحی تیار ہے۔ اس خط میں تو آپ نے سب کچھ پڑھ ہی لیا یقین فرمائیے کہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کا ایک بڑا حصہ اس بات کیلئے نوحی تیار تھا کہ الفرقان اگر عبدالرشید عباس صاحب کی خبر لے (جیسا کہ وہ اندازہ کر رہے تھے) تو ندوۃ کے کفار کے طور پر ان کی قربانی کو کارِ ثواب سمجھ لیا جائے۔ اور ہمیں یہ معلوم تھا لیکن مولانا علی میاں کو بھی اس میں سمیٹ لیا گیا جن سے ندوہ اور ندوی برادری کی آبرو کو چار چاند لگے ہوئے ہیں۔ بس یہ چیز سامانِ توازن فکر کا ڈنگی۔ بیشک چار چاند لگے ہوئے ہیں بلکہ ندوۃ ہی کی نہیں ہندوستانی مسلمانوں کی آبرو ان کی وجہ سے دنیا میں اسلام کے قلبِ مالک عرب میں بڑھی ہے۔ نادانِ قسم کے ندوی خواہ بھی گمان کریں اور کتنے پھر یہ ہیں احمد رشید ندوۃ سے توج بھی کوئی کہہ چکے وہاں ہمارے حق میں ناانوں کی انتہا ہو رہی ہے۔ نہ مولانا علی میاں صاحب کیلئے بدخواہی کا کوئی گز رہا ہے سینے میں ہے۔ بات صرف اتنی سی ہے کہ ہم دین کے معاملے میں مولانا عبدالرشید صاحب اور مولانا علی میاں صاحب کوئی فرق کرنے کی لئے حضرت مولانا کی یہ رائے دیکھا رہے ہیں جو وہ ہے۔ بلکہ اسکی صرف ایک مثال اٹھانے پر ایک شہار کے مکس کی حقیر بددیہی

ہمت اپنے اندر نہیں پاتے۔ ہم کہیں دور کے لوگ نہیں کہ مولانا کے قدم سے ناواقف ہوں جس وقت مولانا علی میاں صاحب کا وہ مضمون (۲۵ مارچ ۱۹۹۸ء) اس تبصرے کے سلسلے میں نکلا جس کے انتظار میں ہم نے تبصرے کی بابت کچھ لکھا موقوف کر رکھا تھا۔ اور اس سے پہلے کے نزدیک یہ بات طے ہو گئی (چاہے وہ غلط طے ہوئی ہو) کہ یہ تبصرہ خود مولانا کے جذبات و خیالات کی ترجمانی کرتا ہے۔ تب اس مرحلے پر ایک واضح سوال یہ نشان ہمارے سامنے تھا کہ ہم صرف تبصرے سے بحث کریں یا اسکے ساتھ مولانا کی رضا خدی کو بھی زیر بحث لائیں۔ پہلی صورت صاف طور سے وہ تھی جسے بڑے گٹھلی کامیوہ کہا کرتے ہیں۔ اور دوسری میں اپنا سر پھونکنے کا بھی خطرہ تھا۔ اسے دیوانگی کہیں یا اور جو کچھ آپ کا جی چاہے کہے ہیں۔ دیکھ نام پر ایک مسئلہ اٹھاتے ہوئے اسکی ہمت نہ ہو سکی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو ارشاد گرامی ہم نے پڑھ رکھا ہے کہ:-

اتما اھلک الذین من قبلکم
انھم اذا سرق فیہم الشریف
ترکواہ واذا سرق فیہم الضعیف
اقاموا علیہ الحد۔

تم سے پہلی امتیں ایسی ہی باتوں میں (دینی اعتبار سے) برباد ہوئیں کہ ان میں اگر کوئی بڑے درجے کا آدمی چوری کرتا تو اسے چھوڑ دیتے تھے اور کوئی کمزور یہ کام کر لیتا تو اس پر حد قائم کرتے تھے۔

اُسے اس آزمائش کے موقع پر نظر انداز کر جائیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کی پوری اہمیت سمجھنے کیلئے مفید معلوم ہوتا ہے کہ اس کا پورا موقع محل اور سیاق و سباق عام ناظرین کیلئے بیان کر دیا جائے۔ حدیث کی پوری روایت کے مطابق موقع یہ تھا کہ (فتح مکہ کے بعد) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عدالت میں فاطمہ نامی ایک قریشی عورت پر ایک چوری کا مقدمہ قائم ہوا۔ قریش کو اپنی زنان و عظمت کی وجہ سے فکر ہوئی کہ اس کا ہاتھ کٹے گا تو ان کی آبرو خاک میں مل جائے گی پس تلاش ہوئی کہ وہ کون شخص ہو سکتا ہے

لہ حکوۃ المصلح (کتاب الحد) بحوالہ بخاری و مسلم۔

جو بارگاہِ نبویؐ میں کچھ نورِ رعایت کی سفارش ایسے موقع پر کر سکے، رائے قائم ہوئی کہ اسامہ بن زیدؓ جو حب رسول اللہؐ (محبوب رسول اللہؐ) کہلاتے ہیں وہ یہ کام کر سکیں گے حضرت اسامہؓ کو تیار کر لیا گیا۔ وہ سفارشی بن کر آنحضرتؐ کی خدمت میں پہنچے تب آپؐ نے فرمایا:-

أَتَشْعُرُ فِي حَدِّ مَنْ حُدِّدَ كَيْفَ حُدِّدَ الْوَلِيُّ فِي (رُؤْيَايَتِكَ)

اللہ! - سفارش کرنے آئے ہو؟ کیا حدود الہی میں (رؤیائیت کی)

اور یہ کہہ کر آپؐ کھڑے ہو گئے اور ایک خطبہ دیا جس میں وہ بات ارشاد فرمائی جو اوپر نقل کی گئی کہ تم سے پہلی امتیں ایسی ہی باتوں میں (دینی اعتبار سے) برباد ہوئیں۔ کہ قانون الہی کے اطلاق میں کم حیثیت اور ذی حیثیت کا امتیاز برتنا جاتا تھا۔ اور اس خطبہ کا خلاصہ آپؐ نے ان الفاظ پر فرمایا جن کی یاد ہمیشہ آپؐ کی اور آپؐ کے لائے ہوئے دین کی عزت بڑھاتی رہے گی کہ لَوَاقِ فَاطِمَہ بِنْتِ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يَدَهَا“ (اگر چوری کرنے والی فاطمہ، فاطمہ بنت محمدؑ بھی ہوتی تب بھی مجھے اس کا ہاتھ کاٹنا ہی تھا) صلی اللہ علیہ وآلہٖ واصحابہ وسلم۔

اس ارشادِ نبویؐ کی رعایت و نگہداشت کے علاوہ جو کہ یہ جاچتی تھی کہ اگر ہم مولانا علیؒ صاحب کے موقف کے بارے میں لب کشائی نہیں کر سکتے تو پھر عبداللہؒ صاحب پر گرفت بھی نہیں زیر نہیں دیتی، معاملہ کا ایک اور اہم پہلو یہ بھی تھا کہ یہ دین کی اعتقادی اور فکری حفاظت کے سلسلے کی ایک بحث تھی۔ اور اس سلسلے کے مباحث میں بڑوں کی لغزش کا احتساب کسی چھوٹے کی لغزش یا کج فکری کے احتساب سے کہیں زیادہ ضروری اور مقدم ہے۔ اور کسی کی نہیں خود مولانا کی اس بارے میں ایک تحریر پائے سامنے ہے جسے قولِ فیصل کہنا چاہئے۔ فرماتے ہیں:-

”امت کی دینی، علمی، فکری و اصلاحی طویل تاریخ میں دینی و علمی احتساب،

بے لاگ بے ذر رعایت اور تعمیری و محنت مند تنقید کی مثالوں کی کمی نہیں بلکہ اس

بارے میں ذرا بھی مبالغہ نہ ہوگا اگر کہا جائے کہ اس معاملہ میں کوئی قوم و ملت اُمتِ

اسلامیہ کا مقابلہ نہیں کر سکتی، اور یہ ہر طرح سے اس امت کے شایانِ شان ہے جس کو

”شهدا علی الناس“ کا امتیاز عطا کیا گیا ہے اور جس کو ”یا ایہا الذین امنوا کو فوا
 قوا میں بالفیض شہداء اللہ“ کے امر کا مخاطب بنایا گیا ہے، علما نے امت کو اپنے
 اس فریضہ کے ادا کرنے سے نہ کسی کا زہد، روحانیت، عند اللہ وعند الناس مقبولیت
 روک سکی نہ وہ عظیم و نبی خدمات اور ملی منافع بلکہ فیوض و برکات مانع بن سکے جو ان کی
 ذات سے مسلمانوں اور اسلام کو پہنچ رہے تھے اس کی تابناک مثالیں جرح و تعدیل اور
 اسامہ الرجال کی کتابوں اور کتب طبقات و تراجم میں دیکھی جاسکتی ہیں، بلکہ مشہور اصول
 ”ذلک العالم زلتہ العاکم“ (عالم کی لغزش عالم کی لغزش ہے) کو پیش نظر رکھتے ہوئے
 جن لوگوں کو مقبولیت و مقننہ ائیت کا مقام حاصل تھا یا جسکے قول و عمل کو حجت و مند
 سمجھا جاتا تھا، ان پر تعقید و احتساب اور انکی غلطیوں کی نشاندہی میں ان ناقدین مصلحین
 نے (ان کی خدمات کے پورے اعتراف اور ان کی ذات کے کامل احترام کے ساتھ) اپنی
 ذمہ داری کا اور زیادہ احساس کیا اور دوسروں کے مقابل میں (جن کو امت اور اسلامی
 معاشرہ میں یہ مقام حاصل نہیں تھا) اس کام کو اور زیادہ ضروری سمجھا۔

ہمارے علم اور محدود مطالعہ میں قرن اول سے لے کر اس موجودہ ہند تک کبھی یہ سلسلہ
 منقطع نہیں ہوا، اور اگر اس امت کیلئے اسلام کی مراعات قائم رہنے، کتاب الہی کا
 تحریر سے اور امت کا ضلالت عامہ سے محفوظ رہنے کا خدائی فیصلہ ہے (اور یہ اس امت
 کے لئے جو آخر الامم ہے ضروری ہے) تو یہ سلسلہ قیامت تک قائم رہے گا، اور
 اس کو قائم رہنا بھی چاہئے کہ اس میں اس امت کی حفاظت اور انسانیت کی
 ظاہر معر ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سلسلہ کے قیامت تک
 اس امت میں جاری رہنے کی اللہ تعالیٰ کی طرف سے اطلاع بھی دی ہے۔
 کتب حدیث میں آپ کا یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے ”یحصل هذا العلم
 من کل خلف عدولہ ینفون عنہ تحریرت الثالین و اتصل

المبطلین و تاویل الجاہلین (مشکوٰۃ المصابیح کتاب العلم) اور اہم سابقہ اپنے علماء اور دین کے علمبرداروں کی اسی اخلاقی جرأت اور فرض شناسی کی کمی دین میں بدانت اور پاسداری (محافظہ) اور دینی مصالح پر ذوق مصالح کی ترجیح، مشلہ کو مادی، سیاسی اور تنظیمی نقطہ نظر سے دیکھنے کی عادت کی بنا پر عمومی ضلالت و انحراف کا شکار ہو گئیں، اور آخر میں وہ آخری اور مرکز و ردھا کا بھی ٹوٹ گیا جو ان کو خدا سے الہامی کتاب و شریعت سے مربوط رکھتے ہوئے تھا۔

مولانا کا یہ طویل اقتباس اُنکی اُس تحریر کا جزو ہے جو راقم کے والد ماجد (مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ) کی کتاب مولانا امودودی کے ساتھ میری رفاقت کی سرگزشت اور اب میرا موقف کے پیش لفظ کے طور پر نامائے ہوئی ہے۔ مولانا ان حضرات میں ہیں جو مودودی جیسا کہ اس جہد کی نہایت اہم اسلامی شخصیت مانتے اور پورے احترام سے اُن کا نام لیتے ہیں، مگر انکے بعض افکار و خیالات کو دین کے سلسلے میں خطرناک بھی مانتے ہیں۔ والد ماجد کی کتاب میں موصوف کے اسی قسم کے بعض افکار کی خطرناکی کو نمایاں کیا گیا تھا۔ محترم مولانا علی میاں جتھانی نے اپنے پیش لفظ "کے ذریعے کتاب کو خاص طور سے ان لوگوں کے لئے قابل توجہ بنانے کی کوشش فرمائی ہے جو مودودی جیسا کہ اس دور کی عظیم اسلامی شخصیت سمجھتے ہیں، اور اس لئے ان تنقید ہم کرتا انہیں مشکل ہو سکتا ہے۔ کاش مولانا کی تحریر کے یہ دو صفحے جو اوپر نقل کئے گئے خود مولانا کے اُن مجسّم کیلئے بھی قابل توجہ ہو جائیں جو مولانا کو اس دور کی اہم اسلامی شخصیت ماننے کا مطلب یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ مولانا سے کوئی علمی و فکری غلطی نہیں ہو سکتی۔ یا اگر ہو سکتی ہے تو اس پر نقد و احتساب کی اجازت کئی کو نہیں دی جا سکتی۔ اس پیش لفظ میں مولانا نے آگے چل کر مودودی جیسا کہ متفقین کے اُس رد عمل پر اپنی حیرت کا اظہار کیا ہے جو وہ مودودی جیسا کہ سلسلے میں کسی صحیح اور ضروری سے ضروری تنقید پر بھی ردا رکھتے ہیں۔ اور یہی رد عمل انہوں نے خود مولانا کی ایک تنقیدی کتاب پر ردا رکھا۔ فرماتے ہیں:-

لے اس ارشاد نبوی کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ فیصلہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ جو علم کرتے ہیں سنت کا شکل میں آیا ہے ہر زمانہ کے قابل اعتماد بندے اس لمانت کی حفاظت کریں گے۔ غائبوں کی تحریقات اہل باطل کے غلط و مغلوط اور جاہلانہ ٹیویٹوں کی تردید اور ان کا غلط باطل ہونا ثابت کریں گے۔

”اس سلسلے میں حیرت کی بات صرف اتنی ہے کہ اس فکر (آگے ایک خاص فکر کا اشارہ بریکٹ میں دیا گیا ہے جس پر خود مولانا کی تنقید مٹی تھی) کی تنقید و احتساب کا انتقال بڑی ناگواری، استعجاب اور کسی قدر آزدگی کے ساتھ کیا گیا، جو ایک ایسی جماعت سے قطعاً غیر متوقع تھا جس کو اس کا دستور اسامی ہدایت کرتا ہے کہ ”رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنایا جائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھا جائے، اور کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہوا جائے“ اس کے جواب میں وہی کہا جاسکتا ہے جو راقم السطور نے کتاب کے (یعنی اپنی کتاب کے) عربی ترجمے میں لکھا کہ عمل تنقید و احتساب پر سواریوں کے بلدیانی بے چمک قانون نافذ نہیں کئے جاسکتے تنقید و احتساب کا عمل ایک طرف نہیں بلکہ دوطرف ہوتا ہے۔ اور اس کا حق ہر صاحب فکر و نظر کو حاصل ہے۔“ (ص ۵۰-۴۹)

الفرقان میں حضرت مولانا پر تنقید صرف اتنی کی گئی تھی کہ ان کے معتد تعلیم ڈاکٹر عبد الشرح عباس ندوی صاحب ندوہ کے ترجمان تعمیر حیات میں ذاتی طوہی پر نہیں بلکہ تعمیر حیات ہی کی طرف سے راقم کی کتاب پر تبصرہ لکھتے ہوئے واقعہ کر بلا کے بارے میں ایسے خیالات پیش کئے کہ جو صرف کسی شیعہ ہی کو زیب دے سکتے تھے۔ اسکی بابت حضرت مولانا کو توجہ دلائی گئی تو آپ نے اس تبصرہ کے اثرات کے ازالے کے نام پر اپنا ایک پرانا مضمون صحابہ کی عظمت و منزلت پر تعمیر حیات میں شائع کرایا۔ مگر اسکو تبصرے کے کسی اثر کے ازالے سے ادنیٰ تعلق بھی نہیں تھا۔ یہ اس سے بالکل بے تعلق ایک مثبت مضمون نشان صحابہ پر تھا۔ مضمون کی اس قافی پر مزید توجہ دلائی گئی تب آپ نے ایک دوسرا مستقل مضمون اسی تبصرے کے حوالے سے تحریر فرمایا۔ مگر اس کا مقصد مضمون کی تہدیدیں از خود ہی یہ بیان کیا گیا تھا کہ عبد الشرح عباس صاحب کے تبصرے سے ”ندوۃ العلماء کے ذمہ داروں اور کارکنوں کے بارے میں غلط فہمیاں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس لئے ندوۃ العلماء کے بانیوں ذمہ داروں اور کارکنوں کے بارے میں وضاحت کی ضرورت سمجھی گئی ہے جو پیش نظر ہے“ ظاہر ہے کہ اس تہدید اور بیان غرض و غایت کے بعد اس مضمون کے اندر عبد الشرح صاحب کے خیالات کی تردید کا سوال ہی کیا پیدا ہوتا تھا چنانچہ وہ ناپید بھی۔ البتہ بالکل بے جوڑ اور بے ربط طور پر ایک ایسی چیز اسکے اندر آئی گئی تھی جس سے عبد الشرح عباس صاحب کے تبصرے کی فی الجملہ تائید

اور اُن سے کچھ جتنی کا اظہار ہو۔ مولانا مجلسی معتبر اور معتد بہی شخصیت کی طرف سے اس حیرت انگیز روئے کا اظہار ظاہر ہے کہ کوئی نظر انداز کی جانے والی چیز نہیں ہو سکتی تھی چنانچہ اس پر اپنی حیرت کا اظہار بھی کیا گیا اور اسکی یہ ضرورت سمجھی گئی کہ اس روئے کی تہ میں کام کرنے والے اسباب کی کھوج لگائی جائے۔ اس کھوج میں مذکورہ مضمون کے تجزیے مضمون سے باہر کے کچھ واقعات کی شہادت اور مولانا کی بعض تحریروں پر نظر کرنے ہیں اس نتیجے پر پہنچا یا کہ عبد اللہ عباسی کے اُن خیالات کی تردید سے مولانا نے معزز گریز اہل یہ وہ بظاہر خود اُن کے بھی خیالات میں فرق اگر ہو گا۔ اور غائب ضرور ہو گا۔ تو وہ تعبیر تفصیل کا ہو گا۔

ہم نہیں سمجھ سکتے کہ امت مسلمہ کے اندر تنقید و اخفا کے عمل کی جو ضرورت و اہمیت بلکہ غیرت و عظمت خود مولانا مدظلہ کی مذکورہ بالا تحریر سے ثابت ہوتی ہے، اس کے بعد ہماری مذکورہ تنقید پر صرف تنقید ہونے کی حیثیت سے جس پیمیں ہونے کا کس کو حق ہے، اہل جس چیز کا حق ہے اور جو چیز مولانا کی اس تحریر کی روشنی میں مقبول ہو سکتی ہے وہ یہ ہے کہ یا تو ثابت کیا جائے کہ مولانا صاحب اللہ عباسی صاحب کے اُن خیالات کی تردید فرمائی ہے جن کی تردید کی ضرورت کی طرف مولانا کو توجہ دلائی گئی تھی۔ اور مولانا نے اس ضرورت سے انکار بھی نہیں فرمایا۔ یا پھر یہ ثابت کیا جائے کہ مولانا کے تردید نہ فرمانے (بلکہ ایک خاص انداز سے تاہید و حمایت فرمانے) سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہے کہ یہ نصرہ مولانا کے خود اپنے جذبات و خیالات سے ہم آہنگ بلکہ انہی کی ترجمانی تھا۔ اور یہ کہ اس نتیجے کے سلسلے میں جن دلائل اور شواہد و قرائن سے مدد لی گئی ہے وہ ناکافی یا بے بنیاد ہیں۔ الفرقان بابت مئی و جون ۱۹۵۷ء کی اشاعت خاص کے بعد ندوہ اور بیرون ندوہ ہر میدان میں۔ مولانا کے دست راست، اُنکے بھانجے اور میرے قدیم دوست مولانا سید محمد رابع ندوی سے اس معاملے میں تقریباً تیس صفحات پر مشتمل خط و کتابت ہوئی مولانا رابع صاحب کی سیسے بڑی شکایت یہی تھی کہ عبد اللہ عباسی صاحب کو کچھ کہنا تھا کہتے قال ظلّم کو اس معاملے میں کیوں گھسیٹا گیا؟ شکایت کے طویل چٹائی میں ایک مختصر بات یہی لکھی گئی تھی کہ..... اس باب میں شکایت اور تنگی کی واحد مقبول صورت یہ ہے کہ جو اسباب اس جوأت و حیات اور حیات تنقید کے بتائے گئے ہیں اُن کا بے بنیاد یا ناکافی ہونا ظاہر کیا جائے یا کم از کم طرز کلام کا قابل اعتراض ہونا۔

ایک اور اہم بات

اس سلسلے میں ایک بات اور بھی غور طلب ہے کہ جہاں تک عبداللہ عباسیؒ کے ان خیالات کا تعلق ہے جنکی اہلسنت کے نقطہ نظر سے سنگینی کی طرف مولانا علی میاں صاحبؒ کو توجہ دلائی گئی، اور جن کے سلسلے میں یہ ساری بحث ہے، ان خیالات کے سلسلے میں خود تدریس کے حلقے میں بھی سوائے حضرت مولانا علی میاں صاحبؒ کے کوئی ایک آدمی ہمیں نہیں معلوم جو ان خیالات کے براہوت اور بے زاری میں نائل کرتا ہو۔ حدیث ہے کہ خود عبداللہ عباسیؒ نے ایک چٹھی چلاتی وضاحت کے ذریعے لوگوں کو یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ وہ ان خیالات کے رجوع کر چکے ہیں اب غور کرنے کی بات یہ ہے کہ مولانا علی میاں صاحبؒ کو ان خیالات کے براہوت اور بیزاری کے ہلکے سے ہلکے اظہار میں بھی تو نائل رہا۔ اسکی وجہ اگر یہ نہ بھی جائے کہ مولانا ان خیالات کو غلط سمجھتے تھے تو پھر انکے ریتے اور انکے موقف کی توجیہ کیلئے کیا اسکے سوا کوئی دوسری صورت رہ جاتی ہے کہ وہ غلط سمجھتے ہوئے بھی اور یہ مانتے ہوئے بھی کہ اہلسنت کے نقطہ نظر سے ایسے خیالات قطعاً ناقابل قبول ہیں انکی توجید تو کیا، ان سے براہوت بھی اپنے لئے ضروری نہیں سمجھتے؟ اگر کوئی تیسری صورت بھی اس معاملے کی توجیہ میں نکالنا ممکن ہے تو لوگ ہمیں بتائیں۔ ورنہ غور کریں کہ ہماری اختیار کردہ توجیہ بہتر ہے جس میں مولانا کا باہر حال ایک صاحب ضمیر انسان رہتے ہیں؟ یا وہ دوسری توجیہ جو اسے ترک کرنے کی شکل میں اختیار کرنا پڑے گی؟ یعنی یہ کہ مولانا پورے عقیدہ اہلسنت کے ساتھ علمائے اہلسنت میں ہوتے ہوئے بھی کسی وجہ سے اٹکے تیار نہیں ہیں کہ انکے زیر انتظام ادارے کے اندر ایک ذی منصب شخص کے قلم سے ادارے کے پرچے میں عقیدہ اہلسنت کے سو فی صد خلاف جو اظہار خیال ہوا اسکی توجید یا کم از کم اس سے براہوت و بیزاری کا اظہار فرمائیں! ہمارا خیال یہ ہے کہ یہ دوسری صورت پہلی سے بدتر ہے۔ یہ بات کہ مولانا کا ایک خاص مزاج ہے کہ وہ رد و توجید کا یہ ایریہ پسند نہیں کرتے۔ تو اولاً تو راقم کی کتاب کے سلسلے میں مولانا نے اس سے پوری طرح مختلف مزاج کا مظاہرہ فرمایا ہے۔ ثانیاً یہ عذر اور کسی دائرے میں مقبول بلکہ محمود بھی ہو سکتا ہے لیکن دین و بشریت اور خاص کر افتخادی معاملات میں مولانا جیسی پوزیشن کے حضرات کیلئے یہ عذر ناجائز ہے۔ قابل قبول نہیں۔ کوئی اس کا جواز نہیں بنا سکتا۔ اور مائل کسی مجھے کیلئے بدلتے نہیں بلکہ اور زیادہ سخت ہو جایا کرتے ہیں۔

تصویر کا دوسرا رخ

[آج سے پچاس یا دن سال پہلے کی بات ہے کہ مولانا سید مناظر حسن گیلانی نے ایک سلسلہ مضامین ”امام ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی کے عنوان سے الفرغان میں شروع فرمایا تھا۔ اس میں بنو امیہ کی حکومت کے بارے میں مولانا مرحوم کا قلم بہت تیز چلا شبلی اسکول کے فاضل مولانا مطلوب الرحمن صاحب ندوی نگرانی مرحوم نے اس پر اس عنوان سے تعاقب فرمایا کہ مولانا نے بنو امیہ کی ایک دفنی تصویر پیش کی ہے اور وہ بھی جذباتی مبالغے کے ساتھ۔ — زمانے کی عجیب ستم ظریفی ہے کہ آج شبلی اسکول (ندوہ) ہی سے مولانا مناظر حسن گیلانی صاحب والے موقع کی خفایت پر اصرار ہو رہا ہے۔ مناسب معلوم ہوا ہے کہ اس میں اعتدال کیلئے مولانا نگرانی مرحوم کے مضمون کا متعلقہ حصہ آج دوبارہ شائع کر دیا جائے — مدیر]

..... اس میں شک نہیں کہ بنی امیہ کے دور میں خلفائے راشدین کا تقویٰ زہد، ایثار، کسر نفس، خوف خدا و مدارین کا احساس موجود نہ تھا، خلافت اب خدمت خلق کا نام نہ تھا، بلکہ خلافت لوکریٹ اور ہفت شاہیت کا نام تھا لیکن یا انہم میرے ایک ناقابل احکام حقیقت ہے کہ خلفاء بنی امیہ رعایا پروری، خلق کی عام راحت، رسانی، تمدنی و معاشرتی اصلاحات، علوم و فنون کی خدمت، دین و مذہب کی اشاعت سے غافل نہ تھے۔ اب اگر ان کی زندگی میں نقائص کا پہلو بھی پایا جاتا ہے تو اس کے معنی تو نہیں ہیں کہ ان کی زندگی کے صرف نقائص ہی کو منظر عام پر لکرایا جائے اسلام کے ایک طویل سلسلہ کو گندہ کر دکھایا جائے کاش مولانا کا قلم جہاں انکے نقائص کو جس کرنے کیلئے گویا شمشیر آیا انکے ان خاص کی طرف بھی توجہ کر سکتا جسکے لئے مسلمان قیامت تک ممنون و احسانمند رہیں گے نقائص کے اٹھنا کیلئے بھی مولانا جیسے ثقہ عالم کو یہ زیادہ تھا کہ وہ اپنے جذبات سے مغلوب ہو کر گردش قلم کے پابند ہو جائیں اور قلم سے جو کچھ نکل جائے اُس پر مدد ادا نہ نظر ثانی نہ فرمائیں کاش مولانا کسی ماہر نفسیات کے اس قول کی طرف توجہ فرما سکتے۔

عیب اور جملہ بغضی ہمنش نیز بگو

مولانا بنی امیہ کے مشاب میں رقمطراز ہیں :-

”امام (ابو حنیفہ) کی ولادت یا سعادت بنی امیہ کے اس عہد میں ہوئی تھی جب سارا عالم ان کے خوچ کماں مظالم سے تھرا رہا تھا دنیا کے ان ستاروں سے وہ سب کچھ سرزد ہو چکا تھا جس کی نظیر اسلام ہی کیا شاید تاریخ عالم میں موجود نہیں فرات کے ساحل پر اپنے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے نواسے اور ان کے خاندان کے پیاسے شہیدوں کے بیٹے ہوئے ہو سے یہ اپنی حوص و آذ کی پیاس بجھا چکے تھے رسول کا منور و پاک شہر حرہ کے واقعہ میں دھماکا چکا تھا اور اس بُری طرح دھماکا چکا تھا کہ جان و مال ہی نہیں عصمتیانِ حرم کی آبرو و ناموس تک کی پروا نہیں کی گئی رسول کی مسجد میں سعید بن جبب کے سوا ایک زمانہ تک نماز پڑھنے والا کوئی باقی نہیں رہا تھا اللہ کا گھر کعبہ تک بھی دنیا طلبی کی اس بھٹی کی چنگاریوں سے نذرِ نشت ہو چکا تھا جو اس خاندان کے سینوں میں جل رہی تھی خلافتِ اسلامی کے پہلے خلیفہ کے نواسے حضرت عبداللہ بن زبیر بیت اللہ کی چوکھٹ پر اُٹا ہی کے ہاتھوں خاکِ خون میں زبچ چکے تھے (ظالم الامۃ) حجاج کی بے پناہ تلوار لاکھوں مسلمانوں کی گردنیں معمولی باتوں میں اڑا چکی تھی جن میں عیسیٰ القدر صحابہ اور تابعین بھی شامل تھے۔ الغرض بنی امیہ اور ان کے سنگدل و سیاہ دل ولادہ (گورثوں) کی بد تمیزوں کے (اس بے پناہ طوفان نے ایک ایسا دہشت ناک مہیب منظر دنیا کے اسلام میں قائم کر دیا تھا کہ ہر ایک لے پنی اپنی جگہ دم بخود تھا“

بنی امیہ کے مشاب میں جس چیز کو مولانا گیلانی نے بہت درد انگیزی کے ساتھ رقم فرمایا ہے وہ حادثہ کہ بلا واقعہ حرہ“ اور حضرت عبداللہ بن زبیر کا واقعہ شہادت ہے اس میں شک نہیں ہے کہ یہ واقعات مسلمانوں کے اجبار و شکست کے آثار و علامات میں ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ ان حادثات کا امرِ مذمہ دار بنی امیہ ہی کو قرار دے کر ان کو دنیا کا ستارہ“ تو اسے رسول کے خون سے حوص و آذ کی پیاس بجھانے والا، ”دنیا طلب“ بد تمیز“ کہتا کہاں تک قرین انصاف ہے؟ مولانا نے حادثہ عکرا کی طرف اشارہ کرنا مذہب

کیا ہے علماء اہلسنت کے نزدیک یہ انداز کسی طور پر محمود نہیں کہا جاسکتا۔ اس سلسلہ میں علامہ ابن تیمیہؒ نے اپنی تصنیف جمیع وزید میں تفصیلی طور پر علماء حق کے طرز عمل کو واضح کیا ہے جہاں کسی افراد کا تعریف کی گنجائش نہیں رکھی ہے میں اس وقت قصداً حادثہ کربلا کی تفصیلات میں نہیں پڑنا چاہتا کہ بار بار اس واقعہ کی تفصیلات مسلمانوں کے سامنے اچھکی ہیں۔ اور یہ امر بایہ تحقیق کو پہنچ چکا ہے کہ حضرت حسینؑ کے ساتھ جو کچھ ہوا اس میں بڑا دخل خود اُن کے معاونین شیعان علیؑ کو تھا۔

واقعہ حرہ میں بے شک تین دن تک باشندگان مدینہ کو مصائب کا سامنا رہا اور یرید کی فوجیں اپنا تسلط قائم کرنے کیلئے سرگرم پیکار رہیں لیکن کیا مولانا نے اس پر غور فرمائی کہ رحمت گوارا نہیں کی کہ آخر واقعہ حرہ پیش کیوں آیا اور باب تائیح لکھتے ہیں کہ ۶۳ھ میں اہل مدینہ نے عثمان بن محمد بن ابی سفیان والی مدینہ کو جو بنی امیہ کی طرف سے مدینہ پر قرضے عضو معطل بنا دیا اور عبداللہ بن مظہل کے ہاتھ پر بیعت کر لی بنی امیہ کے افراد کو جو مدینہ میں موجود تھے ہر طرف سے گھیر لیا یہ مروان کے گھر میں محصور ہو گئے ان کی تعداد حالانکہ ایک ہزار تھی لیکن اہل مدینہ کے جم غفیر کے سامنے یہ ایک ہزار کی جمعیت بے حقیقت تھی یرید کو خیر پہنچائی گئی اُس نے اہل مدینہ کے اس طرز عمل پر افسوس کیا اور حسرت سے کہا ہے

لقد بدوا الحكم الذي في سميت فقلت قومي غلظة بليان (زبائح لال جزم ۳۳)

میں نے اپنی طبیعت میں جس طرح حکومت کرنے کا فیصلہ کیا تھا (مدینہ کے) لوگوں نے (اپنے طرز عمل سے) اس کو بدل دیا پس میں نے بھی اپنی قوم کی نرمی کو سختی سے بدل دیا۔ پھر اُس نے مسلم بن عقبہ کو حکم دیا کہ قریح لے کر مدینہ پہنچیں اور بنی امیہ کو اہل مدینہ کے شہداء سے نجات دلائیں لیکن اس کے ساتھ ہی اس کی ناکید کر دی :-

ادع القوم ثلاثا فان لم يابواك انهم من زرية صلح اور اطاعت کی دعوت
والا فقاتلهم۔ (زبائح لال جزم ۳۴) دنیا اگر وہ ان جائیں تو بہتر ہے ورنہ پھر جنگ لڑنا۔

پھر کہا :-

فاذا مضت الثلاث فاكف حينئذ من زرية صلح اور اطاعت کی دعوت

عن الناس وانظر علي بن الحسين
 علي بن حسين کا خیال رکھتا اور انکی ایذا رسانی
 فاكفت عنه وامتنون يا خير افاة
 سے باز رہنا ان سے اچھی طرح پیش آنے کو نہ کر
 لعين دخل مع الناس وانه فذاتاني
 وہ اس معاملہ میں لوگوں کے ساتھ شریک نہیں
 کتابہ۔ (تاریخ کامل ج ۴ ص ۴۴)
 ہیں ان کا خطیرے پاس آگیا ہے۔

مسلم بن عقبہ فوج کے کمرہ دینے روانہ ہوئے اس وقت اہل مدینہ کا جو رویہ بنی امیہ کے مصوریہ کے
 ساتھ تھا اس کو توڑنے ابن اثیر لکھتے ہیں :-

فبلغ اهل المدينة خبرهم فاشتد
 جب اہل مدینہ کو مسلم بن عقبہ کے آنے کا حال
 حصارهم لبني امية بدار مروان
 معلوم ہوا تو انھوں نے بنی امیہ پر اپنا محاصرہ
 وقالوا والله لا تكف عنه حتى تستزكم
 اور سخت کر دیا اور مصوریہ سے کہا خدا کی قسم
 ونضرب اعناقكم او نعطركم عهد
 ہم تم سے باز نہ دیں گے یہاں تک کہ تم کو ذلیل
 الله وميثاقه ان لا تبغونا غيلة
 کر دیں تمھاری شان و شوکت خالی ملادیں
 ولان تدلوا لنا على عورة ولا تظهروا
 اور تمھاری گردنیں اٹھا دیں ہاں اگر تم ہم سے
 علينا عاقا فاكفت عنكم فخر حكيم
 بھلے وعدہ کرو کہ اب ہماری دشمنی نہ کرو گے
 عتا۔ (تاریخ کامل ج ۴ ص ۴۴)
 ہمارے مالک محروسہ پر حملہ آور نہ ہوں گے اور
 ہم سے مقابلہ نہ کرو گے تو ہم تمھیں یہاں سے
 نکال دیں گے۔

مسلم بن عقبہ مدینہ پہنچے تو اہل مدینہ کو مخاطب کر کے کہا :-

ان امير المؤمنين يذمكم انكم
 امیر المؤمنین آپ لوگوں کو شریف سمجھتے
 الاصل والى اكبر اداقتوماكم
 ہیں اور میری بھی آپ کا خون بہانا بڑا سمجھتا
 فاني اعدكم ثلاثا فمن ارعوى
 ہوں، لہذا میں تین دن کی مہلت دیتا ہوں
 وراجع الحق قبلنا منه
 پس جو اپنے طرز عمل سے باز آجائے گا اور

وانصرفتم۔ راہ حق اختیار کرے گا میں اس سے اس کو

(تاریخ کلاں ج ۲ ص ۴۶) قبول کروں گا اور وہ اس چلا جاؤں گا۔

جب تین دن گزر گئے تو مسلم بن عقبہ نے ایک موقع پھر صلح جوئی کا نکالا اور قبل اس کے کہ مدینہ پر حملہ کرے اہل مدینہ سے پوچھا:-

یا اهل المدينة ما تصنعون تسالمون

ام تحاربون فقالوا بل نحارب۔

(تاریخ کلاں ج ۲ ص ۴۷)

ہم جنگ کریں گے۔

مسلم بن عقبہ نے پھر کہا:-

لا تقطعوا بل اذعنوا فی الطاعة۔

ایسا نہ کرو بلکہ اطاعت قبول کرو۔

(تاریخ کلاں ج ۲ ص ۴۷)

اہل مدینہ اپنی ضد پر قائم رہے بالآخر جنگ شروع ہوئی اور تین دن تک محرم ہوتا رہا بیشک مسلم بن عقبہ نے اپنا تسلط قائم کرنے کی ہر تدبیر کی البتہ عصمتیہ ان حرم کی ناموس کے متعلق مولانا نے جو کچھ لکھا ہے اس کے وہی ذمہ دار ہیں۔ اب حالات آپ کے سامنے ہیں اسی کو واقعہ حوثہ کہا جاتا ہے آپ ہی فیصلہ کریں کہ ان واقعات کے پیش نظر بالکل بنی امیہ ہی کو قصور وار ٹھہرا کر ان کے لئے (جن میں بہت سے تابعی اور صحابی بھی تھے) غیر شائستہ الفاظ کا استعمال کہاں تک مناسب ہے۔

جو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند سلمانی!

حضرت عبداللہ بن زبیر کے واقعہ شہادت اور استخلاف کعبہ کے ذکر میں بھی مولانا نے صرف جذبات ہی سے کام لیا ہے اور اصل حالات کی تحقیق سے آنکھیں بند کر کے سارا الزام بنی امیہ ہی کے سر رکھ دیا ہے حالانکہ واقعات تاریخ میں تفصیلی طور پر موجود ہیں اگر مولانا تحقیق کی زحمت فرماتے تو حالات روز روشن کی طرح سامنے آجاتے مولانا نے شہادت عبداللہ بن زبیر اور استخلاف کعبہ کے سلسلہ میں بنی امیہ پر جو اعتراض فرمایا ہے جن میں تو اردو ملاحظہ فرمائیے کہ مشہور دشمن اسلام جو جی زبیران نے "التمدن الاسلامی"

میں یہی اعتراض بنی امیہ پر کیا تھا اُس دور کے عالم محقق حضرت علامہ شبلی نے تالیف کی رشتی میں اعتراض کی اصل حقیقت واضح کر دی تھی امام تالیف حضرت علامہ شبلیؒ الانتقاد میں لکھتے ہیں :-

ان ابن الزبیر ادعی الخلافة
فملك الحرمین والعراق
وكان یقلب علی الشام وكان
امره كل يوم فی اذ دیاج -
حضرت ابن زبیر وعبیدار خلافت بن کر رہیں
اور عراق پر قابض ہو گئے تھے اور زبیر تھا کہ
وہ شام پر بھی قابض ومنتصر ہو جائیں گے
اترو اقتدار روز بروز ترقی پر تھا۔

آگے لکھتے ہیں :-

ان ابن الزبیر لما استولى علی الحرمین
افرج بنی امیة من المدینة فخرج
مروان وابنه عبد الملك
وهو علیل مجذوم فاستولى علی
الشام وصدرت من ابن الزبیر
افعال تقموا علیہ لاجلها فنهبا
انہ تعامل علی بنی هاشم واطهر
لهم العداوة والبغضاء حتی
انہ ترك الصلوة علی النبی
فی الخطیة ولما سألوه عن
هذا قال ان للبنی اهل شجرة
یرفعون رؤسهم اذا سمعوا -
حضرت ابن زبیر حرمین پر قابض ہو گئے
تو بنی امیہ کو مدینہ سے نکال دیا چنانچہ مروان
اور عبد الملک بھی مدینہ سے نکلے اور عبد الملک
اُن دنوں چمک میں مبتلا تھے انھوں نے شام میں اپنی
حکومت قائم کی اسکے علاوہ حضرت ابن زبیر
سے بعض ایسے افعال کا صدور ہوا جو لوگوں کیلئے
باعث ناگواری ہوئے اور جنکی وجہ سے لوگوں نے
اُن پر اعتراضات کئے از الجملہ یہ کہ ابن زبیر نے
بنی ہاشم کی ایذا رسانی میں کوئی دقیقہ فرو کرنا
نہیں کیا میان تک کہ خطبہ میں نبی علی الشر
علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھنا بند کر دیا اور
جب لوگوں نے اُن سے اسکی وجہ دریافت کی

بسم - (المجروح الثاني من البیعتی منک)
تو کہا (اس جہد میں) تمہی کے اہل خاندان
برے لوگ ہیں جب خطبہ میں نبی پر درود و سلام سنتے ہیں تو (کہو خود کو) اپنا سرا و نچا کرتے ہیں۔

ومنها انه هدم الكعبة ومع ان
 هدمها لم يكن الا لرفتها واصلاحها
 ولكن لم يكن هذا ما قال الناس
 ولذا الله تعالى النبي عليه السلام
 حين ادخل الحطيم في الكعبة
 فاتخذ الحاج هذه الاخرة وسيلة
 لاغرام الناس الى ابن الزبير
 ولعل ابن الزبير كان مضطراً
 الى هذه الاعمال ولكن من
 شريطة العدل ان توفى كل واحد
 قسطه فاذا اعتذرنا لابن الزبير
 فبعد الملك الحق منه اعتذاراً
 فان ابن الزبير هو الباقى والباقي
 الظلم ويظهر من هذا ان عبد الملك
 ما اراد الحط من شأن الكعبة
 ومضى شرفها ولكن اضطر الى
 قتال ابن الزبير فوقع ما وقع مؤثراً
 غير مقصود بالذات ولذا لاك
 لما نصب الحاج المناسيق على
 الكعبة هو لها من الكعبة وجعل
 للفرس الزيادة التي زادها

ان اموالهم من جفونهم لوگوں کو حضرت
 ابن زبیر کی مخالفت پر آمادہ کیا کہ کیا کرانا
 بھی تھا ہر چند کہ حضرت ابن زبیر نے کعبہ کو اکی
 از سر نو تعمیر و اصلاح کے لئے مہتمم کیا تھا
 لیکن لوگوں اس کو ناپسند کرتے تھے اسی لئے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود
 خلیفہ کو کعبہ میں ملائینے کا خواہش کے اس کے
 انہدام سے احتراز فرمایا جمہور نے انہیں
 اُور کو اچھا ل کر لوگوں کو حضرت ابن زبیر
 کے خلاف ابھارا اور شاید حضرت ابن زبیر
 نے مجبوراً یہ سب کچھ کیا لیکن (اس کو ماننے ہوئے)
 تقاضائے انصاف یہی ہے کہ ہم فریقین کے
 معاملات میں عدل سے کام لیں پس اگر ہم
 حضرت ابن زبیر کو معذور سمجھ سکتے ہیں تو
 عبد الملک زیادہ سختی ہیں کہ معذور سمجھے جائیں
 کیونکہ (زیادتی کی) ابتدا حضرت ابن زبیر
 ہی نے کی تھی اور یہی کرنے والا زیادہ خطاوار
 ہوتا ہے اس سے یہ بات بھی مشابہ جاتی ہے کہ
 عبد الملک نے کعبہ کی بیرونی کا قلعہ قصد
 نہیں کیا بلکہ وہ ابن زبیر سے جنگ کر رہے
 تھے اور قصد بالذات ابن زبیر تھے یہی کہہ کر

ابن الزبیر صرح بذالک العلامة
الشاری فی احسن التقاسیم۔
جو نقصان ہو نچا وہ بالکل غیر ارادی طور پر
محض اس لئے کہ عبد اللہ ابن زبیر نے کعبہ
میں پناہ لی تھی۔

ثم ان من مسائل الفقهاء البغاة
اذا تحصنوا بالکعبة لا ینتم هذا من
قتالهم ولذا لا امر النبی فی
دقعة القم بقتل احدہم وهو
متعلق باستار الکعبة وابن الزبیر
کان عند اهل الشام من البغاة
والمارقین عن الدین۔
چنانچہ حجاج نے اس سلسلہ میں اس قدر احتیاط
برتا کہ جب کعبہ پر محققین نصب کی ہیں تو اہل
کعبہ سے اس کا رخ پھیر کر اس زمین کی حرمت
کر دیا جو ابن زبیر نے کعبہ کو وسیع کرنے کے لئے
خود اس میں شامل کی تھی علامہ بشاری نے
احسن التقاسیم میں اس کی تصریح کی ہے۔
پھر یہ بات بھی قابلِ محاذ ہے کہ مسائل
فقہ میں یہ تصریح موجود ہے کہ باغی جب کعبہ میں پناہ گزین ہو جائیں تو ان کی یہ پناہ گزینی
جنگ و قتال سے روک نہیں سکتی اسی لئے رسول اللہ نے فتح مکہ میں ایک کافر کے جو خلاف کعبہ
پکڑے ہوئے کعبہ میں پناہ گزین تھا قتل کرنے کا حکم دیدیا تھا اور حضرت ابن زبیر بھی
اہل شام کے نزدیک باغی تھے۔

ولو کان اراد المجتاج الاستھانة
بالحرم فما کان مراداً من رقتہ
واصلاحہ بمقتل ابن الزبیر ومعلق
ان تمہیر المجتاج هو الیوم کعبۃ
الاسلام و قبلۃ المسلمین کافۃ۔
اور اگر حجاج نے حرم کی اہانت کا ارادہ
کیا تھا تو ابن زبیر کے قتل کے بعد اس نے
خاندان کعبہ کی اصلاح و تعمیر کیوں کی
درانحالیکہ حجاج ہی کی تعمیر تمام مسلمانوں
کا قبلہ ہے۔

علامہ شبلی مرحوم آگے چل کر لکھتے ہیں :-

قد منکک الکعبة لئلا یکن حرمنا
ہم اس کا پہلا ہی ذکر کر چکے ہیں کہ حجاج کی

الحجاج وانما كان نصباً لمنافق
على الزيادة الذي زادها ابن
الزبير ولمّا كانت مُتَّصِلَةً
بالكعبة نال الاجار من الكعبة
ولكن بعد ما استنك الفتح
اول ما فعله الحجاج كان
امراً بكنس المسجد الحرام -

غرض کعبہ مکرمہ کی اہانت نہ تھی اور اسی لئے
اس نے اصل کعبہ کو چھوڑ کر اس حصہ عمارت کے
نوخ پر معینین نصب کی تھیں جس کو حضرت
ابن زبیر نے از خود کعبہ میں مثال کر لیا تھا
لیکن چونکہ یہ کعبہ سے متصل تھی اس لئے
پتھر کعبہ مکرمہ میں بھی پہنچے اور اسکو نقصان
پہنچا لیکن جب جنگ ختم ہو گئی تو سب سے پہلے حکم
جو حجاج نے دیا ہے وہ یہ تھا کہ کعبہ کی صفائی نہ ملے تھی۔

خلیفہ عبدالملک نے جس وقت حجاج کو حضرت عبداللہ بن زبیر سے جنگ کیلئے روانہ کیا تو اس کی
فہمائش بھی کر دی تھی کہ اگر حضرت ابن زبیر اس طلب کریں اور اطاعت قبول کر لیں تو ان سے تعرض
نہ کیا جائے بلکہ ابن اثیر نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ قرطاس امان لکھ کر حجاج کے حوالہ کر دیا تھا۔

فبعثہ وكتب معه اماناً لابن
الزبير ومن معه ان اطاعوا -

حجاج کو روانہ کیا اور اس کو حضرت ابن زبیر
اور آپ کے ساتھیوں کیلئے بشرط اطاعت
۴ امان نامہ لکھ کر دیدیا۔

چنانچہ دس ہزار آدمیوں کو حجاج نے ان کی اطاعت پر اس لئے دیا جن میں حضرت عبداللہ بن
زبیر کے دو صاحبزادے حمزہ اور غیب بھی تھے۔

فلما كان قبيل مقتله تعرّف
الناس عنه وخرجوا الى الحجاج
بالامان خرج من عند نحو عشرة
الاف وكان ممن فارقوا بنابه حمزة
وغيب اخذ الله الملائكة (یعنی لا الہ الا اللہ) زبیر کے دو صاحبزادے حمزہ اور غیب بھی تھے۔

حضرت عبداللہ بن زبیر کی شہادت سے کچھ پہلے
لوگوں نے حضرت ابن زبیر کا ساتھ چھوڑ دیا اور
حجاج سے اس طلب کیا ان لوگوں کی تعداد
دس ہزار تھی اور ان میں حضرت عبداللہ بن
زبیر کے دو صاحبزادے حمزہ اور غیب بھی تھے۔

حضرت ابن زبیر نے چونکہ اطاعت قبول نہیں کی اسلئے جنگ ہوئی اور حضرت عبداللہ بن زبیر شہید ہوئے۔ یہ ہے حضرت ابن زبیر کی شہادت کا واقعہ کیا تھا خاضے انہات اور مقتضائے عدل ہی ہے کہ ساری ذمہ داری بنی امیہ کے حکمرانوں ہی کے سر رکھ دی جائے یا حالات ان تمام ذمہ داریوں کو طرفین میں تقسیم کر دیتے ہیں پھر لانا نے بھی غلط کھا ہے کہ خاند کعبہ کی چو کھٹ پر حضرت ابن زبیر کو شہید کر گیا حالانکہ تاریخ کامل، تاریخ طبری اور دوسری تاریخوں میں موجود ہے کہ آپ مقام حجون میں شہید ہوئے۔

مظالم حجاج کے متعلق مولانا نے جو کچھ لکھا ہے اُس کے متعلق بھی میں کچھ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ اس میں شک نہیں کہ حجاج کے جذبہ رحم پر اس کا جذبہ ظلم غالب تھا اسلئے مزاج میں غضب کی تیزی تھی وہ اپنی سخت گیریوں میں ضرب المثل ہے لیکن ذرا اس پر توجہ کرنے کی ضرورت ہے کہ آخر حجاج کو اس ظلم و ستم پر آمادہ کس چیز نے کر دیا تھا کیا مولانا اس موقع پر ان بنیادوں کو فراموش کر دیئے جو دم بدم بنی امیہ کے حدود و سلطنت میں رونما ہو رہی تھیں جہاں تاریخ میں مولانا نے حجاج کے مظالم ملاحظہ فرمائے ہیں اُسی کے پہلو بہ پہلو ان بنیادوں کا حال بھی تفصیل کے ساتھ موجود ہے جنہوں نے حجاج کی تلوار کو بے نیام ہونے پر مجبور کر دیا تھا غیر ذمہ دار جماعتوں کا ذکر نہیں اس سلسلہ میں علوی بزرگوں کا دامن بھی آلودگی سے پاک نہیں ہے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قرۃ العینین میں لکھتے ہیں کہ علویوں نے ایک سو مرتبہ سے زیادہ خون کیا لیکن ہمیشہ یہ فریاد سوائے خونریزی کے بے نتیجہ رہا۔

میں حجاج کی صفائی اور پاکیزگی کا ہرگز قائل نہیں لیکن میرے نزدیک تو رنج اور بے رحمی کا فرض یہ ہے کہ وہ واقعات کا صرف ایک ہی رخ نہ دیکھے بلکہ حالات کے انکشاف کی کوشش کرے میں نے حجاج کے متعلق جو کچھ لکھا ہے ملک کے ایک وسیع انظار اور بیدار مصلحان مولانا ابوالکلام آزاد کی ایک تحریروں سے جو ۱۲ اگست ۱۹۲۳ء کے اہلال میں شائع ہوئی ہے اس کی تائید ہوتی ہے، مولانا لکھتے ہیں:-

معران شروع سے شروع پسند قبائل کا مرکز تھا یہاں کی بے چینی کا طعخ ختم نہ ہوتی تھی دایوں پر دالی آتے تھے اور بے بس ہو کر لوٹ جاتے تھے لیکن حجاج بن یوسف کی تلوار نے ایسا ایک ہی ضرب یہ معرقات کی سارا شوشہ پشیمان ختم کر ڈالی خود اس کے جہد کے لوگوں

اس پر تعجب تھا۔ تاہم اس نے سلام کہا کرتے تھے کہ ذی قعدہ داری و نجات اب کیا ہو گئی؟
انہوں نے امیر المؤمنین علی کو قتل کیا حسین ابن رسول کا سر کاٹا مٹھا آرجیا صاحب ہجرت
ہلاک کر دیا مگر حجاج کے سامنے بالکل ذلیل ہو کر رہ گئے۔

میری محدود واقفیت کا جہاں تک تعلق ہے اس امر کو اسلام کے محاسن میں شمار کیا گیا ہے کہ
اس نے موت کے بعد نام لے کر کسی مرنے والے کی تفتیش کی اجازت نہیں دی ہے۔ اور خصوصاً اس شخص کے
تفتیش کی جس نے اپنی زندگی میں اپنے کردار پر ندامت کے آنسو بہائے جس نے خدا سے مغفرت چاہی اور
جو اپنے کئے پر پشیمان ہوا ان حالات میں تیزید اور حجاج بھی اسکے مستحق تھے کہ اُن کو رسولؐ کے زمانہ کا
خطاب مولانا زید دیتے جیسا کہ مولانا نے ایک جگہ تحریر فرمایا ہے۔ یہیں شک نہیں کہ زید سے زندگی میں اہم غلطیاں
ہوئیں لیکن ساتھ ہی اُس کی مغفرت کی بشارت بھی زبان نبویؐ سے ایک طرح مل چکی ہے شیخ الاسلام علامہ
ابن تیمیہ رسالہ حسین و زید میں لکھتے ہیں کہ بخاری میں عبد اللہ ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
”سب سے پہلے قسطنطینہ پر جو فوج لڑے گی اُس کی بخشش ہوگی۔“

اور معلوم ہے کہ اسلام میں سب سے پہلے جس فوج نے قسطنطینہ پر لڑائی کی اس کا سپہ سالار زید
ہی تھا، کہا جاسکتا ہے کہ زید نے یہ حدیث سن کر ہی فوج کشی کی ہوگی بائیں اس سے اسکے
فعل پر کوئی نکتہ چینی نہیں کی جاسکتی۔

ان حالات میں زید کے معاملہ میں بھی زبان و قلم پر پورا قابو رکھنا ہمارے لئے ضروری ہے۔
حجاج کے متعلق مولانا ابوالکلام آزادؒ نے ”انسانیت موت کے دروازے پر“ لکھتے ہیں کہ جب اسکی
موت کا وقت قریب ہوا اسکو اپنے ظالم یا د آئے اور ان ظالم پر مغفرت ہو کر کہنے لگا:

اِنَّ ذَنْبِي وَ ذَنْبَ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ وَ ذَنْبَ الْجَنَّةِ اَنْ يَّجَالِيَ
بِرَّكَاهِ اسماں اور زمین کے برابر بخاری ہیں مگر مجھ اپنے خالق سے امید ہے کہ رحمت کریگا
فَلَيْسَ مِنْ يَّالِ الرِّضَاءِ قَهْرُ نَظْمِي وَلَيْسَ مِنْ يَّالِ الْكِتَابِ عَذَابِي
اگر وہ اپنی رضامندی کا احسان مجھ پر کرے تو یہ اس کا احسان ہے اور یہی میری آرزو

لیکن اگر وہ عدل کے میرے عذاب کا حکم دے۔

لعمریک ذالک منہ ظلمًا وھل یظلم ربّی برحمتی ماب
تو یہ اُس کی طرف سے ہرگز ظلم نہیں ہو گا کیا یہ ممکن ہے کہ وہ رب ظلم کرے جس سے صرف
بھلائی ہی کی توقع کی جاتی ہے۔

پھر وہ پھوٹ پھوٹ کر رویا یہ موقع اس قدر رقت انگیز تھا کہ مجلس میں کوئی بھی اپنے آنسو
نہ روک سکا ابو منذر نے جب حجاج کو مرض الموت میں اسکے ظالم پر بہت زیادہ فیضیت کی اور بہت
سخت سخت کہا تو راوی کہتا ہے کہ حجاج بہوت ہو گیا دیر تک ستانے میں رہا پھر اُس نے ٹھنڈی سانس
لی آنکھوں میں آنسو ڈبڈبائے اور آسمان کی طرف نظر اٹھا کر کہا۔

الہی مجھے بخش دے کیونکہ یہ لوگ کہتے ہیں تو مجھے نہیں بخشے گا پھر یہ شعر پڑھا ہے

رب ان العباد قد ایا سولنی ورجائی للک الفداۃ عظیم

الہی بندوں نے مجھے نایب کر ڈالا حالانکہ میں تجھ سے بڑی ہی امید رکھتا ہوں۔

حضرت حسن بصریؒ سے حجاج کا یہ قول بیان کیا گیا تو وہ پہلے تو متعجب ہوئے کیا واقعی اُس نے
یہ کہا؟ کہا گیا ہاں اُس نے ایسا ہی کہا ہے فرمایا تو شاید (یعنی شاید رنجش ہو جائے) (اہلال ۱۲ اگست ۱۹۶۲ء)
غرض جو مرنے سے پہلے اپنے کردار پر اس طرح نادم ہوا اور پروردگار عالم سے معافی چاہے اس کو
بڑے الفاظ سے یاد کرنے میں کیا ہم کو احتیاط نہ پرتنا چاہیئے؟

حضرت مولانا نے دو چار اور جزئی واقعات عمال و سلاطین بنی امیہ کے سلسلہ مضمون میں
درج فرما کر مثال بنی امیہ کی فہرست مکمل کی ہے لیکن میں ان واقعات سے بحث نہیں کرنا چاہتا کہ میں
انبیاء کرام کے علاوہ کسی کی مصومیت کا قائل نہیں یقیناً ہر شخص اور ہر جہالت میں کچھ نہ کچھ فحاش اور
کچھ نہ کچھ خوبیاں ہوتی ہیں بنی امیہ کے افراد بھی اس طبقہ سے متعلق نہ تھے ان میں بھلائی بھی تھیں اور
بڑائیاں بھی البتہ میں اس امر کا مخالفت ہوں کہ کسی کی بڑائیوں کو اس طور پر اچھالا جائے کہ اسکی بھلائی
بھی بڑائیوں کے پردے میں گم ہو کر نہ جائے حضرت مولانا نے چونکہ بنی امیہ کے حق میں اسی انصاف کو

روا رکھائے جس سے بنی اُمیہ کے متعلق عام طور پر شدید اور واقعات کے خلاف بذلتی پھیلنے کا اندیشہ ہے لہذا ضروری ہے کہ اختتام کلام پر ان کی اُن خدمات کو بھی اجمالی طور پر بیان کر دیا جائے جو مولانا گیلانی کی زبان میں ان دنیا کے متوالوںؒ کو اسے رسول کے خون سے حوص و آزکی پیاس بجھانے والوںؒ دنیا طلب اور بدتمیزوں نے اسلام اور مسلمانوں کے حق میں انجام دی ہیں۔

قرآن کریم کی خدمت

جوں جوں مجبوس سے اہل عرب کا اختلاط بڑھا اور زبان و لہجہ کے اختلاف نے تلاوتِ قرآن پر پُر اثر ڈالنا شروع کیا حجاج بن یوسف نے اس خطرہ کا بروقت احساس کیا قرآن کریم کے حروف پر نقطے اور اعراب لگوائے تاکہ عرب و عجم یکساں طور پر اس کی تلاوت کر سکیں اور لفظی تحریف کا اندیشہ باقی نہ رہے۔ (ابن خلکان ذکر حجاج)

علامہ شبلیؒ حجاج کے اس عمل خیر پر تحریر فرماتے ہیں:-

وَاللّٰهُ هَذَا اعظم مِعْرَۃً بَوَّهَها خدا کی قسم یہ اسلام کے حق میں اتنی بڑی
الاسلام لایسا دہما مِعْرَۃً واعظم بھلائی ہے کہ کوئی بھلائی اس کا مقابلہ نہیں
مِثْلَہ من بہا علی الدین (ابو یزید) کر سکتی اور دین پر اتنا بڑا احسان ہے کہ
منہ۔ (الانتقاد ص ۴۷) اس احسان کے برابر کوئی احسان نہیں ہو سکتا۔

پھر حجاج نے اعراب اور نقطے لگو کر قرآن کے بہت سے نسخے مختلف دیار و امصار میں بھجوائے وید لوگوں کو انعام و اکرام دیکر حفظ قرآن پر آمادہ کرتے تھے اور جو لوگ حفظ قرآن میں شہستی کرتے تھے انھیں سزا دیتے تھے چنانچہ ولید کے زمانہ میں حافظوں کی تعداد حد شمار سے خارج ہو گئی تھی۔

قرن تفسیر بنی اُمیہؓ ہی کے زمانہ میں مدون ہوا ابن خثیرؒ پہلے مفسرین میں جنھوں نے سب سے پہلے عبدالملک کے کہنے سے تفسیر کو کتابی شکل میں جمع کیا ان کے بعد مجاہد نے عبدالملک کے ہی حکم پر یہ خدمت انجام دی۔ (میزان الاعتدال ذہبی)

حدیث وفقہ کی خدمت

جس طرح سلاطین بنی امیہ کو قرآن کریم کی نشر و اشاعت سے غایت درجہ شفقت تھا اسی طرح حدیث وفقہ کی خدمت بھی ان کا دلچسپ شغل تھا جو علماء حدیث وفقہ کی خدمت میں مصروف رہتے انکے ساتھ یہ سلاطین ہمیشہ اچھا سلوک کرنے والی خدمت میں ہدایا بھیجتے۔ اُن کی عزت و تکریم کرتے چنانچہ عبدالملک نے ایک مرتبہ حجاج کو جب امیر الحج بنا کر روانہ کیا تو یہ حکم دیدیا تھا کہ ”مناسک“ میں ”ابن عمر“ کی تقلید کریں کیونکہ وہ بہترین فقیہ ہیں۔

حضرت مولانا گیلانی کی زبان میں ”بنی امیہ کے سنگِ دل اور سینہ گورنروں میں متعدد بزرگ ایسے تھے جن کے متعلق تاریخ کی شہادت یہ ہے کہ اُنکے سینے علوم حدیث اور اسکے اسرار و معارف کا گنجینہ تھے۔ سالم بن عبد اللہ، قاسم بن محمد، شعبی، یحیٰ بن مہران، ازہری، ایوب بن ابی تمیمہ، قیس بن ذؤبیہ، جابر بن جوفہ، دربار بنی امیہ میں بہت بار سونچے تھے اور ان میں سے اکثر مختلف جگہوں پر اس حکومت کی طرف سے گورنری کے فرائض بھی انجام دے چکے ہیں ان کی زندگی کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ یہ نقل حدیث اور روایت کے امام ہیں۔

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ اگر احادیث نبوی کو کتابی شکل میں جمع کر لیا جاتا تو انکے ضائع ہو جانے کا اندیشہ قوی تھا چنانچہ انھیں حالات کے پیش نظر حضرت عمر بن عبدالعزیز نے تمام دیار اسلامی میں احکام و فرائین جاری کئے۔

انظر و احديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاحمعوها۔

جاؤ۔

راس المحدثين ابو بكر بن عمر م کو لکھا:-

انظر ما كان من سنة احمد بن حنبل

رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث

فالتبلي فاني غفرت حدسك

وسنتك وجميع ما رويته من علم اولياء

العلم وذهاب العلماء۔

کے لئے کا خطرہ لاحق ہو رہا ہے۔

چنانچہ ابوبکر بن حرم نے کئی کتابیں حدیث کی لکھیں، حضرت عمر بن عبدالعزیز لوگوں کو فرامین لکھتے اور ان فرامین میں لوگوں کو سنت و فقہ کی تعلیم دیتے۔
علم تالیف، مخازی و سیر کی خدمت

تالیف و سیر کی تدوین بھی سلاطین بنی امیہ ہی کے ایام سے ہوئی چنانچہ وہب بن نہب المتوفی ۱۳۸ھ محمد بن مسلم زہری المتوفی ۱۲۵ھ موسیٰ بن عقبہ متوفی ۱۴۱ھ نے اپنی کتب تالیف بنی امیہ کے عہد میں اور انھیں کے ایام سے لکھیں عوان نے کتاب التالیف اور سیرۃ معاویہ کی تالیف کی، حضرت معاویہ نے صفاء سے مشہور روض عبید بن شریح کو بلا کر حکم دیا کہ وہ ملوک عجم کے حالات ان کے طرز حکومت اور ان کے باسی نقطہ نظر کے متعلق ایک مفصل تالیف لکھیں چنانچہ انھوں نے کتاب الامثال اور اخبار الماہیین تیار کیں، ہشام کے زمانہ حکومت میں انھیں کے حکم سے جلد نے شاہان فارس کی تالیف کا عربی میں ترجمہ کیا۔
علم نحو و صرف کی خدمت

ابن خلکان جلد اول صفحہ ۲۴ میں ہے کہ ابوالسود دؤلی نے زیاد دؤلی عراق سے اجازت چاہی کہ انھیں عربی نحو و صرف کے قواعد ترتیب دینے کی اجازت دی جائے زیاد نے اس وقت تو اجازت نہیں دی لیکن کچھ دنوں کے بعد خود زیاد ہی نے اس ضرورت کو محسوس کیا اور ابوالسود دؤلی سے کہا۔
 وضع للناس الذی یتبتلون ہاں ان اصول و قوانین کو مرتب کر ڈالو
 تضح لہم۔ جن کی میں نے تم کو ممانعت کر دی تھی۔

چنانچہ ابوالسود نے نحو و صرف کے قواعد مرتب کئے پھر عقیب بن مہران، میمون، عبداللہ حضری عیسیٰ بن عمر اور خلیل وغیرہ نے ابوالسود کے اصول کو تفصیل کے ساتھ لکھا یہ سارے نحوی بنی امیہ ہی کے دور میں گزرے۔

شعر و ادب کی خدمت

شعراء اور ارباب ادب کی ہمت افزائی بھی بنی امیہ کے سلاطین کی علمی خدمات کا ایک خوبہ فروز و قوس، داری، جوہر خطی، اختل ثعلبی، عمرو بن ربیعہ قرشی وغیرہ اپنے قصائد سلاطین و عمال کے

دربار میں پیش کرتے اور انجام پاتے۔

یہ خدمات جو علوم و دینیات سے متعلق تھیں ان پر اجالی طور پر بحث کرتے ہوئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان انتظامی اور وفاہی کارگزاریوں کے متعلق بھی کچھ عرض کر دیا جائے جو بنی اُمیۃ کے بڑا سلاطین و عمال کے ہاتھوں انجام ہو چکیں۔

ارباب تاریخ متفق ہیں کہ ان سلاطین نے عام رعایا کی راحت رسائی کیلئے بے شمار نہیں کھڑائیں جا بجا کنوئیں تعمیر کئے، سڑکیں بنوائیں، نئے نئے شہر بنائے، شفا خانے قائم کئے، ہذا میوں، اندھوں، اپاہجوں، مسکینوں کیلئے بیت المال سے وظیفہ مقرر کئے ان کے کام کاج کیلئے آدمی نوکر رکھے حضرت عمرؓ کے بعد انہی کو یہ شرف حاصل ہے کہ سرٹائے اور ہمان خانے کھولے، یتیموں کی پرورش گاہیں بنائیں اور انکے لئے معلم مقرر کئے، خرید و فروخت میں آسانی پیدا کرنے کیلئے سکہ رائج کیا، غرض وہ سب کچھ کیا جو ایک بیدار مغز، رعایا پرور و خیر خواہ سلطنت اپنے زیر سایہ لوگوں کے ساتھ کر سکتی ہے، خانہ کعبہ اور مسجد نبویؐ کے سنہرے کلس اور نادر نقش و نگار اسی بڑا نام حکومت کے نامہ اعمال کا ایک جزیں اسلام کی آواز انہی کے زمانہ میں عراقی، عرب اور شام سے نکل کر دنیا کے گوشہ گوشہ میں پھیلی اور انھوں نے اسلامی فتوحات کی وہ نظیر قائم کی جس کی مثال شکل ہی سے مل سکتی ہے انہی کے زمانہ میں طرابلس، طنجہ، اندلس، ریم، سندھ، قبرس فتح ہوئے یہ اسلام کا جھنڈا لے کر چین کی سرحد تک پہنچے، یونٹس اور راکش خراسان اور فارس، طبرستان، جوجان، بختان و خوارزم، ماوراء النہر اور افغانستان میں رایت اسلام انہی کے ہاتھوں لہرایا۔

یہ نہایت ہی مختصر طریقہ پر دُنیا کے ان متوالوں، بیاہ ول اور بیاہ سینہ انسانوں کی خدمات بیان کر دی گئیں، مناسب ہے کہ اسلام کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ ”الحسنات یدھبن السيئات“ لیکن کیا معلوم کہ اس اصول سے ان تیرہ جنتوں کو بھی کچھ فائدہ اٹھانے کا موقع دیا جائے گا یا نہیں؟
ختم کلام پر حضرت مولانا گیلانی سے مجھے اپنی اس جرات کی مافی اگنا ہے اور چلتے چلتے اتنی گراؤں کا کئی
سے شوخی بھی کلام میں لیکن نہ اس قدر کی جس سے بات اس قدر کامیت ضرور کی

جناب خالد مسعود (مدیر تدبیر لاہور)

صدرِ اول کی تاریخ کے لیے چند رہنمائکات

تدبیر کی گزشتہ اشاعت میں ہم نے مولانا حقیق الرحمن سنہلی کی کتاب واقعہ کرلا کا تعارف کرایا تھا۔ ہمارے ایک قاری نے یہ استفسار کیا ہے کہ اس واقعہ کے بارے میں تدبیر کا اپنا موقف کیا ہے۔ یہ واقعہ امت مسلمہ کے اندر اختلاف کی جڑ ہے اور اس کی توجہات کی بڑی بہتات ہے۔ اس لئے لوگ ”وقفاً“ ”فوقاً“ اس کے بارے میں استفسارات کرتے رہتے ہیں۔ ادارہ تدبیر کا موضوع تاریخ نہیں ہے۔ لہذا ہم تاریخ کے مسائل کے بارے میں تحقیق کے دعویدار نہیں ہیں۔ تاہم ہماری رائے میں صدرِ اول کی تاریخ کے بارے میں بنیادی رہنمائی خود قرآن و سنت سے مل جاتی ہے۔ اس کی روشنی میں اگر مورخین کے بتائے ہوئے ان امور پر غور کیا جائے جن پر ان کا اجماع ہے تو ہمارے خیال میں حق سے قریب ترین نتیجہ تک پہنچا جاسکتا ہے۔ مثال کے طور پر ہم یہاں چند نکات کا ذکر کرتے ہیں۔

۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ مقام حاصل ہے کہ آپ کے فرضِ رسالت کی کامیابی کے ساتھ تکمیل اور دوسرے ادیان پر غلبہ کی خبر خود قرآن نے دی ہے۔ تیسری برس کی محنت کے بعد آپ نے انسانوں کی وہ جماعت تیار کی جو قرآن کے الفاظ میں کفار کے لئے بے حد سخت اور اہل ایمان کے لئے نہایت شفیق تھی۔ اس کی تمام جدوجہد کا مقصد اللہ کی رضا کی تلاش تھی، ایمان کی نورانیت ان پاکیزہ انسانوں کی جبینوں سے ہو رہی تھی اور انہماک کے شب و روز خدا کی محبت میں رکوع و ہود میں بسر ہوتے تھے۔ لہذا قرآن کو ماننے والا کوئی شخص کسی ایسے نقطہ نظر کو نہیں مل سکتا جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس جماعت کو اسلام کی باقی با ایمان سے خارج بتایا گیا ہو۔ ایسا نقطہ نظر ہمارے لیے نا قابلِ قبول ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ اپنے فرضِ رسالت میں ناکام ماننے کے مترادف ہے۔

۲۔ قرآن مجید نے صحابہ کرام کی جماعت میں سابقین اور ہون، مہاجرین، انصار اور بعد میں اسلام لانے والوں

کے الگ الگ درجات بیان کئے ہیں۔ پہلے کروہوں کی بطور خاص حسین فرماتے ہوئے خبردی ہے کہ اللہ ان کے حسن کارکردگی کے باعث ان سے راضی ہو گیا۔ ان کا صلہ اللہ کے ہاں محفوظ ہے۔ قرآن کے اسی بیان کی روشنی میں صدر اول لی اسلامی حکومت اور عوام دونوں نے جماعتِ صحابہ کے ان طبقات کے ساتھ ہمیشہ خاص معاملہ کیا اور ان کے اکرام میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ ان کے بارے میں یہی صحیح رویہ ہے۔ اللہ کے ان منظور نظر اہل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتداد علیہ ساتھیوں کے ساتھ اس کے برعکس کوئی رویہ اختیار کرنا خدا اور رسول کے ساتھ دشمنی ہے۔

۴۔ اللہ کے نبی معصوم ہوتے ہیں۔ وہ ہمیشہ وحی الہی کی نگرانی میں کام کرتے ہیں۔ اگر کبھی وہ جانبِ حق میں بھی کوئی غلطی کر بیٹھتے ہیں تو وحی کے ذریعے ان کی اصلاح کر دی جاتی ہے۔ انبیاء کے سوا اور کسی کو خواہ اس کا تعلق صحابہ کرام سے ہو یا صلحاء وابرار سے، وحی کا یہ تحفظ حاصل نہیں۔ لہذا وہ معصوم نہیں ہیں اور ان سے اجتہادی غلطیاں سرزد ہوتی رہی ہیں۔ ان کے افعال کے لئے کوئی قرآن و سنت ہی ہے۔

۵۔ تاریخی طور پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا شمار سابقہ ان اولوں میں ہے اور اسلام کے لئے ان کی نہایت نہایت شاندار ہیں۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ فتح مکہ سے قبل اسلام اور ہجرت سے شرف ہوئے، کتابتِ وحی کی عزت سے سرفراز ہوئے اور اپنی اعلیٰ صلاحیتوں سے رومیوں پر اسلام کی حاکم بٹھائی۔ حضرت علی کے صاحبزادگان کا شمار صحابہ میں ہے جن کو عالمِ شہور میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت میں رہنے اور آپ کے ہمراہ دین کے لئے جدوجہد کا موقع نہیں ملا۔ جب بن رشد کو پیچھے تہ اسلامی مملکت مستحکم ہو چکی تھی۔ ان اہم شخصیات کے معاملات پر غور کرتے وقت ان کے فرق مراتب کو نگاہ میں رکھنا بے حد ضروری ہے۔

۵۔ مدینہ میں اسلامی حکومت کے قیام کے ساتھ ہی مملکت اسلامیہ میں اسلامی شریعت کا نفاذ ہو گیا تھا۔ منصبِ قضاء پر فائز لوگوں کا انتخاب اہل علم و تقویٰ میں سے ہوتا۔ پورے دورِ نبی امیہ میں اسلامی قانون نافذ رہا اور اس سے کوئی انحراف نہیں ہوا۔ لہذا اس دور میں حکومت کے ساتھ کفر و اسلام کے معرکے پیش آئے گا کوئی موقع نہ تھا۔ اگر شریعت سے انحراف کی کوئی صورت پیدا ہوئی ہوتی تو اموی دور کے دو تہائی عرصہ تک بڑے جلیل القدر صحابہ ابھی زندہ تھے۔ ان کا وجود اس بات کی ضمانت ہے کہ ان کے سامنے کسی حکومت سے کفر و باج کا صدور نہیں ہوا ورنہ وہ اس کو فہم دے چنوں پروا نہ کرتے۔

۶۔ حکومت میں باپ کے بعد بیٹے کا جانشین ہونا خلافِ شرع نہیں۔ سیدنا عمرؓ نے اپنی جانشینی کا فیصلہ کرنے والی کئی مئی حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو بھی رکن نامزد کیا تھا۔ وہ مشورہ میں شریک تھے لیکن حضرت عمرؓ کی ہدایت کے مطابق خلیفہ نہیں ہو سکتے تھے۔ یہ اس لئے نہیں کہ ایسا کرنا خلافِ شرع ہوتا بلکہ اس لئے کہ حضرت عمرؓ کے بقول ہارِ خلافت کی جوابدہی کے لئے خاندانِ نبویؐ میں سے غما حضرت عمرؓ کی کافی تھے۔ اسی

طرح حضرت علیؓ کی جانشینی کے لئے ان کے صاحبزادے حضرت حسنؓ کا انتخاب کیا گیا حالانکہ ان سے اہل تر اور زیادہ قریہ دار، مہر صحابہ بڑی تعداد میں موجود تھے۔

۷۔ خاص واقعہ کربلا میں اس امر پر مورخین کا اتفاق ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے کوفہ جانے کے فیصلے سے متعدد صحابہ نے اختلاف کیا۔ اس لئے نہیں کہ وہ خدا خواستہ اسلام کے ہی خواہ نہ تھے بلکہ دین کے ان وفادار و جانثار خادموں کی نگاہ میں حقائق وہ نہیں تھے جو حضرت حسینؓ کو بتائے گئے تھے۔

۸۔ اصل صورت حال سے مطلع ہو کر حضرت حسینؓ کا تین شرائط پیش کرنا بھی ایک تاریخی حقیقت ہے۔ اس اقدام کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے اقدام کو کفر و اسلام کے معرکہ کی حیثیت نہیں دے رہے تھے بلکہ اب وہ اس غلط فہمی سے نکل آئے تھے جس میں جلا کئے گئے تھے۔ ورنہ کفر کے مقابل میں اسلام کے حق میں انھیں ہوا قدم واپس لینے کے کیا معنی!

۹۔ جس دور میں واقعہ کربلا پیش آیا اس زمانہ کے لوگوں نے اس کو بھی کفر و اسلام کی آویزش کے رنگ میں نہیں دیکھا بلکہ اس کو ایک افسوس ناک حادثہ کی حیثیت دی۔ اس حیثیت کا تعین کرنے والوں میں بڑے جلیل القدر صحابہ شامل تھے۔

ہمارے خیال میں اس پر آشوب دور کے ہر اس مورخ کی تحقیق یقیناً قابل قدر ہے جو مذکورہ بنیادی حقائق جو قرآن و سنت کے انھیں اور دوسرے اہل اجماع پر مبنی ہیں، کا لحاظ لے کر حقیقت کو دریافت کرنے کی سعی کرے، ان حقائق سے ہٹ کر بے ہم کوئی رائے قائم کرتے ہیں تو یہ امت کے اندر تفرقہ اور اختلاف کا باعث ہوتی ہے۔

(ماہنامہ ”تذکر“ لاہور، بابت ماہ اگست ۱۹۹۶ء)

بقیہ زندگی کا

پنے خیال میں استدلال کی قوت سے طاقتور اور مدلل کہہ لکھا جا رہا ہے کیا بے قصد و نیت کی تصویریں اسی طرح کی ہوا کرتی ہیں؟ بلکہ اسکے پیچھے کچھ تو بے جسکی پردہ داری ہے۔

ملک میں پھیلے ہوئے طاعون، علماء اور حساس مسلمانوں کے پیچھے اصرار کے باوجود ہم اسی منتظر میں تاخیر برداشت کرتے رہے کہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ را تعین حیات کی جانب سے ڈاکٹر صاحب کی اس تحریک کی تردید و برأت پر کوئی بیان آجائے لیکن ادھر سے جب بالکل باجوسی ہو گئی تو محض اظہار حق و تردید باطل کی نیت سے یہ مضمون لکھنا پڑا۔

اللہم ارنا الحق حقاً و رزقنا اتباعاً و ادرنا الباطل باطلا و ازرنا تعاضداً و اجنبنا و صلی اللہ علیہ

علیؓ النبیؐ اسکیم

مولانا محمد انیس الرحمن قاسمی

نائب قاضی امارت شرعیہ بہار و اڑلیہ

تمک اور جہیز کی رسمیں

جہیز کا مفہوم

جہیز کا لفظ جب بولا جاتا ہے تو اس سے دلہن کی آرائش و زیبائش کی چیزیں مراد ہوتی ہیں۔ عربی زبان میں اس کے لئے ”جہاز“ کا لفظ استعمال ہوتا ہے اور اسی سے اردو میں جہیز مستعمل ہے۔ علامہ قرطبی لکھتے ہیں کہ :-

شوہر کے یہاں دلہن کو رخصت کرتے وقت جن چیزوں کی ضرورت پڑتی ہے۔

ان کا نام جہیز ہے۔ (تفسیر قرطبی ص ۲۳۱ ج ۹)

زمانہ رسالت میں بناؤ سنگھار کے ساتھ دلہن کی رخصتی کو ”جہیز“ سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ اور عرف میں اس سے کپڑے اور خوشبو وغیرہ آرائش و بناؤ سنگھار کے سامان سمجھے جاتے تھے۔ اس سے شوہر کے گھریلو ضروریات کی چیزیں جیسے بستر، پٹنگ اور برتن وغیرہ عام طور پر مراد نہ لی جاتی تھیں اس لئے کہ ان چیزوں کا ہتیا کرنا شوہر کے ذمہ واجب ہوتا تھا۔ اور شرعی طور پر یہ چیزیں شوہر ہی پر واجب ہیں۔

جہیز کا اسلامی تصور

علامہ قرطبی کی تصریح سے معلوم ہوا کہ جہیز میں وہی چیزیں داخل ہیں جو دلہن کی ضروریات

کے لئے اس کے باپ بھائی دیتے ہیں جیسے بناؤ سنگھار کے سامان یا زیادہ سے زیادہ بستر پٹنگ کپڑے اور برتن وغیرہ اس کے علاوہ اس سے شوہر کے استعمال کی چیزیں مراد نہیں ہوتی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی حضرت فاطمہؓ کی انہی کے استعمال کے سامان دیئے تھے۔ اور یہ جہیز بھی اس لئے دیا گیا تھا کہ ان کے شوہر حضرت علیؓ مرتضیٰ ربیعین سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کفالت میں رہتے آئے تھے۔ اور فقیر حال تھے گھر میں سونے اور کھانے پکانے کا کوئی انتظام نہ تھا یہی وجہ ہے کہ آپؐ کی دیگر صاحبزادیوں کے نکاح میں اس قسم کے جہیز دینے کا کوئی ذکر نہیں ملتا ہے۔ اور خود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے آپؐ کی صاحبزادی حضرت رقیہؓ کا نکاح ہوا تھا۔ اور ان کی وفات کے بعد دوسری صاحبزادی حضرت ام کلثومؓ کا نکاح ہوا تھا۔ مگر انھیں جہیز نہیں دیا گیا تھا اسی طرح صحابہ کرام کے یہاں بھی نکاح میں بیٹیوں کو جہیز دینے کا کوئی رواج نہ تھا بلکہ لڑکیاں صرف بناؤ سنگھا کے ساتھ رخصت کر دی جاتی تھیں۔

حضرت فاطمہؓ کا جہیز

روایات میں حضرت فاطمہؓ کی شادی اور جہیز کا واقعہ اس طرح آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مکہ مکرمہ سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ آئے تو ہجرت کے دوسرے سال آپؐ کے پاس حضرت فاطمہؓ کی شادی کے کئی پیغام آئے لیکن آپؐ نے انھیں منظور نہیں فرمایا۔ ایک دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مشورہ دیا کہ وہ اپنے نکاح کا پیغام دیں۔ اس وقت حضرت علیؓ کی عمر ۲۱ سال تھی اور وہ کنواری تھے مگر ان کو یہ بات عجیب معلوم ہوئی کہ ان جیسا فقیر حال شخص حضرت فاطمہؓ جیسی بلند مرتبت خاتون کے لئے نکاح کا پیغام دے۔ اس لئے انھوں نے حضرت عمرؓ سے کہا:-

میرے پاس تو کچھ نہیں ہے (یعنی مہراؤ کرنے کے لئے بھی نہیں ہے) صرف ایک تھوڑا
ایک زرہ اور ایک سواری (اوٹ) ہے۔ (کنز العمال ۳۹۴)

مگر پھر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفقت اور حسن سلوک کا خیال کر کے جھکے اور شرماتے ہوئے خدمت میں گئے اور حضرت فاطمہ کے لئے پیغام پیش کیا جسے آپ نے باذن خداوندی قبول فرمایا پھر اس کے بعد ایک ناپتہ خادم خاص حضرت انسؓ کو بلا کر فرمایا کہ:-

اے انس جاؤ۔ اور انوکھ عمر عثمان، عبدالرحمن، سعد بن ابی وقاص، طلحہ، زبیر اور جند انصار کو بلا لاؤ۔

چنانچہ یہ گئے اور ان حضرات کو بلا کر لائے جب سب لوگ آکر بیٹھ گئے تو آپ نے نکاح کا خطبہ دیا اور چار سو مثقال چاندی (۱۳۱ تولہ) مہر مقرر کر کے حضرت فاطمہؓ کا نکاح حضرت علیؓ سے کر دیا۔ اور حاضرین میں چھوٹے تقسیم کر دیئے گئے۔ (یا ثنا دیئے گئے)۔ (مرقاۃ ۵/۵۷) اس وقت مسجد نبوی کے ارد گرد ازواج مطہرات کے مکانات بن گئے تھے جسے حضرت علیؓ کا مکان مسجد سے ملا ہوا تھا، اور اس کا دروازہ مسجد کے صحن کی طرف کھلتا تھا۔ نکاح کے کچھ روز بعد جب حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کی رخصتی چاہی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-

پہلے فاطمہؓ کو (مہر میں) کچھ دو۔

حضرت علیؓ نے عرض کیا کہ میرے پاس تو کچھ نہیں ہے۔

تو آپؐ نے فرمایا کہ تمہاری حلقی زرہ کہاں ہے؟

علیؓ نے جواب دیا کہ میرے پاس ہے۔

تو آپؐ نے فرمایا کہ اسے ہی دے دو۔ (نسائی)

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت علیؓ نے وہ زرہ فروخت کی۔ اور اسکی رقم لاکر آپؐ کے سامنے رکھ دی جس میں سے کچھ رقم آپؐ نے حضرت بلالؓ کو دی کہ خوشبو وغیرہ لگھا کرے۔ سامان خرید کر لائیں۔ اور باقی سے کپڑے اور جہیز کے سامان تیار کر لے جن میں بستر، چمڑے کا کیکر، بان کی چار پائی، دو گھڑے ایک مشکیزہ، اور چکی کے دو پاٹ تھے۔ (زرقانی ۳/۳۷، صفحہ ۴۲)

اور پھر ان سامان جہیز کے ساتھ حضرت فاطمہؓ کو ام المین کے ہمراہ حضرت علیؓ کے گھر رخصت کر دیا۔

جہیز کا مطالبہ

لیکن ان چیزوں کا جہیز میں حضرت فاطمہؑ کو دیا جانا ضرورت کی بنا پر تھا۔ اس لئے کہ حضرت عائشہؓ آپ کی کفالت میں تھے اور فقیر حال تھے اسی لئے یہ چیزیں سنتِ عبادت میں داخل نہیں ہیں، بلکہ ان کا شمار سنتِ عادت و ضرورت میں ہے۔ اور ان کا مطالبہ بھی درست نہیں ہے۔ بلکہ سسرال سے زیورات، کپڑے یا فرنیچر وغیرہ کا مطالبہ کرنا ناجائز ہے علامہ ابن حزمؒ کہتے ہیں کہ عورت کو جہیز لانے پر مجبور کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ نہ مہر کی رقم سے اور نہ اس کے

کسی دوسرے مال سے۔ (المحلّی ۱/۱۱۹)

اور جب بیوی کے لئے سامان جہیز کا مطالبہ جائز نہیں ہے تو شوہر کا اپنے لئے مطالبہ کرنا اور لینا بدرجہ اولیٰ ناجائز ہے۔ یہ بڑی بے غیرتی کی بات ہے کہ شوہر سسرال سے اپنے لئے کپڑے گھڑی اور انگوٹھی وغیرہ مطالبہ کر کے لیتا ہے۔

دلہن کے والد کو ہدیہ دینا

- ۱۔ حالانکہ جہیز لینے کے بجائے احادیث میں سسرال والوں کو ہدیہ و تحفہ دے کر اعزاز و اکرام کرنے کا جواز آیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:
- ۱۔ جس عورت کا نکاح مہر ذکر کر کے کیا جائے یا نکاح سے پہلے ہدیہ سامان کا ذکر کیا جا تو وہ عورت کا ہوگا۔
- ۲۔ البتہ اگر نکاح کے بعد کسی دوسرے کو دیا جائے گا تو اس کا ہوگا۔
- ۳۔ اور لڑکی کے باپ اور بھائی اس کے مستحق ہیں کہ ان کا اکرام (کچھ دے کر) کیا جائے۔ (ابوداؤد)
- اس حدیث میں اس کی اجازت بیان ہوئی ہے کہ نکاح کے بعد اگر لڑکی کے والد اور بھائی وغیرہ کو ہدیہ و تحفہ دیا جائے تو یہ جائز و حلال ہوگا اور اس کا شمار حرام رسوم میں نہ ہوگا بشرطیکہ لڑکی والے نکاح کے لئے اس کا مطالبہ نہ کریں۔ (بذل ۳/۳۴۲)

لیکن اگر دلہن کے بھائی یا والد وغیرہ ولع سے مطالبہ کر لیں۔ اور بیوے نکاح کرنے یا رخصتی دینے پر

راستی نہ ہوں تو یہ لینا حرام ہوگا، اور رشوت کے حکم میں ہوگا۔ (بحرہ ۲۰۰۔ رد المحتار ۲۷۲)
بعض جگہوں پر آج بھی یہ رواج ہے کہ دلہن کی بہنیں اور بھائی بغیر نقد رقم لئے دولہا کو خلوت میں جاتے نہیں دیتے ہیں، یہ رسم بھی اسی قسم میں داخل ہے۔

شوہر کی طرف سے جہیز کی رقم

بلکہ شوہر کا سسرال سے جہیز لینے کا پہلے رواج ہی نہیں تھا۔ یہ رواج ہندوستان میں غیر مسلموں کے اثر سے مسلمانوں میں پیدا ہوا ہے۔ ورنہ پہلے مسلم علاقوں میں یہ رواج تھا کہ شوہر نکاح سے پہلے ایک بڑی رقم دلہن کے گھر بھیجتا تھا تاکہ دلہن کے والدین اس رقم سے جہیز کا سامان خرید کر خصمتی کے وقت دلہن کے ساتھ دیں۔ یہ سٹور جائز تھی۔ اور اس شکل میں شوہر کو اپنی بھیجی ہوئی رقم کے مطابق جہیز لینے کا بھی حق ہوتا تھا۔ اور شوہر اس کا مطالبہ بھی کر سکتا تھا۔ اس لئے کہ شوہر کی یہ رقم اسی کام کیلئے ہوتی تھی۔ اور یہ ہمیشہ شرط و عوصق سمجھا جاتا تھا۔ (رد المحتار ۲۷۶)

جہیز اور تلک!

لیکن اب اسکے برخلاف جہیز کے نام پر شوہر سسرال سے نہ صرف یہ کہ کپڑے اور فرنیچر لیتا ہے بلکہ گھڑی، سائیکل، موٹر سائیکل، ریڈیو، ٹیپ ریکارڈ اور ٹی وی لیتا ہے بلکہ تلک کی شکل میں مکان و کان زمین یا تارا کا کریر یا الگ سے مستقل رقم لیتا ہے۔ اس طرح سے لینا ناجائز ہے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے عورت یا اسکے ولی پر نکاح کے بائے میں کسی طرح کا مالی بوجھ نہیں رکھا ہے، بلکہ عورت کو مطلوب اور مرد کو طالب بنا کر مرد پر عورت کیلئے مہر دینا فرض کیا ہے لیکن جہیز اور تلک کی صورت میں مرد دہر دینے کے بجائے خود لیتا ہے، جو خدائی حکم کے بالکل اُلٹا ہے۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی دوسرے کا مال لینے کے بائے میں فرمایا ہے:-
”خبروا! علمتہ کہ رواہ یادہ کھو کسی کا مال (دوسرے کے لئے) جائز نہیں ہے، جب تک کہ

اس کے نفس کی خوشی سے حاصل نہ ہو" (مشکوٰۃ)

مال کے بارے میں شریعت کا یہ اہم اصول ہے جو اسی حدیث میں بیان ہوا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ موجودہ زمانہ میں جہیز چوں کہ مطالبہ اور نکاح کے لئے ذاتی یا معاشرتی دباؤ سے لیا جاتا ہے۔ اور دینے والے کا نفس اس پر اندر سے راضی و خوش نہیں رہتا ہے۔ اس لئے وہ ناجائز ہے۔ اور اس لئے بھی کہ یہ نکاح کے شرعی حکم کے خلاف ہے۔

تک رسوت ہے

علماء نے اس طرح سے جہیز اور تک لینے کو رسوت قرار دیا ہے۔ اور رسوت کا حکم یہ ہے کہ رسوت لینے والا اس مال کا مالک نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کو لوٹانا واجب ہوتا ہے (غیر ۳۲۹) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارے میں فرمایا ہے کہ:-
رسوت دینے والا اور لینے والا دونوں جہنی ہیں۔ (مشکوٰۃ)
اس طرح سے حاصل کیا ہوا مال حرام و ناپاک ہے۔ اور حرام مال کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ:-

جو حصہ بدن حرام مال سے بڑھا ہو جہنم کی آگ اس کے لئے زیادہ مناسب ہے (یعنی)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے کہ:-

اگر کسی نے کوئی کپڑا اس درہم میں خریدا اور اس میں ایک درہم بھی حرام مال کا ہے تو اس وقت تک اس کی نماز قبول نہ ہوگی جب تک کہ وہ کپڑا جسم پر رہے۔ (مشکوٰۃ)

جائز جہیز

لیکن نکاح کے بعد مطالبہ کے بغیر اگر شوہر کو سسرال سے کپڑے وغیرہ ہدیہ و تحفہ میں دیئے جائیں اور ان کا عام رواجی جہیز سے تعلق نہ ہو تو جائز ہوگا بشرطیکہ دینے والے کی نیت نام و نمود

کی نہ ہو۔ اور بخوشی و آسانی مہیا کر کے دیا گیا ہو۔

البتہ وہ رقم جو نکاح سے پہلے اسلامی وغیرہ کے نام پر دی جاتی ہے۔ اور اس کا مقصد رشتہء نکاح کو نچتہ و مضبوط کرنا ہوتا ہے وہ عام جائز ہدیہ کی قسم میں داخل نہ ہوگی۔ اس لئے اس سے بچنا ضروری ہے۔

مگر لڑکی کو نکاح سے پہلے یا بعد دونوں صورتوں میں نقد رقم یا ہدیہ و تحفہ دینا جائز ہے جیسا کہ ابو داؤد کی حدیث میں اس کی صراحت آئی ہے فقہاء نے بھی اسکو جائز قرار دیا ہے (رد المحتار ۳۶۴)

جہیز کی ملکیت

جو سامان جہیز عورت کو اس کے میکہ سے ملتا ہے۔ ان کا پورے طور پر وہی مالک ہوتی ہے۔ ان کی ملکیت میں شوہر کا حصہ نہیں ہوتا ہے۔ البتہ جہیز کے سامانوں میں جو سامان عورت اور مرد دونوں کے کام آتے ہیں شوہر انہیں استعمال میں لاسکتا ہے جیسے فرنیچر، بستر، تولیہ اور برتن وغیرہ۔ اسی طرح جو سامان شوہر کو خوشی و رضامندی سے ہدیہ دیئے جاتے ہیں جیسے کپڑے، ان کا مالک شوہر ہوتا ہے لیکن ایسے سامان جو مطالبہ کر کے اور زور ڈال کر لئے جاتے ہیں یا مختلف ناموں سے جو رقم لی جاتی ہے شوہر ان کا مالک نہیں بنتا ہے بلکہ دینے والے کو واپس لوٹانا واجب ہوتا ہے۔ اور اگر شوہر واپس نہ کرے تو دینے والا ان کو شرعی عدالت کے ذریعہ واپس لے سکتا ہے۔

جہیز و تلک کا نتیجہ

آج کل تلک و جہیز لوگوں کی تعلیمی ڈگری، دولت اور سروس کے حساب سے بڑھتا اور گھٹتا ہے جس کی وجہ سے اب غریب گھرانوں کے علاوہ متوسط خاندان والوں کے لئے بھی اس کو پورا کرنا مشکل ہو گیا ہے۔ بلکہ یہاں تک ذہبت پہنچ گئی ہے کہ بعض لوگوں نے جن کی کئی لڑکیاں تھیں اور وہ ان کی شادی نہ کر سکے تھے شرم و عار کی بنا پر خودکشی کر لی۔ اور اکثر اونچے خاندان کی

لڑکیاں بہن رسیدہ ہو جاتی ہیں۔ بلکہ بعض جگہ پر فطری خواہشات کے ہاتھوں مجبور ہو کر غلط راہ بھی اختیار کر لیتی ہیں۔ اور اب تو جہیز کے لئے مسلمان گھرانوں میں بھی عورت کو زندہ جلائے کی جہارت کی جانے لگی ہے۔

اسی طرح جہیز کی بڑھتی مانگ اور بھلتی وبا نے خاندانی شیرازہ کو بکھیر دیا ہے اور ازواج پر کمزور زندگی کی جگہ اب خانہ جنگی کی کیفیت پیدا ہو گئی ہے بکھر ہو چکے بڑھ گئے ہیں اور عورتوں پر ظلم میں اضافہ ہو گیا ہے۔

وجوہات

جہیز اور تلک کی اس بھلتی ہوئی وبا کے کچھ اسباب وجوہات بھی ہیں جتنا بچہ اسکی ایک وجہ تو یہ کہ مسلمانوں میں مال و دولت کی حرص بڑھ گئی ہے۔ اور جائز و ناجائز کی تمیز اٹھ رہی ہے جو ایک خطرناک اور تباہ کن رجحان ہے۔ ایسے لوگوں کے ہاں میں جو جاہ و حشمت یا مال و دولت کے لئے نکاح کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے :-

۱۔ جس نے کسی عورت سے اسکی عزت (وعظمت) کیلئے نکاح کیا اللہ اسکی ذلت میں اضافہ کرے گا۔

۲۔ اور جس نے کسی عورت کے مال کیلئے نکاح کیا، اللہ اس کے فقر میں اضافہ کرے گا۔

۳۔ اور جس نے کسی عورت کے حسن کیلئے نکاح کیا اللہ اس کی ذنابت میں اضافہ کرے گا۔

۴۔ اور جس نے کسی عورت کے گناہ کی حفاظت ہنرمند گاہ کی عصمت اور عفت کیلئے نکاح کیا اُسے یہ ملے گا:

اور اللہ ایسی عورت کو شوہر کے لئے بابرکت بنائے گا اور شوہر عورت کیلئے بابرکت بنائے گا۔ (کنز العمال)

اس کے علاوہ جہیز کی وجہ یہ بھی ہے کہ غیر مسلم باشندوں کے اثر سے مسلمانوں میں یہ تصور آگیا ہے کہ لڑکا افضل و باعزت ہے اور لڑکی مفصول و لائقِ تحقیر ہے۔ اس غلط تصور کی وجہ سے شوہر نہ صرف بیوی کو لائقِ تحقیر سمجھتا ہے بلکہ سسرال والوں کو بھی کمتر نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اور پھر سسرال والے لڑکی کو باعزت بنانے کے لئے داماد کو جہیز و تلک دے کر خوش رکھتے ہیں۔ اگرچہ یہ دے کر بھی ان کا سر جھکا رہتا ہے۔

ایک جبریہ بھی ہے کہ والدین نے بھی لڑکیوں کو مفضل و بیچ قرار دے کر مال و دولت میں ان کو حصہ دینا چھوڑ دیا ہے اور ان کی وفات کے بعد بیٹائیوں نے حصہ نہ دے کر ظلم کرنا شروع کر دیا ہے۔ یہ طریقہ بھی ہندوؤں کا تھا جن کے یہاں وراثت میں لڑکیوں کو حصہ نہیں دیا جاتا تھا۔ اور جو کچھ دینا ہوتا شادی ہی کے موقع پر دے کر کنیا دان "کر دیا جاتا تھا۔ بگلاب وراثت میں حصہ نہ دینے کا ظلم مسلمانوں میں بھی آگیا ہے۔

تک جہیز کیسے بند ہو؟

جہیز اور تک کی اس وبا کو روکنے اور ختم کرنے کیلئے ایک "تحریک جہاد" کی ضرورت ہے۔ اس لئے علماء اور ائمہ مساجد کو چاہئے کہ وہ اپنی تقریروں اور خطبوں میں ناجائز ذریعہ سے اس طرح حصول مال کی حرمت کو واضح کریں اور بتائیں کہ یہ ایک بے ظلم جہیز میں معاشرہ اجتماعی طور پر شریک ہے۔

● ہرستی اور ہر شہر میں جہیز مخالف کمیٹی بنائی جائے اور جلسے کر کے بوڑھے اور نوجوان یہ عہد کریں کہ وہ نہ خود جہیز و تک لیں گے اور نہ ایسی حرام اور فبیح رسم والے نکاح میں شریک ہوں گے بلکہ ضرورت ہوگی تو ایسی تقریب کا بائیکاٹ کریں گے۔

● ہر طرح میں مہر معجل (نقد) کا رواج ڈالا جائے یا مہر کا کچھ حصہ معجل اور کچھ ادھار رکھا جائے۔ اور مہر نقد ادا کیا جائے تاکہ ادائیگی مہر کے فریضہ پر عمل ہو۔

● نکاح مسجد میں انجام دیا جائے اور لڑکی کے یہاں یا رات نہ لے جائے اور نہ کسی طرح کی عمومی دعوت کا اہتمام کیا جائے بلکہ ولیمہ کی سنت پر عمل کیا جائے۔

● جو لوگ اپنی لڑکیوں کے لئے جہیز و تک کی پیش کش کریں ان کے یہاں رشتہ کرنے سے پرہیز کیا جائے۔

● جہیز کا لین دین بند کرنے کے لئے دستخطی مہم چلائی جائے۔ اور تک لینے والے سے تک کی رقم واپس لی جائے۔

مولانا محمد تسوود شمیم

حضرت مولانا محمد تسوود شمیم صاحب

ناظم و مہتمم دارالعلوم حرم مدرسہ صولتینہ مکہ معظمہ

حضرت کی ولادت باسعادت بدھ کے دن بعد فجر تباہیخ ۵ صفر ۱۳۲۹ء مطابق ۲ جولائی ۱۹۱۳ء مقام کیرانہ ضلع مظفرنگر یوپی اپنے آبائی و جدی مکان میں ہوئی، دادا اعظم حضرت مولانا محمد سعید صاحب ناظم اول دارالعلوم حرم مدرسہ صولتینہ کی تربیت میسر آئی، ان کی خدمت میں ابتدائی تعلیم کا آغاز ہوا، قرآن کریم، فارسی اور اردو کی اولین کتابیں دادا مرحوم سے ہی پڑھیں، عمر جب تقریباً آٹھ سال کی ہوئی تو مشفق دادا اور مربی اور معلم اول مولانا محمد سعید صاحب از ذیل ۵۳۵ء مطابق ۹ جنوری ۱۹۳۹ء کو انتقال پر بلال نے بہت گہرا شدید اور غمگین اثر چھوڑا، والدہ محترمہ کاندھلہ کے جناب حکیم عبد المجید صاحب مرحوم کی دختر نیک اختر تھیں وہ اپنے عمر زدہ فرزند کو کاندھلہ لے آئیں، اس زمانہ میں والد محترم مولانا محمد سلیم صاحب مکہ معظمہ میں رہ کر دارالعلوم حرم مدرسہ صولتینہ کے ناظم کے فرائض انجام دے رہے تھے، کاندھلہ آکر اسکول میں داخلہ لے کر تعلیم کا آغاز کیا اور بعض اہل خاندان کے افراد سے بھی استفادہ کیا، والد محترم نے ۱۹۳۳ء میں دہلی قزو بلاغ میں مدرسہ صولتینہ کے تعارف کیلئے صدر دفتر کے نام سے امدادی مرکز کا آغاز فرمایا، یہاں بھی اپنے والد سے استفادہ کا طویل وقت حصہ میں آیا اور باقاعدہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی سے منسلک ہو کر اعلیٰ تعلیم کی ابتدا کی۔

۱۳۶۵ء مطابق ۱۹۴۵ء کو مولانا محمد سلیم صاحب خاندان کے متعدد افراد کو لے کر حجاز مقدس پہنچے، چنانچہ مولانا محمد تسوود شمیم نے یہاں ایک نیا ماحول اور نیا انداز پایا، والد نے انکو

مدرسہ صولتیہ کے شعبہ ثانوی میں داخل کرایا، چھ سال کے بعد ۱۳۷۷ھ میں مدرسہ کے شعبہ عالی سے فراغت حاصل کی اور ۱۳۷۸ھ میں مندر فراغت نصیب ہوئی، آپ نے اس دوران مدرسہ کے مروجہ اور معتد نصایب تعلیم کی اہم و اعلیٰ بلکہ تمام درسی کتب جو دینی علوم اور شرعی کتابوں پر مشتمل تھیں، حاصل کیں، اساتذہ میں فضلاء مکہ معظمہ، علماء صولتیہ، بزرگان حرم اور یادگار اسلاف کا شمار ہوتا ہے جن میں علامہ شیخ حسن مشاط محدث، علامہ شیخ عمر حمدان المحرسی محدث، علامہ فقیہ شیخ عصمت الشربخاری، علامہ شیخ مختار محمد بن جاری، علامہ شیخ زکریا عبداللہ بیلہ، علامہ شیخ علی بکر کنوی، علامہ بیدہاشم شطاکمی وغیرہ حضرات ہیں، مدرسہ سے فراغت کے بعد والد محترم نے مدرسہ ہی میں دینی پرماور فرمایا، چنانچہ مختلف علوم و فنون کی متعدد کتابیں پڑھائیں، شائقین طلبہ کو خارجی اوقات میں اردو فارسی اور انگریزی کی تعلیم بھی دیا کرتے تھے جو داخل نصایب نہیں تھی، ساتھ ہی ساتھ والد محترم کی معاونت، نیابت اور انتظامی و اہتمامی امور و مشاغل میں بھی مصروف رہے، چنانچہ والد محترم اور قدیم اہل مدرسہ ذمہ داران دفتر کی سرپرستی اور رعیت بلکہ تربیت حاصل رہی، اسی زمانہ میں مدرسہ صولتیہ پر بہت شدید وقت آیا، اور بہت عظیم امتحان سے مدرسہ والے گزرے، مولانا محمد سلیم صاحب نے بڑی جانفشانی، قوت و عزم، محنت اور صبر سے مقابلہ کیا کچھ عرصہ یہی سلسلہ درس و تدریس کا چلتا رہا، پھر رک گیا اور دفتری امور و مشاغل اور سرکاری ذمہ داریوں نے گھیر لیا، اور آپ باقاعدہ نائب مہتمم کی ذمہ داریاں سنبھالنے لگے ۱۳۷۳ھ میں آپ کو مدرسہ کا اور اوقات مدرسہ کا شرعی متولی اور ناظم بنایا گیا۔

۱۳۸۴ھ مطابق ۱۹۶۵ء میں مرحوم حضرت جی مولانا محمد یوسف کاندھلوی امیر جماعت تبلیغ کے ہمراہ سفر ہندوستان کیا، اس کے بعد پاک و ہند کے متعدد اسفار ہوئے ۱۳۹۹ھ ۱۹۷۹ء میں ندوۃ العلماء لکھنؤ کی پچاسویں سالانہ تقریب میں بھی شرکت کی ۱۳۸۷ھ مطابق ۱۹۶۸ء میں دارالعلوم دیوبند کی صد سالہ تقریب میں بھی شرکت فرمائی، ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۹۷۹ء میں ہندوستان و پاکستان کا ایک اور دورہ سفر کیا، ۱۳۸۷ھ مطابق ۱۹۶۸ء میں دہلی میں حضرت مولانا

رحمت اللہ صاحب مرحوم کیرانوی کی ہمدردی و وفات کی تقریب میں ایک سیمینار منعقد کرایا،
 ۱۳۷۱ھ سے ۱۳۹۶ھ تک یہ پورا عرصہ والد محترم کی نگرانی اور تربیت میں گذرا جس کی مدت
 چھتیس سال ہے، ۲ شعبان المعظم ۱۳۹۶ھ مطابق ۱۸ جولائی ۱۹۷۷ء بروز دوشنبہ والد بزرگوار
 مولانا محمد سلیم صاحب نے اہل مدرسہ و ملت اسلامیہ کو داغ مفارقت دیا، تو مولانا محمد سعید شمیم
 نے دارالعلوم حرم مدرسہ صولتینہ کے اہتمام و انتظام کا عظیم بار سنبھالا، اور آپ مدرسہ صولتینہ کے
 ناظم و مہتمم کسلائے جانے لگے، اللہ تعالیٰ نے اپنی توفیق اور مدد و شامل حال رکھی، غنی نصرت و تائید
 الہی نے سافقہ دیا، اسلاف کی برکتوں کا اثر پڑا، بزرگان دین اور اولیاء و صاحبین کی دعاؤں نے
 چاروں طرف سے گھیرا، اور مولانا مدرسہ کی خدمات کو آگے کی طرف لے کر چلنے لگے، انکے زمانہ اہتمام
 میں متعدد اور مختلف ادارے و ایالتی و تعلیمی و انشاعی سرگرمیوں نے توسع اور انتشار حاصل کیا،
 دفتر مدرسہ کی متعدد خدمات میں اضافہ ہوا، موسم حج میں ہر سال حجاج کرام کی خدمات میں
 نئی ترتیب اور نئے انتظامات مرتب کئے گئے، تعلیمی امور میں نیشنل اساتذہ اور انتخاب کتب
 اور داخلہ طلبہ ایک مستقل باب ہے، یکم محرم الحرام ۱۴۰۰ھ کے حادثہ حرم عظیم کے بعد سرکاری
 نئے قوانین اور تحفظ امن و امان کی مد میں مولانا نے مدرسہ کی خدمات کو بھی حالات کا مقابلہ
 کرتے ہوئے محدود کر دیا، لیکن وہی صبر و استقلال اور عزم و ہمت کا مظاہرہ کیا اور یہ خدمات
 جاری رہیں، مدرسہ کی ان طویل خدمات کی مدت تقریباً ۳۱ سال موجب فخر ہیں۔

مولانا مرحوم کی زندگی کا پورا دار و مدار مدرسہ صولتینہ کی خدمت اور وار دین قاصدین
 مدرسہ کی ہی خدمت تھا، صحت اور آرام و راحت کا کوئی سوال نہیں، صبح سے جو کام میں لگتے تو
 ادھی رات گذر جاتی، مختلف النوع کی متعدد خدمات کبھی خود انجام دیتے، کبھی اہل مدرسہ سے
 لیتے اور سرپرستی بھی فرماتے، حج کے زمانہ میں حجاج کرام کی آمد و رفت مسلسل دفتر مدرسہ میں
 رہتی اور روزانہ سیکڑوں کی تعداد میں زائرین مجیدین متعلقین مخلصین دفتر مدرسہ میں تشریف
 لاتے، مدرسہ صولتینہ کے روز اول سے حضرت بابائی اعظم مولانا رحمت اللہ کیرانوی اور اسلاف مدرسہ

کے زمانہ سے حجاج کیلئے جو خدمات چلی آرہی ہیں وہ بدستور باقی رہیں، بلکہ ان میں اضافے بھی فرمائے، ان خدمات میں حجاج کی رقوم بطور امانت رکھتی، حجاج کے نام آمدہ خطوط اور ڈاک، اردو اخبارات و رسائل کا انتظام اور فراہمی، طواف وسیعی اور مدینہ منورہ و حج کی دعاؤں کے کتابچوں کی نشر و اشاعت، سرمہ زمزم کی فراہمی اور تقسیم، طواف اور سعی کے ساٹھ پیکروں کیلئے ساٹھ دانوں کی تسبیح کا اہتمام اور تقسیم، ڈاک کے سودی ٹکٹ، دم جنایت، دم احتیاط، دم نکرانہ دم تمنع و قرآن صدقہ اور عام نفلی قربانیوں کے جانوروں کا اہتمام اور متحدہ خدمات کے علاوہ مدرسہ کی امداد و معاونت اور مدرسہ سے متعلق تاریخی معلومات وغیرہ کے متعلق معلومات حاصل کرنے والے الگ ہیں، علماء صلیاء اولیاء زائرین اور مہمانوں کا ہجوم خاص اور ان کے قیام و طعام و صنام کا اور آمد و رفت کے انتظامات، خلاصہ یہ کہ مولانا نے اپنی ذات کو ایک انجمن بلکہ ایک ادارہ کی حیثیت اور تخصیص بنا رکھی تھی، تمام واروین و قاصدین سے الگ الگ مختلف النوع کی باتیں اور مفاد کیلئے اپنے آپ کو وقف کر رکھا تھا، اور ہر ایک سے وسعت قلبی اخلاق حمیدہ اور خندہ پیشانی سے سلوک کرنے اور سب آپسے اور آپ کی خدمات و آثار سے متاثر ہو کر جاتے، مسائل حج و عمرہ و طواف معلوم کرنے والے۔ زبان یا ٹیلیفون سے آپ کی تشریح و توضیح اور تفسیر و تفہیم کے انداز طویل کے ثنائین تھے، مولانا مرحوم نیکل رکھنے کے ساتھ نہایت عابد نامک زاہد متقی تھے، اکثر اوقات میں دو گانہ نفلی ادا کرتے رہتے اور قرآن شریف کی تلاوت کے علاوہ مختلف اوراد و وظائف کے پابند تھے، صدقہ کا بے انتہا اہتمام فرماتے تھے، تمام دن صدقہ میں کچھ دیتے رہتے، چاہے کچھ اور کا ایک انہ یا مٹھائی کا ٹکڑا کیوں نہ ہو۔

مولانا کی اچانک اور ایک دم سانچہ ارتحال نے تمام متعلقین و متبیین کو غمزدہ کر دیا، انوار کی صبح بعد فجر، ۲۲ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ مطابق یکم مارچ ۱۹۹۲ء کو مکہ مکرمہ میں داعی اجل کو لبیک کہا، جس نے شاد م بخود ہو گیا، سانچہ کی خبر منتشر ہوئی چلی گئی اور عزت

اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُوْنَ — اللهم اغفر له وارحمه

اپنے لئے بہترین کتابوں کا انتخاب کیجئے

۴۰/-	گیارہ سفر	۵۰/-	رباعن الصالحین اردو	۱۰۰/-	القرآن المبين
۹۰/-	کتوبات مامدی مکمل	۵۵/-	قادی دادالعلوم دیوبند	۲۰/-	تفسیر بیان القرآن
۱۰۰/-	حکیم الامت	۹۰/-	قادی عیدالمحمی	۳۶۰/-	تفسیر ابن کثیر
۵/-	عربی ادب میں ہندوستان کا حصہ	۱۲۵/-	رسول رحمت	۱۵۰/-	تفسیر کریم الرحمن
۷۵/-	خواتین کے شرعی احکام	۶۰/-	اصح السیر		تفسیر معارف القرآن متوسط
۳۰/-	جدید مسائل کے شرعی احکام	۱۰۰/-	نبی رحمتؐ	۷۰/-	مکمل ۸ جلدیں
۶۰/-	فضائل اعمال اول	۶۵/-	حیات امام ابوحنیفہ	۵۰/-	" " " " " " " "
۶۰/-	" دوم	۲۵/-	اگر آپ بیمار ہو جائے تو	۶۰/-	ایجاد العلوم مکمل کتابی
۲۵/-	مرنے کے بعد کیا ہوگا	۲۵/-	ارکان الرحمہ	۴۰/-	علوم الکبریٰ
۸۰/-	پیش قدمی زبور	۵۰/-	سفر حجاز	۸۰/-	رباعن الصالحین عربی

لئے کاپی۔ الفرقان بک ڈپو۔ ۱۱۴/۳۱ نظیر آباد۔ ٹکھنویہ

بے خبری میں بڑی راحت ہے

واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر

کراچی کے مؤقر انگریزی اہنامہ یونیورسل پیسج کا تبصرہ (اشاعت جولائی ۱۹۹۲ء)

**Waqai Karbala Aur Uska
Pas Manzar**

Author Maulana Atiqur Rahman Sandhill

Publisher Al-Furqan Book Depot 114/3L,
Nazimabad, Lachhman, India.

Pages 264

Price Rs.60.00

Research has always been in dire demand in Urdu works. If this research pertains to a tragic episode of Muslim history casting its ominous shadows of dispute, dissension and violent reactions, it becomes an acute need. What Maulana Atiqur Rahman has done through this book is to academically contribute towards this need, this is the magnum opus of his extensive study.

To forestall objections Maulana Atiqur Rahman writes: "We have no relationship with Yazid, if there is, it is firstly with Hazrat Hussain. We have no relationship with Hazrat Muawiyya; if there is, it is firstly with Hazrat Ali" (Page 20). And, throughout his research work, besides being guided by this memorable quote, he has indefatigably tried to be impartial and unprejudiced, a truth-seeker and a strict trasher of fact from fiction.

اردو تصنیفات میں تحقیق کی ہمیشہ شدید کمی محسوس کی گئی ہے۔ اور اگر اس تحقیق کا تعلق اسلامی تاریخ کے ایک ایسے المناک واقعے سے ہو جسکے اندوہ ناک اثرات تنازعہ اخلاقیات اور تشدد آمیز رد عمل کی صورت میں رونما ہوئے ہوں تو اسکی ضرورت اور اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ مولانا عتیق الرحمن نے اپنی اس تصنیف میں جسے انکے وسیع مطالعے کا شاہکار کہنا چاہیے، اسی علمی ضرورت کو پورا کیا ہے۔

اعتراضات کی پیش بندی کی خاطر مولانا عتیق الرحمن نے یہ وضاحت کر دی ہے کہ یزید سے ہماری کوئی رشتہ داری نہیں اور اگر ہے تو پہلے حضرت حسین سے ہے حضرت معاویہ سے ہماری کوئی رشتہ داری نہیں اور اگر ہے تو پہلے حضرت علی سے ہے (صفحہ ۲۰) اپنی اس

More than this book, Maulana Abdullah Abbas Nadvi's review in Taamir-e-Hayat, the official organ of Darul Uloom Nadwatul Ulama, Lucknow, whose administrator is Maulana Syed Abul Hasan Ali Nadvi, has become controversial. Maulana Abdullah Abbas is Secretary for Education of this prestigious Ulama institution and the points raised in his review are the subject matter of Al-Furqan, Lucknow May-June 1992 issue.

What amused rather amazed me was that Nadwa's reviewer has put Maulana Atiqur Rahman in the category of Salman Rushdie. Presumably, the reviewer does not know that M. Atiqur Rahman is the Chairman of Islamic Defence Council formed in United Kingdom and is one of those who led a massive demonstration of British Muslims organized by the British Muslim Action Front in London in protest against Rushdie's book on 27 May 1989. Ignorance is bliss and this bliss made Nadwa's reviewer to sketch a similarity in approach between Rushdie and M. Atiqur Rahman.

M. Atiqur Rahman's book is thought-provoking, informative and history. It is a MUST for research on Karbala.

Abdul Aleem

پوری تحقیقی تصنیف میں انھوں نے اپنے اس یادگار قول کو ملحوظ رکھا ہے اور ایک نیر جانبدار اور بے تعصب طالب حق کی حیثیت سے حقائق کو افسانوں سے الگ کرنے کے لئے بے پناہ جہان پیمائی کی ہے۔

اس کتاب سے زیادہ متاثر نہ مولانا عبدالشرع اس ندوی کا اس بروہ نمبر رہا، جو دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے ترجمان "تعمیر حیات" میں شائع ہوا ہے مولانا ابوالحسن علی ندوی کی سربراہی میں چلنے والے اس باوقار دینی و علمی ادارے میں مولانا عبدالشرع اس ندوی محمد تعلیمات ہیں۔ انھوں نے اپنے نمبر میں جو نکات اٹھائے ہیں ان پر الفرقان لکھنؤ کے مئی جون ۱۹۹۲ء کے شمارے میں بحث کی گئی ہے۔

مجھے جو بات دلچسپ بھی لگی اور حیرت انگیز بھی وہ یہ ہے کہ ندوی نمبر نگار نے مولانا عتیق الرحمن کو سلمان رشدی کے زمرے میں رکھا ہے۔ غالباً بتمہ نگار کو یہ علم نہیں ہے کہ مولانا عتیق الرحمن برطانیہ کی اسلامی تنظیم اسلامی و خانگی کونسل (اسلامک ڈیفنس کونسل)

کے صدر ہیں اور ان لوگوں میں میں ہیں کی قیادت
میں برطانیہ کے مسلمانوں نے برطانوی مسلم ایکشن
فرنٹ کے زیر اہتمام لندن میں ۲۷ مئی ۱۹۸۹ء
کو رشدی کی کتاب کے خلاف ایک زبردست
احتجاجی مظاہرہ کیا تھا۔ بے خبری میں بھی
بڑی راحت ہے اور اسی راحت کا نتیجہ
ہے کہ ندوی مبصر گو رشدی اور مولانا
عینق الرحمن کے طرز فکر میں مماثلت نظر آئی۔
مولانا عینق الرحمن کی کتاب فکر انگیز
پُر از معلومات اور تاریخ پر مبنی ہے کہ بلا کے
واقعہ پر تحقیق کیلئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔
(انگریزی سے ترجمہ)

عہ اس مظاہرے کی صحیح تاریخ جس کی قیادت مولانا عینق الرحمن نے کی ۲۸ جنوری
۱۹۸۹ء ہے تبصرہ نگار کو یہاں قدرے اشتباہ ہوا ہے۔ (الفرقان)

ہماری فہرست کتب مفت طلب فرمائیں

جس میں آپ کو ملے گا ہماری تمام مطبوعات کا مکمل تعارف اور اسکے علاوہ
دوسرے اداروں کی ہزاروں کتابوں کے نام مع اسماء مصنفین

ہمارا پتہ:- الفرقان بک ڈپو۔ ۱۱۴/۳۱ نظیر آباد لکھنؤ

الفقار کی ڈاک

فاضل مکتوب نگاروں کی ہر ایک ادارۃ الفرقان کا مقن ہونا ضروری نہیں

۱

پروفیسر محمد حاجی شیخ

جید آباد - سندھ (پاکستان)

مکرمی ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا خط مورخہ ۲۰/۷/۹۲ء موصول ہوا۔ ۴ عدد واقعہ کر بلا پہنچ گئی۔
حضرت مولانا عتیق الرحمن سمعی صاحب نے کتاب "واقعہ کر بلا" تصنیف فرما کر ایک بہت بڑا کارنامہ
انجام دیا ہے۔ میں ۱۹۵۶ء سے لیکر ۱۹۸۳ء تک اسلامی تواریخ کا پروفیسر رہا ہوں میں نے پرچہ "بنو امیہ"
ایم اے والوں کو، سال "انگریزی زبان" میں ۱۹۷۷ء سے ۱۹۷۹ء تک پڑھایا ہے جس میں شیعہ طلبہ بھی موجود
ہوتے تھے۔ اکثر حقائق جو حضرت مولانا نے دیئے ہیں ان کی تصدیق انگریزی زبان کی کتابوں میں بھی
موجود تھی جن حالات میں حضرت حسین کا خروج یزید کے مقابلہ میں تھا وہ اس وقت سازگار نہ تھے اور
نہ اس وقت کوئی مصلحت تھی لیکن خدا تعالیٰ کی مشیت تھی جس کے تحت یہ سانحہ وجود میں آیا جس میں مستقبل میں
امت محمدیہ کے لئے رہنمائی ہے۔

فقط والسلام
بندہ محمد حاجی شیخ
۱۱ اگست ۱۹۹۲ء

۲

جناب عزیز الہی خاں صاحب (ملیک)

حسن پور - (ملک مراد آباد)

حضرت محمد و مناد ام ظلم !

(حضرت مولانا نعمانی مدظلہ کے نام مکتوب سے اقتباس)

چند ماہ سے جو اضطراب بغیر حیا میں شائع شدہ تبصرہ (ادبائے تجوید میں بد مزگی اور انہونی

نافابل قیاس و گمان باتیں ٹھوس میں آگئی تھیں) پیدا ہو گیا تھا اس کے دغیبہ کیلئے مولانا عتیق الرحمن صاحب کی وقیع کتاب ”واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر“ دوبارہ غور و فکر کے ساتھ دیکھی تو احمدمشترتم احمدمشتر کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ علیہ السلام کے اہل بیت سے خود بخود تعلق و محبت میں اضافہ ہی اضافہ محسوس ہوا، نیز اب روزانہ بیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے رفقاء کرام کے لئے ایصالِ ثواب کی توفیق ہو جاتی ہے۔ اور مولانا موصوف کے لئے دعا نکلتی ہے کہ کتنے اشکالات اور زوہامات اُن کی سعی و محنت نے بندہ کے دور کر دیئے۔

فقط بندہ عاجز و ناتوانی
عزیز الہی عفی عنہ
۸/۹۲ء

۳

جناب امین احسن رضوی (سابق ایڈیٹر ریڈیوس دہلی)

کرمی ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ
واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر کا نالیف پر مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کے جزائے خیر سے نوانے ۱۳ پر یہ جملہ الفتنہ کھٹکتا ہے (یزید بڑا متقی و پرہیزگار) ہو بھی سکتا ہے اور نہیں بھی ہو سکتا۔ او غالب گمان یہ ہے کہ ایسا نہیں تھا ”مجھے یہ جملہ مکسر غیر ضروری اور یک گونہ معذرت خواہانہ لگتا ہے۔ حضرت یزید اول جہاد فلسطینیہ میں حصہ لینے کے باعث (جس میں ان کی شمولیت اور ایک دستہ کی قیادت جس دستہ میں حضرت ابوالایوب انصاریؓ شامل تھے غیر اختلافی اور تسلیم شدہ تاریخی حقیقت ہے) بمشربا بجنہ اور فازی بہر حال ہیں پھر انکے بالے میں اس غالب گمان (بہ گمانی) کی ضرورت ہی کیلئے۔
بمئی میں نہایت مختصر ملاقات ہوئی۔ امید کہ پھر میں گے۔ واللہ تعالیٰ سے سلام فرمائیں۔

امین احسن رضوی
۱۰ جون ۱۹۹۲ء

ہکری اسٹاک میں نئی آنے والی کتابیں

تصوف نسبت صوفیہ مولانا شاہ وحی الشریعہ ۲۰/-	صحیح شیخ حیرت انگیز واقعات
تعلیم الصلوٰۃ الشرفی نماز اشلاہ سلیکیشن نئی دہلی ۶/-	شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کا ۴۰/-
حسن بصری کلیم چغتائی ۳/۵۰	تایید کا مظلوم شخصیتیں مولانا عبدالعلی فاروقی ۵۰/-
مسلم کا کفن دفن محمد عبدالحی ۲/-	جواہر کلیمین عربیہ جلیل حدیث مولانا الحاج دارت علی ۳۵/-
تلاش مرشد حضرت مولانا شاہ وحی الشریعہ ۱/۵	مشہور اور گناہیں پاکار نصیحتیں مولانا عبدالماجد دیاباگ ۳۰/-
راحت القلوب ۸/-	ذکر رسول (مردوں کی مہمانی) ۳۰/-
ہدیۃ النساء مولانا محمد ابراہیم پالن پوری ۵/-	معارف امدادیہ مولانا اشرف علی تھانوی ۴۰/-
برہنہ قطب شہید جناب مظہر حسین غزالی ۵/-	حکیم الامت حضرت تھانوی اصحابی پندیرہ آقا ۴۰/-
ابوبکر علی کے باہمی تعلق پر ایک نظر جناب عزیز حسن ایڈوکیٹ ۳/۵۰	اصلاح النساء ۴۵/-
آپ کے مسائل اور ان کا حل مولانا محمد یوسف لدھیانوی ۵/-	وہیتہ الاخلاص حضرت شاہ وحی الشریعہ ۱۲/-
تذکرہ دانشوران ہما تپور مولانا سید محمد شاہ ہما تپور ۵/-	ایک منٹ کا مدرسہ مولانا شاہ ابراہیم صاحب ۲۵/-
کلمات الشرفیہ مولانا عیسیٰ صاحب الہ آبادی ۱۱/-	نماز کی اہمیت مولانا عبدالجاسط قریشی ۱۰/-
نماز برائے کمزور و ناتوان مولانا محمد تقی عثمانی صاحب ۳/-	اسلام میں نوبل دیکے احکام و مسائل پروفیسر ناصر علوان ۲۰/-
غیر غیب خواجہ عزیز الحسن صاحب ۱/۵	فضائل تلاوت و سلام حضرت مولانا محمد زکریا ۳۵/-
دارالعلوم دیوبند اور اس کا مزاج و مذاق مولانا مفتی محمد رفیع ۵/-	اسلام میں جنسی تربیت پروفیسر ناصر علوان ۲۰/-
اپنے ایمان کا جائزہ لیجئے ڈاکٹر محمد عبدالحی عارفی ۵/-	اسلام کے بنیادی احکام اور معاشرتی آداب ۲۵/-
قدیر و فقہا مولانا مفتی جمیل احمد تھانوی ۵/-	پیشہ رزق حلال اور باطل کا مال مولانا عبدالعظیم حقانی ۳۵/-
تعلیم و اخلاقیات الشرفیہ حضرت مولانا کریم الدین صاحب ۱۵/-	آتش اہل کمال مولانا عبدالماجد دیاباگ ۱۵/-
اسلام کو چھپا دینا و بگاڑنا کیلئے آقا صاحب محمد شمس ۳۵/-	حیات طیبہ مولانا مفتی محمد رفیع صاحب ۱۰/-
ذکر اشرف مولانا باب الدین احمد مظاہری ۶/-	مزعج البحرین حضرت شیخ عبدالحق محدث دیوبند ۴۰/-
اسعاد الغنم حضرت مولانا قاری صمد الدین احمد بانڈوی ۲۰/-	تذکرہ اصحاب کمل جلد ۱ ام ابو عبد اللہ شمس الدین محمد اللہ ۲۵/-

الفرقان بکریٹلو۔ ۱۱۴/۳۱ نظیر آباد لکھنؤ۔ ۱۵

DABLIXP

جلد ۴۰ نومبر و ستمبر ۱۹۹۲ء مطابق جمادی الثانی ۱۴۱۳ھ شماره ۱۱-۱۲

افسارِ لکھنؤ

مذہب

سرپرست

حائیل الرحمن سجادی

حضر مولانا محمد منظور ثانی

پیشہ شارس کا قریب
۱۱/-
روپے

پاکستان پرنٹنگ کمپنی لاہور
۱۰۰/۴۰ عام
۱۲۰/۱۲۰ اعزاز
۲۰۰۰/ لائف ممبری

ایسٹن کامپلٹس آپ کی خریداری تم کو جو ہے وہاں کم از کم ایک
چند ہزار سال فرمائیں یا خریداری کا کارڈ نہ ہو تو مطلع فرمائیں وہاں
"اقتیاری کی لینا دینا کیا جائے گا" متفقہ

اگرین
ڈائری
میں
نشان
ہے تو

دفتر انعام الفرقان ۲۱ تیار ہے اور ملے بغیر اب لکھنؤ

فہرست مضامین

مضامین کے گروہ

- ۱۔ نگاہ اولیں
- ۲۔ معارف الحدیث
- ۳۔ مسلمانوں کو امت مسلمہ کی دعوت
- ۴۔ فقہ و فتنہ و تفصیلات کے خلاف
- ۵۔ غازی طائف و بیروک
- ۶۔ یہ طاعت - زہد نصیب!
- ۷۔ اجماعی دور حکومت کا تاریخی تجزیہ
- ۸۔ مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ
- ۹۔ مولانا محمد یوسف کاندھلوی
- ۱۰۔ مولانا مفتی عبدالقدوس رومی
- ۱۱۔ مولانا عتیق الرحمن سنبلوی
- ۱۲۔ مولانا عبید اللہ شرمہ

سالانہ چند ماہنامہ الفرقان

برائے عام خریداری اعزازی لائف جبری

پاکستان ۳۰/- روپے ۲۴/- روپے ۲۰/- روپے

دیگر ممالک ۳۰/- روپے ۲۴/- روپے ۲۰/- روپے

بھارت ۳۰/- روپے ۲۴/- روپے ۲۰/- روپے

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ۔ ادارہ اصلاحت و ترویج اسلام پبلیشنگ لاہور

برطانیہ میں ترسیل زر کا پتہ۔

Mr. R. RAHMAN

90-B, HANLEY ROAD LONDON N4 3DW

مورخان ہائی ٹیچنگ سوسائٹی ٹریڈنگ کمپنی کے ذریعہ فروخت ہوا ہے۔ یہ کتابیں صرف انگریزی میں ہی دستیاب ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نگاہِ اولین

الفرقان کے اس شمارہ پر اس کی ساٹھویں جلد پوری ہو رہی ہے۔ — محرم ۱۴۱۳ھ میں جب الفرقان کا پہلا شمارہ ہندوستان کے مشہور شہر ”بریلی“ سے شائع ہوا تھا تو اس کا آغاز و افتتاح اس دعوے کیا گیا تھا۔

اے ساری کائنات کے پروردگار تیرا ایک عاجز اور سیدہ کار بندہ تیرا کام تیرے ہی جلالت والے نام اور عظمت والے کلام سے شروع کرتا ہے، تو اس کے ارادوں میں برکت عطا فرما اور اس کے دل کو صدقِ نیت اور اخلاص کی توفیق دے۔ تیرے پاک دین کی حمایت اور میری بساطِ یقینا چھوٹا منہ اور بڑی بات ہے، لیکن تیری تائید رفیق ہو جائے تو قطرہ کو دریا اور ذرہ کو آفتاب بننے دیر نہیں لگتی۔ — خداوند! میں پاپیادہ ہوں اور وادیِ خاردار میں نقا ہوں اور راستہ میں ہزاروں خونخوار درندے میری کشتی شکستہ ہے اور سامنے حوادثِ کاہلوقان، مگر تیری نعمت ساتھ دے تو یوں تیار رہے اور اسی بھروسہ پر تیرے اس کمزور بندے نے کوشش کی ہے۔

دریں دیارے بے پایاں دریا طغیانِ عداوت
دلِ انگنہ ایم بسمِ اشر مہربان و مہربان

تیری مقدس کتاب کا وعدہ ہے :-

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ
إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ
جو کوئی خدا کے دین کی حمایت کیلئے اٹھے گا خدا
اسکی مدد کرے گا یقیناً خدا بڑی قوت والا اور
بہت غلبہ والا ہے۔

مگر کتابوں تیرے نام پر توجہ کو بہت دے
بھروسے پر تیری امداد کے بیڑا اٹھایا ہے
جو پورے غرض توجہ کو تکھام میرا مہربان ہو کر
فلک کے بوجھ اٹھانے پر ظاہر ہوں نا تو ان ہو کر
(الفرقان بریلی، بابت محرم ۱۳۵۳ھ ص ۷)

اسی شمارہ میں سرورق کی پشت پر میرا مقصد "کے زیر عنوان الفرقان کے (جرم کی اصل
غرض و غایت صاحب الفرقان) (الشران کو عافیت نصیب فرمائے) نے ان لفظوں میں بیان کی تھی :-
"میرا مقصد دین الہی کی اشاعت اور توحید و سنت کی حمایت و حفاظت ہے"
پھر اپنے پہلے ادارے میں توحید و سنت کی حفاظت و حمایت کے سلسلہ میں اپنے لائحہ عمل کی وضاحت
کرتے ہوئے لکھا تھا :-

"الفرقان" ان بدعات اور مشرکانہ رسوم کے خلاف زبردست جہاد کرے گا
جنہوں نے فرزند ان توحید کے دین و دنیا کو برباد کر دیا ہے اور جگے زہریلے اثرات
سے مسلمانوں کا ایمان تک محفوظ نہیں۔ الفرقان خدا پرستی کا حامی اور مخلوق پرستی
کا سخت دشمن ہے، وہ چاہتا ہے کہ انسان کی جبین نیاز صرف واحد قہار کے جلال
و جبروت کے سامنے چمکے اسی لئے صلیب پرستی، بت پرستی کی طرح قبر پرستی، پیر پرستی
نفس پرستی وغیرہ کو بھی وہ مخلوق فطرت کی شدید بیعت اور انسانیت کی سخت ترین اہانت سمجھتا ہے۔
لہذا اس کے خلاف بھی وہ زبردست جہاد کرے گا اور قوم سے اس سنگ دور کرنے کیلئے اپنی ماری طاق فخر کرے گا۔

الفرقان کا مقصد بلاوجہ کسی جماعت یا کسی شخص سے ابھنا اور اس کو نپا دکھانا
یا اس پر فتنہ اٹانا اور ان کی پگھلیاں اچھالنا ہرگز نہیں وہ صرف اعلام کلمۃ الحق کیلئے

میدان میں آیا ہے البتہ اگر کوئی خدا کا باغی اس کے اصل مقصد میں مائل ہو گا تو وہ اس کا بھی مقابلہ کرے گا لیکن اس میں بھی اس کی روش قرآن حکیم کے تعلیم کردہ اصول و جاد لہر بالقی ہی اُحسن سے متجاوز نہ ہوگی۔

اس پہلے شمارے سے لے کر ساٹھویں جلد کے اس آخری شمارے تک الفرقان کی اصل پہچان، اور اس کی مخصوص افادیت و انفرادیت، توحید و سنت کی حمایت و حفاظت، یہی رہی ہے۔ اسی وجہ سے اس کا نام "الفرقان" رکھا گیا تھا، یعنی حق کو باطل کی ملاوٹ سے الگ کر کے خالص کر کے پیش کرنے والا۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دعا الفرقانِ اجرلو کے چند ہی ہینوں کے بعد ہی تھی جو الفرقان (رمضان ۱۳۵۳ھ) میں شائع بھی ہوئی تھی، وہ دعا یہ تھی:-

”رسالہ کے لئے دل سے دعا کرتا ہوں کہ اس کو مثل اپنے نام کے فاروق بین الحق و الباطل فرمائے، اور اہل حق کے لئے نافع اور باطل کے لئے دافع فرمائے اور اس کے بانی کو خلوص اور طابا بن حق کو اشتراء و مطالعہ سے توفیق انتفاع بخشے۔“

یقیناً یہ انہی دعاؤں کی برکت ہے کہ ۶۰ سال کے اس عرصہ میں جو کام توفیق الہی نے "الفرقان" اور صاحب الفرقان سے لئے، ان میں بعض پہلوؤں سے اہم ترین کام، مختلف فتنوں اور گمراہیوں سے اس دین اور اُمت کی حفاظت کا وہ کام ہے جس کے پائے میں ہم نے اپنے بعض بزرگوں سے سنا ہے کہ:-

”حفاظتِ دین کے شرائط و صفات، اشاعتِ دین کے شرائط و صفات سے زیادہ دقیق، زیادہ محقق، زیادہ نازک اور زیادہ اہم ہیں اس کیلئے دین کا محقق فہم ہونا چاہیے۔ اس کیلئے اسرار و حقائقِ دین سے واقفیت ہونی چاہیے اس کیلئے صاحبِ فن اور ماہرینِ علوم دینیہ اساتذہ سے استفادہ و ملازمت و رابطہ دین کے سمجھنے اور عربی زبان پر عبور حاصل کرنے کی ضرورت ہے اس کے لئے تفسیرِ حدیث اور تاریخ و احوال و توحید کے وسیع مطالعہ کی ضرورت ہے پھر ایک پیدائشی اور اس کے بعد ترقیاتی و غیر ترقیاتی کا ضرورت ہے۔“

لے ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳،

جس زمانہ میں ”صاحب الفرقان“ نے بریلی کے قیام اور پھر وہاں سے ”الفرقان“ کے اجراء کا فیصلہ کیا، اس وقت وہاں سے جو تکفیری فتنہ پھیل رہا تھا جس کی زد سے مسلمانوں کا کوئی ادارہ، کوئی حلقہ، کوئی جماعت، بلکہ شاید کوئی قابل ذکر شخصیت جو کسی نہ کسی میدان میں دین اور امت کی خدمت میں لگی ہوئی تھی محفوظ نہیں تھی، اس پوری صورتحال اور اسکے سلسلہ میں صاحب الفرقان کی کوششوں اور پھر ان کوششوں کے اثرات کی تاریخ بہت طویل ہے۔ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مآثرۃ الشریعہ نے اُس زمانہ کے ایک بیان سے اس کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے۔ انھوں نے لکھا تھا:-

”بریلی کے رضا خانی کفر ساز کارخانہ میں (جہاں مختلف کل پرزوں کے ذریعے نئے نئے انداز سے کفر ڈھالا جاتا ہے اور جس کے بے پناہ جھینٹے ہر اس شخص پر پڑے بغیر نہیں رہتے جو حقیقی اسلام کا نام لیا ہے) مجلہ الفرقان کا اپنی ”فرقانی قوت“ کے ساتھ ایسا ہی باڑا لے کر اترنا اور ان غلیظ جھینٹوں کے بدنام جھوں کو ایسا ہی قلوب سے دھو ڈالنے کے لئے برنا بلائیے ایک ایسے خدا کے پرستاروں کیلئے نعمتِ عظمیٰ اور ان کے بختِ سعید کی یاد دہی ہے۔ الحمد للہ کہ الفرقان نے طلوع ہوتے ہی بدعات و محدثات کے ظلمانی حلقوں میں لچل ڈالی اور ان کیلئے الفرقان ایک رسالہ ہی نہیں بلکہ ایک بے پناہ پلیٹن اور جزائرِ شکر ثابت ہوا جہاں اُس نے ان جہالت زدہ حملہ آوروں کو بپا کیا جو علم کے میدان میں جہالت کے بودے ہتھیار لئے کھڑے تھے وہیں اپنی سنجیدہ اور نشین آواز سے ہر معقول پسندِ طبیعت کو اپنی طرف متوجہ ہونے پر مجبور بھی کر دیا۔۔۔۔۔“ (الفرقان شعبان ۱۳۵۳ھ)

اُس زمانہ میں قادیانیت کا حملہ بھی بہت زوروں پر تھا، اسکے مقابلہ اور ایک مستقل دین اور متوازی مذہب کی حیثیت سے مسلمانانِ ہند کے عوام و خواص کو اس سے باخبر اور آگاہ کر نیکی جدوجہد میں بھی الفرقان اور صاحب الفرقان کا نمایاں حصہ رہا۔

بریلویت اور قادیانیت کے علاوہ انکارِ حدیث کا پرویزی فتنہ ہو یا خاکسار تحریک کے نام پر اٹھنے والا مشرقِ قادیسی و تحریفی حملہ ہو یا آریہ سماجیوں کی برپائی ہوئی شریعتی (ارتداد) کی تحریک ہو

یا نیازِ مقبوری، جمیدِ دلوائی، آصفِ فیضی اور پروفسرِ محبوب جیسے نام نہاد دانشوروں کی شکست خوردہ ذہنیتوں کے مقابلہ کا محاذ، ان سب موقعوں پر، اور کہا جاسکتا ہے کہ ”حفاظت“ دین کے ہر محاذ پر اللہ تعالیٰ نے صاحبِ الفرقانؑ سے جو کام لیا، اسکی توفیق پر اس کا جتنا بھی شکر ادا کیا جائے کم ہوگا۔

اللہ تعالیٰ کے تکوینی نظام سے جو لوگ واقف ہیں وہ بخوبی سمجھتے ہیں کہ اس طرح کے کام انفاقاً کسی سے نہیں سرزد ہو کرتے، بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کی اُس خاص توفیق و عنایت اور تقدیر و انتخاب کا نتیجہ ہوا کرتے ہیں، جسکی بدولت مختلف صلاحیتوں کے افراد اور رجالِ کار، ”آخوی نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نوری اُمت کو ہر زمانہ میں مہیا ہوتے رہے ہیں۔

حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ سے اور انکی شخصیت کے بعض مخصوص پہلوؤں سے شاید ہمارے سب قارئین پوری طرح واقف نہ ہوں۔ ان کی قوتِ کشفِ ادراک کے بارے میں حضرت مولانا علی میاں مدظلہ شاہد ہیں کہ :-

”مولانا کی قوتِ روحانی اور اشراقی بہت بڑھی ہوئی تھی،..... انکے صحیح کشف کے

بہت سے حیرت انگیز واقعات ہیں جو انکے مخصوص اہل تعلق کے علم میں ہیں.....

فطری اور خداداد مناسبت کے علاوہ اس کمال میں جس میں وہ اپنے معاصرین میں ممتاز تھے

اور جو کتابوں کے واقعات اور شیوخِ متقدمین کی یاد تازہ کرتا تھا انکے مجاہدہ و ریاضت

دوام ذکر اور شہتہ و شلوکِ غزل سے احتیاط کو بہت دخل تھا“ (پانے چراغ، جلد اول ص ۱۵)

نبی حضرت مولانا احمد علیؑ نے صاحبِ الفرقان (مدظلہ) کے بارے میں بالکل شرفِ میں کچھ محسوس

نمایا تھا، اور اسے ان لفظوں میں بیان بھی فرمادیا تھا :-

”... خیر القرون کے گزرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ ایسے حق پرست علماء کو کام آپ

کی اُمت میں پیدا کئے جنھوں نے کتابِ سنت کے منور چہرے کے گوگردِ مشرکِ بدعت کی کوڑی

کتنے ہوئے جانے کا تار و پود کھیر کر رکھ دیا۔ انھیں مبارک وجودوں کی حرکت سے آج

اسلام کا مندر بہرہ و خشن نظر آتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ تمام ازل نے حضرت مولانا

محمد منظور صاحب نعمانی دام مجدہم کا وجود مسعود اسی غرض کے لئے تجویز فرمایا ہے کہ موجودہ دور کے دشمنوں سے اسلام کی عزت بچائیں۔ ان فتنوں کی فہرست طویل ہے۔ مگر مولانا مہدوح "مرزائیت" اور "الحاد بدعت" کے ازالہ میں ید طولی رکھتے ہیں اور ان کی تحریروں میں ان دو فتنوں کے انتیصال کا اتنا زبردست مواد ہوتا ہے کہ جو شخص ان کی تحریک کا مطالعہ کرے، انشاء اللہ وہ اس کفر و الحاد سے یقیناً محفوظ رہے گا۔ انہیں فتنوں کے اسناد کے لئے مولانا مہدوح نے الفرقان ماہوار جاری کیا ہے۔ میں حضرت مولانا کی خدمت میں ہدیہ تیک پیش کرتا ہوں کہ ان کا الفرقان اہم باہمی ہے اور طالبان حق کی خدمت میں پُر زور اپیل کرتا ہوں کہ وہ اسے ضرور پڑھیں تاکہ بدعت و مرزائیت کے ڈاکوؤں سے اپنے متاعِ ایمان کو بچا سکیں؟

جس زمانہ میں اللہ کے ان خضر صفت بندوں نے صاحب الفرقان کے بارے میں قسام ازل کے اس فیصلے کو محسوس کیا تھا، اُس وقت ان کی عمر تیس سال کے قریب رہی ہوگی۔ اور اب جبکہ وہ ۹۰ کے لگ بھگ ہیں۔ ان کی ۶۰-۶۵ سالہ محنتیں اور کاوشیں جن میں سے بیشتر کار بیکار ڈال دیا اللہ الفرقان کے صفحات میں محفوظ ہے۔ ان پر نظر پڑتی ہے تو ان حضرات کے اس احساس کی صداقت کا یقین ہوتا ہے۔ سچ کہا ہے کسی نے ع

قلندر ہر چہ گوید دیدہ گوید

اور یہ بھی قسام ازل کی اسی تقسیم و انتخاب ہی کا نتیجہ تھا کہ جب چودھویں صدی کے آخر میں ایران میں ایک شیعہ مذہبی رہنما کے ذریعہ برپا کئے گئے انقلاب کے بعد شیعیت و باطنیت کے تن مردہ میں نئی جان پڑی جو اسلام کی تاریخ میں سب سے زیادہ سخت جان اور طویل العمر فتنہ رہا ہے، تو شاید یہ کہنے میں ذرا بھیبالغہ نہ ہو کہ اس فتنہ کی خطرناکی، اور اس کے سنگین اور دور رس اثرات کو سب سے پہلے اور سب سے زیادہ شدت سے محسوس کرنے والا اس سے امت کا حفاظہ۔ کلمے سب سے زیادہ بھروسہ والے قرار اور مضطرب اور

سرگرم عمل ہونے کا توفیق بھی اسی اللہ کے بندے (صاحب الفرقان) کو ملی — اور پھر اس بندہ خدا کا کیا حال ہوا؟ کتنا وہ رویا اور کتنا وہ تڑپا اور ایسے حال میں کہ دیکھنے والے کو رحم آئے کتنی شدید محنت اس نے اس دجل و تبلیس اور کتمان و تقیہ کے دبیز پردوں کو چاک کر کے شیعیت کے اصل اور نہایت مکروہ چہرے کو بے نقاب کرنے کیلئے کی، کتنا پڑھا، کتنا لکھا، کتنی خط و کتابت کی، کتنے لوگوں سے گفتگوئیں کیں، اور کتنے طویل اور دشوار سفر اس سلسلے میں کئے، اور پھر یہ سب کچھ پیرانہ سالی کی سحد و ریلوں اور مختلف بیماریوں سے زار و نزار کر حالت میں کیا... اور یہی نہیں بلکہ کیسی کیسی غلیظ گالیوں، دھمکیوں اور پروپیگنڈے کا سامنا کیا؟ یہ سب کچھ قریب سے دیکھنے کا جن لوگوں کو موقع ملا ہے۔ اور ان سطور کا لکھنے والا بھی ان میں ہے۔ انھیں اس مشاہدہ کو اپنے لئے اللہ کی ایک بڑی نعمت سمجھنا چاہئے اور شاید اتمام حجت کا ذریعہ بھی!

یہ آخری بات جو جملہ معترضہ کے طور پر درمیان میں آگئی۔ ورنہ میں عرض یہ کر رہا تھا کہ یہ جو شیعیت کے نئے حملے کا مقابلہ کرنے کی توفیق بھی صاحب الفرقان اور الفرقان ہی ملی یہ بھی کوئی اتفاقی بات نہیں تھی۔ اور خدا کی اس منصوبہ بند کائنات میں کوئی چیز اتفاقی طور پر ہو ابھی نہیں کرتی یہ بھی اسی توفیق و انتخاب کا نتیجہ تھا جسے اللہ کے کچھ مردان یا مصفا بہت پہلے محسوس کر چکے تھے اور جس کا مسلسل ظہور گذشتہ نصف صدی سے زائد مدت میں ہوتا رہا — واللہ اعلم

اور اب مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر "نامی کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے — اسکی تصنیف کا قصہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت والد ماجد مدظلہ کی مجلس میں یہ سوال زیر غور آیا کہ اب جب کہ شیعہ مذہب اپنے اصول و عقائد اور اغراض و مقاصد کے آئینہ میں... قادیانی مذہب کی طرح کلی طور پر ایک مستقل دین اور متوازی مذہب کے طور پر کھل کر سامنے آگیا ہے، آخر کیا وجہ ہے کہ برصغیر ہندوپاک کے مسلمانوں میں عمومی طور پر شیعیت کے بارے میں فیصلہ کن موقف کو قبول عام نہیں مل رہا ہے جو قادیانیت کے بارے میں علماء و فیصلہ کن موقف کو ملتا تھا؟ تو اس وقت جن مختلف وجوہ کا تذکرہ اس گفتگو میں آیا تھا، ان میں ایک وجہ یہ بھی تھی کہ شیعیت مختلف راستوں سے اس طرح

ہمارے یہاں خصوصاً برصغیر کے مسلمانوں میں گھس آئی ہے کہ جب تک کوئی شخص اس پہلو سے خود اپنے افکار و خیالات اور تصورات و تعبیرات کا سخت تنقیدی جائزہ نہ لے، یہ دعویٰ کرنا مشکل ہے کہ اس کا تصور دین یا مطالعہ نایخ شیعہ اثرات سے سو فیصد محفوظ ہے۔ اور یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ عام طور پر شیعیت کے بارے میں لوگوں کا تاثر یہ ہے کہ وہ صرف سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور دیگر حضرات اہلبیت نبوی کے ساتھ محبت میں کچھ غلو رکھنے کا نام ہے۔ (اور ظاہر ہے کہ یہ بات اتنی سنگین نہیں کہ اس کی وجہ سے اس کو ایک مستقل مذہب اور اسکے پیروکاروں کو ایک متوازی اُمت قرار دیا جائے)۔ یہ تصور دراصل نتیجہ ہے اس کتمان و تقیہ کا جس کے ذریعہ شیعیت نے اپنے اصل پہرے کو عام مسلمانوں سے پوشیدہ رکھنے میں حیرت انگیز کامیابی حاصل کی، اور نجلہ ان تدبیروں کے جن کے ذریعہ شیعیت کو یہ کامیابی ملی، اگر بلا کا وہ المناک واقعہ ہے جسے برپا کرانے والے بھی وہی اور پھر اسے ایک خاص رنگ دے کر مظلومیت اہلبیت کے نام سے معصومیت اہلبیت کا خالص شیعہ تصور عام مسلمانوں کے دل و دماغ میں بٹھا دینے والے بھی وہی۔ پس ضرورت محسوس ہوئی کہ ان کی اس تدبیر کو بھی ناکام کرنے کی کوشش کی جائے، اور اس کے لئے طے ہوا کہ واقعہ کربلا اور اس کے پس منظر میں پیش آنے والے واقعات کی صحیح تصویر عام مسلمانوں کے سامنے پیش کرنے کی کوشش کی جائے تاکہ لوگ اس المناک واقعہ کے آئینہ میں بھی شیعیت کے کمرہ چہرے کو دیکھ سکیں۔ اور پھر منافقین کے اس گروہ کے بارے میں از سر نو غور کرنے اور ایک فیصلہ کن موقف اختیار کرنے پر اپنے کو آمادہ کر سکیں۔

اسی گفتگو میں حضرت والد ماجد مدظلہ نے یہ طے فرمایا کہ یہ کام مولوی عتیق الرحمن کریں، اور وہ اس موضوع پر اپنے ایک پرانے مضمون ہی کو دوبارہ شائع کر دیں۔ حضرت والد ماجد مدظلہ کی اسی ہدایت کے بموجب برادر معظم مولانا عتیق الرحمن اسماعیلی صاحب نے جب اپنے اس پرانے مضمون کو جو تقریباً ۴۰ سال پہلے انھوں نے لکھا تھا اس نظر سے دیکھا تو انھیں اس میں کافی ترمیم و اضافہ کی ضرورت محسوس ہوئی، اور پھر جب اس موضوع پر انھوں نے مزید نو لکھنا شروع کیا تو وہ کتاب تیار ہوئی جو واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر کے نام سے شائع ہوئی۔

یہ بات کہ کتاب کی اصل روح اور غرض و غایت شیعیت کے اثرات سے اُمت مسلمہ کو نجات دلانا ہے کتاب کی سطح سے عیاں ہے۔ بلکہ مصنف کے مقدمہ اور حضرت والد ماجد مدظلہ کے ابتدائیہ دونوں میں اسکی صراحت بھی موجود ہے۔ والد ماجد مدظلہ کے ابتدائیہ کا یہ فقرہ ملاحظہ ہو:-

”آج سے ۷۸ سال پہلے جب میری کتاب ’ایرانی انقلاب‘ امام خمینی اور شیعیت“

شائع ہوئی تو بعض مخلص دوستوں نے توجہ دلائی کہ جس مقصد سے یہ کتاب لکھی گئی ہے

اسی مقصد کی خدمت کے لئے یہ بھی مفید ہوگا کہ مولوی عتیق الرحمن صاحب کا مضمون

”واقفہ کر بلا“ اور اس کے بعد کا وضاحتی مضمون بابت محرم ۱۳۷۲ھ بھی کتابی

شکل میں شائع کر دیا جائے میں نے اس رائے کو پسند کیا اور.....“

اور خود مصنف کتاب نے اپنے مقدمہ میں صاف صاف لکھا:-

”واقفہ کر بلا سے اور جو کچھ ہوا ہوا یا نہ ہو، شیعیت کو اپنی دکان چمکانے اور اپنے

اثرات پھیلانے کا وہ بے پناہ موقع ملا ہے کہ کچھ کہا نہیں جاتا، اور اسی لئے ضرورت

ہے کہ نہایت تھنڈے دل سے پورے معاملے کو سمجھنے کی کوشش کی جائے۔“

بہر حال مجھے عرض یہ کرنا ہے کہ یہ کتاب بھی عام مسلمانوں کے دل و دماغ سے شیعیت کے اثرات

کے ازالہ کے مقصد سے لکھی گئی تھی، اور پھر اس کتاب پر ایک مخصوص حلقہ کے رد عمل کے تعلق سے بھی صاحب

الفرقان اور الفرقان نے جو کچھ لکھا، وہ بھی اسی احساس کے ماتحت کہ ”سن سونا کہ رد عمل سے شیعیت کو

زبردست تقویت مل رہی تھی۔ اور شیعیت کو تقویت پہنچے دنیا ان لوگوں کے لئے ممکن نہیں ہے۔

لے یہاں پر یہ بات ریکارڈ پر لے آنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ شیعیت کے ساتھ اس حلقہ کے ”طرز عمل“ سے جو غلطی اور

جو تقویت شیعیت کو خاص کر گذشتہ چند سالوں میں ملی ہے اسے شدید کرب و اہم کے ساتھ محسوس کیا جاتا رہا۔

مگر اس کا اظہار مناسب نہیں سمجھا گیا۔ لیکن جب بات ”طرز عمل“ سے آگے بڑھ کر حکم کھلا شیعیت زدہ

خیالات کی نشر و اشاعت تک پہنچ گئی تو یہ سمجھ کر کہ اب سکوت کا کوئی جواز نہیں رہا، شیعیت کے ہاتھ سے

وہ حال سمجھنے کے لئے جس سے وہ اپنے مختلف کام بہت کام لے سکتی تھی، اثرات ان میں کوئی ضروری سمجھا گیا۔

جو اس خطرناک گروہ کے خوفناک منصوبوں اور امت مسلمہ کے لئے ہر پہلو سے اسکے دودھس اور نہایت ہلاکت خیز اثرات سے، نیز ماضی، حال اور مستقبل میں اس کی کارروائیوں اور پروگراموں سے واقف بھی ہیں اور کسی مصلحت اور کسی مجبوری نے ان کا دامن بھی نہیں تنہام رکھا ہے۔ **وَدَلِّلْهُمُ الْحَمْدُ وَلَهُ الْمُنَّةُ۔**

یہاں پر ہم ایک بار پھر یہ بات صاف صاف کہنا مناسب سمجھتے ہیں کہ مثلاً ہرگز ہر کسی شخصیت یا ادارہ کا نہیں ہے مثلاً خالصہ اصولی ہے۔ الفرقان کا یہ پختہ یقین ہے کہ شیعیت کے بابے میں فادائیت کی طرح کا ایک واضح اور فیصلہ کن موقف اختیار کرنے ہی میں ہر محاذ سے امت مسلمہ کی سلامتی ہے، ورنہ ہر محاذ سے ہلاکت اور بربادی، ایسے نازک مسائل میں دو رخا پن اور بین بین والا طرز عمل ہرگز مناسب نہیں خاص کر علماء کرام کے لئے جن کے ذمے سب سے اہم کام دین کی حفاظت ہے — اور اس ملت کی حفاظت بھی اس کے دین کے تحفظ ہی میں ہے۔

مسئلہ بہت اہم اور اصولی ہے، نتائج بہت دور رس ہیں اور الفرقان الفرقان ہے۔ یہ ہے وجہ ہماری سنجیدگی اور فکر مندی کی، **وَاللّٰهُ عَلٰی مَا نَقُولُ وَكِيلٌ۔**

اس شمالیے میں بھی کئی مضامین اسی موضوع سے متعلق ہیں۔ ایک تو صاحب الفرقان حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کا پرانا مضمون ہے جو شیعیت کے مقابل میں حضرت مجدد الدلت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مجاہدانہ موقف اور ساعی کے بیان پر مشتمل ہے۔ جاننے والے جانتے ہیں کہ اُس زمانہ میں ہندوستان پر ہندو اچائیٹ کا کس قدر زبردست حملہ تھا۔ اور ہندوستان میں مسلمانوں کا ملی تشخص کس طرح خطرہ میں تھا؟ اور ان خطرات کا سب سے زیادہ احساس اور ان کے مقابلہ کے لئے عملی جدوجہد کی سب سے زیادہ توفیق بھی حضرت مجدد صاحب ہی کو ملی تھی — اسکے باوجود اس مارِ آستیں کے ساتھ کسی قسم کی نرمی یا جیم پوٹش کا رویہ اختیار کرنے کے بجائے صاف اور سیدھا وار کرنے کا راستہ ہی انھوں نے اختیار کیا تھا — اہل علم، دینی کام کرنے والوں اور طلبہ سے خاص طور پر گزارش ہے کہ اس مضمون کو فور سے پڑھیں — مگر اس سلسلہ کا دوسرا اہم مضمون سدا الوصفیان رضی اللہ عنہ کی سیر ہے — ہم اس مضمون کے لئے جس

حضرت ابوسفیانؓ کی عظیم شخصیت کے کچھ نہایت اہم پہلو خود ہمارے علم میں پہلی بار آئے ہیں۔ حضرت مولانا عبد القدوس رومیؒ متاثرہ نگار کے بہت ممنون ہیں۔ یہ مضمون بھی اہل علم و اہل نظر کی خاص توجہ کا مستحق ہے۔ بھائی متاثرہ نگار کے مضمون یہ ملامت۔ نہ ہے نصیب! کی دوسری اور آخری قطع بھی اس شمارے میں شامل ہے۔ گذشتہ ماہ ۱۱ مہینے یہاں قیام کے بعد وہ لندن واپس ہو گئے ہیں۔ وہیں سے یہ مضمون انھوں نے بھیجا ہے۔ امید ہے کہ جو لوگ اس مضمون کو بھی کھلے دل سے اور توجہ کے ساتھ پڑھیں گے انکے بہت سے اشکالات رفع ہو جائیں گے۔ خدا کرے ایسا ہی ہو۔

ایک معذرت: آج کل ہم لوگ جن احوال میں مبتلا ہیں جن کا کوئی ذکر ابھی تک الفرقان کے صفحات میں نہیں آیا ہے اور خدا کرے کبھی نہ آئے۔ انکی وجہ سے الفرقان کا نظام بھی متاثر ہوا ہے۔ یہ شمارہ بھی اسی وجہ سے دو مہینے کا مشترکہ نکالنا پڑا ہے۔ کوشش یہی ہے کہ آئندہ سے ہر شمارہ اپنے مقررہ وقت پر روانہ ہو قارئین کرام، امید ہے کہ معذرت بھی قبول فرمائیں گے اور دعاؤں کا بھی نوازیں گے۔

حضرت والد ماجد مدظلہ کا حال: گذشتہ شمارے میں بھائی متاثرہ نگار نے والد ماجد کی

علائی کا حال لکھا تھا، اُن دنوں وہ نرسنگ ہوم میں تھے، اب تازہ حال یہ ہے کہ نرسنگ ہوم سے گھر لوہ ۲۵ اکتوبر کو تشریف لائے تھے لیکن مختلف امراض اور ضعف کے اثر سے جو حال ہے اسے بیان کرنا مشکل ہے، پیشاب اب بھی نلکی ہی کے ذریعہ ہوتا ہے، بنید بہت کم ہو گئی ہے۔ اور کئی ماہ سے یہ حال ہے کہ خود سے کروٹ لینا بھی ممکن نہیں ہوتا اور سنا بھی بہت مشکل ہے۔ کچھ ڈاکٹروں کا کہنا ہے کہ شائد کے غدود PROSTATE GLANDS کا آپریشن ضروری ہے، اور کچھ کی رائے ہے کہ عام حالت آپریشن کی اجازت نہیں دیتی۔ مرض کے علاوہ کچھ دوسرے اثرات بھی ہیں، نہایت عاجزی کے ساتھ اپنے تمام بزرگوں اور دوستوں کا راقم الحروف سب اہل خانہ کی طرف سے درخواست کرتا ہے کہ ان کی عافیت کیلئے دعاؤں کا اہتمام فرمائیں، اور ساتھ ہی یہ بھی کہم لوگوں کو کا حق خدمت اور اکتساب فیض کی توفیق ملے۔ سحر نرسنگ ہوم کے مالکان ڈاکٹر محمد عیوض قریشی اور ڈاکٹر محمد عرفان قریشی علاج کے سلسلے میں پوری ذمہ داری اپنے سر لے ہوئے ہیں، بار بار خود آکر دیکھنا اور شہر کے مختلف محایوں سے مشورے کرنا، اور علاج معالجہ کے سلسلے میں ہر وقت ہر خدمت کیلئے حاضر رہنا

اُن کے لئے اور ان کے گمراہوں کے لئے بھی دنیا و آخرت کی بھلائیوں کی دعا فرمائیں۔

ایک گزارش حضرت والد ماجد مظلہ کے اہل تعلق سے ان کیلئے وصیت و عاقبت کی دعاؤں کی درخواست کے علاوہ انہی کے حکم پر یہ کرنی ہے کہ اب وہ ایک خط بھی پڑھنے یا سننے اور پھر اس کا جواب لکھوانے کے حال میں نہیں۔ لہذا ان سے خط و کتابت بالکل نہ کی جائے۔ اور اس سلسلہ میں بالکل معذور سمجھا جائے۔

آخر میں ”الفرقان“ کے قدرداں اپنے تمام بزرگوں اور کرم فرماؤں سے ان دعاؤں کے اہتمام کی خاص طور پر درخواست ہے کہ اپنے دین کی خدمت و حفاظت کا جو کام اللہ تعالیٰ نے الفرقان سے اب تک لیا ہے، وہ جاری ہے، اور ہر سر قدم پر نیت ملے اور عمل کی غلطی و کوتاہی سے ہماری صفات ہو۔ اور اس راہ میں درکار زاد سفر یعنی ایمان و احتساب، اخلاص و تلہیت، ہمت و انتقامت اور صبر و تحمل کے اوصاف میں سے ہمیں حصہ وافر ملے۔ آمین

بیچدیاں
خلیل الرحمن سیادنی ندوی
۲۷ نومبر ۱۹۷۷ء

لے والد ماجد مظلہ ہی کے حکم سے یہ وضاحت بھی کی جاتی ہے کہ اس شمارے میں سلسلہ معارف احمديہ کی جو قسط شائع ہو رہی ہے وہ کافی عرصہ پہلے وہ لکھوا چکے تھے۔ اور اسی مناسبت سے گزارش ہے کہ اس مبارک اور مفید سلسلہ کی تکمیل کے لئے یہ سلسلہ اور خاص کر اس کے حوالہ سے حضرت والد مظلہ کی وصیت کے لئے دعاؤں کا مزید اہتمام کیا جائے کہ یہ مبارک کام انہی کے ہاتھوں پایہ تکمیل تک پہنچ جائے۔

ایک ضروری اعلان

گذشتہ سال بھر کے اندر ہر چیز کی قیمت میں زبردست اضافہ ہوا ہے کاغذ اور کتابت طباعت کی اجرت اور دوسرے تمام ہی اخراجات میں ہونے والے اضافہ کی وجہ سے الفرقان کے سالانہ رتقاء میں تھوڑا سا اضافہ ناگزیر ہو گیا ہے۔ نئی شرح مہ پر فہرست کے نیچے درج ہے تمام نے اور پرانے خریداروں نیز انھیں سب کو گزارش ہے کہ اپنی سابقہ خرید و فروخت کے مطابق ترسیل زر فرمائیں۔

ناظم ادارہ الفرقان

معارف الحدیث

کتاب المناقب الفضائل (۴۱)

فضائل اہلبیت نبوی: از ولج مطہرات اور ذریت طیبہ (۵)
 اُم المؤمنین حضرت حفصہؓ (۳)

یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی تھیں، حضرت عمرؓ کی اولاد میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی تنہا ہی حقیقی بہن تھیں، اُن کی والدہ زینب بنت نضولؓ تھیں جو مشہور صحابی حضرت عثمان بن نضولؓ کی بہن تھیں، اور خود بھی صحابیہ تھیں۔ حضرت حفصہؓ کی ولادت بخت نبوی سے ۵ سال پہلے ہوئی تھی، اس لحاظ سے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قریباً ۳۵ سال چھوٹی تھیں۔ ہجرت سے پہلے ان کا نکاح حضرت خنیس بن حذافہؓ نامی ایک صحابی سے ہوا تھا اور ان ہی کے ساتھ انھوں نے مدینہ منورہ ہجرت کی تھی حضرت خنیسؓ غزوہ بدر میں شریک ہوئے تھے اور راجع قول کے مطابق بدر ہی میں ان کے گاری زخم آئے جن سے وہ جانبر نہیں ہو سکے۔ اور کچھ ہی عرصہ کے بعد ان ہی زخموں کی وجہ سے شہادت پائی۔

حضرت خنیسؓ کے انتقال کے بعد حضرت عمرؓ کو اپنی بیٹی کی فکر ہوئی یہ غزوہ بدر کے بعد کا زمانہ ہے۔ اسی موقع پر حضرت عثمان کی اہلیہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت زینبؓ کا انتقال ہوا تھا۔ حضرت عمرؓ نے حضرت عثمانؓ سے حضرت حفصہؓ کا نکاح کی پیشکش کی۔ انھوں نے

غور کرنے کے لئے کچھ وقت مانگا اور چند دن کے بعد معذرت کر دی۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے یہ پیشکش کی، مگر انھوں نے خاموشی اختیار کی اور کوئی جواب نہیں دیا۔ حضرت عمرؓ کا بیان ہے کہ مجھے ان کی خاموشی حضرت عثمانؓ کے انکار سے زیادہ ناگوار گذری۔ اسکے کچھ ہی عرصہ کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حفصہؓ کے لئے پیام دیا، اور جب یہ نکاح ہو گیا تب حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ سے ملے اور کہا کہ میرا خیال ہے کہ جب تم نے مجھ سے حفصہ سے نکاح کی خواہش کی تھی اور میں خاموش رہا تھا تو تم اس سے رنجیدہ ہوئے تھے۔ اصل میں قصہ یہ تھا کہ مجھے یہ معلوم ہو چکا تھا کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارادہ حفصہ کو اپنے نکاح میں لینے کا ہے۔ اور اسی وجہ سے میں نے تمہاری پیشکش کا کوئی جواب نہیں دیا تھا، میں یہ بھی مناسب نہیں سمجھتا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بات ابھی راز میں رکھی تھی، میں اس کو ظاہر کر دوں۔ اور اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارادہ میرے علم میں نہ ہوتا تو میں ضرور تمہاری پیشکش قبول کر لیتا۔ یہ ساری تفصیلات صحیح بخاری اور صحیح مسلم وغیرہ میں حضرت حفصہ کے بھائی حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت سے موجود ہیں۔ حدیث کی ایک اور کتاب منداویلی میں انہی بات کا اور اضافہ ہے کہ جب حضرت عثمانؓ نے حضرت عمرؓ کی پیشکش قبول کرنے سے معذرت ظاہر کر دی تو حضرت عمرؓ نے اسی کا شکوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا۔ جس پر آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حفصہ کو عثمانؓ سے بہتر شوہر دے گا اور عثمانؓ کو تمہاری بیٹی حفصہ سے بہتر بیوی۔ یہ کچھ ہی دنوں کے بعد حضرت عثمانؓ کا نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی دوسری صاحبزادی حضرت ام کلثومؓ سے ہوا اور حضرت حفصہؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت کا شرف ملا۔

حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے مناقب میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشورہ سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں قرآن مجید کا جو نسخہ مکمل شکل میں مرتب و مدون کیا گیا تھا۔ وہ نسخہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا ہی کی تحویل میں رہا، اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں جب ضرورت پڑی کہ قرآن مجید کے

یہاں نسخے مرکز خلافت ہی سے مدون و مرتب کر کے عالم اسلام میں بھیجے جائیں تو حضرت حفصہؓ کے پاس محفوظ نسخہ کو بنیاد مانا گیا تھا۔ اس کی ضروری تفصیل اسی سلسلہ معارف الحدیث میں حضرت عثمانؓ کے مناقب میں لکھی جا چکی ہے۔ یہاں تو صرف یہ عرض کرنا مقصود ہے کہ عہد فاروقی کے بعد اس نسخہ کی حفاظت کا شرف حضرت حفصہؓ کے حصے میں آنا یقیناً انکی ایک قابل ذکر فضیلت ہے۔ ام المؤمنین حضرت حفصہؓ نے حضرت معاویہؓ کے عہد خلافت میں ۵۰ھ میں انتقال فرمایا۔ اس وقت اُن کی عمر تقریباً ۶۳ سال تھی۔ ان نوافری و نہیدی کلمات کے بعد وہ حدیث پڑھتے جس میں اللہ کے مقرب فرشتے حضرت جبریلؑ کی زبانی حضرت حفصہؓ کے بارے میں ایک شہادت نقل ہوئی ہے، اور اسی کی وجہ سے واقعہ یہ ہے کہ حضرت حفصہؓ کے فضائل میں نہایت ہی حدیث بالکل کافی ہے۔

عَنْ قَيْسِ بْنِ زَيْدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَلَّقَهَا أَنْطَلِقَنَّ
ثُمَّ ارْجِعْهَا. وَذَلِكَ أَنَّ جِبْرِيلَ قَالَ لَهُ: ارْجِعْ حَفْصَةَ فَإِنَّهَا
مَوَاطِنٌ قَوَّامَةٌ، وَإِنَّهَا زَوْجُكَ فِي الْجَنَّةِ.

ترجمہ:۔۔۔ قیس ابن زید سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حفصہؓ کو ایک مرتبہ طلاق دی پھر رجوع فرمایا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت جبریلؑ علیہ السلام نے آپؐ سے کہا کہ آپؐ حفصہ سے رجعت کر لیں اس لئے کہ وہ بہت روزہ رکھنے والی اور بہت نماز پڑھنے والی ہیں۔ اور وہ جنت میں بھی آپؐ کی زوجہ ہوں گی۔

تشریح:۔۔۔ اللہ تعالیٰ کے یہاں حضرت حفصہؓ کی قدر و منزلت اور مقبولیت و محبوبیت۔ اندازہ کرنے کے لئے یہ حدیث بالکل کافی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کسی وجہ سے انکو طلاق دے دی تو اللہ نے نہ صرف حضرت جبریلؑ کے ذریعہ آپؐ کو رجعت کرنے کا حکم بھیج بلکہ حضرت حفصہؓ کی سیرت و کردار کے بارے میں یہ سند اور یہ شہادت بھی عطا فرمائی کہ یہ دن کو کثرت سے روزہ رکھتی ہیں اور اللہ کی بارگاہ میں کھڑے ہو کر نمازیں پڑھتی ہیں اور یہی نہیں بلکہ اس سے آگے بڑھ کر یہ خوشخبری بھی سنائی کہ جنت میں بھی ان کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت کا شرف مقدر ہو چکا ہے۔

یہ بات تحقیقی طور پر نہیں معلوم ہو سکی کہ طلاق کے اس واقعہ کا اصل سبب کیا تھا۔ البتہ یہ بات بالکل واضح ہے کہ طلاق اور رجعت ان دونوں کے سلسلہ کا واقعہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں پیش آیا اسی سے امت کو طلاق اور رجعت کا صحیح اور سنون طریقہ عملی طور پر معلوم ہوا۔ ہو سکتا ہے کہ اس واقعہ کے پیش آنے کی ایک حکمت اسی طریقہ کی تعلیم ہو — اس کے علاوہ یہ بھی اسی واقعہ کی برکت ہے کہ اس کی بدولت اللہ تعالیٰ کی نگاہ میں حضرت حفصہؓ کی بلند مقامی اور ان کے وہ خاص اوصاف جو اس کا سبب بنے، اور پھر ان کا جنتی ہونا، یہ سب بھی معلوم ہو گیا۔ رضی اللہ عنہا وأرضاہا۔

براہ کرم توجہ فرمائیں

معارف الحدیث پنجم میں صفحہ ۳۲۳ کے بعد پریس کی غلطی سے صفحہ ۲۲۴ لگ گیا ہے۔ ہمارے ایک کرم فرمانے اس طرف توجہ دلائی۔ فوری طور پر اس کی درستی کا انتظام کیا گیا ہے۔ اگر آپ کے پاس یہ کتاب ہو تو چیک کر لیں۔ اور ضرورت ہو تو یہ ورق نکال کر اپنی کتاب صحیح کر لیں۔ زحمت کے لئے ادا رہ معذرت خواہ ہے۔

والسلام

ناظم

الفرقان بکڈ پونکھنؤ

مسلمانوں کو امت بننے کی دعوت

{ حضرت مولانا محمد یوسف صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے وصال سے تین دن پہلے یعنی ۲۶ ذیقعد (مطابق ۱۲ رجب) منگل کے دن، بعد نماز فجر رائیوٹ (ضلع لاہور) میں ایک اہم تقریر فرمائی تھی (یہ آپ کی زندگی کی اہم آخری تقریر تھی)۔ (جس پر تقریر مولانا عبد العزیز صاحب گھلنوی کے ذریعہ حاصل ہوئی ہے)۔ یہ پوری تقریر ۲۶ صفحہ کی تھی، صفحات میں گنجائش کی کمی اور ناظرین کی سہولت فہم کے لئے ہم کسی قدر اختصار اور لفظی ترمیم کے ساتھ اس کو ذیل میں درج کر رہے ہیں۔ ہم نے اس کی کوشش کی ہے کہ اس کا کوئی اہم حصہ چھوٹنے نہ پائے۔ حضرت مولانا مرحوم نے حمد و صلوة کے بعد خلاف عادت تقریر اس طرح شروع فرمائی {

”دیکھو میری طبیعت ٹھیک نہیں ہے، ساری رات مجھے نیند نہیں آئی۔ اس کے باوجود ضروری سمجھ کے بول رہا ہوں، جو سمجھ کے عمل کرے گا اللہ تعالیٰ اسے چمکائے گا ورنہ اپنے پاؤں پر کلہاڑی مارے گا“

اس کے بعد فرمایا۔

”یہ امت بڑی شقیّت ہے اس کو امت بنانے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے بڑی شقیّتیں اٹھائی ہیں اور ان کے دشمنوں یہود و نصاریٰ نے ہمیشہ اس کی کوششیں کی ہیں کہ مسلمان ایک امت نہ رہیں بلکہ ٹکڑے ٹکڑے ہوں، اب مسلمان اپنا امت پنا (یعنی امت ہونے کی صفت) کو چھپکے ہیں، جب تک امت بنے ہوئے تھے چند لاکھ ساری دنیا پر بھاری تھے، ایک پاکستان نہیں تھا،

مسجد تک کی نہیں تھی، مسجد میں چراغ نمک نہیں جلتا تھا، مسجد نبویؐ میں ہجرت کے نویں سال چراغ جلائے
سب سے پہلے چراغ جلانے والے تھیں وہ سترہ میں اسلام لائے ہیں۔ اور سترہ تک قریب قریب
سارا عرب اسلام میں داخل ہو چکا تھا، مختلف قومیں، مختلف زبانیں، مختلف قبیلے ایک امت بن چکے تھے تو جب
یہ سب کچھ ہو گیا۔ اس وقت مسجد نبویؐ میں چراغ جلا، لیکن حضورؐ جو نور ہدایت کے کثر شریف لائے تھے وہ پورے
عرب میں بلکہ اس کے باہر بھی پھیل چکا تھا اور امت بن چکی تھی، پھر یہ امت نمایاں اٹھی جو ہر کوئی ملک کے
ملک پیروں میں گرے۔۔۔۔۔ یہ امت اس طرح بنی تھی کہ ان کا کوئی آدمی اپنے خاندان، اپنی برادری، اپنی
پارٹی، اپنی قوم، اپنے وطن، اپنی زبان کا حامی نہ تھا، مال و جائیداد اور بیوی بچوں کی طرف دیکھنے والا
بھی نہ تھا بلکہ ہر آدمی صرف یہ دیکھتا تھا کہ اللہ و رسول کیا فرماتے ہیں، امت جب سی بنتی ہے جب اللہ و رسول
کے حکم کے مقابلہ میں سائے رشتے اور سائے تعلقات کٹ جائیں۔ جب مسلمان ایک امت تھے تو ایک مسلمان کے
کہیں قتل ہو جانے سے ساری امت ہل جاتی تھی، اب ہزاروں لاکھوں کے گلے کٹتے ہیں اور کانوں پہ
جوں نہیں رہتی۔

سلسلہ بیان جاری رکھتے ہوئے آگے آپ نے فرمایا۔

امت کسی ایک قوم اور ایک علاقہ کے رہنے والوں کا نام نہیں ہے بلکہ سیکڑوں ہزاروں قوموں اور
علاقوں سے جڑ کر امت بنتی ہے جو کوئی کسی ایک قوم یا ایک علاقہ کو اپنا سمجھتا ہے اور دوسروں کو غیر سمجھتا
ہے وہ امت کو فرج کرتا ہے اور اس کے ٹکڑے کرتا ہے اور حضورؐ کی اور صحابہؓ کی محنتوں پر پانی پھیرتا
ہے۔ امت کو ٹکڑے ٹکڑے ہو کر پہلے خودم نے فوج کیا ہے۔ یہ ہر دھنڈائی نے تو اس کے بد کٹی کٹائی
امت کو کاٹا ہے۔ اگر مسلمان اب پھر امت بن جائیں تو دنیا کی ساری طاقتیں مل کر بھی ان کا بال بیکا
نہیں کر سکیں گی۔ (یہ ہم اور راکٹ ان کو ختم نہیں کر سکیں گے لیکن اگر وہ قومی اور علاقائی محسبیتوں
کی وجہ سے اپنی امت کے ٹکڑے کرتے رہے تو خدا کی قسم تمھارے تمھارا اور تمھاری فوجیں تم کو نہیں
بچا سکیں گی۔

سلسلہ موضوعات، کتب و رسائل اور دیگر

مسلمان ساری دنیا میں اس لئے پڑ رہا اور مڑ رہا ہے کہ اس نے اُمت نے اپنے کو ختم کر کے حضورؐ کی قربانی پر پانی بھریا ہے۔ میں یہ دل کے غم کی باتیں کہہ رہا ہوں، ساری تباہی اس وجہ سے ہے کہ اُمت نہ رہی بلکہ یہ بھی بھول گئے کہ اُمت کیا ہے اور حضورؐ نے کس طرح امت بنائی تھی۔

امت ہونے کے لئے اور مسلمانوں کے ساتھ خدائی مدد ہونے کے لئے صرف یہ کافی نہیں ہے کہ مسلمانوں میں نماز ہو، ذکر ہو، مدرسہ ہو، مدر کی تعلیم ہو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قاتل ابن ملجم ایسا نازی اور ایسا ذاکر تھا کہ جب اس کو قتل کرتے وقت غصہ میں بھرے لوگوں نے اس کی زبان کاٹنی چاہی تو اس نے کہا سب کچھ کرو لیکن میری زبان مت کاٹو تاکہ زندگی کے آخری سانس تک میں اس سے اللہ کا ذکر کرتا رہوں۔ اس کے باوجود حضورؐ نے فرمایا ہے کہ علی کا قاتل میری امت کا سب سے زیادہ شقی اور بدبخت ترین آدمی ہوگا، اور مدرسہ کی تعلیم تو ابوالفضل رضی نے بھی حاصل کی تھی اور ایسی حاصل کی تھی کہ قرآن پاک کی تفسیر بے لفظ لکھ دی، حالانکہ انھوں نے ہی اکبر کو گمراہ کر کے دین کو مباد کیا تھا۔ تو جو باتیں ابن ملجم اور ابوالفضل رضی میں تھیں وہ امت بننے کے لئے اور خدا کی غیبی نصرت کے لئے کیسے کافی ہو سکتی ہیں۔ ✓

سلسلہ تقریر جاری رکھتے ہوئے آگے حضرت مولانا نے فرمایا۔

حضرت شاہ اسماعیل شہید اور جعفر سید احمد شہیدؒ اور ان کے ساتھی و ننداری کے لحاظ سے بہترین مجاہد تھے، وہ جب ہمدرد علاقے میں پہنچے اور وہاں کے لوگوں نے ان کو اپنا پڑا بنا لیا تو شیطان نے وہاں کے کچھ مسلمانوں کے دلوں میں یہ بات ڈالی کہ یہ دوسرے علاقے کے لوگ ان کی بات یہاں کیوں چلے۔ انھوں نے ان کے خلاف بغاوت کرائی، ان کے کتنے ہی ساتھی شہید کر دیے گئے اور اس طرح خود مسلمانوں نے علاقائی بنیاد پرست اپنے کو توڑ دیا، اللہ نے اس کی سزائیں انگریزوں کو مسلط کیا، یہ خدا کا عذاب تھا۔

یاد رکھو میری قوم اور میرا علاقہ اور میری برادری یہ سب امت کو توڑنے والی باتیں ہیں اور اللہ تعالیٰ کو یہ باتیں اتنی نا پسند ہیں کہ حضرت سعد بن ہبارہ جیسے بڑے صحابی سے اس بارہ میں جو غلط ہوئی (جو اگر وہ بدگئی ہوئی تو اس کے نتیجہ میں انصار اور مہاجرین میں تفریق ہو جاتی) اس کا نتیجہ حضرت سعد کو دنیا ہی میں بھگتنا پڑا۔ تاہم باتیں یہ ہے کہ ان کو جنت نے قتل کر دیا اور انہیں یہاں دنیا ہی بھگوانے والا

کوئی نظر نہ آیا۔

فَتَكُنَّا سِيدَ الْخَزَجِ سَعْدُ بْنُ عِبَادَةَ

رَمَيْنَاهُ بِهِمْ فَلَمْ يَخْطُ فَوَادَةَ

اس واقعہ نے مثال قائم کر دی اور سبق دیا کہ اچھے سے اچھا آدمی بھی اگر قومیت یا علاقہ کی بنیاد پر امت بنے کو توڑے گا تو اللہ تعالیٰ اس کو توڑ کے رکھ دے گا۔

امت جب بنے گی جب امت کے سب طبقے بلا تفریق اس کام میں لگ جائیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم دے گئے ہیں اور یاد رکھو امت بنے کو توڑنے والی چیزیں معاملات اور معاشرت کی خرابیاں ہیں، ایک فرد یا طبقہ جب دوسرے کے ساتھ نا انصافی اور ظلم کرتا ہے اور اس کا پورا حق اس کو نہیں دیتا یا اس کو تکلیف پہنچاتا ہے یا اس کی تحقیر اور بے عزتی کرتا ہے تو تفریق پیدا ہوتی ہے اور امت بنا تو ملتا ہے، اس لئے میں کہتا ہوں کہ من حکم اللہ وپیچ سے امت نہیں بنے گی، امت معاملات اور معاشرت کی اصلاح سے اور سب کا حق ادا کرنے اور سب کا اہرام کرنے سے بنے گی بلکہ جب بنے گی جب دوسروں کے لئے اپنا حق اور اپنا مفاد قربان کیا جائے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ نے اپنا سب کچھ قربان کر کے اور اپنے پر تکلیفین جھیل کے اس امت کو امت بنایا تھا۔ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ایک دن لاکھوں کروڑوں روپے آئے ان کی تقسیم کا مشورہ ہوا۔ اس وقت امت بنی ہوئی تھی، یہ مشورہ کرنے والے کسی ایک ہی قبیلہ یا ایک ہی طبقہ کے نہ تھے بلکہ مختلف طبقوں اور قبیلوں کے وہ لوگ تھے جو حضورؐ کی صحبت کے اعتبار سے بڑے اور خواہیں سمجھے جاتے تھے، انھوں نے مشورے باہم طے کیا کہ تقسیم اس طرح ہو کہ سب زیادہ حضورؐ کے قبیلہ والوں کو دیا جائے۔ اس کے بعد حضرت ابوبکرؓ کے قبیلہ والوں کو، پھر حضرت عمرؓ کے قبیلہ والوں کو اس طرح حضرت عمرؓ کے آثار و پیچ سے نمبر ہوا کرتے۔ جب یہ بات حضرت عمرؓ کے سامنے رکھی گئی تو آپؐ اس مشورہ کو قبول نہیں کیا اور فرمایا کہ اس امت کو جو کچھ ملا ہے اور مل رہا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ اور آپؐ کے صدقے میں مل رہا ہے، اس لئے میں حضورؐ کی تعلق کو معیار بنایا جائے جو نسب میں آپؐ

لعمریہ نے قبیلہ خزرج کے سردار سعد بن حبابہ کو ہاک کر دیا ہم نے اس کو تیر کا شاد بنایا جو تھک کر اس کے دل پر رکھا۔

زیادہ قریب ہوں اُن کو زیادہ دیا جائے جو دوم سوم چہارم نمبر پر ہوں ان کو اسی نمبر پر رکھا جائے، اس طرح سب سے زیادہ بنی اِثم کو دیا جائے اس کے بعد بنی عبد مناف کو پھر قصی کی اولاد کو، پھر کلاب کی، پھر کعب کو، پھر مرہ کی اولاد کو، اس حساب سے حضرت عمر کا قبیلہ بہت پیچھے پڑ جاتا تھا اور اس کا حصہ بہت کم ہو جاتا تھا، مگر حضرت عمرؓ نے یہی فیصلہ کیا اور مال کی تقسیم میں اپنے قبیلہ کو اتنے پیچھے ڈال دیا۔ اس طرح بنی تھی یہ اُمت۔

اسی سلسلہ میں آگے فرمایا۔

اُمت بننے کے لئے یہ ضروری ہے کہ سب کی یہ کوشش ہو کہ آپس میں جوڑ ہو پھوٹ نہ پڑے۔ حضورؐ کی ایک حدیث کا مضمون ہے کہ قیامت میں ایک آدمی لایا جائے گا جس نے دنیا میں نماز روزہ، حج تہلج سب کچھ کیا ہوگا مگر وہ عذاب میں ڈالا جائے گا، کیونکہ اس کی کسی بات نے اُمت میں تفریق ڈالی ہوگی اُس سے کہا جائے گا پہلے اپنے اس ایک لفظ کی سزا بھگت لے جس کی وجہ سے اُمت کو نقصان پہنچا، اور ایک دوسرا آدمی ہوگا جس کے پاس نماز روزہ، حج وغیرہ کی بہت کمی ہوگی اور خدا کے عذاب سے بہت ڈرتا ہوگا، مگر اس کو بہت ثواب سے نوازا جائے گا، وہ خود پوچھے گا کہ یہ کرم میرے کس عمل کی وجہ سے ہے اسکو بتایا جائے گا کہ تو نے فلاں موقع پر ایک بات کہی تھی جس سے اُمت میں پیدا ہونے والا فساد رک گیا اور بجائے توڑ کے جوڑ پیدا ہو گیا۔ یہ سب تیرے اسی لفظ کا صلہ اور ثواب ہے۔

اُمت کے بنانے اور بگاڑنے میں جوڑنے اور توڑنے میں سب سے زیادہ دخل زبان کا ہوتا ہے، یہ زبان دلوں کو جوڑتی بھی ہے اور بھاڑتی بھی ہے زبان سے ایک بات غلط اور فساد کی نکل جاتی ہے اور اس پر لٹھی چل جاتی ہے اور پورا فساد کھڑا ہو جاتا ہے اور ایک ہی بات جوڑ پیدا کر دیتی ہے اور پھٹے ہوئے دلوں کو ملا دیتی ہے۔ اس لئے سب سے زیادہ ضرورت اس کی ہے کہ زبانوں پر قابو ہو اور یہ جب ہو سکتا ہے جب بندہ ہر وقت اس کا خیال رکھے کہ خدا ہر وقت اور ہر جگہ اس کے ساتھ ہے اور اس کی ہر بات کو سن رہا ہے۔

اسی سلسلہ میں آگے فرمایا کہ۔

دین میں انصار کے دو قبیلے تھے اوس اور خزرج، ان میں پشتوں سے عداوت اور اڑھلی اچلی
 آہنی تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت فرما کر مدینہ پہنچے اور انصار کو اسلام کی توفیق ملی تو حضور کی اور
 اسلام کی برکت سے ان کی پشتوں کی لڑائیاں ختم ہو گئیں اور اوس و خزرج خیر و شکر ہو گئے۔ یہ دیکھ کر یہودیوں
 نے اکہم نہائی کہ کسی طرح ان کو پھرے لڑایا جائے۔ ایک مجلس میں جس میں دونوں قبیلوں کے آدمی موجود
 تھے، ایک سازشی آدمی نے ان کی یوٹی لڑائیوں سے متعلق کچھ شعر پڑھ کے اشتعال پیدا کر دیا۔ پہلے تو زبانیں
 ایک دوسرے کے خلاف چلیں، پھر دونوں طرف ہتھیار نکل آئے۔ حضور سے کسی نے جا کر کہا، آپ نے تشریف
 لائے اور فرمایا کہ میرے ہوتے ہوئے تم آپس میں خون خرابہ کرو گے، آپ نے بہت مختصر مگر درد سے بھرا خط لکھا۔
 ولیقوں نے محسوس کر لیا کہ میں شیطان نے درغلا یا، دونوں نے ملے اور یہ آیتیں نازل ہوئیں۔
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ ۝ — اللہ
 اے مسلمانو! خدا سے ڈرو جیسا اس سے ڈرنا چاہیے اور مرنے تک پوئے پوئے مسلم اور خدا کے
 فرمانبردار بندے بنے رہو۔ جب آدمی ہر وقت خدا کا خیال رکھے گا، اس کے قہر و عذاب سے ڈرے گا اور
 ہر دم اس کی تابعداری کرے گا تو شیطان بھی اسے نہیں بہکا سکے گا۔ اور اُمت بھوٹ سے اور ساری
 خرابیوں سے محفوظ رہے گی۔

آگے فرمایا۔

وَاتَّقُوا اللَّهَ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ۚ وَادْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ
 كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ فُلُوكُمْ فَاصْبِرْ لَهُمْ نِعْمَتِهِ الْخَوَافَا وَكُنْتُمْ عَلَى
 كَفٍّ حَقِيقَةٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا

اور اللہ کی رسی کو یعنی اس کی کتاب پاک اور اس کے دین کو سب مل کر مضبوطی سے تھامے
 رہو، یعنی پوری اجتماعیت کے ساتھ اور امت نہ بنے کی صفت کے ساتھ سب مل جل کر دین کی رسی کو تھامے
 رہو اور اس میں لگے رہو اور قوم کی بنیاد پر یا علاقہ کی بنیاد پر یا زبان کی بنیاد پر۔ — یا کسی اور بنیاد پر
 ٹکڑے ٹکڑے نہ ہو اور اللہ کے اس احسان کو نہ بھولو کہ اس نے تمہارے دلوں کی وہ عداوت اور دشمنی ختم

کر کے جو پشتوں سے تم میں چلی آ رہی تھی تمھارے دلوں میں الفت پیدا کر دی اور تمھیں باہم بھائی بھائی بنا دیا اور تم آپس میں لڑتے وقت دو رخ کے کنارے پر کھڑے تھے پس گرنے ہی والے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو تھام لیا اور دو رخ سے بچالیا۔
اس کے آگے فرمایا کہ ۔

شیطان تمھارے ساتھ ہے، اس کا علاج یہ ہے کہ تم میں ایک گروہ ایسا ہو جس کا موضوع ہی بھلائی کی اور نیکی کی طرف بلانا اور ہر بُرائی اور فساد سے روکنا ہو۔ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ
امت میں ایک گروہ وہ ہو جس کا کام اور موضوع ہی یہ ہو کہ وہ دین کی طرف اور ہر قسم کے خیر کی طرف بلائے۔ ایمان کے لئے اور خیر اور نیکی کے راستہ پر چلنے کے لئے محنت کرتا ہے، نمازوں پر محنت کرے ذکر پر محنت کرے، حضورؐ کے لئے ہوئے علم پر محنت کرے، برائیوں اور معصیتوں سے بچانے کے لئے محنت کرے اور ان محنتوں کی وجہ سے امت ایک امت بنی ہے۔ آگے فرمایا۔

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَلْعَأْتِهِمْ أَلَيْسَتْ ذُلًّا لَكُمْ لَهْمُ عَذَابٍ عَظِيمٍ۔ جو لوگ ان ہراتوں کے بعد بھی شیطان کی پیروی کر کے اور لگ لگاہوں پر چلے اختلاف پیدا کریں گے اور امت کے امت بننے کو توڑیں گے تو ان پر خدا کی سخت سزا پڑے گی (ذُلًّا لَكُمْ لَهْمُ عَذَابٍ عَظِيمٍ)۔

دین کی ساری تعلیم اور ساری چیزیں جوڑنے والی اور جوڑنے کے لئے ہیں۔ نماز میں جوڑ ہے روزہ میں جوڑ ہے، حج میں قوموں اور ملکوں اور مختلف زبان والوں کا جوڑ ہے، تعلیم کے طے جوڑنے والے ہیں، مسلمانوں کا اکرام اور باہم محبت اور تحفظ مخالف کالین دین، یہ سب جوڑنے والی اور محبت میں لگانے والی چیزیں ہیں اور قیامت میں ان اعمال کے لئے محنتیں کرنے والوں کے چہرے نورانی ہوں گے اور ان کے برخلاف باہم بغض و حسد، خبیثیت، جھٹل، خوری، توہین و تحقیر اور دل آزاری یہ سب بھوٹ ڈالنے والے اور توڑنے والے اور دو رخ میں لے جانے والے اعمال ہیں اور ان اعمال والے آخرت میں تباہ ہوں گے

يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ
 أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ ۝
 وَأَمَّا الَّذِينَ ابْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ فَفِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ۝
 جنہوں نے پھوٹ ڈال کے اور پھوٹ ولے اعمال کر کے امت کو توڑا ہوگا۔ وہ
 قیامت کے دن قبروں سے کالے منہ اٹھیں گے اور ان سے کہا جائے گا کہ تم نے
 ایمان و اسلام کے بعد کفر والوں کا طریقہ اختیار کیا، اب تم یہاں دوزخ کا عذاب چکھو
 اور جو ٹھیک باتے پر چلتے رہے ہوں گے، ان کے چہرے نورانی اور چمکتے ہوئے ہوں گے
 اور وہ ہمیشہ اللہ کی رحمت میں اور جنت میں رہیں گے۔

میرے بھائیو! یاد رہے! یہ سب آیتیں اس وقت اتری تھیں جب ہونے انصار میں پھوٹ ڈالنے
 کی کوشش کی تھی اور ان کے دو قبیلوں کو ایک دوسرے کے مقابل کھڑا کر دیا تھا۔ ان آیتوں میں مسلمانوں
 کی باہمی پھوٹ اور لڑائی کو کفر کی بات کہا گیا ہے اور آخرت کے عذاب ڈرایا گیا ہے۔ آج ساری
 دنیا میں امت پنا توڑنے کی محنت چل رہی ہے اس کا علاج اور توڑ ہی ہے کہ تم اپنے کو حضورؐ والی محنت
 میں لگا دو، مسلمانوں کو مسجدوں میں لاؤ، وہاں ایمان کی باتیں ہوں تعلیم اور ذکر کے حلقے ہوں دین
 کی محنت کے مشورے ہوں مختلف طبقوں کے اور مختلف برادریوں کے اور مختلف زبانوں والے لوگ مسجد نبوی
 کے غرض پنا نہ دل میں بڑا جب امت پنا آئے گا اُن باتوں نے نہیں جن سے شیطان کو پھوٹ
 ڈالنے کا موقع ملے جب تین بیٹھیں تو اس کا خیال رکھیں کہ جو تھا ہائے ساتھ اللہ ہے، چار پانچ بیٹھیں
 تو ہمیشہ یاد رکھیں کہ پانچواں یا چھٹواں اللہ ہائے ساتھ ہی موجود ہے اور وہ ہماری بات سن رہا ہے
 اور دیکھ رہا ہے کہ ہم امت بنانے کی بات کر رہے ہیں یا امت پنا توڑنے کی۔ ہم کسی کی غیبت اور جھل خوری
 تو نہیں کر رہے، کسی کے خلاف سازش تو نہیں کر رہے۔ یہ امت حضورؐ کے خون اور فاقوں سے بنی
 تھی، اب ہم اپنی معمولی معمولی باتوں پر امت کو توڑ رہے ہیں یاد رکھو نماز جمعہ چھوڑنے پر بھی اتنی پکڑ
 نہیں ہوگی جتنی امت کے توڑنے پر ہوگی۔ اگر مسلمانوں میں امت پنا آجائے تو وہ دنیا میں ہرگز ملیں

نہ ہوں گے، روس اور اہرام کیہ کی طاقتیں بھی ان کے سامنے جھکیں گی، اور امت پناہ آئے گا جب "آذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ" پر مسلمانوں کا عمل ہو، یعنی ہر مسلمان دوسرے مسلمان کے مقابلہ میں چھوٹا بنے اور ذلت و تواضع اختیار کرے تو اپنا بے تبلیغ میں اسی کی مشق کرنی ہے جب مسلمانوں میں "آذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ" والی صفت آجائے گی تو وہ دنیا میں "آذِلَّةٌ عَلَى الْكُفَرِيِّينَ" یعنی کافروں کے مقابلہ میں زبردست اور غالب ضرور ہوں گے چاہے وہ کافر یورپ کے ہوں یا ایشیا کے۔ میرے بھائیو دوستو! اللہ رسول نے اُن باتوں سے شدت اور سختی سے منع فرمایا ہے جن سے دلوں میں فرق پڑے اور پھوٹ کا خطرہ بھی ہو، دو دو چار چار الگ کاناپوسی کریں۔ اس سے شیطان دلوں میں بدگمانی پیدا کر سکتا ہے اس سے منع فرمایا گیا اور اس کو شیطانی کام بتایا گیا اِنَّمَا النَّبِيُّ مِنَ الشَّيْطَانِ لِيُغْوِيَ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَئِنْ بَصُرْتُمْ بِهِمْ مُشْرِقًا وَآذِينَ اِلَٰهِيًّا اِذْ اُتِيَ طَرِيقُ تَحْقِيقِ اَوَّلِ سَبْعَةِ اَوَّلِ سَبْعَةِ قَوْمٍ عَسَىٰ اَنْ يَكُوْنُوْا خَيْرًا مِنْهُمْ اس سے بھی منع فرمایا گیا کہ دوسرے کی کوئی بُرائی جو معلوم نہ ہو اس کو تجسس کر کے معلوم کیا جائے اور جو ہر الٰہی کسی کو معلوم ہو گئی ہو اس کو دوسروں کے سامنے ذکر کرنے سے منع فرمایا گیا، اور غیبت کو حرام کیا گیا غیبت اس کا نام ہے کہ جو واقعی بُرائی کسی کی معلوم ہو اس کا ذکر کسی سے کیا جائے۔ "وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا" یہ تحقیر اور تمسخر اور تجسس اور غیبت سب وہ چیزیں ہیں جو آپس میں تفرق پیدا کر کے امت بچنے کو تورتی ہیں، ان سب کو حرام قرار دیا گیا۔ اور ایک دوسرے کا اکرام و احترام کرنا جس امت جڑتی بنتی ہے اس کی تاکید فرمائی گئی اور دوسروں سے اپنا اکرام چاہنے سے منع کیا گیا، کیونکہ اس سے امت بنتی نہیں بگڑتی ہے۔ امت جب بنے گی جب ہر آدمی یہ طے کرے کہ میں عزت کے قابل نہیں ہوں اس لئے مجھے عزت یعنی نہیں بلکہ دوسروں کی عزت کرنی ہے اور دوسرے سب لوگ اس قابل ہیں کہ میں ان کی عزت کروں، ان کا اکرام کروں۔

اپنے نفسوں اور اپنی ذاتوں کو قربان کیا جائے گا تو امت بنے گی اور امت بنے گی تو عزت ملے گی، عزت اور ذلت روس اور اہرام کیہ تک کے نقشوں میں نہیں ہے بلکہ خدا کے ہاتھ میں ہے اور

اُس کے ہاں اصول اور ضابطہ ہے جو شخص یا قوم، خاندان، طبقہ چمکانے والے اصول اور اعمال لاوے گا اس کو چمکادیں گے جو مٹنے والے کام کرے گا اس کو مٹادیں گے۔ یہودیوں کی اولاد میں، اصول توڑنے والے ٹھوکر مار کے اُن کو توڑ دیا۔ صحابہ کرامؓ بہت پرستوں کی اولاد تھے، انھوں نے چمکانے والے اصول اختیار کئے تو اللہ نے ان کو چمکادیا، اللہ کی رشتہ داری کسی سے نہیں ہے اس کے ہاں اصول اور ضابطہ ہے۔

دوستو! اپنے کو اس محنت پر تھوڑا دو کہ حضور کی امت میں امت پنا آجائے، اس میں ایمان و یقین آجائے، یہ ذکر و تسبیح اور تعلیم والی، خدا کے سامنے جھکنے والی، خدمت کرنے والی، برکت نرنے والی، دوسروں کا اعزاز و اکرام کرنے والی امت بن جائے، نجوئی نہ کرنے والی، نافرمانی نہ کرنے والی، اپنے بھائیوں اور ساتھیوں کی تحقیر و تمسخر اور تجسس و غیبت نہ کرنے والی امت بن جائے۔ اگر کسی ایک علاقہ میں بھی یہ محنت اس طرح ہونے لگے جس طرح ہونی چاہئے تو ساری دنیا میں بات چل پڑے۔

اب اس کا اہتمام کرو کہ مختلف قوموں، علاقوں اور طبقوں اور مختلف زبان والوں کو جوڑ کر جماعتوں میں بھیجو اور اصول کی پابندی کراؤ، پھر انشاء اللہ امت بننے والا کام ہوگا۔ اور شیطان اور نفس خدا نے چاہا تو کچھ بھی نہ بگاڑ سکیں گے۔

اس کے بعد حضرت مولانا نے دیہات میں محنت کرنے اور فضا بنانے پر خصوصیت کے ساتھ زور دیا۔ اور حسب معمول دعا پر تقریر ختم ہوئی۔

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ

فتنہ رض تفضیلیت

کے خلاف

حضرت مجدد الف ثانیؒ کا جہاد

اس سے پہلے بعض مضامین کے ضمن میں اُن اسباب کی طرف اشارات گذر چکے ہیں جنکی وجہ سے دورِ اکبری میں شیعوں کو مغلیہ حکومت کے اندر عمل و فعل کا موقعہ ملا، اور عہدِ جہانگیر میں ”نور جہاں“ کے طفیل حکومت کی باگ ہی شیعوں کے ہاتھ میں چلی گئی بلکہ صبحِ تریہ ہے کہ جہانگیر کے نام سے ”نور جہاں“ کا شیعی گھرانہ ہی اس وقت ہندوستان پر حکومت کر رہا تھا، خود جہانگیر کا اعتراف ہے :- ✓

دردِ دولت پادشاہی من حال اور دست	ابیری ساری بادشاہی اسی سلسلہ (نور جہاں) اور
ایں سلسلہ است پدر دیوان کل، سپر وکیل	اسکے گزراؤں کے ہاتھ میں ہے اس کتابِ دیوان کل
مطلق و خضر ہراز و مصاحب	ہے اور بیٹا (نور جہاں) کا بھائی (آصف خان) وکیل
(نوک جہانگیری)	مطلق ہے اور بیٹی (خود نور جہاں) ہمارا ندیم صحبت

جبکہ ”تاج و تخت“ پر اس طرح شیعیت کا قبضہ تھا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ ”الاس علی دین ملوکہم“ کے فطری اور طبی اصول پر عوام میں فتنے کے جراثیم نہ پھیلے، چنانچہ شیعہ خیالات عوامِ سنیوں میں بھی سرایت کرنے لگے۔ حضرت علی مرتضیٰؑ کی افضلیتِ مطلقہ کا عقیدہ ”اور جن صحابہ کرام کے آپ سے اختلافات ہوئے انکی طرف سے بعض وعداوت اور انہی کے شیعیت کے دوسرے بادی بھی وہاں عام کی طرح سنیں میں پہلے لگے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ چونکہ کھڑے ہی اس لئے کہ گئے تھے کہ اس قسم کے تمام فتنوں اور

ساری گراہیوں کا قطع کر کے دین کو پھر سے نردنازہ اور ملت کو از سر نو زندہ کریں اس لئے اس فتنہ و تشیع کے استیصال کی طرف بھی آپ نے خاص توجہ مبذول فرمائی اس سلسلے میں آپ کی کوششیں تین طرح ظہور پذیر ہوئیں۔
۱۔ شیعہ علماء سے آپ نے عام و خاص مجلسوں میں بالمشافہہ مناظرے اور مباحثے کئے جن میں انکو ناشتہ گلستین دیں اور حجت یہ ہے کہ آپ کے اسی اقدام نے شیعیت کی ترقی کو بڑی حد تک روک دیا اور اسی ایک ضرب نے اس کی کمر توڑ دی۔

۲۔ مشہد کے بعض شیعہ علماء نے ماوراء النہر کے سنی علماء کے ایک رسالہ کے جواب میں ایک نہایت پُر زور اور سراپا نر زور رسالہ لکھا جس کا محال خود حضرت مجدد کے لفظوں میں حضرات خلفاء ملتہؑ کی تکفیر اور حضرت عائشہ صدیقہؓ کی مذمت و تنبیہ تھی۔ اس رسالہ کو ہندوستان کے شیعوں نے خوب پھیلایا اور خصوصاً امر او و حکام اور ارکان سلطنت کی مجالس میں اس کو خوب شہرت دی گئی یہاں تک کہ ہر طرف اور ہر جگہ اسی کا چرچا ہونے لگا۔ حضرت مجدد علیہ السلام پہلے تو خاص مجلسوں اور عام جمعوں میں اس کا رد بیان کرنا شروع کیا اور اسکی مخالفت آفرینیوں اور ابلہ فریبیوں کا پردہ خوب خوب چاک کیا۔ پھر اسکے بعد ایک مستقل رسالہ اسکے جواب لکھ کر شائع کیا۔ اس رسالہ کی اہمیت کا اندازہ لبراسی سے ہو سکتا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ جیسے جلیل القدر امام نے اسکی شرح لکھی ہے۔

۳۔ اپنے سیکڑوں مکاتیب میں حضرت مجددؑ نے شیعہ اصول و خیالات کی نہایت مدلل اور متحققانہ تردید کی اور شیعوں کے بے پناہ پروپیگنڈے کی وجہ سے جو غلط خیالات خود سنیوں میں پیدا ہو رہے تھے نہایت حکمت کے ساتھ کتاب و سنت اور عقل سلیم کی روشنی میں ان کی اصلاح فرمائی۔

اور معلوم ہے کہ آپ کے مکاتیب اگرچہ کسی خاص ہی شخص کے نام لکھے جاتے تھے اور بظاہر ان کی حیثیت نجی خطوط ہی کی ہوتی تھی لیکن انکی اشاعت و تداول و نقل و نقل کا ایسا اہتمام تھا کہ گویا اس ”غیر اجزائی“ زمانہ میں آپ کے یہاں سے ”مجدد گزٹ“ نکلتا تھا آپ کے خلفاء تمام اطراف ملک میں بلکہ ہندوستان سے باہر ماوراء النہر، بدخشاں، خراسان، توران اور طاقان وغیرہ میں بھی پہلے ہوئے تھے یا یوں کہئے کہ ایک خاص نظام اور نقشہ کے مطابق آپ نے ان کو مختلف مرکزوں میں بٹھایا تھا اور یہی مختلف ذرائع سے کتابت و تالیف کی نقیص حاصل کرتے رہتے تھے اس لئے آپ کے مکاتیب کی حیثیت فی الحقیقت نجی نہ تھی، بلکہ حقیقت وہ تبلیغ و اشاعت کا ایک نہایت عظیم اور مؤثر سلسلہ تھا۔ بہر کیف اس سلسلہ کے ذریعہ سے بھی آپ نے فتنہ و فساد کی بڑی روک تھام کی

اور اس وقت کے حالات کو پیش نظر رکھ کر یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اگر حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ اس طرف متوجہ نہ ہوتے تو اکبری اتحاد سے جو مسلمان بچے تھے ان میں سے اکثر شیعیت کے جال میں پھنس چکے ہوتے۔

اس سلسلہ میں حضرت غلیہ الرحمہ نے منفرد طور پر جو کچھ ارقام فرمایا ہے اگر اس سب کو جمع کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب مرتب ہو سکتی ہے یہاں چند عنوانات کے ماتحت آپ کے مکتوبات گرامی کے چند ہی اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔

فی زمانہ ان مجددی ارشادات کی اشاعت اس لئے بھی ضروری ہے کہ آج کل بعض تجارت پیشہ مدعیان فقر و تصوف اپنی تجارت کی گرم بازاری کیلئے، اور بعض "موروثی پیر" اپنی جہالت و بے خبری اور ہویا پرستی کے باعث ادعاءِ نبوت و حقیقت کے ساتھ ساتھ انہی عقائد و خیالات کے حامل بلکہ مبلغ بنے ہوئے ہیں، جو دور اکبری اور عہد جہانگیری میں بڑی چالاکی اور ہوشیاری سے شیعوں نے سینوں میں پھیلائے تھے، بلکہ اب تو پوری بلند آہنگی کے ساتھ یہ دعوے بھی کئے جا رہے ہیں کہ ہمیشہ سے اولیاء کرام اور صوفیاء عظام کا یہی شرب رہا ہے، حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے ان ارشادات کے مطالعہ سے ناظرین کرام کو معلوم ہو جائے گا کہ اہل اللہ اور عرفاء اُمت کے نزدیک اس باب میں مسلک صحیح اور صراطِ مستقیم کیا ہے اور اس مقدس گروہ کی نظریں یہ خیالات (جن کو آج بعض حلقوں میں لازماً تصوف سمجھا جانے لگا ہے) کس درجہ گمراہانہ اور صحیح اسلاف سے دور ہیں واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

افضلیت شیعین (رضی اللہ عنہما)

شیعیت کی پہلی بیڑھی حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت مطلقہ کا اعتقاد ہے اور چالاک روافض عوام سینوں کو سب سے پہلے اسی عقیدے پر جانے کی کوشش کرتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی قرابت قریبہ اور بعض دوسری وجوہ سے وہ اس باطن فریبی میں کسی قدر آسانی سے کامیاب بھی ہو جاتے ہیں پھر جب ایک شخص اتنی بات کو مان لیتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام تمام صحابہ کرام میں افضل تھے تو لازمی طور پر وہ اس نتیجہ پر بھی پہنچ جاتا ہے کہ صحابہ کرام نے خلافت کے انتخاب میں انکے ساتھ بے انصافی کی

یا کم از کم یہ کہ صحیح انتخاب نہیں کیا، اور جمہور صحابہ سے بدظنی اور بغض و عداوت ہی شیعہ مذہب کا رنگ بنیاد ہے بہر حال شیعیت کا پہلا دروازہ یہی عقیدہ "تفضیل" ہے حضرت محمد و علیہ الرحمہ نے بلا باطنی پیاسوں جگہ اپنے مکتوبات میں اس پر روشنی ڈالی ہے جن میں سے صرف چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔ دفتر دوم کے پندرہویں مکتوب گرامی میں جو حکام بلدہ سامانہ کے نام لکھا گیا ہے ارقام فرماتے ہیں:-

"حضرات شیعین (سیدنا ابوبکر و سیدنا عمرؓ) کی افضلیت صحابہ و تابعین کے اجماع سے ثابت ہے جیسا کہ کاروائی کی ایک جماعت نے اس کو نقل کیا ہے جن میں سے ایک امام شافعی بھی ہیں اور امام ابوحنیفہ اشعری نے فرمایا ہے کہ حضرت صدیق و فاروقؓ کی افضلیت باقی تمام امت پر قطعی (غیر مشتبہ) اور یقینی ہے اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ سے لڑنے کے طور پر ثابت ہے کہ آپؓ اپنی خلافت کے زمانہ میں خاص اپنے دار الخلافہ میں اور اپنے تابعین کی کثیر جماعت کے سامنے اعلان فرمایا کہ ابوبکر و عمرؓ بزرگ ترین امت ہیں" اسی دفتر میں ایک طویل مکتوب آپؓ نے رکن سلطنت خان جہاں کو لکھا ہے جس میں آپؓ نے تمام ضروری عقائد تحریر فرمادئے ہیں بلکہ اس کا نام ہے اگر اس کو "مجددی عقائد نامہ" کہا جائے تو بجا ہو گا۔ اس میں خلافت راشدہ اور خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین کے متعلق فرماتے ہیں:-

"حضرت خاتم الانبیاء و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات کے بعد خلیفہ مطلق اور امام برحق حضرت ابوبکر صدیقؓ ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کے بعد حضرت عمر فاروقؓ ان کے بعد حضرت عثمانؓ اور ان کے بعد حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اور ان حضرات کی افضلیت بھی اسی ترتیب سے ہے یعنی سب سے بڑا درجہ حضرت صدیقؓ اکبرؓ کا ہے ان کے بعد فاروقؓ عظیمؓ کا ان کے بعد حضرت عثمانؓ فنیؓ کا بعد ازاں حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ اجمعین اور شیعین کی افضلیت صحابہ و تابعین کے اجماع و اتفاق سے ثابت ہے۔ حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی مجھے حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ پر فضیلت دے گا وہ مغتری ہے اور دنیا کو کوڑوں کی

لے اصل مضمون میں مکتوبات کا فارسی یا عربی متن بھی دیا گیا ہے یہاں صرف ترجمہ پر اکتفا کیا ہے جو حضرات میں کاسطالعہ کرنا چاہیں۔ وہ مضمون کے ماتخذ "تذکرہ مجدد الوت ثانی" کا مطالعہ کریں۔ الخیرات

مزد لوٹاؤں گا جس طرح انفر کرنے والوں کو دیجاتی ہے۔ (کتوب نمبر ۶، دفتر دوم ص ۱۱)

بعض ”الہامی معارف“

افضلیت شیخین اور حضرات خلفاء اربعہ کے باہمی فرق مراتب کے متعلق کہیں کہیں اپنے رسمی علوم اور اصطلاحی دلائل سے گزر کر اسرار و لطائف کے رنگ میں بھی کلام کیا ہے مجلہ ان کے دفتر اول کے ایک کتب میں تو اسی رنگ میں اتنا لکھا ہے کہ گویا ”الہامی معارف“ کا چشمہ ہی پھوٹ پڑا ہے یہ کتب حضرت خواجہ محمد اشرف کا ملی ہے نام ہے اس کے بعض حصے تو عام افہام، بلکہ متوسطین کی عقلوں سے بھی بالاتر ہیں اور بعض ایسے بھی ہیں جن کو واسطہ ناس بھی سمجھ سکتے ہیں یہاں اسی حصہ کا اقتباس درج کیا جاتا ہے (ترجمہ بطور حاصل مطلب عرض کیا جائے گا)۔

”حمد و صلوة اور تبلیغ دعوات کے بعد برادر باسعادت خواجہ محمد اشرف کو معلوم ہوا کہ حضرت خلفاء اربعہ (یعنی الشریعہ جمیعین) کے فضائل و کمالات کے متعلق بعض خاص علوم و معارف اور حق تعالیٰ کے بخشے ہوئے عجیب و غریب اسرار و لطائف و اہل قلم کرتاہوں، توجہ سے سنیں۔ حضرت صدیق اکبر و حضرت فاروق اعظم (یعنی الشریعہ) کو اگرچہ کمالات محمدی حاصل ہیں اور چہ حضرات ولایت مصطفوی کے درجات اگرچہ ملے کر چکے ہیں تاہم انبیا و سابقین میں ان کو بلحاظ ولایت حضرت ابراہیم خلیل اشرف سے اور با اعتبار دعوت (جو مقام نبوت سے متعلق ہے) حضرت موسیٰ سے مناسبت اور شاہد بہت حاصل ہے اور حضرت عثمان ذوالنورین و علی الشریعہ کو ولایت و دعوت دونوں میں حضرت نوح علیہ السلام سے مناسبت خاصہ ہے اور حضرت علی مرتضیٰ کو نبوت و دعوت دونوں کے اعتبار سے حضرت عیسیٰ سے خاص مناسبت ہے۔ اور چونکہ حضرت عیسیٰ روح الشرف و کلمۃ الشریعہ میں اس لئے نسبت بہت نبوت کے ان میں ولایت کی ہمت غالب ہے اور اسی مناسبت سے حضرت علی مرتضیٰ میں بھی ولایت کی ہمت غالب ہے“

پھر ایک دقیق تحقیق کے بعد فرماتے ہیں:-

”حضرت صدیقؓ اور حضرت فاروقؓ علی فرق مراتب نبوت محمدی کے بارے میں، اور حضرت علی مرتضیٰؓ نسبت عیسوی اور علیہ جانب ولایت کی وجہ سے ولایت محمدی کے بارے میں اور حضرت عثمان ذوالنورینؓ اپنی درمیانی حیثیت کی وجہ سے نبوت محمدی اور ولایت محمدی دونوں نبوتوں کے حامل ہیں اور ہو سکتا ہے کہ اس لحاظ سے بھی ان کو ذوالنورین کہیں!“
پھر چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

”اور چونکہ حضرت علی مرتضیٰؓ پر ولایت محمدی کی نسبت کا اثر غالب ہے اس لئے اولیاء اللہ کے اکثر سلسلے انہی سے نسبت رکھتے ہیں اور بہت گونہ گیر اولیاء پرچہ کو صرف کمالات ولایت ہی حصہ ملا ہے (اور کمالات نبوت سے انکو مناسبت نہیں ہے) حضرت امیرؓ کے کمالا، حضرت شیخینؓ سے زیادہ ظاہر ہوتے ہیں حتیٰ کہ اگر شیخین کی افضلیت پر اہل سنت کا اجماع نہ ہوتا تو ان اکثر اولیاء کا کشف حضرت علی مرتضیٰؓ ہی کی افضلیت کا فیصلہ کرتا کیونکہ حضرت شیخین کے کمالات انبیاء علیہم السلام کے کمالات کے مشابہ ہیں اور ان ارباب ولایت کی دسترس وہاں تک نہیں ہے اور نیز ان کشف والوں کے کشف کی پرواز بھی ان ”پیغمبران کمالات“ کی بلندی سے نیچے ہی نیچے ہے! ہاں! ہاں! کمالات ولایت ان کمالات نبوت کے مقابل میں بالکل ہیچ اور پیش پا افتادہ ہیں، کمالات ولایت کو کمالات نبوت کی بلندیوں تک پہنچنے کیلئے ذینے ہیں، اور ان دونوں میں مقدمات اور مقاصد یا مبادی اور مطالب کی نسبت ہے، نبوت کی روشنی سے دوری کے باعث بہت ممکن ہے کہ آج یہ بات بہت سوں پر گراں ہو اور وہ اس کو ماننے کیلئے تیار نہ ہوں لیکن میں کیا کروں اور کیا کر سکتا ہوں، میری مثال نوطوطی کی سی ہے سکھانے والے نے جو اسکو سکھا دیا ہے وہی اسکو بلوے یا بہر حال اللہ کا شکر اور اس کا احسان ہے کہ میں اس باب میں حضرت علامہ اہل سنت کی رائے کے موافق ہوں اور انکے اجلاس سے منفعت ہاں! انکو جو چیز استدلال سے معلوم ہوئی تھی مجھ پر اسکو کشف کرویا گیا ہے اور جو بات انکو بالا جمال دریافت ہوئی تھی وہ مجھ پر تفصیل ظاہر کر دی گئی ہے اس غیر کو تو عجب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

تعبیت اور آپ کے طفیل میں کمالات تمام نبوت تک پہنچا نہیں دیا گیا اور ان سے کافی حد تک رعایت نہیں فرما دیا گیا کشتی طو پر فضائل شیعین کی اطلاع ہی نہیں دی گئی اور اس بارہ میں سوائے تقلید کے کوئی راہ ہی نہیں دکھلائی گئی، پس حذر ہے اس خدا کو جس نے ہم کو ہدایت دی اور اگر وہ رہنمائی نہ فرماتا تو ہم راہ یاب نہیں ہو سکتے تھے۔

ایک دن ایک شخص نے نقل کیا کہ کھٹے واوٹ نے لکھا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ کا نام نامی جنت کے دروازے پر لکھا ہوا ہے، دل میں خیال آیا کہ پھر اس جگہ حضرت شیعین کی کیا خصوصیت حاصل ہوگی؟ تو جہ سے معلوم ہوا کہ جنت میں اس امت کا داخلہ انہی ہر دو بزرگوں کی تجویز اور صوابدید سے ہوگا، گویا صدیق اکبر جنت کے دروازہ پر کھڑے ہیں اور لوگوں کا داخلہ تجویز کرتے اور حضرت فاروق گویا ہاتھ پکڑ پکڑ کے اندر لے جاتے ہیں اور یہ نظر آتا ہے کہ گویا ساری جنت حضرت صدیق اکبر کے نور سے منور ہے، اس حقیقت کی نظر میں حضرت شیعین کی شان تمام صحابہ میں سب سے الگ اور بالکل زالی ہے جس میں کسی کی کوئی شرکت نہیں۔

حضرت صدیق اکبرؓ تو گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم خانہ ہیں اور فرق ہے تو صرف نیچے اور اوپر کا (یعنی حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم بالائی منزل میں ہیں اور حضرت صدیقؓ اسی محل کی تختانی منزل میں اور حضرت فاروقؓ بھی بطیفیل حضرت صدیقؓ اس دولت سے مشرف ہیں اور باقی تمام صحابہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صرف ہمسرائی یا ہم شہر ہونے کی نسبت حاصل ہے، پھر اولیاء امت کی وہاں کیا رسائی۔

ہے یہی کافی کہ آئے دور سے بانگ جو س

پس یہ ارباب ولایت جبکہ شیعین کی منزل سے لے کر دور ہیں تو ان کے کمالات کا کیا ادراک کر سکتے ہیں؟

پھر حیدر سطور کے بعد فرماتے ہیں:-

”حضرات شیعین تو وفات کے بعد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جدا نہیں ہوئے اور حضورؐ

قریب ساریک سے اس حال میں حضورؐ کے ساتھ کہ ایک خانہ حضرت صدیقؓ میں ہو گا۔“ (ص ۱۰۰، ۱۰۱)

حضرت فاروقی جیسا کہ خود آنحضرتؐ نے ایک حدیث میں اسکی خبر دی ہے پس اس نزدیک اور دائمی حضورؐ کی وجہ سے افضلیت انہی کو ہے یہ ناجیز حضرات شیخین کے فضائل کے متعلق کیا بیان کرے اور کیونکر بکشتائی کرے ذرہ کہ کہاں طاقت کہ آفتاب کی باتیں کرے اور قطرہ کی کیا ہستی کہ عمان کے زخاں سندر کے متعلق زبان کھولے وہ اولیاء کرام حیکو دعوت خلق کا کام پر دے اور جنہیں ولایت ودعوت دونوں چیزوں سے حصہ ملا ہے انھوں نے کشف صحیح کی روشنی میں اولیاء العین و تبع العین میں سے ائمہ مجتہدین نے اپنی فراست صادقہ اور احادیث و آثار و تراجم سے حضرات شیخین کے کمالات دریافت کئے ہیں اور انکے فضائل میں سے بہت تھوڑا سا حصہ انکے علم میں آیا ہے ناچار انھوں نے حضرات شیخین کی افضلیت کا حکم لگایا اور اس پر اجماع کیا اور طے کر دیا کہ اگر کسی کو اپنے کشف سے اسکے خلاف ظاہر ہو تو وہ غیر صحیح اور نامعتبر ہے۔

اور بھلا افضلیت شیخین کے خلاف کسی کا کشف کیونکر معتبر ہو سکتا ہے حالانکہ صدر اول (عبداللہ) میں انکی افضلیت مسلم ہو چکی تھی جیسا کہ امام بخاریؒ نے حضرت ابن عمرؓ سے روایت کیا ہے کہ ہم عہد نبوت میں ابوبکرؓ کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے تھے۔ پھر عمرؓ کو، پھر عثمانؓ کو، انکے بعد تمام صحابہؓ کو چھوڑ دیتے تھے اور ان میں سے کسی کو دوسرے پر فضیلت نہیں دیتے تھے۔ اور ابو داؤد کی روایت میں اس طرح ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے درمیان میں دنیا میں رونق افروز تھے تو ہم کہا کرتے تھے کہ اس امت میں افضل ترین ابوبکرؓ ہیں پھر عمرؓ، پھر عثمانؓ (رضی اللہ عنہم اجمعین)

(مکتوب ۲۵۱-۲۶۹-۲۷۱)

افضلیت شیخین کے مسئلہ پر بعض اور مکاتیب میں بھی حضرت مجدد علیہ الرحمہ نے اس قسم کے موارث ارقام فرمائے ہیں لیکن ہم بقصد اختصار یہاں انھیں اقتباسات پر اکتفا کرتے ہیں اس آخری مکتوب کے اقتباسات سے دوسرے نادور فوائد اور عجیب و غریب اسرار و لطائف کے علاوہ ناظرین کرام کو اس سوال کا جواب بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ اکثر سلاسل اولیاء اللہ کا انتساب حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے کیوں ہے اور عام ارباب ولایت کو جناب مرتضویؑ ہی سے زیادہ مناسبت کی وجہ کیا ہے۔ اور نیز اس مکتوب شریف

یعقیدہ بھی حل ہو گیا کہ بعض ارباب ولایت پر حضرت علیؑ کے فضائل و کمالات نسبت حضرات شیخین کے جو زیادہ منکشف ہونے میں تو اس کا سبب اور منشا کیا ہے ؟

حضرت مجدد علیہ الرحمہ کی تحقیق (صرف غور و فکر والی تحقیق نہیں بلکہ اہل تحقیق اور ربانی تلقین) کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرات شیخین کو چونکہ مقام نبوت سے زیادہ قرب ہے اور نسبت کمالات نبوت کا زیادہ غلبہ ہے اس لئے ان کے کمالات خاصہ تک اُن عام ارباب ولایت کی رسائی ہی نہیں ہوتی جسکی پرواز صرف مقام ولایت تک ہے اور چونکہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ میں ولایت کی جہت ہی غالب ہے اور ان پر کمالات ولایت ہی کا غلبہ ہے اس لئے عام ارباب ولایت ان کے کمالات و فضائل کا ادراک خوب کر سکتے ہیں اسی واسطے حضرت امیرؑ کے فضائل و کمالات نسبت حضرات شیخین کے اُن پر زیادہ منکشف ہونے میں اور اسی قرب و مناسبت کا یہ اثر ہے کہ اولیاء اللہ کے اکثر سلاسل حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ سے نسبت رکھتے ہیں۔

حق تعالیٰ حضرت مجدد علیہ الرحمہ کے مرقداک کو منور فرمائے اس تحقیق ابنی نے کتنی ابھین صاف کر دیں اور کتنی تاریکیوں کو روشنی سے بدل دیا۔ — روح مجدد شاد باد !

حضرت علیہ الرحمہ نے اپنے متعدد مکاتیب میں نہایت صفائی کے ساتھ یہی تصریح فرمائی ہے کہ "افضلیت شیخین کا عقیدہ اہل سنت کے ضروریات" اور اجماعیات میں سے ہے اور اس سے اختلاف کرنے والا اہل سنت سے خارج ہے چنانچہ دفتر اول کے مکتوب ۲۲۹ میں ارقام فرماتے ہیں۔
"جو کوئی حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کو حضرت صدیق اکبرؑ سے افضل کہے وہ گروہ اہل سنت خارج ہے۔"

حضرت عثمانؓ کی افضلیت

معلوم ہو چکا ہے کہ جمہور اہل سنت کے نزدیک حضرات خلفاء اولیہ کی افضلیت کی ترتیب بھی وہی ہے جو خلافت کی ترتیب ہے یعنی جس طرح شیخین کے بعد خلافت کے اعتبار سے حضرت عثمانؓ ذوالنورینؓ کا نمبر ہے اسی طرح افضلیت کے لحاظ سے بھی ان کا تیسرا نمبر ہے اور حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ چوتھے نمبر ہیں (حضرت امیرؑ انہم اجمعین)۔ لیکن بعض حضرات اہل علم سے حضرت عثمانؓ کی افضلیت کے بارے میں تردد اور تعلق

ظاہر مولے بظاہر تو یہ ایک غیر اہم سی بات ہے لیکن درحقیقت اس کا نتیجہ بھی جلیل القدر صحابہ کرام کا تخطیہ ہے کیونکہ حضرت علی مرتضیٰؓ کے ہوتے ہوئے خلافت (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل نیابت و جانشینی) کیلئے حضرت عثمانؓ کا انتخاب جلیل القدر صحابہ کرام کی ایک مجلس شوریٰ ہی نے کیا تھا، اگرچہ اس مجلس شوریٰ نے (جس میں خود حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ بھی شامل تھے) آخر کار انتخاب کے پورے اختیارات عبد الرحمن بن عوفؓ کو دیدیئے تھے لیکن حضرت عبد الرحمنؓ نے تنہا اپنی رائے سے فیصلہ کرنا مناسب نہیں سمجھا اور اس وقت مدینہ طیبہ میں ان کی نظر میں جو — صاحب الرائے اور قابل مشورہ حضرات تھے خفیہ طور پر ان سب سے فرداً فرداً انھوں نے رائے حاصل کی۔ ان کا بیان ہے کہ مجھے دو شخص بھی ایسے نہ ملے جو حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ پر ترجیح دیتے ہوں — اور اس لئے انھوں نے حضرت عثمانؓ کو ہی منصبِ خلافت تفویض کر دیا۔

پھر اہل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی افضلیت اور نسبت حضرت علی مرتضیٰؓ کے امکانی فوقیت بھی گویا جمہور صحابہ کرام کی متفقہ رائے ہے پس اس سے اختلاف کرنا گویا تمام صحابہ کرام کو خاطی قرار دینا ہے اور بلاشبہ شعبی خیالات کے دل میں گھسنے کیلئے یہ بیلاچور دروازہ ہے، اس لئے حضرت مجدد علیہ الرحمہ نے اس کا انسداد بھی ضروری سمجھا، اور صاف ارقام فرمایا:-

”اکثر علمائے اہلسنت اس مسلک پر ہیں کہ حضراتِ شیعین کے بعد افضل ترین امت حضرت عثمانؓ ہیں، اور ان کے بعد حضرت علی مرتضیٰؓ اور ائمہ اربعہ کا مذہب یہی ہے اور بعض لوگوں نے جو امام مالکؒ سے افضلیت عثمانؓ کے بارہ میں توقف نقل کیا ہے اس کے متعلق امام قاضی عیاض مالکی کا بیان ہے کہ امام مالک نے اس سے رجوع فرمایا اور آخر الامر افضلیت عثمانؓ کے قائل ہو گئے تھے اور علامہ قرطبی نے بھی اس کی تصدیق اور تصحیح کی ہے۔“

[یہ ناچیز عرض کرتا ہے کہ اس بارہ میں حافظ علامہ ابن تیمیہؒ نے ”منہاج السنۃ“ میں اس کے متعلق حضرت امام مالکؒ کا جو ایک مقولہ نقل کیا ہے، اس کے بعد تو سکوت یا توقف کا احتمال باقی ہی نہیں رہا، ”منہاج“ میں امام مالکؒ کا ارشاد حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ کے باہمی تفاضل کے باب میں یہ منقول ہے

”لا اجعل من خاص فی دماء المسلمین مکن لم یخفی فیہا۔“

اس کے بعد حضرت مجدد علیہ الرحمہ نے حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے ایک ارشاد سے پیرا پونے والے ایک شبہ کا جواب دیا ہے، اس شبہ اور اس کے جواب کا حاصل یہ ہے:-

”کہ حضرت امام اعظمؒ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اہل سنت و جماعت کی علامات میں سے تین

کی افضلیت کا اعتقاد اور تین (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) سے محبت رکھنا بھی ہے۔“

یادی النظر میں اس سے شبہ ہوتا ہے کہ (حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ) کے مراتب میں شاید کوئی فرق نہیں۔ اس کا جواب دینے ہوئے حضرت مجدد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:-

”کہ جن لوگوں کو شبہ ہوتا ہے انھوں نے حضرات امام کے اس ارشاد کی روح، اور

اسکے معنی کو نہیں سمجھا، اصل بات یہ ہے کہ اختلافات اور فتنے سوء اتفاق سے حضرت

عثمانؓ اور حضرت علیؓ ہی کے زمانہ میں ہوئے ہیں اس وجہ سے بعض لوگوں کو ان بزرگوں

کی طرف سے بظنی اور کدورت پیدا ہو سکتی ہے حضرت امام نے اس صورت حال کو پیش نظر

رکھتے ہوئے تین (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) کی صرف محبت و مؤدت کو شعائر

اہل سنت میں سے قرار دیا ہے، اور اس جگہ ان ہر دو بزرگوں کے باہمی فرق مراتب سے

نفسیاً یا اثباتاً کوئی بحث بلکہ اس کا کوئی لحاظ بھی نہیں ہے۔“

آخر میں حضرت مجددؒ فرماتے ہیں:-

”کیف و کتب الخفیۃ مشعونۃ بان افضلیتہم علی ترتیب خلافتہم“

”یعنی اور بھلا حضرت امام اعظمؒ کے متعلق توقف یا عدم تفاضل یا بین حضرت عثمانؓ و

حضرت علیؓ کا خیال کیونکر قائم کیا جاسکتا ہے، حالانکہ کتب حنفیہ اس تصریح سے

بھری پڑی ہیں کہ ان کی افضلیت علی ترتیب خلافت ہے،“

باینہم حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کو اس حقیقت سے بھی انکار نہیں ہے کہ حضرت عثمانؓ کی افضلیت

حضرت علیؓ وغیرہ دیگر صحابہ کرام پر اس درجہ یقینی اور قطعی نہیں ہے جس درجہ کہ حضرات شیخ کی افضلیت

جميع صحابہ کرام پر چنانچہ اسی مکتوب میں فرماتے ہیں :-

”اسی اصل حضرات شیعین کی افضلیت یقینی ہے اور حضرت عثمان کی افضلیت اس سے کم درجہ

کی تاہم زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ افضلیت حضرت عثمان کے منکر (بلکہ حضرت شیعین کی افضلیت

کے بھی منکر) کو کافر نہ کہا جائے ہاں ہم اس کو صاحب بدعت اور گمراہ جانیں گے“

بعض ”صلح کل“ اور ”رواداری“ و ”وسیع انجیالی“ کے مدعی کہا کرتے ہیں کہ تفصیل کی بحث ہی

فضول اور لغو ہے، ہم تمام صحابہ کو برابر سمجھتے ہیں، آج کل اس قسم کے ”وسیع انجیالوں“ کی بڑی کثرت ہے

حضرت مجدد علیہ الرحمہ ایسوں کے متعلق اسی مکتوب شریف میں فرماتے ہیں :-

”اور جو شخص سب کو برابر جانے اور ان کے باہمی تفاضل اور فرق مراتب کو فضول سمجھے وہ خود

حق اور بالافضول ہے اور عجیب حق اگر تمام اہل حق کے اجتماعی مسئلہ کو ”فضول“ کہتا ہے“

(مکتوب ۲۶۶ ص ۳۳۱)

مشاہرات صحابہ اور محاربین علی (رضی اللہ عنہم)

شیعوہ صاحبان جن پہلوؤں سے عوام سنیوں کو درغلا یا کرتے ہیں ان میں سے ایک مسئلہ صحابہ کرام کے ان نزاعات اور محاربات کا ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں واقع ہوئے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرب اور دوسری قرابت پھر ان کے فضائل و کمالات اور ان کی اسلامی خدمات، ان چیزوں کی وجہ سے ہر مسلمان کو جناب مرتضوی سے جو عقیدت و محبت ہو سکتی ہے ظاہر ہے۔ چالاک شیعہ اسی راہ سے ناواقف اور عوام سنیوں کے دلوں میں اترتے ہیں، اور صحابہ کرام کے اجتہادی اختلافات و نزاعات اور مشاہرات و محاربات کو اپنی حاشیہ آرائی کے ساتھ ان کے سامنے پیش کرتے ہیں اور ابتداءً ان کے سادہ ذہن میں اس یہ بٹلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ صحابہ میں گویا دو پارٹیاں تھیں ایک ”پارٹی“ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اور دوسری ”پارٹی“ ان کے مخالفین کی اور یہ دوسری پارٹی حضرت علیؑ سے بس خلافت چھیننا چاہتی تھی اور جل و صفین کی لڑائیاں اور دوسرے اختلافات

سب اسی سلسلہ کے تھے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عوام جو تفصیلی واقعات اور اصل خفائن سے بے خبر ہوتے ہیں اور اسی کے ساتھ ان کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ سچی محبت اور پختہ عقیدت ہوتی ہے وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اختلاف کرنے والے صحابہ کرام یعنی حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت زبیر، حضرت طلحہ، حضرت عمرو بن العاصؓ اور حضرت معاویہؓ وغیرہ سیکڑوں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بدظن ہو جاتے ہیں، اور کبھی یہ بظنی بغض و بدگوئی تک پہنچ جاتی ہے۔

حضرت محمد علیہ الرحمہ نے اس اصولی گمراہی کے انسداد کے لئے بھی پورا زور و قلم صرف کیا ہے اور بلا مبالغہ بیسیوں پچاسوں مکتوبات میں ان مشاجرات و محاربات کی صحیح نوعیت پر روشنی ڈالی ہے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

مکتوبات کے دوسرے دفتر میں حضرت کا ایک طویل مکتوب (جو چودہ صفحہ پر ہے اور اس میں مسائل شیعہ اور شہادت شیعہ ہی پر بحث ہے) خواجہ محمد تقی کے نام ہے (یہ حکومت وقت کے اعلیٰ اہل ہزار تھے جیسا کہ خود مکتوب کے ابتدائی حصہ سے معلوم ہوتا ہے) اس مکتوب میں صحابہ کرامؓ کے ان نزاعات اور مشاجرات کے متعلق ارقام فرماتے ہیں :-

”اہل سنت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نزاعات و اختلافات کو اچھے حال پر محمول کرنے ہیں اور خواہش نفسانی و تعصب غیرہ سے دور سمجھتے ہیں کیونکہ حضرت خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے اثر سے ان کے نفوس صاف ہو گئے تھے اور سینے عداوتوں اور کینوں سے قطعی پاک۔ بیش ازین نیست کہ ان میں سے ہر ایک کی ایک رائے تھی اور اپنا اپنا اجتہاد اور معلوم ہے کہ ہر مجتہد پر اپنے اجتہاد اور صوابدید کے مطابق عمل کرنا واجب ہے پس اختلاف آرکی وجہ سے یہ مخالفت اور نزاع ت ناگزیر ہوئی اور ہر ایک نے اپنی رائے کے مطابق عمل کرنا ضروری سمجھا لہذا انکی یہ مخالفت رائے حق کی موافقت کے رنگ میں تھی نہ کہ نفس امارہ کی خواہش سے۔ (مکتوب ۳۷ و دفتر دوم ص ۵۵)

پھر چند سطر کے بعد ارقام فرماتے ہیں :-

”جن لوگوں کے حضرت علیؑ سے نزاعات ہوئے اور جنگ قتال تک نوبت پہنچی وہ اہل اسلام کی بہت کثیر جماعت ہے اور ان میں سے بہت سے جلیل القدر صحابی ہیں اور ان میں سے بعض تو وہ ہیں جن کو دنیا ہی میں زبان نبوت سے جنت کی بشارت مل چکی ہے انکی تکفیر اور علیؑ اہل ان کو بڑا بھلا کہنا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم دین و شریعت کا قریباً نصف حصہ ایسا ہوگا جو انہی کی وساطت سے امت کو پہنچا ہے اگر وہ بھی بخیر و مطعون ہو جائیں تو آدھا دین بے اعتبار ہو جائے۔“

پھر اسی کتب میں چند سطر بعد فرماتے ہیں:-

”معلوم ہونا چاہیے یہ ضروری نہیں کہ تمام اختلافی امور میں حضرت علیؑ ہی برسر حق ہوں اور ان سے اختلاف کرنے والے ناحق ہوں اگرچہ یہ مسلم ہے کہ ان جنگوں میں حق حضرت علیؑ ہی کی طرف تھا لیکن پھر بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہر اختلافی معاملہ میں وہی برسر حق تھے ہم دیکھتے ہیں کہ بہت سی جگہ قرن اول کے اختلافی مسائل میں علماء تابعین ائمہ مجتہدین نے حضرت علیؑ کے مسلک کو چھوڑ کر دوسرا مسلک اختیار کر لیا ہے اور اس کے مطابق حکم دیا ہے حالانکہ اگر حق انہی کی جانب تھیں ہوتا تو یہ چیزات ایسا نہ کرتے.... پس صرف حضرت علیؑ سے اختلاف کرنے کی بنا پر اعتراض کی گنجائش نہیں ہے اور ان اختلاف کرنے والوں پر طعن و ملامت کرنا روا نہیں ہو سکتا۔“

اسی دفتر کے کتب ۶۷ میں جو حضرتؑ نے خان جہاں کو لکھا ہے اور جو تمام ضروری عقائد

اہل سنت پر حاوی ہے فرماتے ہیں:-

”اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے درمیان جو باہمی جنگیں ہوئیں مثلاً جنگ جمل اور جنگ صفین ان میں کو اچھے عامل پر محمول کرنا اور خود غرضیوں و تعصبات سے دور رکھنا چاہیے یہ اکابر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی تاثیر سے ہوا وہوس اور کینہ و حسد سے پاک صاف ہو گئے تھے یہ اگر کسی سے معاف نہ رکھتے تھے تو صرف حق کیلئے اور اگر کسی سے نہ رکھتے

تھے تو صرف اللہ کے واسطے بلاشبہ ان میں سے ہر گروہ نے اپنے اجتہاد کے مطابق عمل کیا اور بغیر کسی تعصب اور خود غرضانہ جذبہ کے دوسروں کو اپنے سے دفع کیا پس اُن کا حال یہ ہے کہ جس کا اجتہاد ان میں سے ٹھیک تھا اس کو دوسرے اور ایک قول کے مطابق دس درجے ثواب ملے گا اور جس سے اجتہاد میں غلطی ہوئی ایک درجہ ثواب دے دیا جائے گا غرض جن لوگوں سے اجتہاد میں غلطی ہوئی وہ اسی طرح طعن و ملامت سے دوسریں جس طرح کفر قریٰ ثانی، بلکہ جہانِ ناریا گیا وہ بھی کم از کم ایک درجہ ثواب کے مستحق ہیں۔ ہاں علماء کرام نے یہ فرمایا ہے کہ ان جنگوں میں حق حضرت علیؑ ہی کی طرف تھا اور آپ کے مخالفین سے اجتہاد میں غلطی ہوئی۔ بایں ہمہ ان پر طعن نہیں کیا جاسکتا اور نہ کسی ملامت ہی کی گنجائش ہے کیونکہ کفر بائس کی انکی طرف نسبت کی جائے تو حضرت علیؑ مر تفسی کرم اللہ وجہہ نے انکے حق میں فرمایا ہے یہ ہمارے بھائی ہیں ہم سے باغی ہو گئے ہیں نہ وہ کافر ہیں نہ فاسق کیونکہ ان کا یہ اختلاف تاویل پر مبنی ہے جو کفر و فسق کیلئے مانے ہے۔ اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تم جو میرے صحابہ کے اختلافات میں دخل دیتے ہو پس ہم کو تمام اصحاب کرام کی تعظیم کرنا اور سب کو اچھے لفظوں سے یاد کرنا چاہئے اور ان میں سے کسی کے حق میں بدگوئی اور بدگمانی نہ کرنی چاہئے بلکہ انکے ان اختلافات کو دوسروں کی مصائب کے بہتر سمجھنا چاہئے نجات اور کامیابی کی یہی راہ ہے کیونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی واسطہ سے ہے، ایک بزرگ (حضرت شیخ شبلیؒ) فرماتے ہیں کہ جس نے اصحاب رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی توقیر و تعظیم نہیں کی وہ گویا حضور پر ایمان ہی نہیں لایا۔ والعیاذ باللہ۔

صحابہ کرام کے مشاجرات کے متعلق اس قسم کے مضامین مکتوبات شریف میں بکثرت ہیں یہاں بقصد اختصار ان ہی چند اقتباسات پر اکتفا کیا جاتا ہے، ہاں اسی کے ساتھ یہ بھی ننلا دینا ضروری ہے کہ حضرت مجدد علیہ الرحمہ نے صرف اس اصولی بحث ہی پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ جن صحابہ کرام کے حضرت علیؑ مرتضیٰ سے نزاعا اور محاربات ہوئے ہیں انکے فضائل و مناقب بھی آپ نے اپنے مکتوبات شریف میں بڑے اہتمام سے لکھے ہیں جنکے

مطالعہ کے بعد کوئی صحیح الایمان اُن بزرگوں کی طرف سے کبھی بدگمان نہیں ہو سکتا، ملاحظہ ہو۔

حضرت عائشہ صدیقہ (رضی اللہ عنہا)

حضرت علی مرتضیٰ کے عمار میں میں ایک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی ہیں حضرت جَدِّ علیہ الرحمہ ان عمارات ہی پر کلام کرتے ہوئے ایک موقع پر ارقام فرماتے ہیں :-

”حضرت عائشہ صدیقہؓ جو محبوب رب العالمین حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوبہ اور اخیرِ عمرِ حیات تک حضورؐ کی منظورہ نظر رہیں اور جن کے حجرہ مبارکہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیاتِ طیبہ کے آخری دن گزاریے اور آخر کار جن کے آغوش میں حضرت نے ملاو اعلیٰ کو رحلت فرمائی اور اُنہی کے حجرہ مقدسہ میں آپ آج تک آرام فرما ہیں اور پھر علاوہ ان تمام چند چند فضائل و خصائص کے علم و اجتہاد میں بھی اُن کا پایہ نہایت بلند تھا اور حضرت رسالتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے نصف دین کی تبلیغ و اشاعت ان کے سپرد کی تھی اور صحابہ کرام مشکل معاملات اور اہم مسائل میں اُن کی طرف رجوع کرتے تھے اور اُنہی سے ناقابلِ حل گتھیاں حل کرتے تھے۔ پس ایسی صدیقہ مطہرہ کو صرف حضرت علی مرتضیٰ سے اختلاف کرنے کی وجہ سے مطعون کرنا اور زائستہ باتیں ان کی طرف منسوب کرنا بہت نامناسب اور ایمان سے دور ہے۔“

ہرگز مبادیٰ زوفاے اعتقاد ایں ہمہ ہاگردن و دین پیغمبرِ فتن
حضرت علیؓ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دلدادہ اور آپ کے چچا زاد بھائی ہیں تو حضرت صدیقہ آپ کی زوجہ مطہرہ اور محبوب ترین شریک زندگی ہیں۔ اب سے چند سال سے پہلے فقیر کا بیڑیہ تھا کہ اگر حضرت رسالتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایصالِ ثواب کے لئے کھانا پکاتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپ کی جگہ گوشتہ حضرت فاطمہؓ زہرا اور حضرت علیؓ اور حضرت جعفرؓ بن ابی طالب کی کرنا تھا لیکن رات کو خواب میں دیکھتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں

میں سلام عرض کرتا ہوں اور آپ فقیہ کی طرف منوجہ نہیں ہوتے اور خج مبارک دوسری طرف
کئے ہوئے ہیں پھر اسی اثناء میں فقیر سے فرمایا کہ میں عائشہ کے گھر کھانا کھاتا ہوں جو مجھے کھانا چاہا
وہ عائشہ بنو کے گھر بھیجے (الشریک) اس وقت فقیر کو معلوم ہوا کہ حضرت کی عدم توجہی کا باعث
یہ ہے کہ میں حضرت صدیقہ کو ایصالِ ثواب میں شریک نہیں کرتا تھا اسلئے بعد سے تو میں نہ صرف
صدیقہ طاہرہ بلکہ باقی تمام ازواجِ مطہرات کو بھی کہ سب ہی اہل بیت ہیں شریک کرنے لگا اور
سب سے توسل کرنے لگا۔ احوال حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو بتکلیف حضرت علی رضی
کی شان میں گستاخی سے پہنچتی ہے اس سے کہیں زیادہ اذیت حضرت صدیقہ طاہرہ کے متعلق
بہودہ گوئی سے ہوتی ہے اور ہر صاحبِ عقل و انصاف اس فرق کو سمجھ سکتا ہے۔

(مکتوب ۳۶، دفتر دوم ص ۵۹-۶۰)

حضرت طلحہ وزبیر (رضی اللہ عنہما)

جن صحابہ کرام سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے محاربات ہوئے ان میں حضرت طلحہ وزبیر رضی اللہ عنہما بھی
ہیں، ان دونوں حضرات کے متعلق حضرت مجدد علیہ الرحمہ اسی مکتوب میں ارقام فرماتے ہیں:-

”حضرت طلحہ وزبیر رضی اللہ عنہما جلیل القدر صحابہ کرام میں سے ہیں اور عشرہ مبشرہ میں داخل
ہیں اُن پر کسی کم کا طعن روا نہیں اور اگر کوئی بد نصیب ان بزرگ ہستیوں پر لعنت و ملامت
کرے تو اسکی لعنت و ملامت خود اس پر ٹوٹے گی یہ وہی طلحہ اور زبیر ہیں کہ جن کو حضرت فاطمہؑ نے
نے ان چھ آدمیوں میں داخل کیا تھا جن کے متعلق فرمایا تھا کہ یہ اپنے میں سے کسی ایک کو میرے بعد
خلیفہ منتخب کریں ان دونوں حضرات نے بافتیار خود اپنے نام واپس لے لئے اور صاف
کہدیا ”تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ“ یعنی ہم خلافت نہیں چاہتے اور یہ وہی تو طلحہ ہیں جنھوں نے اپنے
نگے باپ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں بے ادبی کی وجہ سے قتل کر دیا تھا اور اس کا سر
حضور کے قدموں میں لاکر ڈال دیا اور قرآن مجید میں اُن کے اس فعلِ نجسین و آفرین کی

آیت نازل ہوئی۔ اور یہ زبیرؓ وہی زبیرؓ ہیں کہ مخبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انکے قاتل کے دوزخی ہونے کی وعید سنائی تھی جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ قاتل زبیرؓ فی النار یعنی زبیرؓ کا قاتل جہنم میں جاؤں گا، میں کہتا ہوں کہ حضرت زبیرؓ پر لعن طعن کرنے والے بھی اسکے قاتل سے کم نہیں ہیں (اور ان کے لئے بھی عذاب نار مقرر ہے) پس خبردار ان خبردار ابوجہشؓ، ان حضرات اکابر دین اور اسلام کے پہلوئے مایہ ناز فرزندوں کی بدگوئی سے بچ جھوٹے اعلانیے کلمۃ الشریعہؐ اپنی کوششیں ختم کر دیں اور حضرت ید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت و حفاظت اور دین الہی کی تائید و حمایت کیلئے اپنی جان و مال کی بازی لگا دی اور رات دن خفیہ و علانیہ اسی مقصد کیلئے سرگرم عمل اور سعی ہے اور انھوں نے صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی خاطر اپنے کنبوں قبیلوں اپنے دل کے ٹکڑوں لوگوں اور لڑکیوں بیویوں اور دوسرے رشتہ داروں کو چھوڑ دیا اور اپنے وطنوں اور گھروں اور اپنے چشموں اور کہنتوں اور نہروں اور باغوں کو خیر باد کہہ دیا۔ اور سخت اور خطرناک موقعوں پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جان کو اپنی جانوں سے زیادہ عزیز سمجھا اور اپنی محبت اپنے مال و اولاد کی محبت کے مقابلہ میں حضورؐ کی محبت کو ترجیح دی وہ وہ ہیں کہ انکو محبت نبویؐ کا شرف حاصل ہوا اور برکات نبوت ان کے حصہ میں آئے، انھوں نے وحی کو آنے دکھا، فرشتوں کی حاضری سے وہ مشرف ہوئے، اپنی آنکھوں سے انھوں نے حضورؐ کے معجزات اور آپؐ کی روشن نشانیاں دیکھیں حتیٰ کہ جو غیب تھا وہ ان کیلئے شہادت ہو گیا اور جو علم یقین تھا وہ عین یقین سے بدل گیا، اور ان کو ایمان آیتان کا وہ درجہ حاصل ہوا جو ان کے بعد کسی کو نہیں حاصل ہو سکتا حتیٰ کہ خود سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر آئندہ آئینہ لاکوئی مسلمان اصرہ پہاڑ کی برابر سونا بھی اللہ کی راہ میں خرچ کرے تو وہ میرے صحابہ کے لیکے میرے ملکہ آدھے میرے جی کی برابر بھی نہیں۔ اور یہاں یہ قدموں کی دہلی

جامعت ہے جن کی تعریف حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں نازل کی اور اعلان کیا کہ میں ان سے

راضی ہوں اور وہ مجھ سے راضی ہوں اور دوسرے موقع پر فرمایا کہ یہ ان کا حال کھاجا چکا ہے تو رات میں اور انکی مثال انجیل میں یہ ہے کہ وہ کھیتی کی طرح ہیں کہ نکلا اس کا اکھوا پھر اس میں طاقت آئی پھر وہ موٹی ہو گئی یہاں تک کہ وہ اپنے تنہ پر سیدی کھڑی ہو گئی جس کو دیکھ کر کانٹکا لو کو خوشی ہوتی ہے یہ اس لئے کہ جلس میں ان کی وجہ سے کفار پس اللہ تعالیٰ نے اُن سے جلن اور عداوت رکھنے والوں کو کافر قرار دیا ہے لہذا ان کے بغض و عداوت سے ایسا ہی پرہیز کرنا چاہئے جیسا کہ کفر سے کیا جاتا ہے جو جماعت اس مرتبہ کی ہو اور اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ نسبت حاصل ہو اگر بعض معاملات میں اسکے افراد میں اجتہادی اختلاف ہو جائے اور ذہن نزاع تک پہنچے اور ہر ایک اپنی رائے اور اپنے اجتہاد کے مطابق عمل کرے تو اس میں کوئی طعن اعتراض کی گنجائش نہیں بلکہ حق و صواب اس موقع پر اختلاف ہی ہے کیونکہ صاحب اجتہاد دوسرے کے اجتہاد پر عمل نہیں کر سکتا۔

حضرت امیر معاویہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

جن صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کے حضرت علی مرتضیٰ سے اختلافات ہوئے اور جنگ و قتال کی ذہن آئی اُن میں سے ایک حضرت معاویہ بھی ہیں اور چونکہ حضرت علی مرتضیٰ سے انکی جنگ دینک رہی اور خلافت و امارت ان کے خاندان میں بہت دنوں تک رہی اس لئے ان کے خلاف معاندانہ پروپیگنڈہ حضرت عائشہؓ و حضرت طلحہؓ و زبیرؓ کی نسبت بہت زیادہ کیا گیا اسی کا اثر ہے کہ بہت سے اپنے کو سنی کہتے اور سمجھنے والے بھی اگرچہ حضرت صدیقؓ اور حضرت طلحہؓ و زبیرؓ سے کسی قسم کا سو وطن نہیں رکھتے لیکن حضرت امیر معاویہؓ کی طرف سے بدگمانی رکھتے ہیں اور ان کی شان میں بے ادبی کی جرأت کر جاتے ہیں حالانکہ یہی شخص کا ایک شہ ہے اس لئے حضرت مجتہد علیہ الرحمہ نے حضرت معاویہ کے فضائل و مناقب کی نشر و اشاعت اور انکی پوزیشن صاف کرنے کی طرف بھی خاص توجہ مبذول فرمائی ہے چند اقتباس ملاحظہ ہو:

دفعہ اول کا مکتوب نمبر ۲۵۱ جو خواجہ محمد اشرفؒ کے نام ہے جو اسی قسم کے مباحث سے بھرپور ہے اور

جس کے بعض اقتباسات تفسیر شیعین کے عنوان کے ذیل میں گزری بھی چکے ہیں اسی میں حضرت امیر معاویہؓ کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں :-

”شیخ ابو شکور سلمیٰ نے اپنی کتاب ”تہذیب“ میں تصریح کی ہے کہ حضرت معاویہؓ اور حجاجؓ کرام میں سے انکے وہ رفقاء جو جنگ میں انکے ساتھ تھے اگرچہ خطا پر تھے لیکن انکی یہ خطا اجتہادی تھی، اور ابن حجرؒ نے صواعق محرقہ میں لکھا ہے کہ حضرت علیؓ سے حضرت معاویہؓ کا نزاع اجتہاد پر بنی تھا، اور اسکو انھوں نے اہلسنت کے عقائد میں شمار کیا ہے۔“

اس کے بعد شایع موافقت کی ایک ٹوہم ”عبارت پر تنبیہ اور ان کی غلطی کی اصلاح فرماتے کے بعد ارقام فرماتے ہیں :-

”یہ بات صحت کے ساتھ معلوم ہے اور پائیدار ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ حضرت معاویہؓ حقوق اللہ اور حقوق المسلمین دونوں کے پورا کرنے میں خلیفہ عادل تھے۔“

پھر چند سطر کے بعد فرماتے ہیں :-

”اور احادیث نبویہ میں ثقہ راویوں کی سند سے وارد ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب معاویہؓ کے حق میں دعا فرمائی کہ ”اے اللہ اسکو کتاب و حساب کا علم دے اور عذاب سے بچا،“ اور ایک اور موقع پر حضرت نے انھیں کیلئے دعا فرمائی کہ ”خداوند اے اسکو ہادی مہدی بنا“ اور حضورؐ کی دعا ”اے رب قبول ہے۔“

پھر چند سطر کے بعد فرماتے ہیں :-

”اور امام مالکؒ جو تابعین میں سے ہیں (۱) اور اپنے زمانہ میں مدینہ کے سب سے بڑے عالم تھے ان کا فتویٰ ہے کہ حضرت معاویہؓ اور انکے رفیق عربین العاصؓ کو گالی دینے والا واجب القتل ہے۔ اور نیز امام مالکؒ نے حضرت معاویہؓ کی گالی کو حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ (رضی اللہ عنہم) جیسے کی گالی کے حکم میں قرار دیا ہے (یعنی انکے نزدیک ان دونوں جبروں کی مرزاقیل ہے)۔۔۔۔۔ اے بھائی! یہ حالہ تنجا امیر معاویہؓ کا نہیں ہے قریناً نصت صحابہ کرامؓ انکے ساتھ اس حالہ میں شریک ہیں پس اگر

حضرت علیؑ نے جنگ کرنے والوں کو کافر یا فاسق کہا جائے تو آجھے دین سے ہاتھ دھو پاڑے گا
جو انہی حضرات کی نقل و روایت سے ہم تک پہنچا ہے اور اس انجام سے کوئی ایسا بدیق اور
مخفی راہی ہو سکتا ہے جس کا مقصد ہی دین کو برباد کرنا ہو۔
پھر حیدر سطر کے بعد ارقام فرماتے ہیں:-

”امام غزالیؒ نے تصریح کی ہے کہ حضرت معاویہؓ کی وہ جنگ خلافت کے بارے میں نہیں تھی
بلکہ اس کا تعلق بھی حضرت عثمانؓ کے قصاص ہی سے تھا۔ اور شیخ ابن حجرؒ نے بھی اس کو
اہل سنت کے عقائد سے لکھا ہے۔“
پھر حیدر سطر بعد فرماتے ہیں:-

”لے برادر اس بارہ میں سلامتی کی راہ اور نجات کا راستہ یہی ہے کہ صحابہ کرام کے باہمی اختلافات
و محابرات کے متعلق خاموشی اختیار کی جائے اور زبان کھولی ہی نہ جائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
ہے میرے صحابہ میں جو نزاعات ہوں ان سے الگ تھلگ رہو نیز حضورؐ نے فرمایا ہے کہ میرے صحاب
کے بارے میں خدا کا خوف کرو اس کے مواخذہ سے ڈرو اور ان کو اپنی تیز گلائی اور بد گوئی کا
نشانہ نہ بناؤ۔“ (مکتوب ۲۵۱-۲۵۲-۴۳-۴۲، دفتر اول)

شرف صحبت

نبیؐ اور اہل سنت کے نقطہ نظر میں ایک اصولی اختلاف یہ بھی ہے کہ اہل تشیع کے نزدیک صحبت
رسولؐ کی کوئی خاص اہمیت نہیں، چہرہ صحابہؓ کو تو معاذ اللہ وہ من ہی تسلیم نہیں کرتے اور جن میں چار حضرات
حضرت مقدادؓ، سلمان فارسیؓ، ابوذر غفاریؓ، زید بن ارقمؓ کے ایمان کے وہ قائل ہیں اور ان کی جو تعظیم و توقیر
ہا کرتے ہیں تو وہ بھی اس لحاظ سے نہیں کہ وہ اصحاب رسولؐ ہیں بلکہ صرف اس وجہ سے کہ وہ ان کے نزدیک
حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی بدلتی میں شامل اور ان کے نام و یاد پر حال انص صحبت رسولؐ کے نزدیک کوئی
خاص وقت نہیں اور حقیقت ہے کہ صحبت رسالت کی حقیقی عظمت اگر کسی کے دامن قائم ہو جائے اور

اس کے واقعی فضل و شرف کو وہ سمجھ لے تو کبھی تشبیح کا لٹکا نہیں ہو سکتا، اسلئے حضرت مجدد علیہ الرحمہ نے اپنے کتبوتاً میں اہل اصول پر بھی بہت زیادہ زور قلم صرف کیا ہے دفتر اول کے مکتوب ۲۵۵ میں فرماتے ہیں:-

”جاننا چاہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام واجب التظیم ہیں اور ہم کو چاہئے کہ ان بکوعزت و عظمت کے ساتھ یاد کریں خلیفہ حضرت انس سے راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ماری مخلوق میں سے مجھے چنا اور پھر میرے لئے اصحاب منتخب کئے اور ان میں سے میرے رشتہ داروں اور مددگاروں کا انتخاب کیا پس جس نے انکے بائے میں میرے حق کی رعایت کی اسکی اللہ تعالیٰ رعایت کرے گا۔ اور جس نے انکے بائے میں میرا دل دکھایا اللہ اسکو ایذا پہنچائیکا۔ اور طبرانی ابن عباس سے راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے میرے اصحاب کو گالی دی اس پر اللہ کی اور فرشتوں کی اور رائے آدمیوں کی لعنت اور ابن عدی نے حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں بدترین وہ ہیں جو میرے اصحاب کے بائے میں زیادہ بے باک ہیں“

نیز اسی دفتر کے مکتوب ۲۵۵ میں ارقام فرماتے ہیں:-

”اور صحبت نبوی کی فضیلت تمام دوسرے فضائل و کمالات سے اعلیٰ و بالا ہے اور اسی واسطے وہ ایسے قریبی و بلاشبہ تابعین میں افضل ترین ہیں کسی اور اہل صحابی کے مرتبہ کو بھی نہیں پہنچ سکے پس کسی چیز کو بھی صحابیت کی فضیلت کے ہم پل نہ ظہیراؤ کیونکہ ان کا ایمان تو صحبت نبوی کی برکت اور نزول وحی کے شاہدہ کی وجہ سے شہود ہی ہو گیا ہے“ (دفتر اول ۲۵۵)

اور اس سے پہلے مکتوب میں فرمایا:-

”حضرت عبداللہ بن المبارک سے سوال کیا گیا کہ حضرت معاویہؓ اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ میں سے کون افضل ہے؟ ارشاد فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر امی میں معاویہؓ کی جگہ پر اور عمرؓ کے اسکانک میں جو جگہ پہنچا وہ بھی عمر بن عبدالعزیزؓ سے بعد چاہئے۔“ (صفحہ ۲۶)

نیز اسی دفتر کے مکتوب ۲۵۵ میں ارقام فرماتے ہیں:-

صحبت کی براہِ کسی بھی چیز کو نہ ٹھیراؤ کیا نہیں دیکھتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کرام صحبت ہی کی وجہ سے ماسوا انبیاء کے اور سب پر فوقیت لے گئے اور اویس قرنی اور عمر بن عبد العزیز ثرانی جیسے جلیل القدر حضرات سے بھی افضل ٹھیرے۔ حتیٰ کہ صحبت نبوی ہی کی برکت سے امیر معاویہ کی غلط رائے اور عمر بن العاص کی بھول چوک اویس قرنی اور عمر وانی کی صوابد یاد و صحیح رائے سے فضل ہوئی، کیونکہ ان بزرگوں کا ایران شرفِ صحبت و دیدار حضرت رسالت اور معائنہ وحی و ملائکہ اور مشاہدہ معجزات و خوارق کی وجہ سے شہودی ہو گیا اور بعد والوں نے جس کو صرف سنا اس کو انھوں نے گویا اپنی آنکھوں سے دیکھا اور بھلا دوسروں کے یہ چیزیں جو تمام فضائل و کمالات کی اصل و بنیاد ہیں کہاں نصیب ہوئیں اور اگر حضرت اویس قرنی کو صحبت کی فضیلت ان خواص و برکات کے ساتھ معلوم ہو جاتی تو وہ اس کے مقابلہ میں کسی چیز کو بھی ترجیح نہ دیتے اور پھر انکو کوئی ضرورت بھی حاضری بارگاہِ نبوت سے نہ روک سکتی لیکن —

اللہ جس کو چاہتا ہے اپنی رحمت سے خاص کرتا ہے اور وہ بڑے فضل و کرم والا ہے۔

سکندر کو نہیں دیتے ہیں پانی نہیں ملتی زور و زبر دولت

اے اللہ اگرچہ تونے ہکو اس مقدس جہد میں پیدا نہیں کیا، مگر آخرت میں انکی جماعت اور انکے گروہ

میں ہمارا حشر ضرور فراہم فرما! بطیف اپنے حبیب مہدی المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے: (دفتر اول ۱۳۳۸)

صحبت نبوی کی فضیلت و اہمیت کے متعلق اس قسم کے ایمان افروز مضامین مکتوبات شریف میں بکثرت ہیں چنگے مطالعہ کے بعد کئی شخص فتن کی گمراہی کا شکار انشاء اللہ کبھی نہیں ہو سکتا یہاں ہم حضرت محمد علیہ الرحمۃ کی مذکورہ بالا دعا پرائیں کہتے ہوئے بقصدِ اختصار انہی چند اقتباسات پر اکتفا کرتے ہیں۔

سارے مطاعن کا ایک صولی جواب

ثبیر! کہے پاس مگر نہ کہے کاسے بڑا حوتہ مطاعن ہیں اور کمالات و بنا خات میں بھی دیکھا گیا کہ

مجھ کی بحث میں عاجز نہ آئے اور میدانِ کلام کو اپنے لئے جنگِ بات میں تو فوراً مطاعن صحابہ پہنچا جاتے ہیں اور

ہی بحث کو وہ اپنا سب سے بڑا ہتھیار سمجھتے ہیں، صحابہ کرام کی طرف سے بدگمانی اور ان سے نفی و عداوت
 بغض و کین کا احساس ہے۔ اور اس گمراہی میں دوسروں کو بھی شریک کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ یہی مطاعن کی
 نزعت ہے اس لئے ”مطاعن“ کے جوابات کی طرف بھی حضرت مجدد علیہ الرحمہ نے خاص توجہ مبذول فرمائی
 و شہرہ کے اُن شہرہ مطاعن کے منصف جوابات جن کو شیعہ بہت زیادہ اچھالتے ہیں آپ نے اپنے رسالہ
 رد و نفی کے علاوہ متعدد مکاتیب میں بھی سپرد قلم فرمائے ہیں۔ ان تفصیلی جوابات کے علاوہ آپ نے تمام
 مطاعن کا ایک اصولی جواب بھی دیا ہے جس کو ملحوظ رکھنے کے بعد اس سلسلہ کی ساری بحثیں کا فور ہو جاتی ہیں اور
 یقین و اِثبات کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ مصنفین شیعہ نے اس باب میں جو دفتر کے دفتر سیاہ کئے ہیں حضرت مجدد
 علیہ الرحمہ کی یہی ایک اصولی جواب ان سب کو کستر کر دینے کے لئے کافی ہے۔

دفتر دوم کے مکتوب ۹۶ میں واقعہ قرطاس پر کلام کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں:-

”حق تعالیٰ تم کو ہدایت دے اور سیدھے راستہ پر چلائے تم کو معلوم ہونا چاہئے کہ پیشہ اور

اس جیسے اور شہادت جن کو فرقہ شیعہ کے لوگ حضرات خلفاء ثلاثہ اور دیگر تمام صحابہ کرام پر وارد

کرتے ہیں اور ان شکوک و اعتراضات سے ان کو مجروح و مطعون کرنا چاہتے ہیں، اگر یہ کچھ انصاف

سے کام لیں اور حضرت خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کی فضیلت و اہمیت کو قبول کر لیں

اور جان لیں کہ حضور کی صحبت میں رہ کر ان کے نفوس ہوا و ہوس سے مٹا اور ان کے سینے کیلینوں اور

کدوؤں سے پاک ہو گئے تھے اور سمجھ لیں کہ یہ وہ بزرگانِ دین اور علمائے اسلام ہیں جنہوں نے

دن اور رات، خفیہ اور علانیہ غرض ہر وقت اور ہر طرح دین متین کی تائید و حمایت اور اعلاءِ کلمۃ

اسلام کیلئے اپنی تمام کوششیں اور طاقتیں صرف کر دیں اور حضور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

کی صحبت کی وجہ سے اپنے کنبے قبیلوں، اپنے بال بچوں، اپنی چھیتی بیسیوں کو چھوڑ دیا، اپنے

عز و مہنوں، اپنے آباؤ اجدادوں کو اپنے چشموں اور کھینٹوں کو اپنے درختوں اور اپنی ہونوں کو ہمیشہ

کیلئے خیر یاد کھدایا انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نفس مقدس کو اپنے نفوس پر ترجیح

دی۔ یہ کلمہ کہ جس کو اپنی اولاد نے اس حال و احوال کی محبت پر قدم رکھا، انہوں نے اس کی تائید و

فرشتوں کو آنے دیکھا، حضور کے معجزات اور آپ کی روشن نشانوں کا انھوں نے بچہ خود مشاہدہ کیا یہاں تک کہ غیب کے حق میں شہادت بن گیا، اور ان کا عالم یقین میں یقین سے بدینا ہو گیا۔ وہ خوش نصیب ہیں جن کی مدح و ثناء حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں نازل فرمائی اور اعلان فرمادہ کہ اللہ ان سے راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں اور دوسری جگہ فرمایا کہ یہ حال منظور ہے۔ ان کا توراۃ میں اور انجیل میں ہے، پھر جبکہ نام صحابہ کرام ان خصائص و فضائل سے شرف میں تو یہ خاص اکابر صحابی یعنی حضرات خلفاء راشدین کے متعلق کیا کہا جائے اور یہ کہ جاسکتا ہے پھر حیدر سطور کے بعد اقام فرماتے ہیں :-

اگر ان اعتراض کرنے والوں کی نظر میں کچھ انصاف ہو اور یہ حضرات خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی عظمت کو مان لیں اور صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وسلم کی بزرگی اور علیٰ فری کو جان لیں تو زیادہ بعید نہیں کہ یہ خود ہی اپنے ان شہادت کو ملح شدہ مقاموں اور سطحوں کے رنگ میں دیکھنے لگیں اور ان کو درجہ اعتبار و اعتماد سے ساقط کر دیں اگرچہ غلط فہمی کے نشانی تعین نہ کر سکیں اور قریب وسط کے محل کو انکلی کہہ کر نہ بنا سکیں بلکہ کہ ان کو اجمالاً اس قدر ضرور سمجھ میں گئے کہ یہ تنسوک و شہادت لاحاصل ہیں بلکہ بہت ہی بدیہی اور کھلی ہوئی حقیقتوں کے خلاف اور کتاب و سنت سے مردود و مطرود ہیں۔ (دفتر دوم مکتوب ۹۷)

اس تمہید کے بعد حضرت مجدد علیہ الرحمہ نے واقعہ قرعہ اس پر چند مقدمات قائم کر کے مفصل کلام فرمایا اور اس سے متعلق شیعوں کے مشہور اعتراض کا تفصیلی جواب دیا ہے اور گویا اس کے مفہوم کی تحلیل کر کے انکی ریکہ کر کے بھی بتلادیا ہے کہ کہاں کہاں اس میں قریب دیا جاتا ہے۔ اسکے بعد پھر اسی اصولی رنگ میں فرماتے ہیں :-

فیر کے نزدیک ان اشکوک و شبہات کی مثال بالکل ایسی ہے کہ کوئی چار لکڑیوں پر چھ شخصوں کو قیام دے گا کہ اس کے پاس پہنچے اور ایک غیر کو جس کو وہ اپنی شکوک دیکھ رہے ہیں اپنے پر غیبت و دشمنی اور طعن و تخریب سے سونا بات کرے اور یہ سچا ہے اسکے پر زور و دلائل کے جوابات عاجز ہونے اور ان میں کوئی شک و شبہ غلطی نہ کر سکنے کی وجہ سے خود قیام میں پڑ جائیں کہ اپنے مشاہدہ کے خلاف اس کو یقین دہانی دے دیں۔

اپنے احسان اور اک کونا قابلِ اعما و بھ کر پر پشت ڈالیں۔ لیکن غفلت اور ہوشیار آدمی کا کام یہ کہ ایسے موقع پر اپنی حس اور اپنے اور اک کی ہدایت پر اعما و کرے اور ان لمح شدہ بھی متدنا کونا قابلِ عتاد سمجھے۔ بالکل ہی حالِ مثلہ زیر بحث کا ہے کہ حضرت اخلفاء ثلاثہ بلکہ تمام صحابہ کرام کی بزرگی اور علی مرتبی قرآن و حدیث کی رو سے جانی بوجھی بلکہ گویا آنکھوں و کچھ حقیقت ہے جس میں کسی شک نہ کی گنجائش نہیں لیکن یہ ناحی کوش جماعت اپنے لمح شدہ دلائل سے ان طعن و قدح کرتی ہے پس انکی وہ جرح و قدح بالکل ایسی ہی ہے جیسے کہ کوئی عیار اپنے ہاتھ کے پیچھے کے کڑے کو مونا ثابت کرنے کی کوشش کرے اور اپنے "منطقی" دلائل سے بیدھے لوگوں کو بیوقوف بنائے۔

ربنا لاتزعقلوبنا بعدالذہابتنا وھب لنا من لدنک رحمة انک انت الوھاب
در حقیقت شیعوں کے تمام مطاعن کی حقیقت یہی اور صرف یہی ہے اور اس کے جان لینے کے بعد تینے کا سارا طسم ٹوٹ جاتا اور ان کی ابلہ فریبیوں کا پردہ تازہ ہوتا ہے۔

حضرت محمد قدس سرہ العزیز نے فتنہ و فتنہ اور اسکے مختلف شعبوں کے خلاف اپنے مستقل رسالہ رد و رد و فتنہ کے علاوہ مکتوبات شریف میں بھی جو کچھ متفرق طور پر لکھا ہے اگر اس کو جمع کیا جاتا تو بلاشبہ ایک ضخیم کتاب مرتب ہو سکتی ہے اس مختصر مقالہ میں ہم نے جو اقتباسات پیش کئے ہیں در حقیقت ان کو سمندر سے صرف کو زد بلکہ قطرہ ہی کی نسبت ہے۔ اس ایرانی فتنہ کے خلاف اس فلی جہاد کے علاوہ آپ نے سانی جنگ بھی بڑی پامردی سے کی اور اگرچہ یہ فتنہ حکومت و وقت کے آغوش میں نہ رہ سکتا تھا اور گویا شاہی محل ہی اس کا سر شمشیر بنا ہوا تھا پھر بھی آپ نے بارہا اعلیٰ روس الاشہاد عام معرکوں اور خاص محلوں میں مناظروں اور تقریروں میں اسکی تار و پود کھینچنے میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا، اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ آپ ہی کی ان مجددانہ مساعی اور مجاہدانہ سرگرمیوں نے عام مسلمانوں کو اس سیلاب میں بہنے سے بچا لیا، ورنہ آج ہندوستان کے نوکر و مسلمانوں میں اعداء البوکیر و عمر کی تعداد صرف پچاس لاکھ لاکھ ہی نہ ہوتی۔

اَللّٰهُمَّ تَوَدَّ مَوْفِقًا لَا يَزِيدُ مَعْجُزَةً وَاحْشَوْنَا مَعَهُ۔

(ما جو زبانِ پندار سے کہتا ہے کہ تیرے ہاتھ میں ہے ہمارا حال و حال، تو ہمارے ساتھ نہ ہو، اور ہمارے ساتھ نہ ہو، اور ہمارے ساتھ نہ ہو۔)

حضرت مولانا مفتی عبدالقادر دہلوی رومی
مفتی شہر آگرہ

غازی طائف و یرموک

حضرت سیدنا ابوسفیان رضی اللہ عنہ

مشہور جلیل القدر تابعی حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہما اپنے والد بزرگوار حضرت مسیب سے روایت کرتے ہیں کہ :-

”جنگ یرموک کے موقع پر جب اہل اسلام اہل روم سے مصروف جہاد تھے گھسان کی روائی ہو رہی تھی جنگ کی ہول کی اور شدت کا یہ عالم تھا کہ پورے میدان کارزار میں صرف نیزوں اور تلواروں کی سنسناہٹ اور جھنجھٹا ہٹ کے سوا اور کوئی آواز سنائی نہیں دے رہی تھی۔ ایسی حالت میں کسی مرد مجاہد کے یہ دعائے فقرے مجھے سنائی دیئے۔

يَا نَصْرَ اللَّهِ اِخْتَرْتُ (اے نصرت خداوندی جلد آ) يَا نَصْرَ اللَّهِ اِخْتَرْتُ (اے خداوندی جلد پہنچ)
”میں نے (حضرت مسیب نے) جو سراٹھا کر دیکھا تو نصرت خداوندی کو آواز دینے والی شخصیت حضرت ابوسفیان کی تھی جو اپنے بڑے بیٹے حضرت زبید بن ابی سفیان کی ماتحتی میں انکے جھنڈے تلے مشرکین روم سے نبرد آزما اور حق تعالیٰ سے مشغول فرمایا تھے۔“ (تہذیب التہذیب ص ۴۱۲، اسد الغابہ ص ۲۱۶ تاریخ اسلام دہلی ص ۶۱۰)
اسی جنگ یرموک میں حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی دوسری آنکھ بھی جاتی رہی تھی جس کی وجہ سے وہ بینائی سے بالکل محروم و معذور ہو گئے تھے۔ ان کی ایک آنکھ اس سے چند سال پہلے عرودہ طائف میں چاچکی تھی اس وقت حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں جلوہ فرما تھے آپ نے ان سے فرمایا تھا کہ :-
”اے ابوسفیان کہو تو میں دعا کروں اور تمہاری آنکھ بھی ہو جائے لیکن اگر تم پسند کرو

اور صبر کرو تو اللہ تعالیٰ اس کے عوض تم کو جنت دیں گے۔

حضرت ابوسفیان نے زبان رسالت سے جنت کی بشارت سنی تو اس تکلیف کو گوارا کر کے اس پر صبر کرنا ہی پسند کر لیا اور آپ سے عرض کیا کہ مجھے تو جنت ہی چاہیے۔

اس روایت کی رو سے حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بشریاً بجنۃ (جنتی) بھی کہا جاسکتا ہے۔ اس جنگ یرموک میں حضرت بیدنا ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے پورے گھرانے کے ساتھ شریک ہوئے تھے ان کے بڑے بیٹے حضرت زبیر بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو ایک حصہ فوج کی قیادت بھی رہے تھے اور یہ حضرت ابوسفیان انھیں کی انتہی میں فوج کے اسی حصہ میں مصروف جنگ تھے، حضرت زبیر علاوہ انکے دوسرے صاحبزادے حضرت بیدنا معاویہؓ ان کی صاحبزادی حضرت جویریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انکی زوجہ محترمہ حضرت ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ یہ سب کے سب اس جنگ یرموک میں شریک ہوئے ہیں۔

حضرت ہند شکر اسلام کے بہادر مجاہدوں کو جوش دلا دلا کر مقابلے و مقابلے پر ابھارتی ہیں، ان کی جزادی حضرت جویریہ بھی فوائین اسلام کے طبقہ میں قائدانہ کردار ادا کر رہی تھیں۔

خود حضرت بیدنا ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق کتب تاریخ میں صراحتاً یہ ثابت ہو چکا ہے:

وَشَهِدَ الْيَوْمَ مَعَهُ وَكَانَ هُوَ الْقَاسِمُ
فِي جَيْشِ الْمُسْلِمِينَ يَوْمَئِذٍ وَبَعَثَهُمْ
عَلَى الْقِتَالِ (المنقح)
(حضرت ابوسفیان) جنگ یرموک میں شریک ہوئے
شکر اسلام کے واعظ و خطیب بھی تھے جو انھیں
جنگ قتال پر آمادہ کر رہے تھے اور ان کے

جذبات ابھار کر جوش دلا رہے تھے۔

یہ موقع کا ان کا یہ شہور خطاب بھی صفحات تاریخ میں آج بھی دیکھا جاسکتا ہے :-

اللہ اشتر! اے مجاہدین اسلام!

تم سب عرب کے چاند کا ہمارا اور اس کی رونق و زینت ہو، تم سب اس کے منتخب اور حیدر افراد ہو، تم ابی عرب کا عطر اور بخور ہو۔

تم اسلام کی قوت و شوکت اور اس کے دست و بازو اور بیدار و تیار ہونے والے ہو۔

بناکردند خوش رستم بجاک و خون غلطیدن

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را

(ترجمہ:- خدا کی رحمتیں ہوں عاشقان پاک طینت پر۔ جنھوں نے خاکِ خوں میں لوٹنے کی یہ بنا ڈالی)

اپنی بات کو آگے بڑھانے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کچھ پیچھے لوٹ کر حضرت سیدنا ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مختصر حالات زندگی بھی پیش کر دیئے جائیں۔

نام و نسب

آپ کا نام صحرا ولدیت حب، کنیت ایک تو ابوحنظلہ تھی دوسری ابوسفیان تھی، نام اور ابوحنظلہ کنیت تو زیادہ مشہور نہیں ہے زیادہ شہرت ابوسفیان ہی کو حاصل ہوئی۔

نام کی گمنامی اور کنیت کی شہرت کی وجہ سے بعض اوقات بعض اہل علم بھی غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں چنانچہ صاحب مشکوٰۃ شریف نے بھی ”الاکمال“ میں انھیں ابوسفیان ابن صخر ہی لکھ دیا ہے حالانکہ ان کا اصل نام صخر بن حرب ہے اور ابوحنظلہ و ابوسفیان کنیت ہے۔

آپ کا سلسلہ نسب چوتھی پشت میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب شریف سے مل جاتا ہے اس احوال کی تفصیل ذیل میں ملاحظہ ہو:-

۱۔ نسب شریف حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ابن عبد اللہ بن شیبہ بن ہاشم بن عبد مناف۔

۲۔ نسب سیدنا ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

ابوسفیان صخر بن حرب بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔

حنانین اسلام۔ دشمنانِ صحابہ کرام کی عیاری آمیز ہوشیاری پر کھل کر داد دیجئے جنھوں نے

انتہائی چالاکी و چالکیائی کے ساتھ بنو ہاشم اور بنو امیہ کی باہمی و آپسی قرباتوں اور رشتہ داریوں کو

یکسر نظر انداز کر کے ان کے مابین فرضی رقابتوں اور بے بنیاد عداوتوں کا ایسا پردہ ست پر و گیند کیا ہے کہ

اب ان دونوں خاندانوں کے درمیان من گھڑت اور بے سروپا داتا اٹھتا رقابت و عداوت پر ایمان رکھنا ہر مؤرخ اسلام کی گویا — فنی ذمہ داری اور اس کے مستند مؤرخ ہونے کی پہلی شرط قرار پاگئی ہے۔ اگر غور کیا جائے تو یہ حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ یہ دونوں خاندان آپس میں بنی اہام اور ایک دوسرے کے چھپرے بھائی ہی تو ہیں۔

حضرت ابوسفیان کے دادا امیہ جو اپنی بہادری و حوصلہ مندی کی وجہ سے بنو امیہ کے خاندانی سربراہ اور مورث اعلیٰ کی حیثیت سے شہرت پا گئے یہ امیہ ہاشم بن عبد مناف کے بھتیجے ہی تو تھے اور اس طرح خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوسفیان باہم چھپرے چچا بھتیجے ہی تو تھے ہیں۔ مکہ مکرمہ میں قبیلۂ قریش کے چند گھرانے بہت ممتاز و معروف تھے ان میں سب سے زیادہ شریف معزز محترم و مکرم بلکہ مقدس و مطہر گھرانہ بنو ہاشم کا تھا، صرف شہر مکہ مکرمہ ہی نہیں بلکہ پورے ملک عرب کی دینی قیادت و سیادت (خانہ کعبہ کی درباری و مجاوری) اسی خاندان بنو ہاشم سے متعلق تھی۔

اسی طرح قبیلۂ قریش کا دوسرا معزز گھرانہ انھیں بنو ہاشم کے بنی اہام کا تھا جسکی سربراہی ہاشم کے بھتیجے امیہ کو حاصل تھی — اہل مکہ و خاندان قریش کی دنیاوی رہنمائی، سیاسی قیادت و فوج کی مژداری و سپہ سالاری بنو امیہ سے متعلق تھی (جسکی مثال موجودہ عرب میں آج کل بھی کسی نہ کسی شکل میں دیکھی جاسکتی ہے کہ سعودی عرب کے جملہ نظام ہائے زندگی اقتدار حکومت و سلطنت اور دینی ارشاد و دعوت کے دو متوازی نظام آل شیخ اور آل سعود کے مابین منقسم ہیں اور اس متوازی تقسیم میں کسی عداوت و رقابت کا سرِ رخ باسانی کیا شاید یہ دشواری بھی نہ مل سکے)

حضرت ابوسفیان اسی خاندان بنو امیہ کے پوتے اور اسکے ایک ممتاز فرد تھے، آپ کی پیدائش عام الفیل (ابوہریرہ کے واقعہ) سے دس سال پہلے ہو چکی تھی، قریش و بنو امیہ کے معززین و اشراف میں آپ کا بھی شمار تھا۔ اپنے باپ حب بن امیہ کی موت کے بعد قریش کی سیاسی قیادت اور فوجی سپہ سالاری آپ سے متعلق ہو گئی تھی — حالت کفر اور دور جاہلیت کا یہی انھیں اعزاز تھا جس نے اہل کفر و کفرانِ اسلام کے درمیان برپا ہونے والی جنگوں میں انھیں اہل کفر کی قیادت و سپہ سالاری کا منصب عطا فرمایا اور ان کا

نبی منتخب اللہ و رسول اور اہل اسلام کی نظر میں ان کا سب سے بڑا عیب اودان کا سب سے بڑا جرم قرار پایا اور
 دین کا یہ جرم اس وجہ سے کچھ زیادہ ہی سنگین سمجھایا اور یاد رکھا گیا کہ وہ سیدنا حضرت امیر معاویہ
 کے والد بزرگوار تھے جن کا ناقابل معافی جرم یہ ہے کہ وہ سیدنا حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے مقابل
 نعمت آرا ہوئے تھے۔ ورنہ جہان تک حالت کفر و جہالت میں مخالفت اسلام اور دشمنی اہل اسلام
 کا معاملہ ہے، حضرت ابوسفیان اموی ہی اس کے تنہا مجرم نہیں ہیں۔

فتح مکہ کے وقت اسلام لانا اگر استسلام ہے تو پھر ہم دیکھتے ہیں کہ اس موقع پر حضرت ابوسفیان
 ابن الحارث ہاشمی اور عقیل بن ابی طالب ہاشمی بھی ہیں یہ لوگ بھی غزوہ بدر کی شکست کا زخم کھائے
 ہوئے تھے ان سب کا اسلام پھر استسلام کیوں نہیں ہے، یہ حضرات اچانک پل بھر میں بدر کا غم کیسے بھول
 گئے، اور ان سب کے حق میں کچھ لوگوں کے پیانہ عقل کے مطابق یہ خلاف عقل بات کیسے واقع ہو گئی؟

ہمارے دین و ایمان کی سلامتی اسی میں ہے کہ ہم یہ حقیقت اچھی طرح ملحوظ رکھیں کہ اگر حضرت
 ابوسفیان یا کسی بھی صحابی کی حالت کفر و جہالت کے واقعات کو بنیاد بنا کر انھیں مجرم قرار دینے کی
 یہ غلط روش اپنائی جاتی ہے تو پھر یہ سلسلہ حضرات ابوسفیان و معاویہ اور ہند و وحشی ہر ایک کیسے محدود
 رہ سکے گا کیونکہ فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہونے والے صحابہ (جنھیں آج کل کے اصحاب قلم مطلقاً کہہ کر مٹوا
 کرنا چاہتے ہیں) علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک ان کی تعداد تقریباً دو ہزار ہے جن میں سے چند مشہور نام
 انھوں نے یہ ذکر کیے ہیں :-

صفوان بن امیہ، ربیعہ بن حارث، حارث بن ہشام، حکیم بن حوا، اہل بن عمرو، عکرمہ بن ابی
 عتاب بن اسید، عقیل بن ابی طالب، ابوسفیان بن الحارث، ابوسفیان بن حرب۔

زید بن ابی سفیان، معاویہ بن ابی سفیان وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

حضرت سیدنا ابوسفیان بن الحارث اہل ہاشمی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے چھٹی بیچا ہیں

..... یہ شاعر تھے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی میں انساہا کہا کرتے تھے۔ ان کے یہ بیچے
 انساہا کہتے ہیں یہ آج بھی دیکھے جاسکتے ہیں لیکن کوئی بھی صاحب بیان جو ان کی بیوی کو کہتا کہ ان

تذکرہ طعنہ زنی اور عیب جوئی کے طور پر کرے۔

زر قانی میں حضرت عکرمہ بن ابی جہل کے حالات میں ذکر کیا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے باپ ابو جہل کی اور خود ان حضرت عکرمہ کی ایذا رسانیوں کی بنا پر اعلان فرمادیا تھا کہ جو کوئی جہا کہیں بھی انھیں پا جائے اور قتل کرنے کو وہ قتل کا مجرم نہ قرار پائے گا۔۔۔ فتح مکہ کی عظیم کامیابی کے بعد یہ اپنی جان بچا کر مین چلے گئے تھے ان کی بیوی حضرت ام حکیم تھیں جو مسلمان ہو گئیں اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سفارت کر کے ان کی جان کی امان حاصل کر لی اور مین جا کر انھیں بلالائیں ابھی حضرت عکرمہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت مبارک میں حاضر نہیں ہونے پائے تھے راستہ ہی میں تھے کہ آپ نے حاضرین مجلس صحابہ کرام سے ارشاد فرمایا:-

یا نیکم عکرمۃ مومنّا فلا تسبوا (دیکھو) عکرمہ تمھارے سامنے ایمان لانے کو
اباہ فان سب المیت یوذی الحی۔ (زر قانی ص ۳۱۵)
آ رہے ہیں تو اب تم لوگ ان کے باپ ابو جہل کو
برائے کہنا کیونکہ مردہ کو برا کہنے سے اس کے زندہ

عزیز کو ایذا اور تکلیف ہوتی ہے زر قانی

یہ ہے اسلام کی تعلیم اور یہ ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا "خلق عظیم" کہ عکرمہ جیسے شخص بھی جب ایمان سے مشرف ہو گئے تو ان کی تطیب قلب اور بخوشی اس حد تک عفو و کھلی کا ابو جہل جیسے دشمن اسلام اور دشمن خدا و رسول شخص کو بھی ان کے بیٹے کے سامنے برا کہنے سے ممانعت فرمادی۔ حضرت عکرمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق یہ بات خاص طور سے عفو و مہربانی چاہئے کہ حضرت عکرمہ کا باپ ابو جہل اسی جنگ بدر میں قتل ہوا تھا، اس کا تقاضا لازمی اور بدیہی طور پر یہ ہونا چاہئے۔ حضرت عکرمہ کے سینہ میں بدر کی شکست کا زخم حضرت ابو سفیان کے زخم تہ زخم زیادہ گہرا ہوا، وہی جہر میں اسے بھول جانے کا تصور کرنا ہی محال عقل قرار دیا جائے لیکن کسی کوتاہ عقل نے بھائی تک اسے محال عقل نہیں سمجھا ہے۔

زر قانی حدیث میں حضرات صحابہ کا جو مقام بتایا گیا ہے اور ان کے حق میں کیا حکام و احکام

ہیں تعلیم دی گئی ہے اس کا عین تقاضا یہی ہے کہ ان بھی حضرات کی شان میں ادنیٰ گستاخی سے اپنی زبان اور قلم دونوں ہی کو محفوظ رکھا جائے۔

بات کچھ دور نکل گئی لیکن موضوع بحث کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوٹا۔ کچھ اوپر سے سلسلہ کلام جوڑ لیجئے۔ حضرت ابوسفیان کے حالات زندگی کا بیان ہو رہا تھا۔ مزید حالات ملاحظہ ہوں۔

اعلانِ نبوت سے پہلے حضرت ابوسفیان اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ایسی ہی محبت تھی جیسی عام طور پر قریبی رشتہ داروں میں ہوا کرتی ہے بلکہ واقعہ تو یہ بھی ہے کہ اعلانِ نبوت کے بعد بھی ان کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ذاتی طور پر ویسی دشمنی وعداؤ نہیں تھی جیسی دشمنی وعداؤ آپ کے ہاشمی چچا ابولہب اور مخزومی چچا ابوجہل کی طرف سے انکی پوری زندگی بھر ظاہر ہوتی رہی تھی۔

ہاں یہ بات ضرور ہے کہ اعلانِ نبوت کے بعد پوری قوم نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلانِ نبوت اور دعوتِ اسلام کی جو مخالفت کی تھی اس میں حضرت ابوسفیان نے بھی نہ صرف یہ کہ

ان کا ساتھ دیا تھا بلکہ اپنی قوم کی سرداری اور سربراہی کے تقاضے کے مطابق کفر و اسلام کے درمیان ہونے والے معرکوں میں اپنی قوم کی قیادت اور سپہ سالاری بھی کی تھی۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے

جس کا انکار نہ تو کیا جاسکتا ہے نہ کیا جانا چاہئے، نہ ہی اسکی کوئی واقعی ضرورت ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ساتھ تقاضائے حق و انصاف یہ بھی ہے کہ حضرت ابوسفیان اور ان جیسے جملہ طلقاتے

فرخ کہہ اور دوسرے صحابہ کرام کے مشرف بہ اسلام ہو جانے کے بعد پھر ہمارے لئے کسی طرح بھی یہ بات روا زیا نہیں ہے کہ ہم ان کے زمانہ جہالت و کفر کے واقعات کی تلخ یادوں کو اپنے سینوں سے یوں

لگائے رکھیں جیسے یہ تلخ یادیں بھی ہمارے دین و مذہب کا کوئی مقدس سرمایہ ہوں۔

جیسا کہ ابھی اوپر ذکر ہوا حضرت ابوسفیان کو حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم سے ذاتی طور پر

کوئی کدو کاوش اور پرچاخش بالکل نہ تھی کتب تاریخ نے بھی شاید اپنے صفحات میں کوئی ایسا واقعہ

محفوظ نہیں رکھا ہے جسے رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت ابوسفیان کی ذاتی دشمنی و ایذا رسانی

کے ثبوت میں پیش کیا جاسکے۔ ہاں اسکے برخلاف ان کے دور جہالت و زمانہ کفر سے تعلق رکھنے والے

بعض ایسے واقعات ضرور ملتے ہیں جن کی روشنی میں ایک طرف اگر حضرت ابوسفیان کی خاندانی بن کر دیا اور شرافت نفس ظاہر ہوتی ہے تو دوسری طرف ہمارا یہ مدعا بھی قرین ثبوت ہو جاتا ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کے ساتھ حضرت ابوسفیان کی طرف سے ذاتی طور پر رات و دشمنی کا کوئی ثبوت بہ ظاہر نظر کتبِ تاریخ میں دستیاب نہیں ہے، اس قسم کے چند واقعات یہاں ذکر کئے جاتے ہیں۔

۱۔ احوال صحابہ سے متعلق مشہور کتاب "اصابہ" میں حضرت ابوسفیان کے اصل نام صحیحہ کے تحت ان سے متعلق یہ عجیب و غریب انکشاف موجود ہے کہ اعلانِ نبوت کے بعد بعض اوقات جب کفار مکہ کی ایذا رسانی بہت زیادہ ہو جاتی تھی تو کبھی کبھی ان کے ہجوم اور شر سے بچنے کیلئے آپ انھیں حضرت صخر ابوسفیان کے گھر میں پناہ لینے کیلئے تشریف لے جایا کرتے تھے، وہ چونکہ مکہ کے عزیزین میں شمار ہونے کے ساتھ ساتھ ان کی فوج کے سپہ سالار بھی تھے، اہل مکہ پر ان کا ایک اثر و رعب اور دیدہ بھی تھا، اس لئے ان کے گھر میں داخل ہونے ہی شریکِ پیادوں کی ایذا و شرارت سے آپ کو امن بھی مل جاتا تھا، ایسے مواقع میں انکے پورے گھرانے کا تہناؤ آپ کے ساتھ صلہ رحمی و قرابت داری ہی کا ہوتا تھا (اصابہ ذکر صفحہ ۴۸) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جو حسن سلوک اور خلقِ عظیم کا مجسمہ اور سرِ پاکرم و احسان ہی تھے آپ نے اپنے اُس دور ابتلا و اذیت میں ان کے گھر میں امن و سکون پا کر ان کے اس حسن سلوک کی تہذیبی کی اور اسے یاد رکھا۔ اور بالآخر فتح مکہ کے تاریخی موقع پر "مَنْ دَخَلَ دَارَ ابْنِ سُفْيَانَ فَهُوَ آمِنٌ" (جو شخص بھی ابوسفیان کے گھر میں پناہ کیلئے داخل ہو جائے گا اسے پورا امن ہوگا) کا تاریخی اعلان فرما کر "خَلَّ جَزَاءُ الْاِحْسَانِ" پر عمل فرماتے ہوئے ان کے اس پرانے حسن سلوک کا بدلہ بلکہ نعم ابدی اور فراڈیا۔ چنانچہ صاحبِ تہذیب التہذیب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس انعامی و شاہی اعلان کو اسی محل پر محمول فرماتے ہیں لکھتے ہیں:-

جعفر بن سلیمان بن جعفری حضرت ثابت البنانی؛

قال جعفر بن سليمان بن جعفر النضبي

روایت کرتے ہیں کہ حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم

عن ثابت البناني: لما قال

النبي صلى الله عليه وسلم من دخل
دار أبي سفيان فهو آمن لا النبي
صلى الله عليه وسلم إلا أذرى
بمكة دخل دار أبي سفيان رواه
ابن سعد أيضا باسناد صحيح
نہذب التہذیب ص ۲۱۲ (صحیح کے ساتھ روایت کی ہے۔)

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس انعامی اعلان کی یہ توجیہ جو حافظ ابن حجر نے حضرت ثابت البنانی سے نقل کی ہے اور جسے ابن سعد نے بھی اسناد صحیح سے روایت کیا ہے، اس توجیہ و روایت کی روشنی میں اس روایت کی حقیقت دیکھی اور سمجھی جاسکتی ہے جس میں آپ کے اس انعامی اعلان کا محرک حضرت یزیدنا عباس بن عبد المطلب کو قرار دیا گیا ہے کہ انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سفارش کی تھی اور کہا تھا کہ "حضور! ابوسفیان ایک جاہ طلب آدمی ہیں ان کے ساتھ کچھ رعایت کی جائے تو مناسب ہے۔"

اس روایت کے راوی کی وقت نظر اور باریک بینی بھی قابل توجہ ہے کہ فتح مکہ کے موقع پر تقریباً دو ہزار افراد قبول اسلام کرتے ہیں لیکن ان سب میں جاہ پسندی کے مریض صرف ابوسفیان ہی ہیں بقیہ سب کا تزکیہ باطن شاید اسلام لانے سے پہلے ہی ہو چکا تھا۔ پھر مزید قابل غور اور لائق توجہ بات یہ بھی ہے کہ حضرت ابوسفیان کی اس جاہ طلبی و شہرت پسندی کا علاج نہیں کیا گیا بلکہ اسے برقرار اور بانی رکھنے کی سفارش کی گئی جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی قبول فرمائی۔

دشمنان صحابہ نے اپنی صحابہ دشمنی میں روایات حدیث و سیر میں ایسی ایسی چابکدستی اور ہاتھ کی صفائی دکھلائی ہے جس کا سراغ لگانا نہایت درجہ دشوار ہے یہ موضوع بحث ایک مستقل مضمون کا متقاضی ہے یہاں صرف اشارہ اتنی بات عرض کر دی گئی ہے۔

۲۔ اب حضرت ابوسفیان کے دو رجہالت و زمانہ کفر کا ایک دوسرا واقعہ ملاحظہ فرمائیے۔

رسول علیہ السلام نے تختہ الودیع میں تاریخ قزوینی کے حوالہ سے نقل کیا ہے جس کے راوی حضرت سیدنا جبرائیل بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضرت

حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اور اعلان نبوت کے ابتدائی زمانے میں یک دن ابوہریرہ نے جگر گوشہ رسول حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ایک قمیڑ مار دیا۔ انھوں نے اگر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی شکایت کی آپ نے فرمایا بیٹی جاؤ میرا بٹا ابوسفیان سے کہدو۔ وہ گھبر اور جا کر حضرت ابوسفیان سے شکایت کر دی۔ ابوسفیان نے حضرت سیدہ فاطمہ کا ہاتھ پکڑا (ظاہر ہے حضرت سیدہ اس وقت چھوٹی کم عمر بھی ہی رہی ہوگی) اور سیدھے وہاں پہنچے جہاں ابوہریرہ بیٹھا ہوا تھا اور کہا بیٹی! تم بھی اس کے منہ پر قمیڑ مار دو جیسے اس نے تمہیں قمیڑ مارا تھا۔

چنانچہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے بھی ابوہریرہ کو قمیڑ مار دیا اور حضرت ابوسفیان کے ساتھ اپنے گھر چلی آئیں اور گھر آگریہ ساری سرگزشت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کر دی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوسفیان کے اس بڑاؤ سے بے حد متاثر ہوئے اور فوراً ہی آپ کے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف خدا تعالیٰ کے آگے اٹھ گئے اور آپ نے دل کی گہرائی سے یہ دعا فرمائی :-

”اللّٰهُمَّ لَا تَنْسَآ هَآلَآلَآةَ سَفِيَّانَ“ (اے اللہ ابوسفیان کی اس نفرت و حمایت کو نہ بھولے گا۔)

حضرت شیخ احمد زینی و حلان (جنھوں نے تفسیر حیات کے تمبرہ نگار صاحب کے بیان کے مطابق احوال صحابہ کرام بھی لکھا ہے) نے حضرت ابوسفیان کا یہ واقعہ حضرت وحمایت اپنی میرٹ نبویہ میں بھی نقل کیا ہے، ان کی یہ سیرت نبویہ سیرت حلبیہ کے حاشیہ پر ملے ہوئے ہے۔

(ملاحظہ فرمائیے حاشیہ سیرت حلبیہ ص ۲۵۵)

اب کیسے یہ سمجھایا جائے کہ حالت مظلومی و بکسیتی حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے دل کی گہرائی سے کچھ نہ بھولے وہ اللہ تعالیٰ سے فرمائی ہوئی یہاں الایمان و یقین ہی نہ تھا بلکہ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ مظلوم فرمائی اور عزت و قبول فرمائی اور حضرت ابوسفیان کا تعلق از اسلام

اللہ تعالیٰ سے تھا اس کی تفسیر فرمائی کہ ان کی یہ بات نہ تھا کہ اب جبرائیل علیہ السلام

شیخ احمد زینی دحلان نے اپنی سیرت نبویہ میں حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ جرم و یقین نقل فرمایا ہے وہ ارشاد فرماتے ہیں :-

مَا تَنَكَّلْتُ أَنْ إِسْلَمَهُ كَانَ
لِدَعْوَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی (اس دعا کا

ثمرہ و نتیجہ تھا۔

حضرت سیدنا ابوسفیان کے حقیقی و واقعی اسلام کو مجبوری و بالاپسی کا اسلام اور استسلام کہنے والے لوگ جو بھی ہوں اور جہاں بھی ہوں اپنی آنکھیں کھول کر دیکھ لیں اور سمجھ لیں کہ حضرت سیدنا ابوسفیانؓ کے اسلام کو استسلام کہہ کر انھوں نے حضرت ابوسفیانؓ کا کچھ نہیں بگاڑا ہے بلکہ اپنے ہی ایمان و اسلام کو مشتبہ و مشکوک بنا دیا ہے اور آخرت کی باز پرس کیلئے ایک سخت خطرہ مول لیا ہے اللھم لحفظنا منہ۔ اس سلسلہ میں اسی سیرت نبویہ (احمد زینی دحلان) کی ایک اور روایت بھی قابلِ توجہ ہے، روایت کا ترجمہ ملاحظہ ہو :-

”حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مقام مرالظہران میں حضرات صحابہ و رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے خیمہ زن ہونے سے پہلے ایک خواب دیکھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا کہ یا رسول اللہ! میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ ہم سب مکہ شریف کے قریب پہنچ گئے ہیں تو ایک کتیا بھونکتی ہوئی ہماری طرف نکل رہی ہے لیکن جب اس کے قریب پہنچے ہیں تو بالکل چٹ لیٹ جاتی ہے اور اس کا دودھ بہنے لگتا ہے۔“
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خواب کی یہ تعبیر بیان فرمائی کہ ان کی دشمنی و عداوت کا دودھ ختم ہو گیا اور اب ان سے غیرہ و انقیاد کے دھور کا وقت آگیا ہے اور اب یہ لوگ اپنی رشتہ داروں کی وجہ سے ہمارے ہی برابر ہو گئے ہیں تم ان کے بعض لوگوں سے اب ملاقات کرو گے تو اگر (ان کے ساتھ) ابوسفیانؓ آئے تو ان میں تو انھیں قتل نہ کرنا۔“ (سیرت نبویہ احمد زینی دحلان ص ۲۵۵)

قابلِ غور بات یہی ہے کہ حضرت ابوسفیانؓ اگر واقعی گونہ مند نہ ہوتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلے ہی سے کیوں ممانعت فرمادی تھی کہ دیکھو اگر ابوسفیان سے آمنا سامنا ہو جائے تو انھیں قتل نہ کرنا۔ گویا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنی دعا کی مقبولیت کے معاملہ میں پہلے ہی سے پر امید تھے کہ بارگاہِ خداوندی میں میری دعا مقبول ہو کر رہے گی اور حضرت ابوسفیان سلمان ہو کر رہیں گے اسی وجہ سے آپ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا خواب منکر پیشگی ہی ممانعت فرمادی تھی آپ کی یہ ممانعت جملہ صحابہ کے علم میں نہ ہوگی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے قتل کی ممانعت فرمادی ہے۔ اسی وجہ سے روایات میں یہ بات بھی ملتی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوسفیان کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں پہنچنے سے پہلے قتل کر ڈالنا چاہا تھا مگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ نے یہ کہہ کر انھیں قتل کا موقع نہیں دیا کہ میں انھیں امان دے چکا ہوں! (سیرت نبویہ ص ۲۵۷)

حضرت ابوسفیان کے اسلام کو واقعی حقیقی اسلام سمجھنے کیلئے بخاری شریف جلد اول باب بعد الوحی کی ایک طویل روایت کا ایک ٹکڑا اہم یہاں نقل کرتے ہیں۔ یہ روایت حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اس میں حضرت ابوسفیان ہی سے متعلق اس تاریخی واقعہ کا ذکر کیا گیا ہے جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا دعوت نامہ اسلام شاہ روم ہرقل کو بھیجا گیا تھا اور اس نے اصل صورت حال کو سمجھنے کیلئے اپنے دربار میں حضرت ابوسفیان کو بلوایا تھا اور ان سے کچھ سوالات و جوابات ہوئے تھے۔ اس وقت ہرقل کے دربار سے باہر آنے پر حضرت ابوسفیان کے قلبی احساسات و تاثرات بیان کیے اسے انھوں نے راوی حدیث حضرت عبداللہ بن عباس کے سامنے یوں نقل کیا ہے دو فقرے یہاں پیش کیے جاتے ہیں۔

(الف) لَقَدْ أَوْرَأْتُ ابْنَ ابْنِ كَبْشَةَ

اچھا! اب ابن ابی کبشہ! یعنی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معاملہ ایسا حد تک پیچیدہ ہے کہ

انہ یَخَافُكَ مَلِكُ بَنِي الْأَصْنَمِ۔

(گوری چڑی ملکِ رومیوں کا بادشاہ بھی انکے

خواب کا خوف محسوس کرنے لگا ہے۔

(نوٹ) ابی کبشہ کی تعین و تشریح میں متعدد باتیں کہی گئی ہیں قریباً انہم بات یہ ہے کہ ابی کبشہ حضرت علیہ السلام رضی اللہ عنہما کے شاہِ روم کی کنیت ہے اور انکے بیٹے کی کنیت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کیلئے بطور کتاب ہے

سنتوں کے لئے ہے۔

مَا زِلْتُ مُوقِنًا أَنَّهُ سَيَنْظُرُ (ہر قل کی اس گفتگو کے بعد سے) مجھے برابر اس بات کا یقین رہا کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 حَتَّى ادْخَلَ اللَّهُ عَلَى الْإِسْلَامِ۔

اقتدار حاصل کر لیں گے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ
 نے اسلام کو مجھ پر حاوی کر کے میرے دلیں پہنچا دیا۔

بخاری شریف کا یہی دوسرا فقرہ خاص طور پر قابل غور ہے، عربی زبان کا ذوق رکھنے والے
 اہل علم اچھی طرح مجھ سے زیادہ ہی جانتے ہوں گے کہ ”مَا زِلْتُ“ عربی کے افعال ناقصہ (امدادی افعال) میں
 شمار ہوتا ہے اور استمرار و دوام کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

اس بنا پر اس فقرے سے یہ بات بالکل صاف طور پر ظاہر ہو جاتی ہے کہ فتح مکہ سے پہلے ہی ہر قل
 سے ملاقات و گفتگو کے بعد انھیں اس بات کا یقین کامل حاصل ہو چکا تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 کو عنقریب ہی ہم کفار پر غلبہ حاصل ہو کر رہے گا اور ان کے دل کی یقینی کیفیت صرف وقتی اور عارضی ہرگز
 نہ تھی بلکہ ہر قل سے گفتگو و مکالمے کے بعد سے اسلام لانے کے وقت تک استمرار و دوام کے ساتھ انھیں آپ کے
 اس غلبہ و اقتدار کا یقین رہا ہے۔

بخاری شریف میں منقول ان کے اس احساس و تاثر کو نظریں رکھا جائے تو تمنا سمجھ سکتا جاتا ہے کہ
 سیدنا حضرت ابوسفیان کا اسلام فتح مکہ کے نتیجے میں پیدا ہونے والی مجبوری و مایوسی پر مبنی نہ تھا بلکہ وہ پوری
 طرح سے صدق دل اور اطمینان قلب پر مبنی تھا جس کی تخم ریزی ان کے دل میں بہت پہلے اسی وقت ہو گئی
 تھی جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مظلومیت کے وقت انکی نصرت و حمایت کی تیز سوک سے
 متاثر ہو کر ان کے حق میں وعاہے خیر فرمائی تھی جس کی تفصیل اوپر گذر چکی۔

حضرت ابوسفیان کا قبول اسلام
 ابوسفیان کی جانب سے چکاسے کے تحت کی جاتی ہے۔

کی ولادت یا سعادت سے دو تین سال پہلے ہو چکی تھی یہ عمر میں حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم سے دس سال زائد تھے ہجرت کے وقت انکی عمر تیس سال رہی ہوگی اور جس وقت یہ داخل اسلام ہوئے ہیں اس وقت ان کی عمر تقریباً اسی سال کی تھی اسی اس وقت یہ دور شباب و اکولت سے آگے نکل کر ضعیفی و شیوخت کی سرحد میں داخل ہو چکے تھے۔

آپ کے قبول اسلام کے وقت کی تعیین میں روایات تاریخ میں کچھ اختلاف ہے جو قطعاً کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ مشہور روایت کے مطابق آپ کے قبول اسلام سے متعلق تفصیل یوں ملتی ہے :-

”حضرت اقدس مصلیٰ اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے ارادہ سے اپنا سفر دینہ شریف سے شروع کر دیا ہے جنگی مصلحتوں کے تحت اپنے ارادہ کو مخفی ہی رکھا ہے عام طور پر لوگوں کو اس بات کا علم نہیں ہے کہ آپ کا یہ سفر فتح مکہ کی نیت سے ہے۔“

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب مقام "مر الظهران" تک پہنچے ہیں اور اس مقام پر رات گزارنے کا فیصلہ فرمایا ہے جس کی اطلاع کفار کے سربراہ و سپہ سالار ہونیکی وجہ سے..... ابو سفیان کو بھی مل گئی ہے وہ اپنے دو ایک ساتھیوں کے ساتھ جاسوسی کے لئے رات کی تاریکی میں چھپتے چھپاتے لشکر اسلام کے قریب تک جا پہنچے، وہاں دیکھتے ہیں کہ ایک ٹڈی ذل لشکر پڑاؤ ڈالے ہوئے ہے الگ الگ فوجی دستے اپنا جھنڈا بلند کرتے ہوئے ہیں، ہر دستہ میں الگ الگ آگ جل رہی ہے۔

لشکر کی یہ کثرت و شان دیکھ کر ستائے میں آجاتے ہیں کیونکہ اسلامی لشکر جو تقریباً دس ہزار
مرفروہ عبادوں پر مشتمل تھا وہ اس مقام مرا تلہران میں خیمہ زن تھا۔ اور یہ مجاہدین پورے میدان میں پھیلے ہوئے
تھے کچھ ناز اور ڈر کا اثر میں مشغول تھے تو کچھ کھانے پینے کا ضرورتوں میں مصروف۔ بلکہ جگہ شعلیں روشن تھیں۔
ایوسفیان نے اپنے کان مجاہدین سے چھپائے رکھنے کی بہت کوشش کی تھی لیکن یہ اپنے ساتھ ہی سے
کچھ لشکر کو رہے تھے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انکی آواز سے انھیں پہچان لیا اور انکی کیفیت
ابو اسحاق کو بتا کر انھیں پکڑ لیا انھوں نے بھی حضرت عباس کی آواز پہچان لی کہ کیا اس کے پرانے ساتھی
ابو اسحاق نے اس کی آواز سے اس کی وجہ سے انھیں کیے اطمینان کی ہو گیا کہ یہ اپنے سرکار پرنا اور رہانے

ساتھی ہیں ان سے اس وقت بھی دوستی ہی کی امید ہے (روایت کے درمیان بغیر ضروری اجزا کو چھوڑنا سب معلوم ہوا)۔

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ انھیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے کر حاضر ہو گئے اور آپ سے سفارش کی کہ میں نے انھیں امان دیدی ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امان کو برقرار رکھا اور انھیں کلمہ شہادت کی تلقین فرمادی۔
اس روایت کے مطابق آپ کا قبول اسلام سحری میں فسخ مکہ کی رات کو مراً انظران میں ہوا ہے بعض دوسری روایات میں آپ کا قبول اسلام یوم فسخ مکہ میں بیان کیا گیا ہے یہ بہت معمولی اور ناقابل توجہ اختلاف ہے۔

ان تاریخی روایات میں جو بات خصوصی غور و توجہ کی مستحق ہے وہ روایت کا وہ جزء ہے جس میں قبول اسلام کے وقت شہادت رسالت ادا کرنے میں ان کی ہچکچاہٹ اور تردد کو ظاہر کیا گیا ہے اور شاید یہ نقطہ اور ان کے تابعین کو تاریخ کے اسی جزء نے حضرت بیدنا ابوسفیان کے اسلام کو اسلام قرار دینے کا موقع فراہم کیا ہے ۱

اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم یہاں تاریخ کے اس جزء سے متعلق اپنی عرض و چاش پیش کر دیں۔
۱۔ چونکہ تاریخی روایات میں دشمنانِ صحابہ کی تبلیسیں و تلبسیں اس قدر موجود ہیں کہ ان روایات کی اسنادی تحقیق انتہائی ضروری ہے بالخصوص ایسے معاملہ میں جس سے کسی صحابی کے اسلام و کفر ہی کا فیصلہ متعلق ہو۔

۲۔ حضرت ابوسفیان کو شہادت رسالت کے وقت جو ہچکچاہٹ اور پس و پیش ہوا اسے سمجھنے کے لئے مندرجہ ذیل دو واقعات پر نظر رکھئے اور ان پر غور و توجہ کرنے کی بھی ضرورت ہے۔

(الف) ایک تو ابوطالب کے اسلام قبول نہ کرنے کا واقعہ، نفسیات انسانی کو اگر ذہن میں ملحوظ رکھا جائے تو یہ آسانی ان کے نازل اور ہچکچاہٹ کی وجہ سمجھی جاسکتی ہے۔

تعداد قدر کے فیصلوں کو زیر بحث لائے بغیر صرف اصل واقعہ پر غور کرنے سے یہ بات آسانی

سمجھی جاسکتی ہے کہ ان کے اس تامل و تردد میں ان کا یہ جذبہ مستور کام کر رہا تھا کہ میں چچا اور خاندانی سربراہ ہوتے ہوئے اپنے ہی تربیت و کفالت کردہ بھتیجے کی بات کیسے مان لوں؟ میرے ہم چیم، اعزہ و اصحاب اسے کھلی ہوئی میری کمزوری اور بزدلی پر محمول کر بی گے چنانچہ ”اِخْتَرْتُ النَّارَ عَلَى الْعَارِ“ کا معنی خیر فقرہ آج بھی زبان زد ہے انھوں نے نار و دوزخ کو گوارا کرنا تو اختیار کر لیا لیکن ہم چشتیوں و سائیکھوں کے سامنے شرمندہ ہونا گوارا نہ کیا۔

کچھ اسی قسم کا جذبہ تقاضائے نفیات و نفسانیات ان کے دل میں بھی ہو گا وہ بھی تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ کے چچا ہوتے تھے اور صرف چچا ہی نہیں تھے آپ کے خسر بھی تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تلقین ایمان کے وقت عمر و رشتہ میں اپنی بڑائی کے احساس و شعور کا موجود ہونا فطرت انسانی کا عین تقاضا اور بالکل نفیاتی بات ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس تامل و تردد کو مرادف از نداد نہیں سمجھا بلکہ اپنی توجہ نبوت اور حکمت علی سے اس کا املہ فرما دیا۔ ہو سکتا ہے کسی صاحب کے ذہن میں یہ شبہ پیدا ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے خسر ہونے کا رشتہ صرف حضرت ابوسفیان ہی کا تو نہ تھا ان کے علاوہ سیدنا حضرت ابوبکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما بھی تو آپ کے خسر تھے اس شبہ کا جواب یہ آسانی دیا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں صاحبان پہلے قبول اسلام سے مشرف اور آپ کے امتی بن چکے ہیں اس کے بعد خسر ہوئے ہیں اسلئے انھیں اپنے خسر ہونے کی وجہ سے کسی بڑائی کا وہم و دوسوہ بھی نہ گذرا ہو گا۔

حضرت ابوسفیان کا معاملہ ان کے برعکس تھا وہ خسر پہلے بن چکے تھے اسلئے امتی بننے وقت اپنے چچا اور خسر ہونے کی وجہ سے ایک احساس برتری ان کے دل میں موجود تھا جس کے تحت پہلے تامل و تردد کا اظہار تو ضرور کیا تھا مگر آٹا فائنا ہی توجہ نبوت کے اثر سے وہ احساس دور اور وہ برتری کا شعور بالکل کا فور ہو گیا۔

(دہلہ) دوسرا واقعہ انھیں حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تعلق رکھتا ہے جنھوں نے حضرت ابوسفیان کا ادائے شہادت رسالت میں تامل و تردد دیکھ کر انھیں قتل کر ڈالنا چاہا تھا۔

حضرت پیر زعفران قزوینی رضی اللہ عنہ کا بیوی بھائی اور بیٹے میں شریعت میں موجود ہے کہ ایک شخص نے کہا
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا میں ایمان کی شرافت سے بیٹا بنانا چاہتا ہوں اور خدا فرمایا کہ تم میں
 کوئی بھی شخص اس وقت تک کامل ایمان نہیں ہو سکتا جب تک میری ذات کے اپنی جان فانی نہ کرے اور اہل و آل سے
 منقطع نہ ہو کر مجھ سے مل جائے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت پیر ارشاد فرمایا آپ کی زبان سے خالص اس وقت
 اس کے دل میں جو بات تھی وہ سچ ہے اور تمہارا عرض کروں گا کہ حضور رسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ یقیناً مجھے
 سے زیادہ عزیز و محبوب ہیں لیکن میں اپنی جان سے زیادہ عزیز نہیں سمجھتا ہوں۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ
 وسلم نے حضرت عمر فاروق کے سینہ پر اپنا دست مبارک نہر سے مارا اور فرمایا میں عمر (یعنی بیچارہ طلبہ نہیں ہے)
 اس ذات کی قسم جسکے قبضہ میں میری جان ہے (ایمان) اسی وقت کامل ہو گا کہ میں تمہارے نزدیک تمہاری جان
 سے بھی زیادہ محبوب و عزیز ہو جاؤں۔ آپ کا اکلے سینے پر ہاتھ مار کر یہ فرمایا تھا کہ اب حضرت عمر فاروق
 سے ساختہ کہہ لیتے ہیں کہ اب تو نے حضور مجھ کو آپ مجھے میری جان سے بھی زیادہ عزیز و محبوب ہو گئے ہیں تو
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسے عذاب تمہارا ایمان کامل و مکمل ہو جائے۔ (یعنی شریعت میں)
 صاحب مرقاة المفاتیح علی تفسیر اس حدیث کو ملحوظ رکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

وَمَنْ ارْتَفَى إِلَى غَايَةِ هَذِهِ الْمَرْثِيَةِ
 وَنَهَايَةِ هَذِهِ الْمَرْثِيَةِ سَيَدَنَا عَمْرٍ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ غَايَةَ طَاعَتِهِ سَمِعَ هَذَا
 السَّيِّدَ نَاعِمَ عَنِ الشَّرْعِيِّينَ كَيْفَ كَانُوا يَصْنَعُونَ
 فِي هَذِهِ الْمَرْثِيَةِ
 فِي بَابِ بَرَاءَةِ الْأَمْرِ الطَّبْعِيِّ لَأَنَّ
 يَلْزَمُ أَنَّ الْمَرْثِيَةَ الَّتِي فِيهَا كَانَتْ
 فِي بَابِ بَرَاءَةِ الْأَمْرِ الطَّبْعِيِّ لَأَنَّ
 فِي بَابِ بَرَاءَةِ الْأَمْرِ الطَّبْعِيِّ لَأَنَّ

بیدار حق آکون احب الیک من

نفسک فقال عمر فانک الان

واحد الحب الی من نفسی فقال

الان یا عمر تم ایمانک

رواہ البخاری (مرقاۃ ج اول ص ۶۷)

زیادہ تم کو محبوب نہ ہو جاؤں تو حضرت عمر

نے کہا کہ اب تو آپ بخدا واقعی مجھے اپنی جان

سے بھی زیادہ عزیز و محبوب ہو گئے ہیں تو حضور

نے فرمایا اب اے عمر تمہارا ایمان کامل ہوا ہے۔

بہذا حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متعلق سند درج بالا روایت کے پیش نظر اور عبارت میں آئے ہوئے

خطا کثیرہ الفاظ کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے حضرت ابوسفیان کے قبول اسلام سے متعلق روایات تاہی کا وہ حصہ بھی

آپ پڑھ لیجئے جس میں ادائے شہادت کے وقت ان کی ہچکچاہٹ اور زائل اور تردد کا ذکر کیا گیا ہے۔

حضرت ابوسفیان جب حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے ہیں تو آپ نے

ان سے ارشاد فرمایا:

”ابوسفیان! تمہارا بھلا ہو، کیا ابھی تک اس کا وقت نہیں آیا کہ تم اس پر ایمان لاؤ کہ

اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں؟

انھوں نے کہا: میرے پاس باپ آپ پر قربان، آپ کہنے کا حکم اور کئے کریم ہیں اور کس قدر

صلہ رحمی کرنے والے ہیں حد کی قسم میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ اللہ کے سوا کسی اور معبود کا وجود ہوتا تو آج

میرے کچھ کام آتا، آپ نے فرمایا ابوسفیان! خدا تمہیں کچھ دے کر کیا اب بھی اس کا وقت نہیں آیا کہ

تم اس بات کا اقرار کرو کہ میں اللہ کا رسول ہوں؟ ابوسفیان نے کہا میرے پاس باپ آپ پر قربان!

آپ کہنے کا حکم اور کئے کریم اور کئے صلا رحمی کرنے والے ہیں، جہاں تک اس معاملہ کا تعلق ہے تو یہی بات

یہ ہے کہ اس بارے میں ابھی مجھے کچھ تردد ہے۔"

حضرت ابوسفیان کا یہ جواب بھی اسی طرح مبنی برصدق و راست گوئی ہی ہے جس طرح اوپر کی حدیث میں حضرت عمر فاروق کی بات تھی اور جسے ملا علی قاری نے بھی صدق پر مبنی قرار دیتے ہوئے یہ نتیجہ نکالا کہ حضرت عمر نے اپنی اس راست گوئی ہی کی بدولت کمال ایمان کا اعلیٰ درجہ حاصل کر لیا تو کیا عجب ہے کہ حضرت ابوسفیان کو جو دولت ایمان ملی اس میں بھی ان کی اسی صفات گوئی کا حصہ ہو۔

بت شکنی

بیدار ابوسفیان رضی اللہ عنہ کو قبول اسلام کے جلد ہی بعد دو بتوں کے توڑنے کی سہولت نصیب ہوئی، ایک مناة اور ایک لات۔

سبحان نیری قدرت! انھوں نے دن پہلے جو شخص میدان بدر میں گروہ کفار کی قیادت کرتے ہوئے نعرہ لگا رہا تھا "لنا العزى لکم" وہی شخص اب بت شکن بن کر بتوں پر کلہاڑیاں چلا رہا ہے۔

جہاد و غزوات میں آپ کی مجاہدانہ و سرفروشانہ شرکت کی خاصی تفصیل مضمون کے شروع میں عرض کی جا چکی ہے کتب احادیث و سیر میں غزوہ حنین میں بھی آپ کی شرکت کرنے اور داؤد عجائب کا ذکر موجود ہے۔

وفات

اچھی اسلامی زندگی گزارنے کے بعد آپ کی وفات، مختلف اقوال کے مطابق ۳۱ یا ۳۲ یا ۳۳ میں ہوئی۔ اللہ تعالیٰ ان سب سے راضی ہو۔

۱۔ ملاحظہ ہو اسد الغابۃ ص ۲۱۵، اور المعجزۃ ص ۳۱۵ جس کا مصنف ایک شیعہ مؤرخ تھا۔ یہاں پرافسوس کے ساتھ پھر کہنا پڑتا ہے کہ مولانا علی میاں نے اپنی کتاب نبی رحمت میں سنات کے توڑنے کے سلسلہ میں حضرت ابوسفیان کے انتخاب کا ذکر ہی نہیں کیا ہے۔ اور لات کے سلسلہ میں حضرت ابوسفیان کے انتخاب کا ذکر کرنے کے بعد بت شکنی کے کام کو صرف منیر بن شیعہ کے سپرد کیا ہے۔ اللہ جانے حضرت ابوسفیان کے فضائل کے بیان میں اتنی کفایت شہاری سے کام لینے کی کیا وجہ ہے؟

(دیکھئے نبی رحمت حصہ دوم)

مولانا عتیق الرحمن سمبلی

یہ ملامت۔ زہے نصیب!

(دوسری اور آخری قسط)

جو لوگ مولانا (علی میاں) کے مضمون (تغیر حیات) ۲۵ اپریل ۱۹۶۲ء پر پہلے موقوفات سے رنجیدہ ہوئے ہیں، اُن سے مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ ہم نے اس مضمون پر جو کچھ لکھا وہ واقعے میں بہت کم لکھا، ورنہ صورت بقول علامہ اقبالؒ یہ تھی کہ

سنائی کے ادب سے میں نے عوامی نہ کی ورنہ

ابھی اس بحر میں باقی (تھے) لاکھوں لولوئے لالا

مولانا کا مضمون اس شکایت پر لکھا گیا تھا کہ، اقم کی کتاب واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر پر تغیر حیات کے تبصرے میں کر بلا کے سانچے کو بنو امیہ اور بوہاشم کی دیرینہ عداوتوں کا قیجہ اور باغیچوں غزوہ بدر میں شکست کا انتقام باس طور بتایا گیا ہے کہ:-

”غزوہ بدر میں سلمان فصیح کی کامرانی نے جس طبقے کو سب سے زیادہ برا فروخت کیا،

اسکے سربراہ ابوسفیان تھے اسی طرح غزوہ اُحد میں اُن کا اور اکبر الہیہ جگر خوار حمزہ ہند کا کردار سب باتیں وہ ہیں جن میں مؤرخین کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ فتح مکہ کے بعد یہ گروہ

اسلام لایا (یا بقول یہ قطب تنہید کے استسلام کیا) مگر اس استسلام کے بعد اچانک

ایک پل میں ایسی تبدیلی ہو گئی کہ وہ بدر کا غم بھول گئے، اپنی اتانیت کو بھول گئے

لے پادلی تھرت۔

عقلاً محال بات ہے اور صحاح کی مستند روایات سے ثابت ہے کہ ہند نے بیعت کی تھی اور
 دہراتے ہوئے بھی اپنے اندر دنی کرب اور غیظ و غضب کا اظہار کیا تھا حضرت ابوسفیان
 نے احتجاج کیا تھا کہ اب وہ دن آگیا ہے کہ یہ سب ازہم انشروت پر فوقیت دیئے جاتے ہیں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابوبکر صدیق کے خلاف حضرت علی کو
 اس لیے کہ کوشش بھی ان سے ثابت ہے

”اسلام کے پورے طور پر فاسخ ہو جانے کے بعد جب مقاومت کی تمام راہیں مسدود ہو گئی
 تھیں، اس عرصہ مختصر میں اس گروہ کی طرف سے کسی واضح دشمنی کا ثبوت تاریخ
 میں نہیں ملتا مگر جس طرح انگریزوں کے دل میں صلیبی جنگوں کی شکست کا غم و غصہ کچھ تک
 موجود ہے اسی طرح اس گروہ میں ہندو کے انتقام کا جذبہ سینے کے اندر
 بھرکتی ہوئی آگ کی طرح جوش مارتا رہا، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی
 خلافت نے البتہ اسلام کی طرف سے ان کے عداوت کو ختم کیا مگر رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی ذات سے ان کا دل صاف نہیں ہوا۔“

یعنی ہندو کے انتقام کے جذبے کی جو آگ ابوسفیان و ہندو اور ان کی آل و اولاد کے دلوں میں
 بھڑکتی رہی تھی وہ خاندان ہندو میں سے تعلق رکھنے والے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت میں بجائے پر
 اسلام کے حق میں تو ٹھنڈی پڑ گئی مگر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کے حق میں یہ (مخالف اللہ
 جوں کی توں بھڑکتی رہی حتیٰ کہ ابوسفیان اور ہندو کے پوتے و بیٹے کو موعظہ لاکھوہ سٹاکا بعد نسل منتقل ہو بوالی
 اپنے سینے کی اس آگ کو ضبط رسولی حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے خون سے بجھا سکے، اے ابوسفیان

اس شکایت پر مولانا نے بیان کیا کہ بعض علما نے ہندو کو جواب دیتے ہوئے کہا تھا کہ: ہمیں
 افسوس ہے کہ مولوی عبداللہ صاحب کے مضمون میں بعض کلمے ایسے آگے دیئے گئے ہیں جن سے غلط فہمی پیدا ہونے

لے اس وجہ سے حضرت عبداللہ صاحب کی رائے میں اس مضمون میں بعض کلمے ایسے آگے دیئے گئے ہیں جن سے غلط فہمی پیدا ہونے

لے خدا معلوم وہ کون سا اسلام ہو سکتا ہے کہ آدمی اس سے راضی ہو مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دشمن ہو

اندیشہ ہے، حالانکہ ان کی نیت ایسی نہ ہوگی۔ اب انشاء اللہ کوئی ایسا مضمون شائع کرنے کا ہمتا ہو گیا تھا کہ جس سے صحابہ کرام کے بارے میں اہل سنت کے مسلک اور عقیدہ کا اظہار ہو، بعینہ اس کے مطابق اپنے مضمون (محریر ۲۵ اپریل) میں تبصرہ نگار کے کھلے رافضیانہ خیالات سے کسی براءت و بے تعلقی یا اُن کی تردید و مذمت کے بجائے صحابہ کرام کے بارے میں بائیان و کارکنان و مؤثر و اثرانِ نبوہ (جن میں تبصرہ نگار مولوی عبدالرشید عباس صاحب بھی لازمًا شامل تھے) کا عقیدہ (مطابق عقیدۃ اہلسنت) بیان کر کے اور مزید برآں صحابہ کرام کے سیر و سوانح کی تحریری نشر و اشاعت میں اکابرِ نبوہ اور فضلاءِ نبوہ کا قابلِ فخر حصہ یاد دلایا گیا، لفظ دیگر یہ اعلان کیا کہ مولوی عبدالرشید صاحب نے "واقفہ کر بلا اور اس کا پس منظر" کے تبصرے میں جو کچھ بھی لکھا ہو اس سے نہ اُن کے عقیدے کے بارے میں کسی وسوسے کی ضرورت ہے اور نہ ذمے سے اُن کے ذمہ ارادۂ تعلق کی بنا پر نہ دوسرے کے لئے کسی پریشانی کی لیکن اسکے برعکس تبصرہ نگار نے زیر تبصرہ کتاب اور اسکے مصنف کے خیالات میں جو عجیب محسوس کر کے اپنے قارئین کو بتائے تھے اُن سے بیزاری اور اُن کی تردید و تنقید مولانا نے اپنے اسی مضمون میں ضروری خیالی قرنائی اور ایسا انداز اس ضرورت کی ادائیگی کیلئے اختیار فرمایا جیسے کسی بد عقیدہ کی تردید اور اسکے قلبے میں صحیح عقیدہ کا بیان کیا جا رہا ہو۔ اور اس میں بھی کہا جاسکتا تھا کہ کوئی مضائقہ نہیں، ایک انداز بیان ہی تو ہے۔ مگر بے ادبی کی معافی چاہتے ہوئے یہ عرض کرنا ناگزیر ہے کہ مضمون کے اس حصے میں حضرت مولانا نے بھی کتاب اور اسکے مصنف کے فکر سے اختلاف فرمانے میں اس حد تک غلو کو راہ دیدی ہے کہ اُن کے ارشاداتِ اسلامی آداب سے بھی ٹکرائے ہیں اور اسلامی عقیدے سے بھی (اسے آپ اہل سنت کا ادب اور اہل سنت کا عقیدہ بھی کہہ سکتے ہیں)

مولانا کے ارشادات پر ایک نظر

اہلِ اہلسنت کی ایک شکایت یہ ہے کہ خلافتِ راشدہ کا دور حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ختم ہو گیا لیکن کیا اس میں نفوت کو سیاحت کرنے میں اہل سنت نے یہ کہنا بھی ضروری یا صحیح سمجھا ہے کہ

لہ کتاب بنام محمد بن ابی بکر بن عبد اللہ بن ابی قحطافہ

حضرت معاویہؓ کی حکومت خلافت راشدہ نہیں تھی۔ اس راقم کے اور حضرت مولانا کے علم کا کیا مقابلہ وہ اچھے کے خوشہ چینوں کی صف میں ہے لیکن جب یہ کہنے سے کہ خلافت راشدہ کا دور حضرت علیؓ پر ختم ہو گیا حضرت معاویہؓ کا دور خلافت آپ سے آپ خلافت راشدہ کے زمرے سے نکل جاتا ہے تو پھر مزاحشہ بھی کہنا کہ ان کی حکومت خلافت راشدہ نہیں تھی۔ کیونکہ ایک صحابیؓ کی محض تنقیص نہ سمجھی جائے گی؟ اور کیونکہ اس پیرائے بیان کو مذاق اہل سنت کے مطابق سمجھا جاسکے گا؟ مزید برآں جب اس سلسلے میں حضرت شاہ ولی اللہؒ کی تحقیق کا حوالہ دیا جائے گا جیسا کہ دیا گیا ہے تو پھر اس حقیقت کو کیسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے تو خلافت راشدہ کے معیاری دور کو (جسے وہ "خلافت خاصہ منقطہ" کہتے ہیں) حضرت عثمانؓ پر ختم کر دیا ہے۔ اور اُس کے بعد حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا تقابلاً ذکر کے جو کچھ لکھ لے، اس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ اُس معیاری خلافت کے بعض اوصاف ان میں سے ایک میں تھے۔ اور بعض دوسرے میں تمام ضروری اوصاف کا جامع ان دونوں میں سے کوئی نہیں تھا۔ ایک میں سابقیت اسلام کے فضائل اور سابقین اولین والا مزاج اور مذاق تھا۔ جو خلافت خاصہ کیلئے شرط ہے۔ دوسرے میں قیادت اور نظم مملکت کے لئے مطلوب اوصاف تھے، جو "خلافت منقطہ" کی شرط ہیں۔ ازالۃ الغمحاء حصہ اول کی فصل پنجم میں شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

باید دانست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم	جاننا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
در احادیث و تراجم المعنی افادہ فرمودند	چند در چند ایسی حدیثوں میں جو کہ معانی و تراجم
کہ حضرت عثمان مقتول و خاہد شدہ نزدیک	ہیں ارشاد فرمایا تھا کہ حضرت عثمان شہید
بفضل او فتنہ عظیمہ خواہد بر خاست کہ	ہونگے اور انکی شہادت کے دنوں میں ایسا
تغیر اوضاع و رسوم مردم کند و بلائے	عظیم فتنہ برپا ہوگا کہ لوگوں کے احوال و عادات
آن منظر باشد زمانے کہ پیش از ان	بدل دلائے گا۔ اور اسکی مصیبت ہم گیر ہوگی۔
فتنہ است آخر با و صاف مدح متونہ	نیز آپ نے اس فتنے سے پہلے کے زمانے کو
و بعداً ترا با صاف ذمہ گوہدند	اچھے الفاظ سے یاد فرمایا اور اُس سے

و استقصاء نمودند در بیان آن فتنہ تا آنکہ مطابقت موصوف بر آنچه واقع شد بر ارجح حرفی مخفی نہ آمد و باطل بیان واضح ساختند کہ انتظام خلافت خاصہ بآن فتنہ منقطع خواہد شد و برکات ایام نبوت روئے با خفا خواہد آورد و این معنی را تا بحمدی اصلاح کردند کہ پردہ از دوشے کار برخواست و حجتی اثرت ثبوت آن خبر در خارج متحقق گشت بآن وجہ کہ حضرت مرتضی با وجود سوخ قدم در سوابق اسلامیہ در خوار و صاف خلافت خاصہ و انعقاد بیعت برئے او و وجوب انقیاد رعیت فی حکم الشریع بنسبت او ممکن نہ شد و خلافت و در افطار ارض حکم او نافذ نہ گشت تمامہ مسلمین تحت حکم او سر فرود نیا دارند و چہ در زمان وی رضی اللہ عنہ بالیکہ منقطع شد و انزاق کردہ مسلمین بطور پیوست و اینسلاف ایشان رخت بعد کشید و مردم بحروب عظیم با دشمنان زد و ستد و اورا از تصرف ملک کوتاہ ساختند

بنے زلنے کو مذموم بتایا۔ اور اس فتنہ کے بیان میں اس قدر وضاحت فرمائی اور اس کا کوئی پہلو بیان سے نہ چھوڑا تا کہ کسی شخص کو کجی اسے بائے میں اشتباہ کا موقع نہ ہے۔ نیز نہایت صریح الفاظ میں فرمایا کہ اس فتنے کی آمد سے خلافت خاصہ (راشدہ) کا نظام درہم درہم ہوگا اور زمانہ نبوت کی برکتیں (جن کا اس دور میں بھی سلسلہ قائم تھا) اٹل جائیں گی۔ یہ بات آپ نے اس قدر وضاحت سے فرمائی کہ معاملے کا کوئی پہلو مخفی نہ رہا اور پھر آپ کی اس خبر کے خارج میں مطابق واقعہ ثابت ہونے سے اللہ کی محبت (آپ کی صداقت پر) قائم ہو گئی باسی طور کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ میں باوجود اسکے کہ خلافت خاصہ کے بھرپور ادھار پائے علی نقیہ اور سابقیت اسلام ولے فضا میں آپ کا پایہ بہت اونچا تھا۔ اور آپ کیلئے بیعت کا انعقاد اور رعیت پر آپ کی اطاعت کا وجوب بھی ہوا مگر آپ کی خلافت مضبوطی سے قائم نہ ہو سکی۔ آپ کا حکم پوری ملک

ہر روز دائرہ سلطنت کا پتلا بڑھتا رہا
 جنگ ترشدن گرفت نا اکرہ در آخر پیر
 کو نہ و ما حول آپ برائے ایشان صافی
 ناند و ہر چند این خطہ ہا در صفات
 کاملہ نفسانیہ ایشان خطہ ہا در صفات
 لیکن معاہدہ خلافت علی و جہا متحقق
 نگشت و بعد حضرت مرقضی عیسیٰ معاویہ
 بن ابی سفیان منکسر شد و انفسان
 ناس بڑے بھصول پیوست
 و فرقت جماعہ سلیمین از میان
 برخاست و ہمہ سوائے اسلامیہ
 نداشتند و لازم خلافت خاصہ
 دورے متحقق نہو بعد از اس
 بادشاہان دیگر از مرکز حق دور تر
 افتادند کہ الا بخی پس خبر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم بانقطاع خلافت
 خاصہ منقطعہ افتاد و اس وجہ سے
 متحقق نگشت

میں نافذ نہیں یا اس کے سبب ملانہ آپ
 کے حکم کے آگے نہیں بھکیا یا آپ کے خطہ نے
 میں جہاد بالکل منقطع ہو گیا مسلمانوں میں
 افتراق رہا ہو اور اتحاد باہمی عدم
 لوگوں نے بڑی بڑی جنگوں کی شکل میں آپ کا
 مقابلہ کیا اور آپ کا دائرہ سلطنت
 ہر روز خاص کر حکیم کے بعد جنگ سے
 تنگ تر ہوتا گیا حتیٰ کہ سولہ کو نہ اور
 اسکے ارد گرد کے اور کوئی حصہ سلطنت
 آپ کے لئے صافی نہ رہ گیا۔

ہر چند کہ ان باتوں سے آپ کے ذاتی
 صفات اور کمالات پر کوئی حریف نہیں
 آتا لیکن خلافت کے معاہدہ ہر حال
 اچھی طرح پورے نہ ہو پائے اور پھر حضرت
 مرقضی کے بعد جب معاویہ بن ابی سفیان
 تحت خلافت پر منکسر ہوئے اور ان پر
 لوگوں کا اتفاق ہوا اور امت مسلمہ کا تفرقہ
 مٹ گیا نہ کسی سید کی کہ ہم سوائے اسلام کے

لے "حکیم" ہے اقلیدہ اس واقعہ کی طرف ہے جس میں حضرت علی اور حضرت معاویہ کے درمیان صفین کی
 جنگ اس قریب طبع ہو گیا کہ وہ بیخ (حکیم) فیصلہ کر دیں گے۔
 لے انرا انما و ہا اول ۱۳۳-۱۳۲ (مطبوعہ مدینہ منورہ)

حائل نہ تھے اور خلافت خاصہ کے خصوصی
شرائط ان میں نہ پائے جاتے تھے۔ انکے بعد
جو دوسرے بادشاہ آئے وہ جیسا کہ معلوم
ہے مرکز حق سے دور تر ہوتے گئے پس اس
طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ غیر
جو آپ نے خلافت خاصہ منظمہ و نافذہ کے
(حضرت عثمان کے ساتھ) منقطع ہو جانے کی
دی تھی وہ حقیقت واقعی بن گئی۔

اور مان لیا جائے کہ بے ضرورت یہ کہنا بھی مذاق اہل سنت کے اعتبار سے روا ہے کہ حضرت
معاویہؓ خلیفہ راشد نہیں تھے بلکہ تب بھی یہ کوئی عقیدے سے تعلق رکھنے والی چیز تو بہر حال نہیں ہو سکتی۔
پھر حضرت مولانا نے جو اسکو اس طرح اپنے مضمون میں درج فرمایا ہے کہ ایک عام آدمی اسے عدالت
صحابہ جیسا واجب الاعتقاد معاملہ سمجھ لے اور اپنے عقیدے کا جزو بنائے پر مجبور ہو یہ تو ان کیلئے نظر ثانی
فرمانے والی بات ہے۔

اسی طرح یزید بن معاویہؓ کے بارے میں اگر وہ اہل سنت کا جو موقف مولانا نے بیان فرمایا ہے
اس میں بھی سب سے پہلے نمبر پر محسوس ہونے والی بات یہی ہے کہ اسے جس طرح اور جس سیاق و سباق میں بیان فرمایا
گیا ہے وہ اُسے ایک عامی آدمی کی نظر میں ایک عقیدے کی چیز بنانا ہے یعنی یہ کہ جیسے ایک کئی مسلمان کو
یزید کی بڑائی پر عقیدہ رکھنا لازم ہے۔ حالانکہ مولانا جب اگر وہ اہل سنت کے اس موقف کو معتبر تائی
دوسرے کی روشنی پر مبنی قرار دیتے ہیں تو کوئی سوال ہی نہیں رہتا کہ یہ عقیدے کی چیز ہے نہ اور ہر آدمی کا اپنی
نہیں بلکہ یہ اُس کا دینی اور اخلاقی فرض نہ ٹھہرے کہ وہ یزید بن معاویہؓ کو دیکھے جیسے کہ وہ انکے اپنے
لے ایسے کہ انکا کاحوالہ شاہ ولی اللہ صاحب کے یہاں بھی دیا جاسکتا ہے مگر ان کے یہاں حقیقتیہ و محلیہ صورت
بے ضرورت پائی جاتی ہے اسے بے ضرورت نہیں کہا جاسکتا۔

(یا علم تائید کے اعتبار سے اگلے کسی متمدن کے مطالعہ تائید و سیر کی روشنی میں نظر آتے ہوں۔ ورنہ اس معاملے میں اندھی تقلید مزاجاً اسی طرح کی تقلید ہوگی جیسی تقلید کو قرآن مجید میں بایں الفاظ ذکر کیا گیا ہے کہ اِنَّا وَجَدْنَا اٰبَاءَنَا عَلٰی اُمَّةٍ وَّاَنَّا عَلٰی اٰثَارِهِمْ مُّقْتَدُوْنَ ۝ (۲۳/۲۳) (ہم نے اپنے باپ دادا کو ایک طریقے پر پایا تھا اور ہم انھیں کے نقش قدم پر چل رہے ہیں)

مزید برآں اس ذیل میں حضرت مولانا نے شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کا جو حوالہ اپنے نقطہ نظر کی حمایت میں دیتے ہوئے لکھا ہے کہ یہی رائے اُن کی ہے۔ اور یہ کہ انھوں نے سخت الفاظ میں یزید کی مذمت کی ہے۔ سو یہ نہایت حیران کن ہے۔ فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۴ ص ۲۸۷ جس کا حوالہ اس سلسلے میں یا گیا ہے۔ ہمیں کہیں اس میں سخت مذمت کے الفاظ نہیں مل سکے۔ اور یہ تلاش ہم نے اس بنا پر کی کہ یزید بن معاویہ سے متعلق امام ابن تیمیہ کا سب سے زیادہ مفصل اور مبسوط اظہار خیال اُن کی معرکہ الآرا کتاب منہاج السنۃ میں پایا جاتا ہے جسے راقم نے اپنی کتاب واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر کی تصنیف کے زمانے میں اچھی طرح پڑھنے اور سمجھنے کی کوشش کی تھی۔ اور اُس مطالعے کی رو سے مولانا کا یہ بیان بہت چونکا نے والا تھا کہ ابن تیمیہ نے کہیں یزید کی سخت الفاظ میں مذمت بھی کی ہے۔ اور یہ کہ وہ بھی انھیں علمائے اہل سنت کے ہم خیال ہیں جو یزید بن معاویہ کو صرف برائی سے یاد رکھنے والے تھے۔ فتاویٰ کی جلد ۴ ص ۲۸۷ اس جلد کے صفحوں کی اُس پوری بحث (فصل) کا ایک صفحہ ہے جس میں یزید ہی کے بارے میں گفتگو کی گئی ہے نہ اس صفحہ میں اور نہ ہی کسی اور صفحہ میں ایسے الفاظ ملتے ہیں جن کو سخت مذمت کے الفاظ سے تعبیر کیا جاسکے۔ اسکے برعکس بالکل منہاج السنۃ کے اس بیان کے مطابق جس کو راقم نے اپنی کتاب میں درج کیا اس میں بھی دونوں انتہا پسندوں سے اختلاف کر کے (جس میں سے ایک کے مطابق یزید ولی کامل تھے اور دوسرے کے مطابق مجسم شیطان) اعتدال پسندی کی حمایت کی ہے۔ بلکہ اس ذیل میں انکے یہ الفاظ یاد رکھنے کے ہیں کہ:-

و یلغی ایضاً اَنِّ جَدَّنا ابابعد اللہ
بن تیمیہ سئل عن یزید فقال:
اور مجھے یہ بات بھی پہنچی ہے کہ ہمارے اجداد
میں سے ابوبعد اللہ بن تیمیہ سے یزید کے بارے میں

لا تلتصق ولا تزیّد۔ وھذا العدل
پوچھا گیا تو آپ نے جواب دیا کہ انھیں
الاقوال فیہ وفي اعتالہم ولعنہا۔
نکٹھاؤ نہ بڑھاؤ۔ (وریہ میرے نزدیک)
(فتاویٰ ج ۴ ص ۲۸۳)

یہ یزید بن معاویہؓ اور ان جیسے دوسرے لوگوں
کے سلسلے میں میرے بہتر اور سب سے متوازن بات

واقعی میں اور حضرت مولانا کے بیان میں اتنا بڑا اختلاف دیکھ کر ہمارے نزدیک یہ بالیقینی سی
ہوئی جاتی ہے کہ مولانا اپنے مضامین اور تصانیف کی تسوید میں مواد تلاش کرنے اور حوالے نکالنے کا کام جن
حضرات سے لیتے ہیں (اور یہ ہمیں معلوم ہے کہ ایک عرصے سے مولانا کا معمول ہے) یہ چوک اُن میں سے کسی کی نظر
کی ہے۔ اور اس طرح کی چوک کی کئی ایک مثالیں مولانا کی کتاب "المرئضی" میں ہماری نظر سے گزری ہیں۔
ورنہ مولانا سے ایسے خلاف واقعات بیان کا تو تصور ہی کیا، ایسی چوک کا بھی تصور آسان نہیں مولانا نے
فتاویٰ کی فیصل اگر خود ملاحظہ فرمائی ہوتی تو مزید یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ اس چیز کو کیسے نظر انداز
فرما سکتے تھے۔ شیخ الاسلام نے اس فصل کا آغاز یزید کے بارے میں جس انتہا پسندی کے بیان سے کیا ہے وہ
بعینہ وہی نقطہ نظر ہے جسے تعمیر حیات کے تبصرہ نگار نے واقعہ کر بلا کا حقیقی پس منظر بتایا تھا یعنی نزوہ بُد
کے وقت سے چلا آ رہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف بنو امیہ کا انتقامی جذبہ جس کی آگ یزید کے
سینے میں بھی بھرمک رہی تھی۔ شیخ الاسلام نے اس انتہا پسندی کا بیان کر کے فرمایا کہ :-

وھذا القول سہل علی الرافضۃ
الذین یکفرون ابابکر و عمر و عثمان
اور یہ قول رافضیوں کیلئے بلاشبہ آسان
ہے جو کہ ابوبکر و عمر و عثمان کی تکفیر کرتے
فتکفیر یزید اسہل بکثیر۔
ہیں پھر یزید کی تکفیر تو اس سے کہیں زیادہ

(ص ۲۸۳) آسان ہے۔

اگلے بعد مولانا نے جو تفسیری بات فرمائی وہ اس سے بھی زیادہ حیران کن اور پریشان کن فرمایا کہ
"اے تھے میں اور اس پر نظر میں (یعنی یزید کے بارے میں جو کہ وہ اہل سنت کا بیان
ہے اے تھے میں اور اس پر نظر میں) ع۔ تحقیق اہل سنت میںنا حسین رضی اللہ عنہ کے اتھاگو

مہرست سمجھتے ہیں جو انہوں نے یزید کے حوالے اور مقابلے میں اختیار کیا اور ان کو برسر صواب، شہید راہِ حق اور اُمت کیلئے ایک نمونہ پیش کرنے والا بنا کر دیتے ہیں۔

اگر ایک جمعی جہائی حکومت کے خلاف جس کا حاکم و فرماں روا مسلمان ہو، لیکن اسکی ریت غیر اسلامی، اسکے اخلاق و عادات قابلِ تنقید ہوں اور اس سے مسلمانوں کے اخلاق اور اسلامی محاشرے پر برے اثرات پڑنے کا اندیشہ ہو کسی قسم کا اقدام خرمی و بغاوت اور انتشار انگیزی کے مراد قرار دیا جائے تو پھر خاندانِ سادات ہی کے ان تین صاحبِ عزیمت افراد، زید، شہید، محمد و النفس الزکیہ اور انکے بھائی ابراہیم بن عبد اللہ رحمہم کے متعلق کیا رائے قائم کی جائے گی جن میں سے اول الذکر نے اموی خلیفہ ہشام بن عبد الملک بن مروان اور دو آخر الذکر حضرات نے خلیفہ منصور عباسی کے مقابلے میں علمِ جہاد بلند کیا جو ہر حالِ یزید سے غنیمت اور کہیں بہتر تھے۔

یزید سے متعلق حضرت مولانا کے ارشادات، جن کا تذکرہ ابھی گزرا، اور حضرت جبینؓ کے اقدام بمقابلہ یزید سے متعلق یہ اقتباس سامنے آجانے کے بعد راقم کے ظاہر کردہ اس خیال کے حقیقت ہونے میں غالباً کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ حضرت مولانا نے اپنے مضمون میں تعمیر حیات کے تبصرہ نگار کے عقائد کی طرف سے صفائی دینے کے بعد ان چیزوں کی تردید کی طرف توجہ فرمائی ہے جو تبصرہ نگار نے زید تبصرہ کتاب (واقعہ مکر بلا اور اس کا پس منظر) کی طرف بطور عجیب غریب کی تھیں۔

ہر چند کہ حضرت مولانا کی یہ توجہ تردید کے انداز میں اور اس لئے کوئی مسرت کی بات نہیں۔ تاہم اہمیت کی بات ضرور ہے کہ ایک کتاب کسی بھی انداز میں بھی اس قدر توجہ کی مستحق مولانا کی نظر میں قرار پائے لیکن افسوس (اور سخت پریشانی) ہے کہ حضرت مولانا کی اس توجہ نے ہمیں بڑی سخت آزمائش میں ڈال دیا ہے تبصرہ نگار نے اولاً اپنے تبصرے کے ذریعہ اودھائی اپنی وضاحت کے ذریعے اپنے آپ کو جس سطح کا ثابت کیا اسکی بنا پر ہمیں اُن سے کوئی شکایت نہیں تھی کہ حضرت حمین رضی اللہ عنہ کے اقدام (بمقابلہ یزید) کے بارے میں جو بات کتاب کے مصنف نے نہیں بلکہ اس وقت کے بعض صحابہ کرام

نے فرمائی یا بعد میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے اپنے انداز سے کہی (مصنف اسے صرف نقل کرنے کا کہنا ہے) اسکے بارے میں تزلزلہ غریب مصنف پر کیوں گرا یا گیا؟ اگر نقل کرنا بھی گناہ تھا تو اصل کہنے والے کے ”گناہ“ سے تو بہر حال کم ہی ہونا چاہیے تھا۔ لیکن ہم حیران ہیں کہ مولانا نے بھی اپنے لئے وہی بات جانڑ بھی! بلکہ اُس سے بھی کچھ آگے کی بات کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا نام وہ اس سے پہلے نزدیک یا ت گفتگو میں اس طور سے لے آئے ہیں جس سے لازمی طور پر ناگزیر ہوتا ہے کہ کم از کم ابن تیمیہ اُن لوگوں میں نہیں ہو سکتے جنہوں نے حضرت حسینؑ کے اقدام کے بارے میں حضرت مولانا کے بیان کردہ ملک اہل سنت سے کچھ مختلف رائے ظاہر کی ہو۔ اور یہ بات اصل حقیقت اور واقعے سے کتنی دور ہے! اسے ہر وہ شخص خود معلوم کر سکتا ہے جو شیخ کی کتاب منہاج السنہ جلد دوم کے صفحات ۳۲۲ تا ۳۲۵ کا مطالعہ کر سکے یا اس کے اقتباسات کے سلسلے میں راقم کی کتاب پر اعتماد کر سکے۔

دوسری بات اس سلسلے میں ہماری پریشانی کی یہ ہے کہ کیسے یہ کہنے سے باز رہیں کہ حضرت مولانا کے مذکورہ بالا اقتباس سے جو اُن کا یہ موقف ظاہر ہوتا ہے کہ ائمہ وقت اور حکومت وقت (یعنی مسلم حکومت وقت) کے خلاف اقدام خروج کرنے والے حضرات اگر خاندان سادات سے ہوں تو اُن کے خروج کو ”خروج“ نہیں کہا جاسکتا، سو یہ موقف تو بھی قابل قبول ہو سکتا ہے جبکہ ہم خاندان سادات سے متعلق رکھنے والے حضرات کو نہ صرف معزز و محترم ہی نامیں بلکہ شیعہ حضرات کے بارہٴ معصومین کے مقابلے میں ان سب ہی کو بلا تحدید معصوم مان لیں یا کم از کم قانون سے بالاتر۔ ورنہ یہ تو حضرت مولانا پر بھی مخفی نہیں ہو سکتا کہ اس مقابلے کا قانون جسے اہل سنت نے غیر معمولی اہمیت کا حامل قرار دے کر قانون عقائد کے زمرے میں شامل کر دیا ہے وہ تو بلا کسی استثناء کے ہم سے یہ اقرار کرنا ہے کہ:-

ولانہی الخروج علی ائمتنا وولایہ

امورنا، فإن جاروا، ولاند حوا

عليهم ولا ننزع يدنا من طاعتهم

ونحن طاعتهم من طاعة الله عز وجل

اور (یہ کہ) ہم اپنے ائمہ اور حکام کے خلاف

خروج (مسلح اقدام) کو جائز نہیں جانتے، اگرچہ

وہ ظلم یا انحراف کریں اور ہم ان کیلئے بددعا

بھی نہیں کرتے۔ نہ انکی اطاعت و نہ کشی جائز

مُحِبَّةٌ، مَالِئَةٌ مَوَدَّعَصِيَّةٌ
وَنَدَا عَوَالَهُم بِالصَّلَاحِ وَالْمَعَاوَةِ
رکھتے ہیں۔ بلکہ انکی طاعت کو اللہ عزوجل
کی طاعت کے قبیل سے فریضہ جانتے ہیں جب تک
وہ اللہ کی نافرمانی کا حکم نہ دیں اور ان کیلئے
صلاح و فلاح کی دعا کرتے ہیں۔

ہمیں یقین ہے کہ مولانا کا موقف فی الواقع وہ نہیں ہو سکتا جو ان کے الفاظ "تو پھر خاندان
سادات ہی کے ان میں صاحب عزیمت افراد الخ..." سے ظاہر ہو رہا ہے اور جو ایک نہیں کئی ایک سستی
عقیدوں سے ٹکرا رہا ہے۔ اس لئے مناسب ہو گا کہ اس بابے میں وضاحت فرمادی جائے۔ اور اسی ضمن
میں ذرا اس پر بھی غور کر لیا جائے کہ ایک مسلم حکومت وقت کے خلاف اقدام ہر حالت میں "خروج" ہوتا ہو
یا نہ ہوتا ہو، حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے اقدام کو صحیح اور صواب بھی آگے بڑھا کر جب امت کیلئے ایک
نمونہ عمل "باور کئے جانے کو بھی کہا جائے گا تو لازماً یہ سوال پیدا ہو گا کہ آپ کے عمل کے کوئی حصہ کو امت اپنے لئے
نمونہ سمجھے۔ ابتدائی حصہ جس میں اقدام نظر آتا ہے۔ یا انتہائی حصہ جس میں اقدام سے دشمنی ہے اور مگر اسے بچنے کی ہرگز سہی؟

شیخ الاسلام حضرت مدنیؒ (اور حضرت نالوتویؒ) کا مسلک

حضرت معاویہؓ، یزید بن معاویہؓ اور حضرت حسینؓ کے سلسلے میں محقق و معتبر علماء اہل سنت کی
بات چلی ہے تو حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے مسلک اور ان کے ان مکتوبات پر بھی کچھ ضروری گفتگو ہمیں
ہو جانی چاہئے جنکے پیچھے تعمیر حیات کے تبصرہ نگار نے چھپنے کی اور ہمارے لئے ان کے حوالے سے شلہ پیدا کرنے کی
کچھ ایسی ہی کوشش کی جیسے ایک ڈوبنے والے کے ذکر میں قرآن پاک کے اندر آتا ہے کہ حَتَّىٰ اِذَا الدُّكَّةُ
الْعَرَبِيَّةُ قَالَتْ اٰمَنْتُ لَا اِلٰهَ اِلَّا الَّذِيْ اٰمَنْتُ بِهِ يٰمُؤْمِنُوْا اٰثِلْ وَاَنَا مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ (سہ ماہانہ)
جب وہ ڈوبنے ہی لگا تو یوں لاکھ میں ایمان لاتا ہوں کہ وہی اللہ مجھ کو برحق ہے جس پر نبی اسرائیل ایمان

لے عقیقہ مطاویہ کی دفعہ ۷۵، شرح العقیقہ المطاویہ، مطبوعہ المکتب الاسلامی دمشق و بیروت ص ۴۲

تلمہ جیسا کہ عقیقہ مطاویہ کے اقتباس بالا میں نظر آتا ہے۔ بالامام ابن تیمیہ وغیرہ کہتے ہیں اس ضمن میں ازالہ افتخار کو کہ

بعض علماء کا یہ خیال ہے کہ یہاں جانا مناسب ہے۔

رکھتے ہیں۔ (سورہ مائدہ آیت ۹)

الشہ کی شان تو دیکھئے کہ جہاں ہمیشہ سے امام ابن تیمیہؒ کی "شیخ الاسلامی" چلتی آرہی تھی۔ اور انہیں کی بات بالاد و برتر رہا کرتی تھی وہاں ایک دم سے حالات نے مخول قبلہ کی ضرورت پیدا کی تو یہ شیخ الاسلامی ہمارے حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے سر کی زینت بن گئی جن کی ہم نے وہاں کبھی کم از کم اس درجے کی پوچھنا چھوڑنا دیکھی تھی کہ شیخ الاسلام کے نقیبے نام لیا جائے حضرت مدنیؒ کے مکتوبات جو "مکتوبات شیخ الاسلام" کے نام سے چار جلدوں میں چھپے ہیں، ان کی پہلی جلد میں مکتوب ۸۷ اور ۸۹ حضرت کے ایک مترشح مولانا ابوالحسن حیدری غازی پوری کے ایک سوال کے جواب میں ہیں۔ مکتوبات کے مرتب نے مکتوب ۸۷ کے حاشیے پر اس سوال کا خلاصہ جس کے جواب میں مکتوب لکھا گیا ہے ان الفاظ میں درج کیا ہے کہ "حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہ فعل کیا غیر مستحسن نہیں ہے کہ انھوں نے یزید جیسے فاسق و فاجر کو خلافت کیلئے نامزد کیا؟ اس کے جواب میں حضرت مدنی کے دس صفحے کے اس مکتوب میں تبصرہ نگار کے مسلک کے برعکس ہر شخص خود دیکھ سکتا ہے کہ حضرت نے کیسی کیسی کوششیں حضرت معاویہؓ کے دامن کو اس الزام سے پاک دکھانے کی نہیں کی ہے۔ انگریزی محاورے کے مطابق "کوئی پتھر اس کوشش میں اٹے بغیر نہیں چھوڑا ہے"۔ جتنی بھی ممکن صورتیں حضرت معاویہ کو یزید کی نامزدگی کے سلسلے میں کسی الزام سے بچانے کی سوچی جاسکتی تھیں خواہ وہ عقل و عادت کے اعتبار سے بعید تر ہی کیوں نہ ہوں وہ سب حضرت کے قلم سے یکے بعد دیگرے اس کوشش میں نکلتی چلی آئی ہیں تاکہ کسی بھی طرح معترض کے ذہن کو اس معاملے میں مطمئن کر دیں جناب رائل مطبع نہیں ہوئے اور دوسرا خط لکھتے ہیں۔ جس کے مضمون کی بابت مرتب نے کوئی فٹ نوٹ نہیں دیا ہے مگر جواب سے پتہ چلتا ہے کہ اس دفعہ انھوں نے مزید یہ اشکال بھی سامنے رکھ دیا کہ اگر یزید بن معاویہؓ کی نامزدگی کو غلط نہیں مانا جاتا اور وہ اس طرح خلافت پاکر شرعاً قابل قبول خلیفہ بن گئے تو پھر ان کے خلاف حضرت حسینؓ کے اقدام کو کیا کہا جائے گا؟ وہ تو اس خروج اور بغاوت کے حکم میں آجائے گا جس کی شریعت میں اجازت نہیں، اس دوسرے خط کے جواب میں حضرت مدنیؒ نے ۲۲ صفحے کا دالنامہ تحریر فرمایا۔ وہ مکتوب ۸۷ ہے جس کے ابتدائی ۱۲ صفحوں میں حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب مولانا

کے ایک طویل مکتوب کا اقتباس ہے، جو اتفاق سے ایک ایسے ہی سوال کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ ان دونوں مکاتیب میں دو باتیں قدر مشترک ہیں۔ (۱) حضرت معاویہؓ کو ہر طرح کی قابل اعتراض باتوں سے دلائل کی بنیاد پر بری الذمہ بنانا۔ (۲) یزید کو ویسے ہی فاسق و فاجر ماننا جیسے سائل نے اپنے خط میں فاسق و فاجر ٹھہرایا ہے۔ دوسرے خط میں ایک غیر سببی چیز بھی آگئی ہے۔ اور وہ ہے حضرت حسینؓ کے اقدام کو دلائل کی بنیاد پر اعتراضات سے بری قرار دینا۔

تعمیر حیات کے تبصرہ نگار نے جو ان دو خطوں کے مضمون کو اپنا عقیدہ بنایا اور ان بزرگانِ دیوبند کو ایسی غیر معمولی اہمیت دی تو اس میں جہاں تک صحابہ کرام کے بارے میں اُس بلا امتیاز حریص عقیدت اور فدائیت کا تعلق ہے جو ان دونوں کی اصل روح ہے۔ اسکے بارے میں اپنے دل کی ہم آہنگی کا اظہار کر کے تو تبصرہ نگار صاحب نے سوائے اپنی کمزوری کے اور کسی بات کا ثبوت نہیں دیا۔ اور ایسا لگتا ہے کہ ”استسلام“ کا جو کمر وہ لفظ انھوں نے بعض اصحابِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلے میں بولا تھا وہ اُن پر اُلٹ آیا۔ ورنہ وہ اس معاملے میں بزرگانِ دیوبند کی ہم عقیدگی سے بے حاصل دور تھے جیسا کہ الفرقانِ بابت ماہِ جولائی ۱۹۲۷ء میں یہ بات کھل کر سامنے آچکی ہے۔ البتہ یزید کے فسق و فجور اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے اقدام کے بارے میں جو کچھ ان مکاتیب میں نظر آتا ہے اسکی بنا پر اگر انھوں نے سوچا کہ اس سے ان کے موقف کی تائید ہوتی ہے تو ایک سرسری نظر کے تاثر کے طور پر ٹھیک ہی سوچا لیکن ایک گہری نظر میں معاملے کی صورت بالکل مختلف ہو جاتی ہے۔ اور کم از کم حضرت نانو تووی رحمۃ اللہ علیہ کا مکتوب جس کا طویل اقتباس حضرت مدنی کے مکتوب ۸۹ میں دیا گیا ہے وہ تو اُن کی اکثر تحریروں کی طرح معمولی گہری نظر نہیں بلکہ بہت گہری نظر چاہتا ہے بلکہ ہم جیسوں کی تو بار بار کی گہری نظر اور کوشش چاہتا ہے جس کے بعد وہ سمجھ میں آسکے (اہلِ دیوبند جانتے ہیں کہ وہاں صرف یہ بڑے اساتذہ کا انتقام تھا کہ کما حقہ حضرت نانو تووی کے مدعا کے کلام کو سمجھتے تھے اور چھوٹوں کو ضرورت پڑتی تھی کہ اس کلام کو سمجھیں اُن سے مدد لیں) اور حضرت حسینؓ اور یزید کے نزاع اور ساتھ کر بلا کے سلسلے میں جو کچھ بحث ہے وہ ہے بھی اسی میں مکتوب ۸۸ میں یہ بحث بالکل نہیں ہے وہاں صرف یزید کو خلافت کیلئے نامزد ہے یہ بارہ صفحے مع ترجمے کے ہیں کیونکہ اصل مکتوب فارسی میں ہے، گویا اصل کے حساب کوئی ۶ صفحے کا اقتباس۔

کئے جانے کی بحث ہے۔

راقم السطور نے جب حضرت نانوتوی کے اس اقتباس کو سمجھنے کی کوشش کی جو مکتوبات شیخ الاسلام کے مکتوب ۸۹ میں دیا گیا ہے اور جو فارسی زبان میں ہے تو باوجود اسکے کہ ساتھ میں اس کا اردو ترجمہ بھی دیا ہوا تھا، حضرت نانوتوی کا اصل مقصد و مدعا پوری طرح سمجھ میں نہ آسکا۔ اور ضرورت محسوس ہوئی کہ آپ کے جس مکتوب سے یہ اقتباس ہے وہ پورا مکتوب دیکھنے میں آئے، اتفاق سے انہی دنوں میں ماہنامہ ”دارالعلوم“ دیوبند نے حضرت نانوتوی کے اس پورے مکتوب کا ترجمہ اپنے دو شماروں میں شائع کیا، تو بہت کچھ بات واضح ہوئی۔ پھر بھی نہ صرف یہ کہ احتیاط کا تقاضہ تھا کہ اصل مکتوب (فارسی) سامنے ہو۔ بلکہ ترجمہ جگہ جگہ اس بات کی جعلی بھی کھا رہا تھا کہ مکتوب نگار کی بات پوری طرح مترجم کے قابو میں نہیں آئی ہے۔ اس لئے اصل کے حصول کی کوشش میں مدیر دارالعلوم مولانا حبیب الرحمن قاسمی کو لکھا۔ اور ان کی عنایت سے اصل کی فوٹو کاپی میسر آئی۔ اور اسکو پڑھ کر مترجم سے کچھ بہت زیادہ شکایت نہیں رہی کیونکہ واقعی اس مکتوب کو لفظ بلفظ پوری طرح حل کرنا ”جوئے شیر“ لانے سے کم نہیں ہے۔ اور اسکی زحمت اٹھانے کی ضرورت بھلا لائق تبرہ نگار کو کیوں محسوس ہونے لگی تھی۔ ورنہ وہ اگر مکتوبات شیخ الاسلام کے اور دینے گئے اس کے اقتباس میں صرف یہ دیکھ لینا کافی نہ سمجھ لیتے کہ یزید کو پلید لکھا گیا ہے۔ اور پورے اقتباس ہی کو نہیں بلکہ پورا مکتوب حاصل کر کے اسکو سمجھنے کی کوشش کرنے تو یقین ہے کہ صرف مکتوب ۸۹ کا حوالہ دینے پر انکار نئے مکتوب ۸۹ کا ذکر مناسب نہ سمجھتے۔

حضرت نانوتوی کا مکتوب

معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت نانوتوی کا یہ خط آپ کے لائق و فاضل شاگرد حضرت مولانا فخر الحسن صاحب گنگوہی کے ایک خط کے جواب میں ہے۔ راقم السطور نے اپنی باطبع ہر ممکن کوشش کی مولانا فخر الحسن صاحب کے خط کا متن بھی کہیں دستیاب ہو جاتا۔ جہاں جہاں امکان تھا اس بارے میں خطوط لکھے مگر کہیں سے کامیابی نہیں ہوئی۔ اسکی ضرورت اس لئے تھی کہ جواب میں انکے سوال کا کوئی ذکر نہیں ہے کہ وہ کیا تھا۔ اور

ظاہر ہے کہ سوال معلوم ہو تو جواب کو سمجھنا زیادہ آسان ہوتا ہے۔ تاہم مکتوب کے عنوان سے اور پھر آخری حصے سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا فخر الحسن صاحب نے کچھ اس طرح کا سوال بھیجی تھا کہ شیعہ حضرات کہتے ہیں کہ شیعوں کے عقائد و اصول پر تو بسط رسول حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کو شہادت بھی نہیں کہا جاسکتا بلکہ (معاذ اللہ) ایک واجب القتل باغی کی موت کہا جائے گا۔ اور پھر ان اصول و عقائد کا حوالہ بھی بظاہر مولانا فخر الحسن صاحب نے دیا جن کی طرف شیعہ مغرضین کا اشارہ تھا چنانچہ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے پندرہ صفحے کا یہ پورا مکتوب صرف اسی بات کو ثابت کرنے کیلئے لکھ لیا کہ نہیں ہمارے اصول و عقائد کی رو سے بھی حضرت حسین رضی اللہ عنہ شہید ہی قرار پائیں گے۔ بلکہ ہاں یہ تھا ایسے (یعنی شیعہ کے) اصول دین میں جن کی رو سے ان کو شہید نہیں کہا جاسکتا۔ یہ ہے حضرت نانوتوی کے پندرہ صفحے کے پورے مکتوب کا مکمل خلاصہ۔

ہمیں رہ کر افسوس ہوتا ہے کہ کیسی محبت بسط رسول علیہ السلام ہے جو آپ کے حق میں اپنے غالبانہ خیالات ہی پر راضی نہ رہ کر دوسروں کو بھی مجبور کرنا چاہتی ہے کہ وہ اسی کی زبان اس معاملے میں بولیں جس کے قیام میں ایسی باغی بھی کھول کر کہنے کی مجبوری لاحق ہوئی جاتی ہے جنہیں نہ کہنا ہی مناسب تھا پندرہ صفحے کے اس مکتوب گرامی میں اولاً پورے دس صفحات کے طول و عرض میں پندرہ^{۱۵} مقدمے حضرت والائے یہ کہہ کر قائم فرمائے ہیں کہ:-

بعد حمد و صلوٰۃ اول مقدمات چندی تویم بعد از حمد و صلوٰۃ اول چند مقدمات لکھنا ہوں
کہ ثبوت مدعا و وضوح آں ہے آں مقدمات کیوں کہ ان مقدمات کے بغیر مدعا کا ثابت ہونا
دشوار است۔ اور واضح ہونا مشکل ہے۔

مقلند ان را ابتداء کا نیست کے مطابق ذرا غور کرنے کی بات ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی جیسا فاضل بے بدل اور قادر الکلام انسان اہل سنت کے اصول کے مطابق حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت ثابت کرنے کیلئے بھی اتنے طول عمل کی ضرورت محسوس کرتا ہے کہ ایک دو نہیں پندرہ^{۱۵} مقدمے (اور وہ بھی دس صفحات کے ساتھ) بیان کر کے ثبوت مدعا کی زمین ہموار کرے!

ایکے بعد اور کچھ سننے کی ضرورت تو نہیں رہنی چاہئے لیکن خدا ہی جانے کہ یہ اشارہ کافی ہوا یا نہیں۔ اس لئے مزید یہ بھی سن لیجئے کہ مقدمات کی بسم اللہ یہاں سے ہوتی ہے:-

اول آنکہ حضرت امام حسین و دیگر ائمہ	اولیٰ یہ کہ حضرت امام حسین اور دوسرے
اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین	ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین
نزد اہل سنت مثل دیگر ائمہ مجتہدین	اہل سنت کے نزدیک دوسرے ائمہ مجتہدین
امام و مجتہد اندکہ خطا و اجتہادی ازو ثا	ہی کی طرح کے امام ہیں کہ اُن سے اجتہادی
ممکن عقیدہ فاشل شدہ نیست کہ امام را	خطا ممکن ہے۔ بہار عقیدہ شیعہ عقیدہ
خطا محال و غلطی ازاں ممکن باشد۔	کی طرح نہیں ہے کہ امام سے خطا محال
	اور غلطی ناممکن ہے۔

اور اسکے بعد مزید مقدمات یکے بعد دیگرے قائم کر کے اُن اعتراضات کے سامنے سے حضرت جیسٹن کے اقدام کو نکلانے کی کوشش کرنے کرنے جو شیعوں کے کہنے کے مطابق اصول اہل سنت کی رو سے آپ کے اس اقدام (بتقابلہ یزید) پر عائد ہونے اور آپ کی شہادت کو شہادت کہے جاتے سے بھی روکتے تھے، آخر میں اسی اولین مقدمے کا سہارا لے کر یہ تکلف یہ بھی ماننے کو تیار ہو جاتے ہیں کہ:-

زیادہ از زیادہ اگر کسے گوید اس گوید کہ	زیادہ سے زیادہ اگر کوئی کہے گا تو یہ کہہ سکے گا
حضرت امام دریں مثلہ خطا کردند لیکن	کہ حضرت امام نے اس مثلے میں غلطی کی لیکن
پہر حرج، المجتہد غلطی و یسبب بنائے	اس سے کیا حرج؟ مجتہد غلطی بھی کرتا
ثواب پر نیت خطا و اجتہادی دریں	ہے اور صحیح بھی کرتا ہے۔ ثواب کا مدار
بارہ مزاحم حال نمی شود۔	نیت پر ہے۔ اجتہادی خطا سے اس میں
	رکاوٹ نہیں پڑتی۔

اور اسی طرح یہ بھی کہتے ہیں آپ کو کوئی تاثر نہ ہوا کہ:-

اگر وجوہات جہاد بنو دندان نشان اگر اس اقدام کو جہاد نہیں کہا جا سکتا تھا

نیز از قصدی جہاد باز آمدہ می خوانند
کہ براہ خود روند لشکریان یزید پلید
نگذاشتند و محاصرہ کردہ ظلمائے شہید
ساختند، مَنْ قَتَلَ دُونَ بَالِہِ
وَعَرَضَہُ فَمَوْتُ شَہِید۔
نو (بھی کوئی حرج نہیں کیونکہ) آپ
ارادہ جہاد سے باز آکر اپنی راہ چلے جانے
کے خواہاں ہو گئے تھے مگر یزید پلید کے
لشکریوں نے راستہ نہ دیا اور گھیر کر ظالمانہ
شہید کر دیا۔ اور (موجب حدیث) اپنے
مال اور آبرو کی حفاظت میں مارا جانے

والا بھی شہید ہے۔

اب اسکے بعد اس مکتوب گرامی کی روشنی میں اگر کوئی سوال راقم اسطور سے کرنا کسی بھی درجے
میں مناسب ہو سکتا ہے تو وہ صرف یہ سوال ہے کہ تم اپنے ان بزرگوں کے بارے میں کیا کہتے ہو جنہوں نے
یزید بن معاویہ کو پلید اور فاسق و فاجر یا جبکہ تم نے اُس پر فسق و فجور کے الزامات میں کلام کیا ہے؟
اس سوال کو بھی صرف اپنے یہاں کے عام مزاج اور مذاق کی بنا پر مناسب کہنا پڑے اور نہ سچ
یہ ہے کہ یہ کوئی معقول سوال نہیں ہے۔ خود ہمارے ہی بزرگوں میں حضرت مولانا رشید احمد صفا لکھنویؒ سے
یزید ہی کے معاملے میں سوال کیا گیا کہ کچھ علماء لعنت جائز رکھتے ہیں اور کچھ منع کرتے ہیں۔ آپ کا کیا ارشاد ہے؟
آپ نے اس اختلاف کے پیچھے تاریخی روایات کے رد و قبول میں علماء کے اختلاف کی نشاندہی کرتے ہوئے فرمایا:
کہ پس جواز لعن وعدم جواز کا مدار تاریخ پر ہے یعنی جس کے نزدیک یزید سے ایسے افعال ثابت ہیں کہ
انکی وجہ سے لعنت جائز ہو وہ جواز کا فیصلہ کرتے ہیں جبکہ نزدیک ثبوت نہیں ہے وہ منع کرتے ہیں۔ الغرض یہ
لعنت وعدم لعنت کا معاملہ بویاضق و فجور کا اس میں کسی کو کسی کی رائے کا پابند نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ
متضاد روایتوں کی وجہ سے تاریخی ثبوت میں راہوں کا اختلاف ہو سکتا ہے۔ ایک آدمی اگر ایماندار می سے
اس بات پر مطمئن ہے کہ فلاں شخص کے بارے میں فاسقانہ اعمال کی روایتیں صحیح نہیں ہیں یا قوی نہیں ہیں تو
اسکے لئے تو بظاہر شرعاً بھی گنجائش نہیں کہ وہ محض اپنے بزرگوں یا دوسرے اکابر علماء کی پیروی میں اس شخص کے

فتن و فوج کا قائل ہو جائے۔ لیکن یہاں تو رافق کے معاملے میں مسئلے کی صورت بھی یہ نہیں ہے کہ ہمارے بزرگوں نے کچھ فرمایا تھا اور یہیں کچھ اور عرض کرنا پڑ رہا ہے۔ رافق کی کتاب میں یزید کے فاسق و قاجر ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں ختم کوئی بات نہیں کہی گئی۔ جو بات ختم کہی گئی ہے وہ صرف یہ ہے کہ یزید کی ولی عہدی سے حضرت حسین بن علیؑ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ وغیرہ کے اختلاف کے سلسلے میں جو یہ شہرت ہے کہ یہ اختلاف یزید کے فاسق و قاجر اور بد اعمال ہونے کی وجہ سے تھا، اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ اور اپنی تلاش و تحقیق کے اس نتیجے کو بہت زور دے کر کیوں کہا گیا تھا کیا یزید کی محبت اور حضرت حسین بن علیؑ کی (معاذ اللہ) عداوت میں ۹ جو لوگ اس طرح کی باتیں کر رہے اور پھیلانے کی دھن میں لگے ہوئے ہیں، انھیں کاش کوئی یاد دلا دے کہ ایک ن مرکزہ کے یہاں جاتا ہے۔ اور ان بے باک الزام تراشیوں کا وہاں جواب دینا ہوگا۔ ورنہ ہر معقول پسند آدمی دیکھے گا کہ اس معاملے میں تلاش و تحقیق کی ساری جدوجہد اگر محض حقیقت و واقعہ کی یافت کے علاوہ کسی اور غرض سے بھی کی گئی تھی تو وہ صحابی رسول حضرت معاویہؓ کے اسی دامن کو ہر ممکن جائزہ تک بے دخل دکھانے کی غرض تھی جس کو ولی عہدی کے سلسلے میں ہر الزام سے پاک بنانے کیلئے حضرت نالوتوی اور حضرت مدنی (رحمۃ اللہ علیہما) اپنے ان مکتوبات میں یحییٰ نظر آتے ہیں۔ خاص کر حضرت مدنی جن کا مکتوب اول ہے ہی اسی سوال پر۔ اور میں نہیں سمجھتا کہ اگر میری حیرت و تلاش و تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ حضرت معاویہؓ نے جس یزید کو ولی عہد بنایا تھا وہ فتن و فوج کے اعمال میں مبتلا نہیں پایا جاتا تھا حتیٰ کہ آپ کی وفات تک بھی ایسی کوئی بات نہیں پائی جاتی تھی تو یہ چیز میرے ان بزرگوں کی روجوں کو خوش کرنے کے بجائے الٹی ناخوشی کا باعث کیوں کر ہوگی اور یہ انکے کس عقیدے کے خلاف ہو جائے گا؟ ہاں ان لوگوں کیلئے یقیناً کچھ خوشی کا باعث ہونے والی نہیں ہے جو یزید کے فتن و فوج پر تو زور دیتے ہیں مگر واقعہ ولی عہد کا تذکرہ اپنی کتابوں میں کرتے ہوئے ادنیٰ و محسی اس بات میں نہیں دکھاتے کہ ارباب تاجیک کے بیان سے جو چیزیں آؤ کہ حضرت معاویہؓ کے دامن پر لگتی ہیں انھیں صاف کیا جائے۔ یا وہ لوگ جو حضرت معاویہؓ

لے یہاں اس ضمن میں یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ حضرت مدنیؑ نے اپنے بزرگوں کی پیروی کے غیر معمولی ذوق کے باوجود جو ان کی یہ نمایاں خصوصیت تھی یزید کے ذکر میں بھی یہی مہید کا لفظ نہیں استعمال فرمایا ہے۔

کے لئے خطاء اجتہادی کا لفظ دس بار بولنے کو تیار ہیں۔ مگر حضرت حسینؑ کیلئے اس کا تصور بھی گناہ سمجھے ہیں اور اس لئے انھیں ضرورت ہے کہ یزید کا فسق و فجور نہ شک و شبہ سے بالاتر رہے۔

حرف آخر

جی چاہتا ہے کہ اب اس قضیے میں مزید کچھ نہ لکھنا پڑے۔ اور یہی سمجھ کر کہ یہ تحریر انشاء اللہ اس سلسلے کا آخری باب ہے۔ بلکہ اسی کوشش میں کہ یہ آخری باب ہی ثابت ہو جائے چند باتیں مختصراً کہنی ہیں۔

۱۔ جو شخص کتاب (واقعہ کر بلا اور اس کا پس منظر) کا مقدمہ توجہ سے پڑھے گا۔ اسے اس بابے میں کوئی شبہ نہیں رہے گا کہ کتاب نہ کسی کی تائید میں لکھی گئی ہے نہ تردید میں نہ کسی کی حمایت میں نہ مخالفت میں۔ بلکہ صرف حقیقت اور سچائی کی تلاش میں لکھی گئی ہے یعنی یہ کہ واقعہ کر بلا کی اور اسکے پس منظر کی وہ واقعی صورت کیا ہے جو اس سلسلے کی تاریخ کے بے لاگ مطالعے میں نظر آتی ہے۔ خود کتاب کا انداز بیان اور انداز بحث بھی اسی بات کا ناہد ہے کہ مصنف کو فریقین میں سے کسی کی بھی تائید و تردید سے ذرہ برابر دیکھی نہیں ہے۔ دیکھی صرف اس بات سے ہے کہ قاری پر سچائی اور حق ظاہر ہو۔ اور یہ انداز مطالعہ، انداز بیان اور انداز بحث اس نظریے کے ماتحت اختیار کیا گیا ہے کہ لوگ حقیقتوں اور سچائیوں کو بغیر جذباتی مداخلت کے انکی اصل شکل میں دیکھنے کے خواہر ہوں جسکے بغیر ہم موجودہ پسماندگی سے اوپر نہیں اٹھ سکتے۔

۲۔ جن لوگوں نے کتاب کے خلاف شور مچایا ہے کہ یہ حضرت حسینؑ کی مخالفت و عداوت اور قاتل حسینؑ یزید کی نصرت و حمایت میں لکھی گئی ہے۔ وہ اگر اللہ سے ڈرتے ہیں تو انھیں سوچنا چاہئے کہ کسی مسلمان کا یا بے میں ایسی ایمان سوزنیت کے الزام کا کوئی ثبوت وہ اللہ کی عدالت میں پیش کر سکیں گے؟ اور خاص کر ایسی صورت میں کہ یزید کے بابے میں تو کئی حضرات نے متعین طور سے کتاب کے الفاظ بتا کر یا انکی طرف واضح اشارہ کر کے (جیسا کہ الفرقان کی ڈاک میں ناظرین الفرقان دیکھ چکے ہونگے) اہانت یا ناانصافی کی حکایت کی ہے مگر حضرت حسینؑ کے بابے میں کوئی ایک شخص نہیں پوچھنے کے باوجود ایک لفظ یا ایک جملہ کتاب میں حضرت حسینؑ کی اہانت و عداوت کا منظر نہ بتا سکا کیا یہ ممکن ہے کہ جو کتاب لکھی ہی کسی کی مخالفت میں گئی ہو اس کے

کسی ایک لفظ میں بھی اس جذبے کا اظہار نہ ہو؟

۳۔ اب تک کوئی مقرر نہیں بتا سکا کہ کتاب میں کونسی بات کہاں پر غلط لکھی ہوئی ہے کہاں تاریخی دیانت اور امانت کی خلاف ورزی کی گئی ہے؟ تمام مقرر خانہ بانوں کا حاصل صرف یہ نکلتا ہے کہ بلا کے قصے میں فریقین کی جو تصویر ہتھوں میں بنی ہوئی تھی، اس کتاب نے اُس تصویر میں فرق ڈالا ہے۔ یا یہ کہ بزرگوں کی جو لڑے بزدل کے بارے میں عام طور سے چلی آرہی تھی اُسکی صحت مشکوک ہو گئی، مگر کم از کم اہل علم کے بحالہ کے قصے میں فریقین کی پریشان ہونے کی نہیں ہے۔ تاریخ کا فن تو جزائیہ اور علم ہیئت کی طرح کا ہے جن میں روز نئی نئی دریافتیں سامنے آتی ہیں۔ اور آتی رہیں گی۔ اس سے ہمارے اُن بزرگوں کی کوئی توہین نہیں ہوتی جو ان باتوں کو ماننے ہوئے قبروں میں چلے گئے جن کا قول آج مصحف خیر ہے مثلاً زمین کے بجائے سورج کا متحرک ہونا یا بقول حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی کے اس (فن تاریخ) کی مثال ایک نہدم قصر کی ہے جو کھنڈر کی شکل میں ہو، اسکے آگے مولانا نے فرمایا کہ ”اسکے بلکہ کے نیچے سے وہ سب کچھ نکل سکتا ہے جس کی کسی طالب صادق یا جوائے حق کو ضرورت پڑ سکتی ہے“ راقم اسکی جگہ یہ کہنا پسند کرے گا کہ ڈھونڈنے والے سلامت اس بلے کے نیچے سے تو روز نئی چیزیں نکل کے آویں گی۔ ان سے ڈرنے اور گھبرانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ ہمت افزائی کی ضرورت ہے۔ اور اگر یہ چیز ڈرنے ہی کی ہے کہ اس سے عقیدے خراب ہوں گے۔ جیسے کلیسا کا عقیدہ زمین کے گھومنے کی خبر سے پریشانی میں پڑ گیا تھا۔ تو پھر شرعی حکم جاری کر دینا چاہئے کہ تاریخی ریکارڈوں کی مزید چھان بین ممنوع ہے۔ جیسا کہ یورپ میں کلیسا نے سائنسدانوں کے خلاف کیا تھا۔ مگر پھر اس کا انجام بھی وہی ہو گا جو کلیسا نے یورپ میں بھگنا۔

انڈیہ چیرہ دستاں سخت ہیں فطرت کی تعزیریں

بزرگوں اور دوستوں سے گزارش ہے کہ اپنے جذباتی خیالات یا بزرگوں کی معلومات و خیالات اور عقیدے میں فرق کریں۔ دونوں چیزوں کو گڈ مڈ نہ کریں۔ اور دوسرے یہ کہ حق اور صواب کی اجارہ داری کا ذہن یہ حق اور صواب کیلئے سب سے زیادہ خطرناک ذہن ہے۔ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ

اموی دور حکومت کا تاریخی تجزیہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے ساتھ۔ السابقون الاولون۔ کا بعد اقتدار ختم ہوتا ہے اور اب عربوں کی قومی حکومت شروع ہوتی ہے، جب اسلام کی تحریک کی حفاظت عربوں نے اپنا قومی مسئلہ بنالیا تو ظاہر ہے کہ اسلام سے پہلے تریس کے مئیں خاندان کے ہاتھ میں اقتدار تھا وہ برسرِ عروج ہوتا، یہی وجہ ہے کہ عربوں کی قومی حکومت کی قیادت بنو امیہ کو ملی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مسلمان عربوں کی قومی حکومت کا بہترین نمونہ تھی اس میں شک نہیں کہ وہ مسلمان عربوں کے بہت بڑے آدمی تھے، عام عربوں کا، حاکم بنو ہاشم کے مقابلہ میں امویوں کی طرف زیادہ تھا اور اسکے اپنے اسباب میں، خلافت راشدہ کے بعد امویوں کا اقتدار میں آنا، اموی دور اسلام کی بین الاقوامی تحریک کے ارتقاء کی ایک لازمی کڑی کا حکم رکھتا ہے، ہمارے تاریخ نگاروں نے بنو امیہ کے ساتھ انصاف نہیں کیا اور بنو امیہ کے سیاسی مخالفوں نے بھی جو بعد میں ان کے تحت و تاج کے وارث بنے انھیں بدنام کرنے میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا پہلے ہم بھی بنو امیہ کے خلاف اپنے مورخوں کی باتیں پڑھ کر متاثر ہو جاتے تھے لیکن اب جو ہم نے دنیا کی انقلابی تحریکوں کا بغور مطالعہ کیا اور ایک انقلابی تحریک کو جس جن مراحل سے گذرنا پڑا ہے ان کو جلداتو ہم ہمارے دور کی اصل حقیقت واضح ہو گئی۔

ہم نے بنو امیہ کی غلطیوں کو تو خوب اچھا لیکن ان کی حکومت کی جو اچھائیاں تھیں ان کا اعتراف کہنے میں بخل سے کام لیا یہ شک امویوں نے اسلامی حکومت کو قوی اور عربی رنگ دیا لیکن انھوں نے اسلام کے بین الاقوامی فکر کو اپنی حکومت کے تابع نہ بنایا، چنانچہ عہد اموی میں اسلام کا سیاسی مرکز دمشق تھا لیکن ذہنی اور علمی مرکز بغداد (عصرہ فسطی میں اسلامی فکر کی بین الاقوامیت بحال رہی)۔

«علاء اللہ علیہ السلام»

پہلے یہ ماہنامہ دارالعلوم دیوبند (شعبہ فلسفہ)

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مظلہ کی پانچ مقبول و معروف تصانیف

اسلام کیا ہے ؟ نہایت آسان زبان اور محدود لکھنؤ و پراثر انداز میں اسلامی تعلیمات کا جامع اور مکمل خلاصہ اس کتاب کے پڑھنے والوں کا عام احساس ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو کوئی خاص مقبولیت اور تاثیر بخشی ہے۔ جو پڑھتا ہے لازمی طور پر حیرتا ہوتا ہے۔ اُن بندوں کی تعداد اللہ ہی جانتا ہے جن کی زندگیوں اور بہن کے گھروں کے لئے اس کتاب کے ذریعہ بدل گئے۔ دین کی ضروری واقفیت کے لئے ہی نہیں بلکہ کامل مسلمان اور اللہ کا ولی بننے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ اور اس پر عمل کرنا اللہ کا فی ہے۔

قیمت: ۱۶/- ہندی ایڈیشن نئے اور آسان ترجمے کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔

• اعلیٰ ڈبلیو ایڈیشن ۳۲/- • عام ایڈیشن ۲۲/-

دین و شریعت۔ اس کتاب میں توحید، آخرت، رسالت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، اخلاق و معاملات، دعوت، جہاد، سیاست، حکومت اور آسمان و قسوف کے مباحث پر الہی حقائق کو روشنی ڈالی گئی ہے جس میں دل و دماغ اور عقل و دھماں، ایمان و اطمینان سے معمور ہو جاتے ہیں۔ اسلامی تعلیمات کے بارے میں ذہنی اطمینان حاصل کرنے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ انشاء اللہ کافی ہے۔

قیمت: ۲۵/-

قرآن آپ کی کیا کہتا ہے ؟ قرآنی دعوت اور اس کی اہم تعلیمات کا جامع مرقع۔ سیکڑوں عنوانات کے تحت مختلف قرآنی آیات کو نہایت بڑے اور دلچسپ طور پر تشریحات کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ خاص طور پر قرآن کی دعوت توحید کا بیان اس کتاب کا شاہکار ہے۔ بالکل نئے طرز کی کتاب ہے جو قرآن کی دعوت و تعلیم سے روشناسی کے ساتھ قرآن کے اعجاز بیان سے بھی لذت شناس کرتی ہے۔

نیا عکسی ایڈیشن نئی کتابت کے ساتھ قیمت: ۵۰/-

تذکرہ مجدد الف ثانی امام ربانی شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی کی مکمل سوانح حیات، آپ کے عرفانی اور ارشادی خصوصیات اور اس عظیم کارنامہ کی تفصیل جس کے نتیجے میں اکبر اور اس کے حواریوں کا چلایا ہوا "دین الہی" تاریخی قصہ ہو کر رہ گیا۔

قیمت: ۶۰/-

منقولہ ظاہر حضرت مولانا محمد علی حسن جن لوگوں نے حضرت اباس کو نہیں دیکھا وہ ان ملفوظات کے مطالعے سے آپ کو پوری طرح جان اور سمجھ سکتے ہیں۔ یہ ملفوظات دین کے حقائق و معارف کا عجیب و غریب مجموعہ ہیں۔

اس سے یہ بھی اندازہ ہو جائے گا کہ تفقہ فی الدین اور معرفت و یقین میں مولانا کا موقف کیا تھا۔

قیمت: ۱۵/-

ملفوظات، الفرقان، بکد پو ۳۱/۱۱، نظیر آباد لکھنؤ

مختلف موضوعات پر جدید کتب

ہمارے یہاں اپنی مطبوعات کے علاوہ دوسرے اداروں کی بہت سی مطبوعات ہر وقت موجود رہتی ہیں، ان صفحات میں ہم ان میں سے انتخاب کر کے کچھ کاپوں کی فہرست شائع کر رہے ہیں۔ ہمارے اسٹاک کی تمام کتب کے بارے میں جاننے کے خواہشمند حضرات ہماری تفصیلی فہرست کتب طلب فرمائیں۔

ہماری مطبوعات کے کام آؤیتیں آپ اس شمارے کے تاویل کے صفحات پر واسطہ فرما سکتے ہیں

اسلام مکمل دین مستقل تہذیب 40-00	حیات مولانا گیلانی 3 48-00	ایجاد علوم و ہنر فی مکمل جلدیں 600/
ام الکتاب 40-00	غینۃ العصر ج ۱ کا عظیم نمونہ 15-00	اللہ کا پیغام نبی نوع انسان کا کام 20/
اسلامی قانون 50-00	خطبات الاحکام 36-00	اسلامی ثقافت 65/
آپ جی حضرت شیخ الحدیث مکمل 165-00	راہِ سلوک 45-00	امح السیر 60/
ایک منٹ کا مدرسہ 25-00	رسولِ کرم کا طریقہ نماز 50-00	بہشتی زیور کا مال (تاج) 90/
اتباع سنت اور پیش روئی 15-00	سیرت خلفائے راشدین 25-00	بہشتی زیور بدنی 80/
اسلام اور عصری مسلمان 7-00	شمائل ترمذی 50-00	تاریخ مظاہر مکمل 60/
اسلام میں علم کا مقام 30-00	شرقِ اوسط کی دُوری 50-00	تذکرۃ الرشید 130/
اسلام کا قانون طلاق 20-00	صفائی معاملات 8-00	تفسیر ابن کثیر مکمل 475/
اسلام میں کلوۃ کا نظام 3-00	عربی ابجد میں ہوتا کی کتب 50-00	تفسیر معارف القرآن مکمل جلدیں 70/
اجتہاد و تقلید کا آخری فیصلہ 14-00	فضائل استغفار 5-00	تفسیر معارف القرآن خورد 500/
اکابر کا رمضان 31-00	فیضانِ محبت 23-00	تفسیر حقانی مکمل 490/
انسان اور اس کا مستقبل 12-00	فیضانِ نسیم 25-00	تفسیر بیان القرآن 400/

آداب افشاء واستغناء 20-00	فتنہ بھینز 20-00	نزدی شریف مترجم 26-00
اکمال الشیم 30-00	قرآنی تقریریں 15-00	سنن ابوداؤد شریف مترجم 290-00
اغلاط العوام 35-00	کانوینٹ کی تعلیم اور مسلم بچے 16-00	سنن ابن ماجہ شریف مترجم 190-00
بدعات محرم اور تعویذ اری 8-00	معارف شیخ جلد اول 15-00	سنن ابی شریف مترجم 290-00
بینک انٹرنیشنل اور سرکاری قرضے 22-00	محبت الہی اور نفس 35-00	سفر حجاز 50%
تمباکو زہر قاتل 20-00	مکتوبات ماجدی جلد اول 40-00	سیاحت ماجدی 40-00
تعبیر نامہ خواب 20-00	مکتوبات ماجدی جلد دوم 50-00	قاموس القرآن 55-00
تقیہ کی حقیقت 20-00	مودودی صاحب اکابریت کی نظریات 23-00	حیات امام ابوحنیفہ 60%
تاریخ کی مظلوم شخصیتیں 50-00	مستند طب نبوی 20-00	سیرت النہارہ 50%
تبلیغ دین محشی 30-00	مذہب شیخ کے بنیادی پس عقیدے 20-00	قرآن ایک نظریں 60%
تعارف مذہب شیخ 25-00	مکتوبات سلیمانی 12-00	کمالات الشریعہ 10%
تقریر الایمان 50-00	مقدس آیات 25-00	کتاب الردع 60%
تقریر الایمان (محمی علی مباح) 20-00	مکتوبات اکابر دیوبند 20-00	کلیات امدادیہ 30%
چند سوانحی تحریروں 6-00	نغمہ عنبریہ 10-00	مکاتیب رشیدیہ 24%
حکیم الامت 5-00	نصف صدی قبل اسفنا مسیح 20-00	مکاتیب رسول 15%
حب رسول 4-00	اسوہ رسول اکرم 60-00	مصباح اللغات 180%
حیات عبدالحی 45-00	القاموس الہدیہ عربی اردو 35-00	ذکر اشرف 6-00
حکیم الامت نقوش آثار 100-00	القاموس الہدیہ اردو عربی 45-00	رسول ظہور کی سنیں 7-00
المنطق 2-00	ضمیمہ القاموس (عبدجبار بنی نقاش) 35-00	رسول ظہور کی سچیں 6-00
الغلفہ 3-00	تحقیقی جائزہ یا توحید کا منہج 35-00	روح 3-00
آسان تجوید 1-75	تقریر سکینے 30-00	رقیب سفر 4-00

15-00	زلزلہ دندلزلہ	7-50	تعلیم المتعلم عربی	10-00	اسلامی معاشرت
20-00	سیرت حضرت یوسفؑ	8-00	تقدیر انبیاء و ائمهؑ	10-00	اصلاح المسلمین
30-00	سیرت طیبہ	13-00	تقریر کعبہ	6-00	اصلاح المسلمین اذکار
	اسرار ابد و انکشاف	22-00	تقریر ایسی کعبہ اول دوم	12-00	اسلام میں عورت کا مقام
8-00	لیٹر انیٹر	20-00	نارنج حسینؑ	10-00	امت کی مائیں
25-00	اسرار ابد و انکشاف	23-00	تقدیر کیا ہے	6-00	اسلامی عقیدے
30-00	شامل ترمذی فضائل نبویؐ	3-00	تیسرے البندی	8-00	اصلاح نیت
8-00	شیخ عبدالقادر جیلانیؒ	3-50	تحریک ایمان	4-00	ارکان نماز
30-00	شکار	35-00	جدید عربی لغات	8-00	اسلام کے چار ارکان
20-00	شرح بیک ریڈ رسوم		عربی اردو اردو عربی	8-00	اصول تبلیغ
2-00	شرح بیک ریڈ چھام	2-00	پہلے حدیث برادریہ	5-00	اسلامی حکومت کی گمانی
2-00	شرح بیک ریڈ ہجتم	22-00	حج و عمرہ	10-00	اَللّٰہِ وَاَنْتُمْ دَعَا لَكَ شَہِد
10-00	طریقہ حج	3-00	حق نما	10-00	اسلام میں اللہ رسول کی نماز
15-00	طریقہ حج و تاج کپنی	4-00	حضرت شیخ کے مسائل کے بعد	8-00	اصلاحی تقریریں
5-00	عورت اور پردہ	26-00	حصین حصین	25-00	اسلامی سیاست
3-00	مفتاح القرآن ازل	25-00	حیوۃ المسلمین	5-00	آداب الشیخ والمرید
4-00	مفتاح القرآن دوم	15-00	حیات المسلمین	5-00	اسلامی آداب
8-00	مفتاح القرآن سوم	9-00	حضرت محمدؐ کی اور اسلامی ہجرت	6-00	ایک نئی جماعت کی کارگزاری
7-00	مفتاح القرآن چھام	3-50	حسن بصریؒ	6-00	اسلام اور سائنس
8-00	مفتاح القرآن پنجم	10-00	حقوق زوجین	2-00	احکام المیتہ
6-00	تعلیم الصلوٰۃ	3-00	حج کی شرعی حیثیت	7-50	اصول فارسی اول دوم

آئینہ نماز 10-00	حبرۃ النفع 3-50	نماز کے بعد اجتماعی دعا 7-00
آئینہ نماز مجلد 12-00	حقوق الوالدین 12-00	نکاح بھینس و بارات 5-00
بدعتی ملاؤں کے ہتھکنڈے 3-00	سماۃ النبی 4-50	ہادی اعظم 7-50
شرح بانگ درا 60-00	حقوق الوالدین 7-00	ولادت نبویؐ 9-00
تقلید اور اجتہاد 14-00	خلافت تہلیل تصدیق 5-00	ہماری دعا قبول کیوں نہیں ہوتی 12-00
ترتیب کی پینا لکھا یا کٹھ 6-50	خواتین کا حج و عمرہ 12-00	منزلت ان اور نظام تقوا 6-00
المرقعی 60-00	خواب نامہ مع تعبیر نامہ 3-50	ہدیتہ النساء 5-00
ارکان اربعہ 45-00	دیار حبیب 25-00	علم جدید کا چیلنج 28-00
انسانی دنیا پر مسلمانوں کا کام 42-00	دین حق اور علمائے ربانی 4-00	عالم عربی کا المیہ 22-00
عس وروج و زوال 42-00	دوا دار و دوعاس علاج 6-00	طوفان سے سالم نکلت 30-00
انسانی علوم کے میدان میں 12-00	ذکر النبیؐ 8-00	علم کا مقام اور اہل علم 2-00
اسلامی مزاج و ماحول کی تفصیل میں 5-00	تاریخ ندوۃ العلماء اول دوم 72-00	کی ذمہ داری 6-00
اسلامیات اور مغربی مستشرقین 12-00	ترکی کی مجاہدات اسلامی 4-00	عصر جدید کا چیلنج اور اس کا جواب 6-00
اسلام اور غیر اسلامی تہذیب 22-00	تبلیغ و دعوت کا معجزانہ پہلو 20-00	عصر حاضر میں نبی کی نفیم 12-00
اسلامی فکر و تہذیب کا اثر 6-00	تحفہ کشمیر 12-00	عربی میں نعتیہ کلام 15-00
انسانیت کے محض علم 6-00	تحفہ مشرق 6-00	فوائد اخلاقیہ ثانی مسلمان 3-00
آئندہ نسلوں کے ایمان 4-00	تحقیق و انصاف کی صدا 6-00	قادیانیت تحلیل و تجزیہ 25-00
کی حفاظت کی ذمہ داری 4-00	تہذیب و تمدن 18-00	قادیانیت 6-00
اسلام کل میں متغل تہذیب 4-00	اسلام کے اخلاقی و سماجی 12-00	کاروان مدینہ اعلیٰ 12-00
اسلام ایک تغیر پذیر دنیا میں 4-00	تحفہ دین و دانش عام 12-00	مسلم ممالک میں لاییت مغربیت 36-00

پندرہویں صدی ہجری	تختہ دین و دانش اعلیٰ	۱۵-۰۰	مکرر بیان مادیت	۱۵-۰۰
ایک تاریخچی جائزہ	نبیایان کی بہداری	۲۰-۰۰	منہجیت اور اس کے مایہ نام	۳۰-۰۰
پرانے چراغ اہل دم	ہزیرۃ العرب	۳۵-۰۰	مغرب کے مشاہداتیں	۲۲-۰۰
تذکرہ اہل انصاف و صلہ	دیہات کابل سے دریائے ہرک تک	۳۲-۰۰	مذہب و تمدن	۱۵-۰۰
ہائیک دعوت و تربیت اہل	دستوریات	۲۸-۰۰	مقالات سیرت	۳۰-۰۰
دوم	دو مینے امریکہ میں	۴۰-۰۰	مذہب اور سائنس	۵۰-۰۰
سوم	سیرت الہیہ محمدیہ اول دوم	۱۵۰-۰۰	معاشرتی مسائل	۳۰-۰۰
چہارم	شرق اوسط کا ڈائری	۴۵-۰۰	مسیحیت تاریخی حقائق و مباحثات	۲۲-۰۰
پنجم اعلیٰ	فضائل رمضان	۸-۰۰	مسلم پرنسپل لا اور اس	۳۰-۰۰
عام	فضائل قرآن مجید	۱۱-۰۰	کامعانی نظم مر	۱۰۰/۰
مولانا فضل الرحمن حج مولانا بادی	فضائل مسواک	۱۱-۰۰	نبی رحمت	۱۰۰/۰
مولانا ابوالکلام آزاد کی دینی دعو	مسلم خواتین کے عیسائی	۱۱-۰۰	نئی دنیا امریکہ میں	-۰۰
اشرفی نماز مترجم	مسلمان بیوی	۵-۰۰	صاف صاف باتیں	-۰۰
اُسٹ مسلم کی مائیں	مسلمان خاندان غیر مجلد	۹۰-۰۰	نقوش اقبال	۰۰-۰۰
جماعت تبلیغ پراہ	مکاتیب لانا الیاس	۱۵-۰۰	ہندوستانی مسلمان بچے	۰۰-۰۰
حیاء الصابغہ اول	مسنون دعائیں	۸-۰۰	یاد ایام	-۰۰
دوم	مرنے کے بعد کیا ہوگا	۲۵-۰۰	فضائل اعمال لول	-۰۰
سوم	مسنون و مقبول دعائیں	۴-۰۰	فضائل اعمال دوم	-۰۰
رسول اللہ کی سہولیات	غدا کمال	۸-۰۰	فضائل تبلیغ	-۰۰
فضائل درود شریف	گاز مترجم کل عکسی	۱-۷۵	فضائل قبلہ و انتظار	-۰۰
فضائل ذکر عکسی	گاز مترجم کل عکسی کلاں	۴-۰۰	فضائل تہجد	-۰۰

ہندی زبان میں اسلامی کتب

اسلام اور سائنس 6-00	تعلیم الاسلام 20-00	رمضان کی باتیں 15-00
مسائل رمضان و زکوٰۃ 2-00	ہندی اردو پیچر 4-00	پچھ باتیں ملکی 5-50
ہندی بال پنک 5-00	ہماری دعا قبول کیون نہیں آتی 12-00	اسلام ادبچوت پھات 4-00
رحمتِ عالم 16-00	ایک نئی جہت کی کارگزاری 6-00	تجیر و تکھنیں کے احکام 6-00
حج کی باتیں 12-00	اسماںِ قرآنی 15-00	ارکانِ خاد 4-00
میاں بیوی کے حقوق 5-00	حضرت محمدؐ 12-00	حج و عمرہ 24-00
رسول اللہؐ کی بیوٹی 10-00	دانش پہاڑہ 00-50	قیامت کب آئے گی؟ 10-00
رسول اللہؐ کی دعائیں 12-00	رسول اکرمؐ 2-00	میری نماز 10-00
رسول اللہؐ کی نعمتیں سلام 10-00	مسلمان خاوند 10-00	جنت کی کنجی 27-00
مانوتا کا استر 6-00	اسلام میں پردہ کی حقیقت 5-00	مرنے کے بعد کیا ہوگا 32-00
ارکانِ اسلام 12-00	مسلمان بیوی 7-00	احوالِ برزخ 8-00
موت کی یاد دہندی 8-00	مانوتا کا سندش 8-00	دانشِ ہشتی زیور 30-00
آدرش شاسک 10-00	ہندی بال پنک کی خوشکا 4-00	رسول اللہؐ کے تین ستر 15-00
اچھے اچھے نام اللہ کے 5-00	پھلوں سے علاج 10-00	فضائلِ درویشِ شریف 25-00
نشانِ راہ 4-00	سبزیوں سے علاج 10-00	مدینہ کی دیگر 15-00
ہلک کے ممن 4-00	عکسی پارہ علم مترجم 5-00	ہشتی زیور کی ملکی 65-00
اسلام مکمل و مستقل تہذیب 5-00	پنجسورہ شریف 10-00	فضائلِ اعمالِ ہندی 75-00
آئینہ نماز 10-00	سورہ یسین 2-00	فضائلِ صدقات 75-00

ملکی کاپیٹ، الف کمان بکڈپو ۱۱۳/۳۱ نظیر آباد لکھنؤ ۲۲۶۰۱۸

دہلی میں آرام و قیام کے لئے 'ایک ہی نام'



فون:

3261819
3269688
3278973

ہوٹل سلام

- دہلی کے مشہور ہارون صلاتی واقع نئی بلاکٹ؛
- بخیریت سبز پر بنے آرام وہ گناہ کرے؛
- جوشن وی ایرکسٹیشن؛
- ہر کمرے سے ملحق باغ و روم، ٹینڈا گرم پانی فور ایئر مشین؛
- ہر کمرے میں ٹیلی فون، بجلی نہ ہونے پر جنرل پٹر کا انتظام؛
- ہر کمرے میں قرآن مجید اور بکسے نماز کا انتظام؛
- دھندل بکس میں تراویح اور گسٹری کا انتظام؛
- ہارڈ نشین خواتین کے لئے علیحدہ محسوس کمرہ Accession 123198
- ناشتہ اور کھانے کا عمدہ انتظام
- ڈور مٹری میں کم قیمت پر آرام وہ بستر دستیاب

مناسب و انون پر عمدہ کروس ہارڈ نشین نمبر "ہوٹل سلام" ۸۹۹ جامع میچرلی ۱۱

گھر سے روز آرام و قیام ایک ہی نام "ہوٹل سلام"

ہندی مطبوعات

از مولانا نسیم احمد فریدی امرہوی

تجلیات ربانی - تخلص و ترجمہ کتابیات مجدد العت ثانی

جلد اول	۲۰/۰
دوم	۳۰/۰
کتابت جامعہ محمد مصوم سرہندی "ہکس ایڈیشن"	۵۰/۰
تذکرہ خواجہ باقی الباقی	۲۰/۰
تذکرہ شاہ اسماعیل شہید	۲۰/۰
وصایا شہاب الدین سہروردی	۲۰/۰
تافلا اہل دل	۳۰/۰
تذکرہ شاہ عبدالرحیم والوالہ رضا دہلوی	۱۶/۰
تذکرہ شاہ ابوسعید حسینی اور مسند مولیٰ القلی کا ایک گنام درویش	۱۲/۰
تذکرہ شاہ عبدالعزیز دہلوی	۱۹/۰

از مولانا یحییٰ الرحمن سنبھلی

واقعہ کربلا اور اس کا پس منظر - ایک نئے مطالعہ کی روشنی میں
۱۰۰ کے مختصر مضمون دوسرے ایڈیشن شائع ہو گیا

قسم اعلیٰ ۶۰/۰ - قسم عام ۲۰/۰
انقلاب ایران اور اس کی اسلامیت ۱۵/۰

دیگر مصنفین کرام کی تصانیف

صحیفہ پادشہ دل	۵۲/۰
رہنمائے غلات القرآن کریم کی میکس و پیر	
از جناب سید محمد حسن صاحب	۱۸/۰
برہنہ فی حقہ کاتبیاد	۲۰/۰
از مولانا عبدالمکرم رضا دہلوی	۱۸/۰
در باب نبوت کی حاضری	۸/۰
از مولانا سناظر احسن بھٹانی	۲۰/۰
مصولات یوسیم	۲۰/۰
از حضرت ڈاکٹر عبدالحی	۲۰/۰
صبح و شام کی دعائیں	۲۰/۰
از مولانا عبدالمقدور عباسی	۲۰/۰
امیں سوال	۸/۰
از سید امجد حسین صاحب	۲۰/۰
احکام نماز	۲۰/۰

کی خاص اثرات اعتقادی کتابی ایڈیشن

تذکرہ حضرت علی مولانا محمد یوسف	۲۶/۰
تذکرہ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا دوم	۲۵/۰
تذکرہ مولانا نسیم احمد فریدی	۳۰/۰

ما کہ جس مولانا ابوالحسن زید دہلوی کی کتاب
"مولانا نسیم دہلوی اور قوتہ الامان" پرنصرہ سید نبی غلام
اور سناظرہ جان سید علی احمد کی دوا دی

مجموعی ادارہ اشاعتیہ کے بانی ہیں علامہ کرام کا نقطہ فیصلہ
۳۶/۰ مکمل ۲ جلد ۳۵/۰
ہمالے یہاں دوسرے ہیٹنگ اداروں کی مطبوعات سے بہت قیمت و جود میں
آگے بڑھے ہیں وہ اقیقت میں کہ کچھ ہماری مکمل فہرست کتب طلب فرمائیں
ناظم، القرآن پبلیکیشنز

پتہ: انفوسان بک ڈپو، فیصل آباد ۳۱ نیگا ڈاؤن مغربی، لکھنؤ

